جلد اول

«صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أَصَلِّى» "ترديدا: 10/د بيرتر في الحداثة 10/ في يوريد.

# श्राञ्चार्यक

نمازِ نبوی مدلل



جلد اول

«صَلُّوًا كَمَّا رَأَيْتُمُوْنِيَ أُصَلِّيَ» "تربيان: ١٤/١٠ بيم تبائية المحاسة ١٤/١٠ تعاديمات."

# SIN SING BY

نمازِ نبوی مدلل



«صَلُّواكَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي» "تم وليسےنسا زادا كرو، جيسة تم نے مجھےنسازادا كرتے ہوئے ديكھاہے."

(جلداول) نمازِ نبوي مدلل



تدوین و تبییض حافظ ارشادالحق وام محرشكيله قمرطة

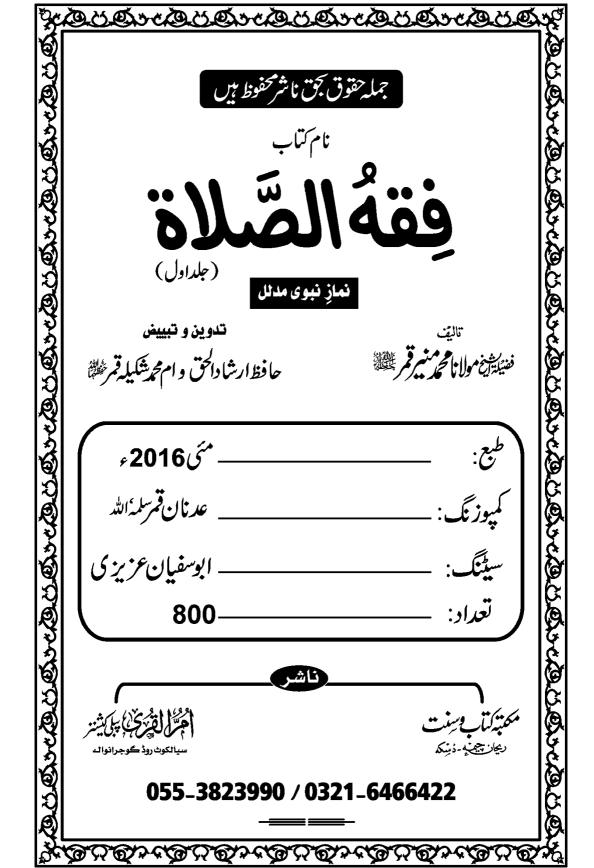
تاليق نفئة أينمولانا محمنير قمريظ

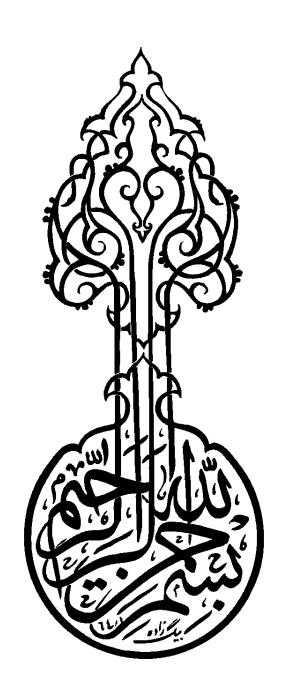
يالكوث روڈ گوجرا

學在國行風沙丘極行風沙丘極行風沙丘極行風沙丘極江風沙丘極凸極沙丘極凸極沙丘極沙

**مكتبه كتأب سينت** رييان <u>هين</u>ه . وينيكه

<del>፞</del>ፚፙኯኇፙፙፙኯኇፙኯኇፙኯኇፙኯኇፙኯ





### فهرست مضامين

27	· مقدمه از حافظ ارشاد الحق (ركن مركز الدعوة والارشاد_ دبئ)	*
29	٬ حرف آغاز	*
	آغاز کتاب	
31	﴾ طہارت کے بنیادی احکام قرآنِ کریم میں	3
31	و الله الله الله الماع واحتلام) سے طہارت وغسل کا حکم:	*
31	و الله حیض و نفاس سے طہارت وغسل کا حکم:	*
32	۰ ﴿ پیشاب اور پاخانے سے طہارت کا حکم:	*
32	٬ ⑤ لباس کی طہارت کا حکم:	*
32	﴾ ⑤ جائے نماز کی طہارت کا حکم:	*
	٬ 🗇 عام طهارت كاحكم:	
33	﴾ ® وضو کا حکم : ﴾ ۞ تیمّم کا حکم :	<b>%</b>
33	و قيمتم كاحكم:	*
33	٠ فلتفترثيم :	*
34	›	*
	٬ ب- پاکمٹی:	*
	و (1) معنوی طهارت کاتکم:	

نات ِنماز قر آنِ کریم میں	اوق	€;}
انمازِ فجر ومغرب اورعشا:	①	*
أنماز يَّ گانه:	•	*
انماز جعه:	<b>(P</b> )	*
انماز تبجد:	<b>(</b>	*
) نماز ميں پابندي وقت:	٨	*
عدمِ پابندی کا انجام:	9	*
١ تذكار نماز:		
ز با جماعت قرآنِ كريم ميں	نما	€}
ملق پانی کی اُقسام واَحکام	مط	
ىقىم:		
ىرى قىتىم:	פפת	*
رى قتىم:	تنيه	*
ى قتم: '	چو چوا	*
مطلق پانی کی اقسام:	غيرا	*
ىقتم:		
ىرى قتم:	روم	*
رى قتم:	تنيب	*
ى قتم:	چو چوا	*
) کسی پاک چیز کی آمیزش والا پانی:		
المستعمل يإنى:	•	*
اماک:	بها	<b>*</b>

54	دوسرا مسلك:	*
56	مرد وزن کا اکٹھے شل اور وضو کرنا: .	*
61	تيسری قشم:	*
62	ىپىلى شكل:	*
62	دوسری شکل:	*
68	بہتے ہوئے پانی کا حکم:	*
69	گھی کا حکم:	*
71	قلّتین کی مقدار:	*
73	حجموڻا پانی	
73	حجوٹے پانی کی اقسام:	*
73	🛈 مسلمان كا حجموثا:	*
76	ایک جاہلانہ عادت:	*
77	دلائلِ جواز:	*
81		
82	مخلوط معاشرے:	*
83	اسلامی احکام کی وسعت:	*
85	🗇 غيرمسلم ابلِ كتاب كالجُهور ال:	*
85	پېلاقول:	*
86	اہلِ کتابِ کا کھانا:	*
87		
90:		
ل ومُشركين كريرتنول كاحكم علم 91	اہل تا اور غمراہل تا ک	( <u>;</u> )

91	1- پہلا قول اور اس کے دلائل:	*
94	2- دوسرا قول اوراس کے دلائل:	*
96	ان دلائل كا جائزه	*
96	① ئېلى دلىل:	*
96	جائزه:	*
98		
99	جائزه:	*
99	③ تيسري دليل:	*
100	جائزه:	*
101		
101		
101	3- تيسرا قول:	*
102	نيچه:	*
102	گوه کا گوشت:	*
بتين:104	کفّار ومسلمین کے باہمی تعلقات کی نوع	*
104	قرآن کریم کی نظر میں:	*
اليي:	غيرمسلم افراد سے ترک ِموالات کاحکم ا	*
108:	غیرمسلم قرابت داروں سے ترک محبت	*
109	·	
ومواسات كا فرق	شبهه وتعارض كاازالهاورموالات و	
112	① موالات:	*
112	(۲) ممارا ۱۰۰۰	Ձ

DO DE SOLO DE S

114	🕏 مدارات:	*
115	🕜 معاملات:	*
نُوشُ گوار تعلّقات کی چند مثالیں117	قرونِ أولى ميں مسلم اور غيرمسلم خ	(i)
موالات میں شدت کی وجہ:	تخلیقِ انسانی کا بنیادی مقصداور عدمِ	*
ب:	عدم ِموالات کے حکم میں شدت کا سب	*
123	🛈 کفّار ومشرکین کی تقلیداور پیر وی:	*
ت:	غیروں کی تقلید سے منع کرنے کی حکمہ	*
126	چند مثالین:	*
126	🕈 شرک اور بت پرستی:	*
از:	🗇 بے پردگی اور مُر دوزَن میں اختلا،	*
127	🕜 کھانا کھانے کا حیوانی انداز:	<b>%</b>
128	@ بائیں ہاتھ سے کھانا کھانا:	*
129	🕈 كتّه پالنه كارواج:	*
130	🕒 پېُو د ونصاريٰ کې پيَر وي:	*
133	حیوانات اور پرندوں کا جُھوٹا	
133	🛈 حلال جا نوروں کا جُھوٹا:	*
134	🕜 ديگر جانوروں کا جُھوٹا:	*
134	پېلاقول:	*
136	دُ وسرا قول:	*
138	🖱 بلِّی کا مُحْصو ٹا:	<b>%</b>
142:	🕜 خنزىر كاجھوٹا،نجس اور ناپاك ہے	*
142	ا کی غاط افواد	

143	(۵) كتة كا بحواثا:	<b>%</b>
رنے کا طریقہ	کپڑے، بدن یا جگہ کو پیشاب سے پاک	
148	شیر خوار بچ کے پیشاب کا حکم:	*
150	حلال جانوروں کے بیشاب اور پاخانے کا حکم: .	*
	طہارت کی اہمیت اسلام کی نظر میں	
157	اقسامِ حدث اور أسبابِ غسل	(i)
	حدثِ اصغر:	
	حدثِ اكبر:	
161	حیض و نفاس اور استحاضہ کے بعض احکام	(i)
161	حیض آنے کی عمر:	*
161	حیض کی مدت:	*
162	نفاس:	*
163	نفاس کی مدت:	*
164:	حیض ونفاس کی حالت میں نماز اور روزے کا حکم	*
167	غنسل كاحكم اوراس كا طريقيه	(i)
167	عنسل کب واجب ہوتا ہے؟	*
168	مسنون اورمستحب غسل:	*
168	عنسل كامسنون طريقه:	*
171	عورتوں کا عنسلِ حیض کے لیے چوٹیاں کھولنا:	*
173	قضاے حاجت کے آ داب	(i)
173	اوّل:	*
174	: (4)	<b>*</b>

وم:	~ <b>%</b>
يَهَارم:	<u> </u>
	* %
ششم:	
فتم::	<sup>7</sup> ∰
شْمَ::	₹ ∰
178;	<sup>;</sup> %
ام::	; <b>%</b>
ز دېم:	i &
وازدهم:	, <b></b> ₩
يز دېم:	<b>%</b>
قض وضاحتين	
ېلى وضاحت:	· *
وسرى وضاحت:	, <b></b> ₩
نيسرى انهم وضاحت:	
سباب وموجبات یا نواقضِ وضواور وضو سے قبل چندامور	1 (3)
① <i>پاتھ دھونا:</i>	) 🛞
٣) ناك جهارُ نا:	) 🛞
٣ مسواك كرنا:	) 🛞
سواک کے طبی اور روحانی فوائد:	^ <b>%</b>
ضو كالمسنون طريقه	' <b>,</b> 🕾
ضرت نضون	م و

193	فضيلت وصون	<b>%</b>
196	وضو كالمسنون طرإ	*
ونے کی تعداد:	اعضاے وضو کو دھ	*
دھونے کی ممانعت:	تین بار سے زیاد ہ	*
و فرائض اور سنن ومستحبات	وضو کے ارکان	
رائض:	وضو کے ارکان وفر	*
بات:	وضو کے سنن ومستخ	*
205	()نيت:	*
ت ورفعت:	اس حدیث کی عظم	*
شرعى حيثيت:	نیت کے الفاظ کی	*
عن:	﴿ بِسُمِ اللَّهُ رِرُ	*
ري دعائين:	دورانِ وضو کی دوم	*
214::57	ا ثناہے وضو با تیں	*
ونے میں تیامن:	اعضاے وضو کو دھ	*
ك صاف كرنا:	🕝 کلی کرنا اور نا	*
222	🕲 منه دهونا:	*
222	•	
223	ڈاڑھی کا خلال: .	*
ى دونول باتھ دھونا:	🕈 ځهنو ل سمينه	*
224	مدرج جمله:	*
226::	② انگليوں کا خلاا	*
228	اَنْکُوهِی اور حوظ لوا	æ

عن غانی: 🕑 🛠 عن غانی:

اِن پرمستح اور پلاسٹر پرمستح میں فرق:	موزو	*
لگانے کی صورت میں وضو کا تھم:	ڈامر	*
ی و وضو میں مصنوعی بالوں کے بُوڑوں یا وِگوں کا حُکم:	عنسل	*
لگانے کی ممانعت:	وِگ	*
ں کو بال کٹوانے کی ممانعت:	عورتو	*
تفقین کی رائے:	د گیر	*
ت ولعت كا سبب:	<i>ד</i> ית	*
پرمسح کا حکم:	وِگ	*
کے ساتھ عنسل کی صورت:		
ي حيض وجنابت مين فرق كي توجيه:	عنسل	*
يل پر مسح:	موزو	*
ں پر مسح اور احادیثِ رسول:	جرابو	*
اِصحابه فَاللَّهُمُ:	آ ثارِ	*
يَّا بعين اور اقوالِ ائمَه رَبِّاللهُ:	آ ثارِ	*
<b>ـ كا مسلك:</b>		
بوحنيفه رَحُلِكُ كا رجوع:	امام ا	*
براب كى لغوى تحقيق:	لفظِ ج	*
كى شرط:		
292:	مقام	*
تــــِمــــــــــــــــــــــــــــــــ	كيفي	*
کی مرت:	مسح	*
کی مُدّت کا آغاز کب ہوتا ہے؟		

299		
300	· ١٢ ـ موالات يانشلسل	₩
303	، سارترتیب	₩
304	ايك آ ده گھونٹ يانى پينا:	*
307	شرم گاه پر پانی کا چھینٹا مارنا:	*
312	ينجميلِ وضو کی دعا:	*
313	توليے وغيره كا استعال:	*
314	وضو کے بعد:	*
316	مکروہ کہنے والوں کے دلائل اور ان کا جائزہ	₩
321	"تحية الوضوء" كي دوركعتين:	*
	ایک وضو ہے گئی نمازیں:	
328		€£}
329	تيمّم كااجمالي طريقه:	*
330	تيمم كي مشروعيت مين حكمت:	*
331	تيمّم اور قرآن كريم:	*
335	تىمّم اوراحاديث ِرسول مَنْ لِينْ إِنْ	*
335	تيمّ اوراجماعِ امت:	*
335	حيض اور جنابت مين تيممّ:	*
337	مريض اور تيمّم:	*
338	سخت سردی اور تیمّم:	*
340	اعادهٔ نماز کا وجوب اور عدمِ وجوب:	*
342	آیری نتیم کا سد بزنول :	<b>*</b>

344	مقیم اور تیمّم:	*
346	صحابہ ڈیالٹیٹم اور تا بعین ڈیلٹنے کے آثار:	*
348	ایک انتهائی نا در صورت:	*
352	طريقة تيمّ :	*
354	پیھُونک مارنا:	*
355	زمین پر ہاتھ مارنے میں تکرار:	*
356	دومرتبہ زمین پر ہاتھ مارنا اوراس کے دلائل کا جائزہ:	*
360	فريقين مين محا كمه:	*
363	ہاتھوں کا مسح کہاں تک؟	*
364	صرف ہاتھوں تک:	*
365	کہنوں تک:	*
367	قياسى دليل:	*
368	حبنسِ ارض:	*
368	پہلا قول:	*
369	دوسرا قول:	*
371	اس اختلاف كا سبب اور لفظِ''صعيد'' كى لغوى تشريح:	*
374	راقح بات:	*
375	حبنسِ ارض:	*
375	ٹرین وغیرہ کی دیواروں پر تیمّم:	*
376	ایک تیمّم سے متعدد فرضی و نفلی نمازیں اور تلاوت وغیرہ:	*
378	وقت ِ تيمٌ :	*
379	تیم سرصرف ایک نماز اور اس کردائل کا هائز: و:	<b>*</b>

381	علامه ابن حزم کی طلیق کا محجورهٔ:	<b>%</b>
382	علامه نواب صديق حسن خان والي بهو پال كى تحقيق: .	*
383	حضرت حسن بصری، امام بخاری امام ابن المنذ ریششم	*
	تیمٌ کرنے والے کا امامت کروانا:	
388	نواقضِ تيمم اور نواقضِ وضو	
388	نواقضِ تيممّ:	*
388	نواقضٍ وضو:	<b>%</b>
388	①، ② پیشاب اور پاخانه:	<b>%</b>
389	سلس اليول:	*
391	③ خروج رسځ يا ہوا کا آنا:	<b>%</b>
393	⊕ سلس الرت <sup>ح</sup> :	*
395	شرم و حیا کے مسائل	
396	شرم وحيا اورعلم:	*
398	⑤ خروج <b>ن</b> ری:	*
399	/	
401	<b>(3)</b> ودى:	*
402	جريان اورليكوريا، يا سيلان الرحم:	*
402	سلس الاحتلام:	*
	🕏 خونِ استحاضه:	
	® شرم گاه کو چھونا:	
403	پہلی رائے:	*
406		æ

407	مسلکِ اوّل کی ترجیح کی وجوہات:	*
412	<u>بچ</u> کا پاِخانه دهونا:	*
413	® نیند:	*
	ايک عجيب واقعه:	
415	مطلق نیند کے بارے میں دیگرعلا کے اقوال:	*
416	ديگراقوال:	*
419	تعارض اوراس كاحل:	*
419	نينداوراونگه كا فرق وحكم:	*
422	خصائصِ مصطفیٰ مَنْ اللَّهُ عَلَيْهِ :	*
423	⑩ زوالِ عقل یا بے ہوشی:	*
423	🛈 اونٹ کا گوشت کھانا:	*
424	قائلینِ فقض کے دلائل:	*
426	قائلین عدم ِ نقض کے دلائل:	*
429	غیرنواقضِ وضو (جن اشیا سے وضونہیں ٹوٹٹا).	
429	🛈 آگ پر کچی ہوئی اشیا کا کھا نا:	*
432	ہاتھ دھونا اور کلی کرنا:	*
434	🛈 عورت کو چپونا:	*
440	قائلینِ نقض کے دلائل اور ان کا جائزہ:	*
440	يېلى د يل:	*
440	لمس كامعنى:	*
440	عبدالله بن عباس دلينيم اور ديگرمفسرينِ كرام كي آرا: .	*
4.4.1	المايين كثيران طري وزياش	æ

تفسِرِ مِجابد:	*
زادالمسير:	*
تفيير قرطبي:	
ایک درمیانی راه:	
في ظلال القرآن:	*
فتح القدري:	*
تفيير روح المعانى:	*
تفييرالمنار:	*
تيسير الكريم الرحمٰن:	*
احسن التفاسير:	*
معارف القرآن:	*
ترجمه شاه رفيع الدين رَّ اللهُ:	*
تفسيري فوائد مولا ناشبيرا حمد عثاني راطلة:	*
ترجمه بریلوی و حاشیه مراد آبادی:	*
تفهيم القرآن:	*
خلاصة كلام:	*
بداية المجتهد:	*
قائلين نِقض كى دوسرى دليل:	*
<b>450</b> : 🕆 قَبْقَهِدِ: 🐑	*
® ميت كواشانا:	*
<ul> <li>453 الله عن الموخچوں كے بال كا ثنا اور ناخن تراشا:</li> </ul>	*
4E2	æ

455	اوّلاً:	*
456	ثانياً:	*
456	ثالثاً:	*
456	۞ نگسير:	*
458	مرسل روایت کی حیثیت:	*
459	(٩) خون:	*
469	⊕ ایذا ےمسلم:	*
471	🕦 صليب اورصنم كو چيونا:	*
472	عنسل اور وضو کے لیے پانی میں احتیاط:	*
475	اَوقاتِ نمازِ	(F)
475	اوقات ِنمازِ نِنْحُ گانه قرآنِ کریم کی روشی میں:	*
478	اوقاتِ نمازِ نِنْحُ گانه حدیث شریف کی روشی میں:	*
482	نمازِ فجر:	*
491	وقت ِ فجر کے سلسلے میں احناف کا مسلک:	*
493	جمع وتطبيق:	*
495	نمانه ظهر:	*
499	ظہر وعصر کا وقت معلوم کرنے کا طریقہ:	*
500	نمازِ عصر كا وفت اورايك اشكال كاحل:	*
	نمازِ عصر کو جلدی ادا کرنا:	*
506	مختلف احاديث مين تطبيق:	*
508	نمازِ عصر کا اوّل وقت:	<b>%</b>
<b>E10</b>		æ

B0000000000000000000000000000000000000		
514	وقت ِعشا:	
518	نمازِ عشا كا افضل وقت:	*
519	اوّل وقت:	*
52	آخری وقت:	*
528	طويل الاوقات علاقوں ميں نماز	
528	حديثِ اوّل:	*
	طویل الاوقات علاقوں ( قطبین ) میں نماز اور روز ہے کے اوقات سے متعلق بعض اہم	*
530	ادارول کے فیصلے:	
536	ممبرانِ فقه اکیڈمی:	*
536	اوقاتِ نهی یا مکروہہ:	*
53	بعداز فجر وعصر:	*
53	حديثِ اوّل:	*
53	حديثِ ثانى:	*
538	حديثِ ثالث:	*
54	فخر کی دوسنتین:	*
54	حديثِ اوّل:	*
543	حديث دوم:	*
543	حديث سوم:	*
544	حديثِ چهارم:	*
54	آ ۋار:	*
546	فجر کے بعد سے مراد:	<b>%</b>

تحية المسجد اذانِ فجر کے بعد:	*
نمازِ وتر ،طلوعِ فجر کے بعد:	*
عصر کے بعد قضا ہے فوائت و فرائض اور سنن را تبہ:	*
دوام عمل كيداز خصائص مصطفى مناشير :	*
تحقیق روایت:	*
عدمِ اطلاق:	*
عصر کے بعد سے مراد:	
نمازِ طواف:	*
سوئے رہ جانے یا مجمول جانے والے کی نماز:	*
طلوعِ اور استواہے اور غروب کا وقت:	*
نمازِ جنازه اور تدفین کی کراهت:	*
حديثِ ثانى:	*
مديثِ ثالث:	
حديثِ رابع:	
پېلا اثر:	*
ووسراالر:	*
تيىراار:	*
اسْتَنا كَي صورتين:	*
اس دن کی فجر وعصر:	*
سورج کے عین سر پر ہونے کے وقت نماز کی کراہت ہونے سے جمعہ کے دن کا استثنا: 577	*
پېلا قول:	*
دوراقال:	<b>%</b>

578	تيسرا قول:	*
580	دوسری دلیل:	*
582	لعض دیگرموا قع کراہت:	*
583	كراهت ميں تفاوت:	*
584	فرضوں کی قضا:	*
585	قضا نماز کے لیے اذان:	*
587	وقت ِ كراهت مين قضا:	*
589	ما نعینِ اذان کے دلائل کا جائزہ:	*
590	پہلا جواب:	*
590	دوسرا جواب:	*
590	سر" ی و جهری نماز ول کی قضا:	*
591	قضا نماز کی ا قامت و جماعت:	*
594	ایک اِشکال اوراس کاحل:	*
596	قضا نمازوں کو پڑھنے میں ترتیب:	*
596	قضا اورادا میں ترتیب:	*
597	تنگ وقت والی حاضر نماز پہلے یا قضا پہلے؟:	*
598	جب حاضر نماز کی جماعت کھڑی ہو؟	*
599	قضا نماز اور خطبه جمعه:	*
600	متعدد قضا نمازوں کے پڑھنے میں ترتیب:	*
601	قائلین وجوب کے بعض ریگر دلائل کا جائزہ: .	*
604	خلاصه كلام:	*
604	متراه سنتال کی قضا:	æ

610	﴾ عشا سے پہلے سونا اور بعض استثنا کی صورتیں:	$\Re$
صورتين:	﴾ عشا کے بعد باتیں کرنے کی کراہت اوراسثنائی	*
618	﴾ خلاصه كلام:	
میں619	🕃 نماز میں پابندیِ وقت قرآن کریم کی روشنی	3
620	﴾ نمازِ وسطی:	*
621	﴾ علائے تفسیر کی تصریحات:	*
622	﴾ امام ابن جربر طبری وشرالله:	*
622	﴾ امام قرطبی وشرالشه:	
623	﴾ علامهآ لوسي رشاك :	
623	🕏 علامه څحررشيد رضا:	
624	﴾ امام شوكا نى رشِطلتُهُ:	*
624	﴾ امام ابن كثير رشمالينية:	*
625	﴾ نمازِ فجر کہنے والوں کے دلائل اوران کا جائزہ:	*
626	🕏 نمازِ ظہر کہنے والوں کے دلائل اور ان کا جائزہ: .	*
627	﴾ نما نے عصر کہنے والوں کے دلائل:	*
628	﴾ حديثِ اوّل:	*
	﴾ حديث دوم:	
629	﴾ حديث سوم:	*
629	﴾ حديث چهارم:	*
629	﴾ حديث بنجم:	R
630	﴾ حديث ِ ششم:	
620	کا میں شاہ استراط ہوں ہے۔ ایک میں استراط ہوں ایکٹر ن	۵

	•
ِ اوّل:	ارخ
. ۋانى:	الرُّ
ِ ثالث:	الرُّ
, رابع:	الرُّ
بِ خامس:	الرُّ
ثارِ تا بعين رئيلينم:	· 7 🛞
اصة كلام:	⊛ خار
از میں پابندیِ وقت حدیث شریف کی روشنی میں	(i)
كِ عصر پر وعيد:	´> ₩
فظت ِعصر و فجر:	🏶 محا
يلت عصر وفجر كے اسباب:	و فض
فظتِ فجر وعشا:	🏶 محا
زِ ظهر کی فضیلت اوراس پر محافظت:	⊛ نما
زِ مغرب کی فضیلت اور اس پر محافظت:	⊛ نما
ما در ومراجع	er 🛞

#### 

### پیش لفظ

إِنَّ الْحَمُدَ لِلَّهِ نَحُمَدُهُ وَ نَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغُفِرُهُ وَنَعُودُ بِاللَّهِ مِنُ شُرُورِ أَنُفُسِنَا وَ سَيِّئَاتٍ أَعُمَالِنَا مَنُ يَّهُدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنُ يُّضُلِلُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَأَشُهَدُ أَنْ لَّاالِهَ اللَّهُ وَحُدَهُ لَا شَرِيْكَ لَهُ وَأَشُهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبُدُهُ وَرَسُولُهُ. أَمَّا بَعُدُ:

زرِنظر کتاب مولانا محمد منیر قمر صاحب طِلَقَهٔ کی ان تقاریر کا مجموعہ ہے، جو متحدہ عرب امارات کی ریاست ام القیوین کے ریڈیو اسٹیشن کی اُردوسروس سے نماز کے بارے میں روزانہ نشر ہونے والے پروگرام'' دین و دنیا'' کے تحت نشر کی گئی ہیں اور بعد میں ان کو تر تیب دے کر کتابی شکل دی گئی ہے جو آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

ان تقاریر میں ہمارے فاضل دوست مولانا قمر صاحب نے موضوع اور اس کے متعلقات کے بارے میں پچھ تفصیلی گفتگو فرمائی ہے، جو نہایت ہی مفید اور مدل ہونے کے ساتھ ساتھ آسان ہے۔ بندہ عاجز نے افادہ عام کے لیے ان ریڈیائی تقاریرکو تر تیب دیا ہے اور ''مَا لَا یُدُرَكُ کُلُّهُ لَا یُتُرَكُ حُلُّهُ ' کے تحت مختر ساتخ تے کا کام بھی کیا ہے۔ بعض جگہ جہاں کہیں اصل کتب کا حوالہ نہیں تھا، وہاں اصل کتب کا حوالہ دے دیا ہے۔

مولانا محمر منیر قمر صاحب نے یہ پروگرام مختلف کتبِ حدیث و فقہ اور ان کی شروحات کو سامنے رکھ کربڑی محنت و کاوش سے تیار کیے ہیں۔ اس لیے کتبِ حدیث کے حوالے دیتے وقت تخ تج یا حاشیہ میں مذکور کتب میں سے کسی ایک مصدر یا مرجع کی نص سے مطابقت ہوگی اور بعض جگہ اگر کوئی حدیث بخاری ومسلم کی ہے تو صرف ان دونوں ہی کے تذکر سے پر اکتفا کیا گیا ہے، البتہ بعض جگہوں پر دوسری کتبِ حدیث کا تذکرہ بھی کیا گیا ہے۔ اس تقصیر وکوتا ہی کی وجہ کتابت میں جلدی اور وقت کی کی کے ساتھ ساتھ میرے اپنے فرائض منصی بھی ہیں۔

ہاں اگر ترتیب میں کوئی خلل یا تخریج وتحقیق میں کوتا ہی ہوتو بندہ اس کا معترف ہے اور احباب

ہے گزارش ہے کہ اس پرمطلع فرمائیں، تا کہ آیندہ طباعت میں اس کا ازالہ کیا جاسکے۔

مولانا قمر صاحب نے حتی المقدور کوشش کر کے صحیح احادیث سے استدلال کرتے ہوئے ان پروگراموں کو پیش کیا ہے اور موقع بہ موقع ضعیف احادیث کی نشان دہی بھی کی ہے۔

ہاں! انسان علم میں کتنا ہی پختہ کیوں نہ ہو، پھر بھی اس کاعلم ناقص ہے اور رسول اللہ طَالِیْا کے فرمان کے مطابق ہر انسان خطا کار ہے۔ اس لیے اہلِ علم حضرات سے التماس ہے کہ اگروہ کسی ضعیف حدیث پر اطلاع پائیں تو نشان دہی فرمائیں۔ ہم ان کے شکر گزار ہوں گے اور ان شاء اللہ آیندہ ایڈیشن میں ہم ان اہلِ علم و حقیق حضرات کی آراء کا احترام کرتے ہوئے اس کی اصلاح کر دیں گے۔ اللہ تعالی کا شکر ہے کہ اس نے اپنے فضل و کرم اور رحمت سے مجھے یہ کام کرنے کی توفیق بخشی اور دعا ہے کہ اللہ تعالی اس کام کو پورا کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین ثم آمین

آخر میں میں اپنے فاضل دوست مولانا محد منیر قمر صاحب کا شکر گزار ہوں کہ انھوں نے نماز کے بارے میں پیش کیے گئے پر وگراموں کا تقریری مجموعہ ترتیب دینے کے لیے میرااتخاب کیا اور اللہ تعالی سے دعا گو ہوں کہ اللہ تعالی ان کے علم وعمر میں برکت فرمائے اور انھیں مزید نیکی و خدمتِ دین کی توفیق بخشے۔

قارئین سے التماس ہے کہ مؤلف و ناشر کے ساتھ ساتھ بندہ کو بھی نیک دعاؤں میں یادر کھیں اور اللہ تعالی سے دعا ہے کہ وہ اپنے فضل و کرم سے ہماری اس محنت و کاوش کو شرف قبولیت سے نوازے اور آخرت میں ہمارے لیے ذریع پخش نوازے اور آخرت میں ہمارے لیے ذریع پخش بنائے اور قارئین کے لیے اس کتاب کو نفع بخش بنائے۔ آمین ثم آمین

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحُبِهِ أَجُمَعِينُ وَمَنُ تَبِعَهُمُ بِإِحْسَانُ الِيٰ يَوُمِ الدِّيُنِ.

حافظ ارشاد الحق رکن مرکز الدعوة والارشاد \_ دبئ ۱/ ۱۱/۳۱۳ ه

#### حرف آغاز

إِنَّ الْحَمُدَ لِلَّهِ، نَحُمَدُهُ وَنَسُتَعِينُهُ وَنَسُتَعُفِرُهُ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنُ شُرُورِ اَنفُسِنَا وَ سَيِّئَاتِ اَعُمَالِنَا، مَنُ يَّهُدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنُ يُّضُلِلُ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشُهَدُ اَن لَّا اللَّهُ وَحُدَهُ لَا شريُكَ لَهُ، وَأَشُهَدُ اَنَّ مُحَمَّداً عَبُدُهُ وَ رَسُولُهُ.

﴿ يَا َيُهَا الَّذِينَ الْمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقْتِهِ وَ لَا تَمُوْتُنَّ اللَّهِ وَ اَنْتُمُ مُسْلَمُوْنَ ﴾ [آل عمران: ١٠٢]

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمُ مِّنُ نَفْسٍ وَّاحِدَةٍ وَّ خَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَ بَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَّ نِسَاءً وَ اتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءً لُوْنَ بِهِ وَ الْكَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمُ رَقَيْبًا ﴾ [النساء:١]

﴿ يَا يَنُهَا الَّذِينَ امْنُوا اتَّقُوا الله وَ قُولُوا قَولًا سَدِيدًا ۞ يُصلِحُ لَكُمْ اعْمَالَكُمْ وَ يَغْفِرُلَكُمْ ذُنُوبُكُمْ وَ مَنْ يُطِعِ الله وَ رَسُولَه فَقَدُ فَازَ فَوْزًا عَظَيْمًا ﴾ [الأحزاب: ٧١،٧٠] أمَّا بَعُدُ:

معزز قارئين! السلام عليكم ورحمته الله وبركاته

الله کی توفیق وعنایت اور اس کے فضل وکرم سے عرصہ پانچ سال کے دوران میں ہم نے مختلف مواقع کی جملہ سات سو چھیاسی (۲۸۷) نشستوں میں ریڈ یو متحدہ عرب امارات، ام القیوین کی اردو سروس سے ''نماز'' کے احکام و مسائل اور اس کے متعلقات کے بارے میں تفصیلات جو مسائل و احکام طہارت یا اوقاتِ نماز اور نماز با جماعت سے متعلق ہیں، اس پہلی جلد میں پیش کی ہیں اور دوسری تیسری جلد بھی اس کے ساتھ ہی زیرِ طباعت ہے۔ اس طرح ''مسائل و احکامِ نماز'' سے متعلقہ تمام ضروری تفصیلات جو ریڈ یو سے نشر ہوئیں، وہ الی ہی گئی جلدوں میں مرتب ہوکر آپ کے سامنے ضروری تفصیلات جو ریڈ یو سے نشر ہوئیں، وہ الی ہی گئی جلدوں میں مرتب ہوکر آپ کے سامنے

آجا كيل كي \_إن شآء الله، وَبيَدِهِ التَّوُفِيُقَ وَالسَّدَادَ.

اس كتاب كى ترتيب وتبييض كے سلسلے ميں جننى محنت ہمارے فاضل دوست جناب حافظ ارشاد الحق صاحب (فاضل مدينه يونيورسُّی۔مقيم الذيد۔شارجه) نے كى ہے، وہ انتها كى قابلِ ستايش ہے، جس پر ہم ان كے شكر گزار بيں۔ فَجَزَاهُ اللَّهُ فِي الدَّارَيْنِ خَيُراً.

اس کتاب کی پہلی طباعت و اشاعت کے سلسلے میں شارجہ کے ہمارے ایک دوست جناب عبدالعزیز صاحب میمن را الله کی مساعی جیلہ انہائی قابلِ قدر ہیں کہ انھوں نے اپنے اثر ورسوخ اور تعلقات کو بروے کار لاتے ہوئے دئی کے بعض مخیر تجار (جو اپنا نام تک ظاہر کرنا پندنہیں کرتے) سے اس کے اخراجات کا انتظام کروایا تھا، جب کہ زیرِنظر یہ کمپیوٹر ائز ڈ ایڈیشن اللہ کے ایک بندے نے اپنی والدہ محتر مہ رانی مختاریکم کے ایصالِ ثواب کے لیے شائع کروایا ہے۔ غَفَرَ اللّٰهُ لَهَا وَرَحِمَهَا وَأَدُخَلَهَا الْفِرُدُوسَ الْأَعُلَىٰ. وَبَارَكَ اللّٰهُ فِيْمَا رَزَقَهُمُ وَزَادَهُمُ مِّنَهُ وَكَثَّرَ اَمُثَالَهُمُ.

تمام قارئین سے درخواست ہے کہ اپنی نیک دعاؤں میں یہ بھی شامل رکھیں کہ اللہ تعالیٰ مصنف ومرتب اور مشار البہم اہلِ خیر اور الدال علی الخیرسب کی مساعی کوشرفِ قبول سے نوازے، اور اس کتاب کو تمام قارئین وسامعین کے لیے مفید بنائے۔ آمین

والسلام عليكم ورحمته الله وبركاته ابوسلمان محمد منير قمر أم القيوين

www.mohammedmunirqamar.com

متحده عرب امارات

21818/0/19

٣/١١/٣٩٩١٥



## طہارت کے بنیادی احکام قرآن کریم میں

قرآنِ کریم اصول کی کتاب ہے اور اس میں طہارت کے احکام و مسائل سے متعلق بنیادی اُمور بھی آ گئے ہیں، جنھیں یہاں ہم الگ سے ذکر کر رہے ہیں اور آ گے چل کر متعلقہ مقامات پر ان کی تفصیل بھی آ جائے گی۔

### (أ) ، (أ) جنابت (جماع واحتلام) سے طہارت وغسل کا حکم:

الله المائدة عَنْبًا فَاطَّهَّرُوا ﴿ المائدة ٢]

"اگر جنابت (جماع ما احتلام) کی حالت میں ہوتو نہا کر پاک ہوجاؤ۔"

2 ﴿ أَوُ لَمُسْتُمُ النِّسَآءَ ﴾ [المائدة: ٦]

"یاتم نے عورتوں کو ہاتھ لگایا (جماع کیا) ہو۔"

﴿ وَ لَا جُنْبًا إِلَّا عَابِرِى سَبِيل حَتَّى تَغْتَسِلُوا ﴿ وَلَا جُنْبًا إِلَّا عَابِرِى سَبِيل حَتَّى تَغْتَسِلُوا ﴾ [النساء: ٤٣]

"اور جنابت کی حالت میں بھی (نماز کے قریب نہ جاؤ) جب تک کو خسل نہ کر لو اِلاّ ہیہ کہ راستے سے گزرتے ہو۔"

### عض ونفاس سے طہارت وغسل کا حکم:

﴿ وَ يَسْئَلُوْنَكَ عَنِ الْمَحِيْضِ قُلُ هُوَ اَذًى فَاعْتَزِلُوا النِّسَآءَ فِي الْمَحِيْضِ وَ لَا تَقْرَبُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ اَمْرَكُمُ اللّهُ لَا تَقْرَبُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ اَمَرَكُمُ اللّهُ اللّهُ يُحِبُّ التَّوَّابِيْنَ وَ يُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِيْنَ ﴾ [البقرة: ٢٢٢]

("اورتم سے حیض کے بارے میں دریافت کرتے ہیں، کہ دو کہ وہ تو نحاست ہے، سو

ایام حیض میں عورتوں سے کنارہ کش رہواور جب تک وہ پاک نہ ہو جائیں اُن سے مقاربت نہ کرو۔ ہاں جب (وہ غسل کرکے) پاک ہوجائیں تو جس طریق سے اللہ تعالی فی مقاربت نہ کرو۔ ہاں جب اُن کے پاس جاؤ، کچھ شک نہیں ہے کہ اللہ تعالی توبہ قبول کرنے والوں اور پاک صاف رہنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔''

### پیشاب اور یا خانے سے طہارت کا حکم:

﴿ أَوْ جَأَءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِّنَ الْغَائِطِ ﴾ [المائدة: ٦]

'' یاتم میں سے کوئی شخص رفعِ حاجت (پیثاب و پاخانہ) کرکے آئے۔''

#### 🕏 لباس کی طہارت کا حکم:

﴿ وَثِيَا بَكَ فَطَهِّرُ ﴾ [المدثر: ٤] "أورايخ كيرُول كو ياك ركهو-"

#### **6** جائے نماز کی طہارت کا حکم:

الله ﴿ وَ عَهِدُنَاۤ اللهِ ابْرَاهِمَ وَ اِسْلَعِيْلَ اَنْ طَهِّرَا يَيْتِيَ لِطَّائِفِيْنَ وَ الْعَكِفِيْنَ وَ الْعَلِيْنِ اللهِ وَالْعَلَيْفِيْنَ وَ الْعَلَيْفِيْنَ وَ الْعَلَيْفِيْنَ وَ الْعَلَيْفِيْنَ وَاللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَ اللّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَا اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْهِ مَلْ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَانِ عَلَيْنَ اللَّهُ عَلَيْنَا اللَّهُ عَلَيْنَا اللَّهُ عَلَيْنَا اللَّهُ عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلَيْنَالِكُ عَلَيْنَا اللَّهُ عَلَيْنَا اللَّهُ عَلَيْنَانِ عَلَيْنَا اللَّهُ عَلَيْنَا عَلَيْنَانِ عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلَيْنَالِكُ عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلَيْنَالِكُ عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلَيْنَالَ عَلَيْنِ عَلَيْنِ عَلَيْنَا عَلَيْنِ عَلَيْنَا عَلَيْنَانِ عَلَى الْعَلَالَ عَلَى الْعَلْمِ عَلَى الْعَلْمِ عَلَى الْعَلَالِمِ عَلَى اللَّهِ عَلَى الْعَلَالِمُ عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلَى الْعِلْمِ عَلَى الْعَلَالِ عَلَى الْعَلَالِ عَلَى الْعَلَالَ عَلَيْنَا عَلَى الْعَلَالِمِ عَلَى الْعَلَالِمِ عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلَيْعِلْمِ عَلَى الْعَلَالِمِ عَلَيْنَا عَلَيْعِلْمِ اللَّهِ عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلَيْنِ عَلَيْنَا عَلَى الْ

"اور ابراہیم و اساعیل کو کہا کہ طواف کرنے والوں اور اعتکاف کرنے والوں اور رکوع کرنے والوں اور رکوع کرنے والوں کے لیے میرے گھر کو پاک صاف رکھا کرو۔"

وَ طَهِّرُ بَيْتِيَ لِلطَّآئِفِيْنَ وَ الْقَآئِمِيْنَ وَ الرُّكَعِ السُّجُوْدِ السَّجَوْدِ السَّجَوْدِ السَّجَوَدِ السَّجَوَدِ السَّجَوَدِ السَّجَوَدِ السَّجَدِهِ كَرِنَ وَالوَل (اور) سَجِده كَرِنَ وَالوَل (اور) سَجِده كَرِنَ وَالوَل (عَلَمَ اللَّهُ عَلَمُ وَالوَل عَلَمَ عَلَمُ وَالوَل عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ وَالْوَل عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ وَالْوَل عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ وَالْوَل عَلَمُ عِلَمُ عَلَمُ عَلِمُ عَلَمُ عَلِمُ عَ

#### 🛈 عام طهارت كاحكم:

﴿ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَ يُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِيْنَ ﴾ [البقرة: ٢٢٢] "الله تعالى توبه قبول كرنے والوں اور پاك صاف رہنے والوں كو دوست ركھتا ہے۔" ﴿ وَ يُنزِّلُ عَلَيْكُمْ مِّنَ السَّمَآءِ مَآءً لِيُطَهِّرَ كُمْ بِهِ ﴾ [الأنفال: ١١] "اورتم پرآسان سے پانی برسا دیا، تا کہ صحیں اُس سے (نہلاکر) پاک کر دے۔"

﴿ فَيْهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَّتَطَهَّرُوا وَ الله يُحِبُّ الْمُطَّهِّرِيْنَ ﴾ [التوبة: ١٠٨] "أس مين ايساوگ بين جو پاک رہنے كو پسند كرتے بين اور الله پاک رہنے والوں ہى كو پسند كرتا ہے۔"

#### (8) وضو كاحكم:

﴿ يَا أَيُهَا الَّذِينَ الْمَنُوْ الْإِذَا قُمْتُمُ إِلَى الصَّلُوةِ فَاغْسِلُوا وُجُوْهَكُمْ وَ أَيْدِيكُمُ اللَّهَ الْكَعْبَيْنِ ﴿ [المائدة: ٦] اللَّهَ الْمَرَافِقِ وَ الْمُسَحُوا بِرُونُسِكُمْ وَ اَرْجُلَكُمْ اللَّهَ الْكَعْبَيْنِ ﴾ [المائدة: ٦] "مومنو! جب تم نماز بر صنى كا قصد كيا كروتو منه اور كهنول تك باته دهوليا كرواور سركامس كرليا كرواور مخنول تك ياؤل (دهوليا كرو)."

#### (9) تيمم كاحكم:

﴿ وَ إِنْ كُنْتُمْ مَّرْضَى اَوْ عَلَى سَفَرِ اَوْ جَآءَ اَحَدٌ مِّنَكُمُ مِّنَ الْغَآئِطِ اَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَآءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَآءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيْدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَ الْمَسْتُمُ النِّسَآءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَآءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيْدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوجُوهِكُمْ وَ الْمَائِدةَ: ٦]

"اور اگرتم بیار ہو یا سفر میں ہو یا کوئی تم میں سے بیت الخلا میں سے ہو کر آیا ہو یا تم عورتوں سے ہم بستر ہوئے ہواور شمصیں پانی نہ مل سکے تو پاک مٹی لواور اُس سے منہ اور ہاتھوں کا مسح ( تیم م ) کرلو۔ "

#### فلسفة تيمم :

﴿ مَا يُرِينُ اللهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِّنْ حَرَجٍ وَّ لَكِنْ يُرِينُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشُكُرُونَ ﴾ [المائدة: ٦]

''الله تعالیٰ تم پر کسی طرح کی تنگی نہیں کرنا جا ہتا، بلکہ یہ جا ہتا ہے کہ تنہیں پاک کرے اور اپنی نعمتیں تم پر پوری کرے تا کہ تم شکر کرو۔''

#### 10 زرىيۇ طہارت؛ (\_يانى:

#### 🗘 كنويس، ٹيوب ويل اور ہينڈ بہپ وغيرہ كا يانى:

﴿ وَلَمَّا وَرَدَ مَآءَ مَدُينَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِّنَ النَّاسِ يَسْقُوْنَ ﴾ [القصص: ٢٣] "اور جب وه (مویٰ) مرین کے تنویں پر پہنچ تو انھوں نے دیکھا کہ بہت سے لوگ پانی پلارہے ہیں۔''

﴿ أَوْ يُصْبِحُ مَآوُهَا غَوْرًا فَلَنْ تَسْتَطِيْعَ لَهُ طَلَبًا ﴾ [الكهف: ١١]

''یا اس (نهر) کا پانی گهرا ہو جائے تو پھرتم اُسے نہ لاسکو۔''

﴿ قُلُ أَرَءَ يُتُمُ إِنْ أَصْبَحَ مَآؤُكُمُ غَوْرًا فَهَنْ يَّأْتِيْكُمُ بِهَآءٍ مَّعِيْنٍ ﴾ [الملك: ٣٠]

"كبوكه بهلا ديمهوتو الرتمهارا بإنى (جوتم پيتے اور برتتے ہو) خشك ہوجائے تو (اللہ كسوا) كون ہے، جوتمهارے ليے شهر بن مانى كا چشمہ بہالائے؟"

﴿ وَجَعَلْنَا فِيهَا رَوَاسِيَ شُمِخْتٍ وَّاسْقَيْنَكُمْ مَّآءً فُرَاتًا ﴾ [المرسلات: ٢٧]

''اوراس (زمین) پر اونچے اونچے بہاڑ رکھ دیے اورتم لوگوں کو میٹھا پانی بلایا۔''

🕏 سوتوں، چشموں اور دریاؤں کا پانی:

﴿ وَ إِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الْأَنْهِرُ وَ إِنَّ مِنْهَا لَمَا يَشَّقَّقُ فَيَخُرُجُ مِنْهُ الْمَآءُ﴾ [البقرة: ٧٤]

"اور پھروں میں سے تو کوئی ایبا بھی ہوتا ہے، جس میں سے چشمے پھوٹ بہتے ہیں۔کوئی پھٹتا ہے اور اس میں سے یانی نکل آتا ہے۔"

﴿ أَلَمُ تَرَ أَنَّ اللهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَآءِ مَآءً فَسَلَكَهُ يَنَابِيعً فِي الْأَرْضِ ﴾ [الزمر: ٢١]

"كياتم في نهيل ويكها كم الله آسان سے پانی نازل كرتا ہے، پھراس كوز مين ميں چشم بنا
كر جارى كرتا ہے؟"

🗘 بارش، اولوں اور برف وغیرہ کا پانی:

﴿ وَ يُنَزِّلُ عَلَيْكُمُ مِّنَ السَّمَاءِ مَآءً لِّيُطَهِّرَكُمُ بِهِ وَ يُذُهِبَ عَنْكُمُ رِجْزَ

الشَّيْطن ﴾ [الأنفال: ١١]

"اور وہ (اللہ تعالیٰ ) تم پر آسانوں سے پانی نازل فرماتا ہے، تا کہ اس سے شمصیں پاک کرے اور تم سے شیطان کی ڈالی ہوئی نجاست دورکر دے۔''

﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَآءِ مَآءً طَهُورًا ﴾ [الفرقان: ٤٧]

"اور ہم نے آسان سے پاک پانی نازل کیا۔"

﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْمُعْصِرَاتِ مَآءً ثَجَّاجًا ﴾ [النباء: ١٤]

''اورنچڑتے بادلوں سے موسلا دھار مینہ برسایا۔''

ندى، نالوں اور سيلاب وغيره كا يانى:

﴿ أَوَلَمْ يَرَوُا أَنَّا نَسُوْقُ الْمَآءَ إِلَى الْأَرْضِ الْجُرُزِ فَنُخُرِجُ بِهِ زَرْعًا ﴾ [السحدة: ٢٧]

"کیا انھوں نے نہیں دیکھا کہ ہم بنجر زمین کی طرف پانی رواں کرتے ہیں، پھراس سے محیق پیدا کرتے ہیں۔ '

درياؤل اورسمندر كاياني:

﴿ وَهُوَ الَّذِى مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ هَٰذَا عَنُبٌ فُرَاتٌ وَّهٰذَا مِلْحٌ أَجَاجٌ وَجَعَلَ بَيْنَهُمَا بَرُزَخًا وَجِجُرًا مَّحُجُورًا ﴾ [الفرقان: ٥٣]

''اور وہی تو ہے جس نے دو دریاؤں کو ملا دیا، ایک کا پانی شریں ہے پیاس جھانے والا اور دونوں کے درمیان ایک آٹر اور مضبوط اوٹ بنا دی۔'' دوسرے کا کھارا چھاتی جلانے والا اور دونوں کے درمیان ایک آٹر اور مضبوط اوٹ بنا دی۔'' ﴿ وَ مَا يَسْتَوِى الْبَحُرٰنِ هٰذَا عَذُبٌ فُرَاتٌ سَآئِعٌ شَرَابُهٌ وَ هٰذَا مِلْحٌ اُجَاجٌ ﴾ [الفاط: ١]

''اور پانی کے دونوں ذخیرے کیساں نہیں۔ ایک میٹھا اور پیاس بجھانے والا ہے، پینے میں خوشگوار، اور دوسرا سخت کھاری کہ حلق چھیل دے۔''

#### ب پاکمٹی:

طہارت اور پاکیزگی حاصل کرنے کے لیے پانی کے بعد دوسری چیز پاک مٹی بھی ہے، جس کا

ذكر قرآن كريم مين دوجكه ان الفاظ مين آيا ہے:

﴿ فَلَمْ تَجِدُوا مَا ءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيْدًا طَيِّبًا ﴾ [النساء: ٤٣، المائدة: ٦] "اور پھر يانى نه طے تو ياكمٹى سے كام ( يَمِّم كر) لوـ'

(11) معنوی طهارت کاحکم:

اس سے قبل جسم، لباس اور مقام (جائے نماز) سے متعلق ظاہری طہارت کے احکام ذکر کیے گئے ہیں اور آگے معنوی طہارت (شرک و بدعات اور اُصنام و اُوثان سے طہارت) کا حکم بیان کیا جارہا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے:

- الله ﴿ وَ إِذْ بَوَّ أَنَا لِإِبْرَاهِيْمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشُرِكُ بِي شَيْئًا ﴾ [الحج: ٢٦] "اور (ایک وقت تھا) جب ہم نے ابراہیم کے لیے خانہ کعبہ کو مقام مقرر کیا (اور ارشاد فرمایا:) کہ میرے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ کرنا۔"
  - [المدار: ٥] "اور (اصام وآثام كى) ناياكى سے دُور رہو،



## اوقاتِ نماز

## قرآنِ كريم ميں

قرآنِ کریم کے متعدد مقامات پر نمازِ پنج گانہ اور ان کے اوقات کی طرف اشارے کیے گئے ہیں۔مثلاً:

## أنمازِ فجر ومغرب اورعشا:

﴿ وَ أَقِمِ الصَّلُوةَ طَرَفَيِ النَّهَارِ وَ زُلَفًا مِّنَ الَّيْلِ ﴾ [هود: ١١٤] "اور دن کے دونوں کناروں (صبح اور شام کے اوقات میں) اور رات کی چند (پہلی) ساعات میں نمازی طاکرو''

### المَازِينَ كَاند: ﴿ كَانِدِ:

﴿ ﴿ اَقِمِ الصَّلُوةَ لِدُلُوكِ الشَّمُسِ اللَّى غَسَقِ الَّيْلِ وَقُرُانَ الْفَجْرِ اِنَّ قُرُانَ الْفَجْرِ كَانَ مَشُهُودًا ﴾ [بني إسرائيل: ٧٨]

''(اے نی!) سورج کے ڈھلنے سے رات کے اندھیرے تک (ظہر، عصر، مغرب، عشا کی) نمازیں اور صبح (فجر) کو قرآن پڑھا کرو، کیونکہ صبح کے وقت قرآن پڑھنا موجب حضور (ملائکہ) ہے۔''

﴿ ﴿ وَ سَبِّحُ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبُلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَ قَبُلَ غُرُوبِهَا وَ مِنُ انَّائَى النَّائَ النَّهَارِ ﴾ [طنا ١٣٠]

"اورسورج کے نکلنے سے پہلے اور اس کے غروب ہونے سے پہلے اپنے رب کی تسبیح وتحمید کیا کرو اور دات کی ساعاتِ (اوّلین) میں بھی اُس کی تشبیح کیا کرو اور دن کے اطراف

( دو پہر کے قریب ظہر کے وقت ) بھی۔''

﴿ فَسُبُحٰنَ اللّهِ حِيْنَ تُمُسُونَ وَحِيْنَ تُصْبِحُونَ ﴿ وَ لَهُ الْحَمُلُ فِي السَّمَوٰتِ وَ اللّهُ الْحَمُلُ فِي السَّمَوٰتِ وَ الْأَرْضِ وَ عَشِيًّا وَّ حِيْنَ تُظُهِرُونَ ﴾ [الروم: ١٧، ١٧]

"توجس وقت تم كوشام مواور جس وقت صبح موالله كي شبيج (نماز) پڙهو واور آسانول اور زمين مين أسى كي تعريف ہے اور تيسر سے پهر بھى اور جب دو پهر مو (أس وقت بھى نماز پڑھا كرو) ـ"

### نمازِ جمعه:

﴿ يَا يَهُمَ اللَّهِ وَذَرُوا الَّذِينَ الْمَنُو الْوَا نُوْدِى لِلصَّلُوةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إلى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ ﴿ الجمعة: ٩]

" مومنو! جب جمعے كے دن نماز كے ليے اذان دى جائے تو الله كى ياد (نماز) كے ليے جلدى كرواور (خريدو) فروخت ترك كردو، الرسمجھوتو بة تمھارے حق ميں بہتر ہے۔ "

### نمازِتهجر:

﴿ وَ مِنَ الَّيْلِ فَتَهَجَّدُ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ ﴾ [الإسراء: ٧٩]

"اور بعض صه ٔ شب میں بیدار ہوا کرو (تہجد کی نماز پڑھا کرو) اس حال میں که آپ کے لیے وہ زائد ہے۔''

### 🕏 نماز میں یا بندی وقت:

﴿إِنَّ الصَّلُوةَ كَانَتُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتلَبًا مَّوْقُوتًا ﴾ [النساء: ١٠٣] ﴿ إِنَّ الصَّلُوةَ كَانَتُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتلَبًا مَّوْقُوتًا ﴾ [النساء: ١٠٣] '' بشك نماز كا مومنول يراوقات مقرره مين اداكرنا فرض ہے۔''

## 🕏 عدم پابندی کا انجام:

﴿ يَا يُنْهَا الَّذِيْنَ امْنُوا لاَ تُلْهِكُمُ اَمُوالُكُمُ وَلاَ اَوُلاَدُكُمُ عَن ذِكْرِ اللهِ وَمَن يَفْعَل ذَٰلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ النَّخْسِرُونَ ﴾ [المنافقون: ٩]

''مومنو! تمھارا مال اور اولا دتم کو اللہ کی یاد سے غافل نہ کر دیں اور جو ایبا کرے گا تو وہ لوگ خسارہ اٹھانے والے ہیں۔''

﴿ فَخَلَفَ مِنْ بَعُدِهِمُ خَلُفٌ أَضَاعُوا الصَّلُواةَ وَ اتَّبَعُوا الشَّهَواتِ فَسَوْفَ يَلُقُونَ غَيًّا ﴾ [مريم: ٥٩]

'' پھر ان کے بعد چند ناخلف اُن کے جانشین ہوئے، جنھوں نے نماز کو (جھوڑ دیا گویا اُسے) کھو دیا اور خواہشاتِ نفسانی کے پیچھے لگ گئے۔ سوعن قریب ان کو گمراہی (کی سزا) ملے گی۔''

﴿فَوَيُلٌ لِّلُمُصَلِّيْنَ ﴾ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلاَتِهِمْ سَاهُوْنَ ﴾ [الماعون: ٤،٥] " وَفُويُلٌ لِلْمُصَلِّينَ ﴾ [الماعون: ٤،٥] " وَنَازَ كَلُ طرف سے عافل رہتے ہیں۔"

### تذكارنماز:

قر آنِ کریم کے کتنے ہی دوسرے مقامات پر بھی نمازوں اور ان کے اوقات کا کسی نہ کسی انداز سے تذکرہ آیا ہے۔مثلاً دیکھیے:

- ۱ البقره (آیت: ۱۸۷) آل عمران (آیت: ۳)
  - الانعام (آيت: ۱۲) الانعام (آيت: ۱۲)
  - - ﴿ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ ال
    - ⑨ الغور (آیت:۵۸) نافافر (آیت:۵۵)
      - ⊕ ق (آیت:۳۹) القدر (آیت:۵)
      - الفجر (آیت:۱) الفجر (آیت:۱)

ندکورہ مقامات پر نمازوں اور ان کے اوقات کی طرف مخضر اشارات آئے ہیں، جبکہ ان کی تفصیلات کتب حدیث میں موجود ہیں، جوآ گے چل کر متعلقہ مواقع پر آ جائیں گی۔ إن شاء الله.

#### \*\*\*\*\*\*ÔÔÔ\*\*\*\*\*

## نمازبا جماعت

## قرآنِ کریم میں

(أُ) ﴿ وَ أَقِيمُوا الصَّلُوةَ وَ النُّوا الزَّكُوةَ وَ ارْكَعُوا مَعَ الرُّكِعِيْنَ ﴾ [البقرة: ٤٣] ﴿ وَ ارْبَعُوا مَعَ الرُّكِعِيْنَ ﴾ [البقرة: ٤٣] "اور نماز برُّها كرو اور زكات ويا كرو اور ( الله تعالى ك آك ) جَهَكَ والول ك ساته جَمَا كرو "

اللهِ قُنِينَ ﴿ حَفِظُوا عَلَى الصَّلَوٰتِ وَ الصَّلُوةِ الْوُسُطَى وَ قُوْمُوا لِلّٰهِ قُنِينَ ﴾ [القرة: ٣٨٨]

" اور سب نمازوں کی حفاظت کرو اور درمیانی نماز کی اور اللہ کے لیے فرمال بردار ہوکر کھڑے رہو۔"

﴿ وَ إِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلُوةَ ... الخ ﴾ [النساء: ١٠٢]

''اور (اے بیغمبر!) جب تم ان (مجاہدین کے لشکر) میں ہو اور ان کو نماز پڑھانے لگو ......الخ۔''



### بستم الفره للأجني للأقيتم

# مطلق پانی کی اُقسام واُحکام

بنیادی طور پر یانی کے حصول کے صرف دوہی طریقے ہیں:

آ پانی زمین سے حاصل ہوا ہو، جبیبا کہ سمندر، دریا، نہر، کنویں، ٹیوب ویل یا ہینڈ بہپ وغیرہ سے حاصل کیا جاتا ہے۔

آیا پانی کے حصول کا دوسرا طریقہ آسان سے برسنے والا پانی لینا ہے، خواہ وہ بارش کی شکل میں برسے یا اولے اور کہرکی شکل میں ہواور اس برف سے بھلنے سے پانی حاصل ہوتا ہے۔ زمین اور آسان سے حاصل ہونے والے اس تمام پانی کو'' ماے مطلق'' کہا جاتا ہے، جو فی نفسہ تمام ائمہ وفقہا اور محد ثین کرام کے نزدیک بالاتفاق نہ صرف پاک و طاہر بلکہ مطہر بھی ہے، لینی یہ خود پاک ہونے کے ساتھ ساتھ دوسری اشیا کو پاک کرنے کی صلاحیت بھی رکھتا ہے۔ یہ تو ہوا مطلق پانی کا عام حکم، اب اس پاک پانی کی مختلف صور توں کے لحاظ سے چار قسمیں ہوسکتی ہیں۔ بہلی قسم:

﴿ وَ يُنَزِّلُ عَلَيْكُمْ مِّنَ السَّمَآءِ مَآءً لِيُطَهِّرَ كُمْ بِهِ وَ يُنْهِبَ عَنْكُمْ رِجْزَ الشَّيْطِنِ وَلِيَرْبِطَ عَلَى قُلُوْبِكُمْ وَ يُثَبِّتَ بِهِ الْأَقْدَامَ ﴾ [الأنفال: ١١] 
"اورتم پر آسان سے پانی برسا دیا، تا کہ تمھیں اُس سے (نہلاکر) پاک کر دے اور شیطانی نجاست کوتم سے دور کر دے اور اس لیے بھی کہ تمھارے دلوں کو مضبوط کر دے اور اس سے تمھارے دلوں کو مضبوط کر دے اور اس سے تمھارے یاؤں جمائے رکھے۔"

بہآیت پہلے معرکہ حق و باطل غزوہ بدر کے وقائع پر مشتمل ہے، جس کے الفاظ ﴿ وَ يُنَزِّلُ عَلَيْكُمْ

مِّنَ السَّمَآءِ مَآءً لِيُطُهِّرَ كُمْ بِهِ ﴾ میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ آسان سے برسنے والا پانی طاہر و پاک ہے اسکتی ہیں۔ طاہر و پاک ہے اسکتی ہیں۔

سورة الفرقان میں ارشادِ باری تعالی ہے:

﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَآءِ مَآءً طَهُورًا ۞ لِّنُحْيَ بِهِ بَلْدَةً مَّيْتًا وَّنُسْقِيَهُ مِمَّا خَلَقُنَآ أَنْعَامًا وَآنَاسِيَّ كَثِيْرًا﴾ [الفرقان: ٤٩،٤٨]

"اور ہم آسان سے پاک (اور شفاف) پانی برساتے ہیں، تاکہ اس سے شہر مردہ (زمینِ افقادہ) کو زندہ کر دیں اور پھر ہم اسے بہت سے چو پایوں اور آدمیوں کو جو ہم نے پیدا کیے ہیں، بلاتے ہیں۔"

ان کلمات کامفہوم بڑاواضح ہے کہ آسان سے نازل ہونے والا ہر شکل کا پانی طاہر ومطہر ہے، کیوں کہ لفظ ''طہور'' محض پاک کونہیں، بلکہ پاک کرنے والی چیز کہا جاتا ہے، جیسا کہ تفسیر ولغت اور شروح حدیث کی کتب میں مذکور ہے۔ شروح حدیث کی کتب میں مذکور ہے۔

اسی طرح نبی کریم منگائیا کی ایک دعاہے استفتاح کے الفاظ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بارش، برف اور اولوں سے حاصل شدہ پانی طاہر ومطہر ہے۔ چنانچہ بخاری ومسلم، سنن ابو داود ونسائی و ابن ماجہ، مند احمد و ابی عوانہ اور سنن دارمی میں حضرت ابوہریرہ ڈٹاٹی فرماتے ہیں کہ نبی اکرم منگائی نماز کی تکبیرتح بمہ کہنے کے بعد قراءت سے پہلے بچھ دیر خاموش رہتے۔ میں نے پوچھا: اے اللہ کے رسول! میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں، آپ تکبیر اور قراءت کے درمیان سکوت میں کیا پڑھتے ہیں؟

تو آپ مَنَا اللَّهِ فَي فَر مايا: مين بيد دعا كرتا هون:

«اَللَّهُمَّ بَاعِدُ بَيْنِيُ وَبَيْنَ خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدُتَّ بَيْنَ الْمَشُرِقِ وَ الْمَغُرِبِ، اللَّهُمَّ نَقِّنِي مِنَ الْخَطَايَا كَمَا يُنَقَّىٰ الثَّوْبُ الْاَبْيَضُ مِنَ الدَّنسِ، اَللَّهُمَّ اللَّهُمَّ الْعُصِلُ خَطَايَاى بِالْمَآءِ وَالثَّلْجِ وَالْبَرَدِ ﴾

<sup>(1)</sup> ويكتين: تفسير القرطبي (٧/ ٣٩) زاد المسير لابن الجوزي (٦/ ٩٤) نيل الأوطار (١/ ١٤\_ ١٦) مختار الصحاح (ص: ٣٩٩)

<sup>(2)</sup> صحيح البخاري مع الفتح (٢/ ٢٢٧) صحيح مسلم (٥/ ٩٦ المطبعة المصرية) سنن أبي داود، رقم الحديث (٨٦٠) و صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٨٦٠) إرواء الغليل (١/ ٤١،٤١)

''اے اللہ! مجھ میں اور میری خطاؤں میں اتنی دوری کر دے، جتنی دوری تو نے مشرق ومغرب کے مابین کی ہے۔اے اللہ! مجھے خطاؤں سے اس طرح پاک کر دے، جیسے سفید کپڑامیل سے پاک کیا جاتا ہے۔اے اللہ! مجھ سے میری خطاؤں کو پانی، برف اور اولوں سے دھودے۔''

اس دعا نبوی سُلُونِمُ کے آخری کلمات بارش، اولوں اور برف سے حاصل ہونے والے پانی کے طاہر ومطہر ہونے کی واضح دلیل ہیں۔ اس حدیث میں فدکور اس دعا کے الفاظ کتنے پیارے ہیں! ہمیں بھی چاہیے کہ ''سُبُحَانَكَ اللَّهُمَّ وَ بِحَمُدِكَ'' کے ساتھ ساتھ اپنی نمازوں میں یہ دعا بھی کرتے رہیں، جس میں ثنا کے علاوہ خطاؤں سے طہارت کی دعا بھی شامل ہے۔

## دوسری فشم:

مطلق پانی کے تحت آنے والی دوسری قسم سمندر کا پانی ہے اور اسی کے تکم میں دریا اور نہروں کا پانی بھی آجا تا ہے۔ ایسے پانی کے طاہر ومطہر ہونے کی دلیل نبی اکرم سُلٹیم کا وہ ارشاد گرامی ہے، جو سنن ابو داود وتر مذی ونسائی و ابن ماجہ، مند احمد، موطا امام ما لک، تیج ابن خزیمہ و ابن حبان کے ساتھ ساتھ مشدرک حاکم، سنن دارقطنی ، مصنف ابن ابی شیبہ اور سنن دارمی میں مذکور ہے اور اس حدیث کو کبار ائمہ حدیث میں ہے امام بخاری، تر مذی، حاکم ، ابن حبان اور ابن المنذ ر اور اسی طرح امام طحاوی، بغوی، خطابی ، ابن مندہ اور دیگر کثیر محد ثین کرام راس اللہ نے صبح قرار دیا ہے۔ شکلے طحاوی، بغوی، خطابی ، ابن مندہ اور دیگر کثیر محد ثین کرام راس اللہ نے صبح قرار دیا ہے۔

اس حدیث میں حضرت ابو ہریرہ و الله عَلَیْ فرماتے ہیں کہ سی شخص نے رسول الله عَلَیْمُ سے بوچھا: «إِنَّا نَرُ كَبُ الْبَحُرَ وَنَحُمِلُ مَعَنَا الْقَلِيُلَ مِنَ الْمَآءِ فَإِنْ تَوَضَّأْنَا بِهِ عَطِشُنَا، اَفْعَلَيْلَ مِنَ الْمَآءِ فَإِنْ تَوَضَّأْنَا بِهِ عَطِشُنَا، اَفْعَلَيْلَ مِنَ الْمَآءِ فَإِنْ تَوَضَّأُنَا بِهِ عَطِشُنَا، اَفْعَلَيْلُ مِنَ الْمَآءِ فَإِنْ تَوَضَّأُنَا بِهِ عَطِشُنَا، اَفْعَلَيْلُ مِنَ الْمَآءِ فَإِنْ تَوَضَّأُ بِمَآءِ الْبَحُر؟»

"جم سمندر کا سفر کرتے ہیں اور اپنے ساتھ تھوڑا سا پانی لے جاتے ہیں۔ پس ہم اگر اس پانی سے وضو کر لیا کریں؟"
سے وضو کریں تو خود پیاسے رہ جائیں۔ کیا ہم سمندر کے پانی سے وضو کر لیا کریں؟"
اس برنبی اکرم شانیظ نے ارشاد فرمایا:

<sup>(</sup>۲۳ /۱) إرواء الغليل (۱/ ٤٣)

«هُوَ الطُّهُورُ مَاؤُهُ، ٱلْحِلُّ مَيْتَهُ»

''سمندر کا پانی پاک و طاہر اور مطہر ہے اور اس کا مردہ حلال ہے۔''

اس حدیث میں جہاں مذکورہ پانی کے طاہر ومطہر ہونے کا ثبوت ہے، وہیں بظاہر تمام بحری جانوروں کے حلال ہونے کا بھی پتا چاتا ہے، جیسا کہ شافعیہ کا مسلک ہے۔ البتہ یہ ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے، جس کی تفصیل تو کسی دوسرے موقع پر آئے گی، لیکن یہاں صرف اتنا ذہمن میں رکھیں کہ مجھی جو بحری جانوروں میں سے ہے، وہ زندہ شکار کی جائے تو بھی اسے ذرئے کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی اور اگر وہ بے جان حالت میں ہاتھ لگے تو بھی وہ بہر حال پاک و حلال ہے۔ اس حدیث کے الفاظ کہ 'سمندر کا مردہ بھی حلال ہے۔' ان میں اس مجھل کی طرف بھی اشارہ ہے۔ یوں حدیث شریف کے مذکورہ الفاظ کا مفہوم بھی جا آسانی سمجھ میں آجاتا ہے۔

## تيسرى قشم:

مطلق وعام یا طاہر ومطہر پانی کے تحت آنے والی تیسری قتم آب زمزم ہے، اس تیسری قتم کے پانی (آب زمزم) کو تو صرف پاک و طاہر اور مطہر کہنا ہی کافی نہیں، بلکہ اس کے برعکس آب زمزم تو بڑے فضائل وہرکات والا پانی ہے۔

الله جيسا كه كتب حديث ميں سے منداحمد ميں حضرت جابر رہائي سے مروى ہے:

«صَبَّ مَآءَ زَمُزَمَ عَلَى رَأْسِهُ ۗ

"آپ مَالِيَّا نَے آبِ زمزم اپنے سرمبارک پر بھی ڈالا۔"

اسی آبِ زمزم کے بارے میں سنن ابن ماجہ، منداحد اور سنن بیہ قی میں ارشادِ نبوی مَثَاثَیْمَ ہے: «مَآءُ زَمُزَمَ لِمَا شُرِبَ لَهُ ﴾

<sup>(</sup>آ) حواله جات ما ابقد. نيز ويكيس: صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٧٦) و صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٨٦) الحديث (٥٩) و صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣٢١) و سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٨٦) الموطأ مع شرحه المسوى (١/ ٩٣) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ١٤) الفتح الرباني (١/ ٢٠١)

<sup>(</sup>۷۲/۱۲،۲۰۳/۱) مسند أحمد، الفتح الرباني (۱/ ۲۰۳/۱۲)

<sup>(3)</sup> حسنه الحافظ ابن حجر، و صححه المنذري والدمياطي، كما في الحاوي للفتاوى للسيوطي (١/ ٢٥٣) وصححه الألباني في الإرواء (ص: ١٢٣) و السلسلة الصحيحة، رقم الحديث (٨٨٣)

'' آبِ زمزم ہراس مرض وغرض کے لیے مفید ہے، جس کی نیت کے لیے بیہ پیا جائے۔'' نیز صحیح مسلم، مند ابو داود طیالسی، مند احمر، مند بزار اور مجم طبرانی صغیر میں نبیِ اکرم مُثَالِّیُمُ کا ارشاد ہے:

· ( إِنَّهَا لَمُبَارَكَةُ ، وَهِيَ طَعَامُ طُعُمٍ، وَشِفَآءُ سُقُمٍ ﴾

'' یہ بڑا بابرکت پانی ہے۔ یہ بھوکے کے لیے غذا کا کام دیتا ہے اور یہ بیاری سے شفا کا موجب ہے۔''

صیح مسلم (باب فضائل ابی ذرٌ) اور مند احمد (۵/ ۱۷۵) میں بھی بیہ عدیث تو موجود ہے، البتہ ان دونوں میں صرف «شِفَاءُ سُقُم» کے الفاظ نہیں ہیں۔

اسی حدیث میں ارشادِ نبوی طافیۃ کے بیالفاظ بھی مروی میں:

«خَيْرُ مَاءٍ عَلَى وَجُهِ الأَّرُضِ مَاءُ زَمُزَمَ ۗ

"بيآبِ زمزم روئے زمين كاسب سے عمدہ اور افضل پانى ہے۔"

واکدِ اُحمد اور مندِ احمد میں حضرت علی ڈٹاٹیڈ سے مروی ہے کہ نبیِ اکرم ٹاٹیٹی نے آب زمزم کا ڈول منگواہا:

«فَشَرِبَ مِنْهُ وَتَوَضَّأً ﴾ " " كَيْ مَا يَيْمُ في اس سے بيا اور وضو بھی فرمايا۔"

اہلِ علم اور خصوصاً علامہ ابن قیم رُٹُلٹ نے ''زاد المعاد'' میں آبِ زمزم کے فضائل وبرکات کے ساتھ ساتھ اس کے کئی مادی وباطنی فوائد بھی ذکر کیے ہیں، جن کی تفصیل ''زاد المعاد'' کی تحقیق والی طباعت (۳۹۳٬۳۹۳/۳) میں دیکھی جاسکتی ہے۔

آبِ زمزم کے فضائل و برکات اور فوائد وخواص کی اہمیت کا اندازہ تو اسی بات سے ہو جاتا ہے کہ "تاریخ کبیر امام بخاری" (۳/ ۱۸۹) سنن تر ذری، رقم الحدیث (۹۲۳) متدرک حاکم (۱/ ۱۸۵) سنن بیہی (۲۰۲/۵) اور مندانی یعلی (۲۹۲) میں حضرت عائشہ صدیقہ رائے گئا سے مروی ہے: "نبی اکرم شائع آبِ زمزم کے مشکیز ہے بھر کھر کر ساتھ لے جایا کرتے تھے اور مریضوں "نبی اکرم شائع آبِ زمزم کے مشکیز ہے بھر کھر کر ساتھ لے جایا کرتے تھے اور مریضوں

<sup>(</sup>١/ ٤٧٨) رقم الحديث (٢٤٣٠)

<sup>(2)</sup> صحيح الجامع، رقم الحديث (٣٣٢٢)

<sup>﴿</sup> الله السنة (١/ ١٨) الإرواء (١/ ٤٥) وحسنه الألباني و صححه أحمد شاكر في تحقيق المسند.

کو بلاتے اوران پر چھڑ کا کرتے تھے۔''

سنن کبری بیہی (۲۰۲/۵) اور مصنف عبدالرزاق ، رقم الحدیث (۹۱۲۷) میں مروی ہے کہ نبی اکرم ٹاٹیٹی نے تو تا کید فرمائی تھی:

﴿ إِهُدِ لَنَا مِنُ مَّآءِ زَمُزَمَ وَلَا تَتُرُكُ فَيَبُعَثُ إِلَيْهِ بِمَزَادَتَيُنِ ﴾ ''ہمیں آبِ زمزم کا ہدیہ جیجتے رہواور بیسلسلہ ترک نہ کرواور وہ آپ کو (ہر مرتبہ) دو مشکیز ے کھر کر بھیجا کرتے تھے''

شخ الاسلام ابن تیمیہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ سلف صالحین اپنے ساتھ آبِ زمزم لے جایا کرتے تھے ا

جیسا کہ آج تک تجاج کرام اپنے ساتھ پانی لاتے ہیں۔ البتہ یہ جو تجاج کرام اپنے لیے کفن کا کپڑا آب زمزم میں ترکر کے لاتے ہیں اور کرنی کے سکے بھگو کر لاتے ہیں اور سمجھا جاتا ہے کہ اس طرح برکت حاصل ہوگی اور نجات حاصل ہو جائے گی، تو یہ آنخضرت مگالیاً، خلفا وصحابہ شالیاً اور تابعین شائع کسی سے بھی ثابت نہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فعل بے کار اور بدعت ہے۔

ویسے بھی مال و دولت میں برکت دینا اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے اور اگر عقائد و اعمال درست نہ ہوئے تو آب زمزم میں بھیگا گفن ذریعہ نجات نہیں بن سکتا۔ اگر ایسا ہوتا تو نبی اکرم شکالیاً ضرور بتا جاتے اور پھر عبداللہ بن اُنی کا واقعہ مشہور ہے۔ صحیح بخاری میں ہے:

''اسے نبی اکرم عَلَیْمُ کا کرته مبارک بطور کفن پہنایا گیا۔ آپ عَلَیْمُ نے اس کی نماز جنازہ پڑھانے کی تیاری بھی کرلی اور حضرت عمر فاروق نے آپ عَلَیْمُ کواس کا جنازہ نہ پڑھانے کا مشورہ بھی دیا، مگر پھر بھی نبی اکرم عَلَیْمُ نے اس کا جنازہ پڑھایا اور اس کی تدفین میں شرکت فرمائی، مگر اس کی نجات نہ ہوسکی، حتی کہ قر آنِ حکیم کی آیات نازل ہوگئیں کہ اس شخص کی مغفرت نہیں ہوگی۔ چاہے آپ ستر مرتبہ اس کا جنازہ پڑھائیں، کیونکہ اس کے عقائد واعمال درست نہ تھے۔''

<sup>(</sup>ك) المناسك للألباني (ص: ٤٢)

<sup>(</sup>ص ١١٩) حجة النبي على للألباني (ص ١١٩) السنن و المبتدعات (ص ١١٩)

اس وافعے کی تفصیلات مطلوب ہوں تو تفسیر کی کتابوں میں سورۃ التوبہ (آیت: ۸ تا ۸۴) کی تفسیر دیکھ لیں اور پھراندازہ فرمائیں تو کفن بھگو کر لانے کی حقیقت خود بہخود واضح ہو جائے گی۔ چوتھی قشم:

طاہر ومطبّر، مطلق پانی کی چوتھی قتم سے مراد وہ پانی ہے، جو کسی جگہ دیر تک تھہرا رہے اور اس کے تادیر تھہر سے تادیر تھہر سے اور درختوں کے پیول اور کائی ومٹی وغیرہ کے انثرات سے اس کے رنگ میں بھی تغیر واقع ہو جائے، مگر اس میں کوئی نجاست و گندگی نہ بڑی ہوتو وہ پانی بھی پاک و طاہر اور مطہر ہی رہے گا۔ علامہ ابن رشد رہ لللہ نے ایسے پانی کے طاہر ومطہر ہونے پر اہل علم کا اتفاق نقل کیا ہے اور اسی بات کا اظہارا مام ابن قدامہ رہ لللہ نے دیں المعنی "میں کیا ہے۔ ق

نیز امام قرطبی الله نے اپنی تفییر ''الجامع لأحکام القر آن'' (۱۳/ ۷/ ٤٤) میں یہی بات ذکر کی اور لکھا ہے کہ علما کے کرام کا اس بات پر اتفاق ہے:

«فَاتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ أَنَّ ذَٰلِكَ لَا يَمُنَعُ مِنَ الْوُضُوءِ بِهِ»

''یہ ( درختوں کے پیوں، کائی اور مٹی وغیرہ کا پانی میں مل جانا) اس پانی سے وضو کرنے میں مانع نہیں ہے۔''

اسی سے بڑی بڑی جھیلوں اور تالا بوں کے اس پانی کا تھم واضح ہو گیا، جو مدّ توں تھہرے رہنے اور مختلف اسباب سے اس میں ہے وغیرہ گرنے اور کائی اُگ آنے سے اس کا رنگ قدرے بدل جاتا ہے۔ غیر مطلق یانی کی اقسام:

مطلق یا عام پانی کے تحت آنے والے پانی کی چار قسمیں بیان کی جا چکی ہیں، جن کے پانی کو بالا تفاق پاک و طاہر اور مطہر قرار دیا گیا ہے۔ اب آئے مطلق پانی کی ان چار قسموں کے علاوہ غیر مطلق پانی کی چار قسموں کے بارے میں بھی باری باری شریعت اسلامیہ کا حکم معلوم کریں کہ وہ پاک میں یا ناپاک؟ اگر وہ پاک ہیں تو وہ محض طاہر ہیں یا مطہر بھی کہ جس سے غسل و وضو جائز ہوتا ہے؟ اس اعتبار سے اس مانی کی بھی جارہی قسمیں ہیں۔

<sup>(1/</sup> ۹۶) تفسير ابن كثير (۲/ ۱۱۶ تا ۱۱۶ اردو) و التجريد الصريح (۱/ ۹۶)

<sup>(</sup>۲۲ ـ ۲۲) المغنى (١/ ٢٢ ـ ٣٥) المغنى (١/ ٢٢ ـ ٢٣) بداية المجتهد (١/ ٣٤ ـ ٣٥)

ىپاقتىم: بىلى قىتىم:

وہ پانی جس میں آٹا یا صابن جیسی کسی پاک چیز کی آمیزش ہو جانے سے اس کارنگ معمولی سابدل جائے۔

*"* 

دوسری فشم:

ان میں سے دوسری قتم کا وہ پانی ہے، جسے ایک مرتبہ وضو یاغسل کے لیے استعال کیا جا چکا ہو، جسے ''مستعمل یانی'' کہا جاتا ہے۔

تيسرى قشم:

تیسری شم کا وہ پانی ہے، جسے کسی انسان یا حیوان نے جھوٹا کر دیا ہو۔

چوتھی قشم:

وہ پانی ہے، جس میں قلیل یا کثیر مقدار میں کوئی نجاست گر گئی ہو۔

یوں تو آج الحمد للد تقریباً ہر جگہ وافر مقدار میں پانی میسر ہے، لہذکسی صاف سخرے اور غیر مشتبہ پانی کو چھوڑ کرکسی شبہہ والے پانی کو استعال کرنے کی نوبت ہی نہیں آتی، مگر شریعتِ اسلامیہ چو نکہ قیامت تک کے لیے اور دنیا جہان کے چپے چپے پر بسنے والے لوگوں کے لیے ہے، لہذا اس کے اصول و قواعد بھی ابدی اور منا کمگیر ہیں، پھر پانی کے کثیر اور وافر ہونے کے باوجود آج بھی ایسے کئی علاقے موجود ہیں، جہاں پانی کی شکلی و قلت موجود ہے اور سفر کے دوران میں بھی بھی اس قلت سے سامنا ہو سکتا ہے، لہذا غیر مطلق پانی کی ان چاروں اقسام کے بارے میں بھی معلومات ہونا ضروری ہے۔

## 🛈 كسى ياك چيز كى آميزش والا يانى:

غیر مطلق پانی کی پہلی قتم وہ ہے، جس میں آٹا یا صابن وغیرہ مل گئے ہوں، جیسا کہ عموماً گھروں میں ایسا ہی ہوجاتا ہے، لہذاکسی پاک چیز کی آمیزش والے ایسے پانی کو پاک و طاہر اور مطبّر قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ امام ابن قدامہ نے ''المغنی'' میں ذکر کیا ہے:

''حارول ائمه کرام سمیت تمام محد ثین و مجتهدین اور جمهور ابل علم کا یهی مسلک ہے۔

صرف امام زہری ہٹاللہ سے کچھ اختلاف منقول ہے۔ ان کے نزدیک میہ پانی پاک و طاہر ہے، مگر مطہز نہیں، یعنی اس سے عسل و وضونہیں کیا جاسکتا۔ "

ان کا یہ مسلک جمہور اہلِ علم میں منفرد ہونے اور حدیثِ شریف کے موافق نہ ہونے کی وجہ قابلِ قبول نہیں، کیوں کہ صحیح بخاری و مسلم، سنن اربعہ اور دیگر کتبِ حدیث میں نبیِ اکرم سُلُیْنِا کی صاحبزادی حضرت زینب رہا گیا گی وفات پر ان کے خسل و کفن کا واقعہ مذکور ہے، جس کے ضمن میں آپ سُلُیْنِا کا ارشاد ہے:

﴿ إِغُسِلْنَهَا ثَلَاثًا أَوُ خَمُساً أَوُ أَكْثَرَ مِنُ ذَلِكَ \_إِنُ رَأَيُتُنَّ\_ بِمَاءٍ وَ سِدُرٍ وَاجْعَلَنَ فِي الْأَخِيرِةِ كَافُورًا أَوْ شَيئًا مِنُ كَافُورٍ ۗ

''انھیں تین مرتبہ یا پانچ مرتبہ اور اگر مناسب ہوتو اس سے بھی زیادہ مرتبہ بیری کے پتوں والے پانی سے غسل دواور آخری مرتبہ غسل دیتے وقت پانی میں کا فور بھی ملا لینا۔''

معلوم ہوا کہ کا فور اور بیری کے پتوں والے پانی کا اگر چہ معمولی سا رنگ بدل جاتا ہے، مگراس کے باوجود نبیِ اکرم سُلُ ﷺ نے اسے طاہر ومطہر ہی قرار دیا ہے، کیوں کہ میت کو شسل صرف اسی پانی سے دیا جاسکتا ہے، جس سے زندہ آ دمی کا بھی عنسل و وضو کرنا صحیح ہو۔

اس کے علاوہ سنن نسائی و ابن ماجہ صحیح ابن حبان، ابن خزیمہ، سنن بیہ قی اور مندِ احمد میں حضرت ام ہانی ڈائٹیا سے مروی ہے:

﴿ إِنَّ النَّبِيُّ ﴾ اغتَسَلَ هُوَ وَ مَيْمُونَةُ مِنُ إِنَاءٍ وَّاحِدٍ (قَصْعَةٍ، وَفِي رِوَايَةٍ: جَفُنَةٍ) فِيُهَا اَتُرُ الْعَجِينِ ﴾

" نبي اكرم مَكَالِيَّا اور آپ مَكَالِيَّا كَي زوجه محتر مه حضرت ميمونه رَكَالَّهُ أَنْ أيك ايسے برتن والے

<sup>(</sup>١/ ٦٥) المغنى (١/ ٦٥)

التجريد الصريح (۱/ ۹۳) صحيح مسلم مترجم اردو (۱، ۲/ ۳۷۹) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (۲۹۲) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (۱۷۷۸، ۱۷۷۷) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (۷۸۹) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (۱٤٥٨)

<sup>﴿</sup> صححه الألباني في الارواء (١/ ٦٤) و صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣٣٤) و صحيح سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٧٨)

یانی سے عسل کیا، جس میں آٹے کا اثر نظر آرہا تھا۔''

ان دونوں حدیثوں میں مذکور پانی میں پاک اشیا کی ملاوٹ پائی گئ۔اس کے باوجود نبی کریم سُلُیّنَا کے اس نے بیشرط لگائی ہے کہ کسی پاک نے اسیخ قول وعملِ مبارک سے اسے مطبّر قرار دیا ہے، البتہ اہل علم نے بیشرط لگائی ہے کہ کسی پاک چیز کی آمیزش اتنی زیادہ نہ ہو کہ وہ پانی کومطلق پانی کی حدود ہی سے نکال دے۔ ہاں، جب تک وہ مطلق پانی کی حدود ہی موری طرح رنگ ہی بدل گیا تو وہ مطلق پانی کی حدود میں رہے گا، طاہر ومطبّر رہے گا،لیکن اگر اس کا پوری طرح رنگ ہی بدل گیا تو وہ مطلق پانی کی تعریف سے نکل جائے گا، تب وہ طاہر تو ہے مگر مطہر نہیں ہوگا اور اس سے غسل و وضوضیح مطلق پانی کی تعریف سے برتن اور کیڑے وغیرہ دھوئے جا سکتے ہیں۔

## (2) مستعمل یانی:

غیر مطلق پانی کی دوسری قتم وہ پانی ہے، جو غسل یا وضو میں ایک مرتبہ استعال کیا جا چکا ہو۔
اسے ''دمستعمل پانی'' کہا جاتا ہے۔ اس پانی کے طاہر ومطہر یا محض طاہر ہونے میں اہلِ علم میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض اہلِ علم نے ایسے پانی کو طاہر اور مطہر قرار دیا ہے کہ اس سے دوبارہ بھی عنسل و وضو کیا جاسکتا ہے، جبکہ بعض دیگر اہلِ علم کے نزدیک مستعمل پانی طاہر تو ہے، مگر مطہر نہیں ہے۔

### پېلا مسلک:

مستعمل پانی کا طاہر و مطہر ہونا مالکیہ اور ظاہریہ کا مسلک ہے۔ البتہ مالکیہ کے نزدیک دوسرے پانی کے ہوتے ہوئے مستعمل پانی سے عسل یا وضو کرنا مکروہ ہے اور مستعمل کی موجودگ میں تیم می کرنا منع ہے۔ امام حسن بھری، زہری اور ابراہیم تخعی ﷺ کا بھی یہی مسلک ہے۔

امام ابن قدامہ اور امام شوکانی ﷺ کے بقول ایسے پانی کے بارے میں امام ابوحنیفہ، امام احمد اور امام شوکانی ﷺ سے دوالگ الگ روایتیں ملتی ہیں۔ ایک میں طاہر ومطہر اور دوسری میں صرف طاہر کہا گیا ہے۔ علامہ ابن حزم کے حوالے سے امام شوکانی اور یہی ابن قدامہ نے بھی لکھا ہے کہ ''امام عطاء، سفیان توری اور ابوتور کا بھی یہی مسلک ہے۔''

مستعمل پانی کو طاہر ومطہر قرار دینے والوں کا استدلال متعدد احادیث سے ہے۔ مثلاً صحیح

<sup>(</sup>١/ ٢٩٦) تفسير القرطبي (٧/ ١٣ / ٤٨) فتح الباري (١/ ٢٩٦) البداية (١/ ٤٠) نيل الأوطار (١/ ١/ ٣٣)

بخاری ومسلم، سنن ابو داود، دارمی، بیہقی اور مسندِ احمد میں حضرت جابر بن عبد الله ڈلاٹھ سے مروی ہے:

*@&@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@* 

اً ﴿ مَرِضُتُ فَأَتَانِيَ النَّبِيُّ ﴾ هُوَ وَ أَبُو بَكُرِ الصِّدِّيُقُ مَاشِيَيُنِ، وَقَدُ أُغُمِيَ ﴿ عَلَيَّ فَأَفَقُتُ ﴾ عَلَيَّ فَلَمُ أُكلِّمُهُ، فَتَوَضَّأَ فَصَبَّهُ عَلَىًّ فَأَفَقُتُ ﴾

"میں بھار ہوگیا تو نبیِ اکرم سُلُقیم اور حضرت ابو بکر صدیق وہلی پیدل چل کر میری عیادت کے لیے تشریف لائے۔ جبکہ مجھ پرغشی طاری تھی لہذا میں آپ سُلُوم سے کوئی بات نہ کر سکا۔ پھر آپ سُلُم اُن فی وضوفر مایا اور وضو کا یانی مجھ پر چھڑکا تو مجھے افاقہ ہوگیا۔"

یدالفاظ مندِاحد کے ہیں، جبکہ سیح بخاری ومسلم میں مروی ہے:

« جَاءَ رَسُولُ اللّهِ ﴿ يَعُودُنِي وَانَا مَرِيضٌ لَا أَعُقِلُ، فَتَوَضَّاً وَ صَبَّ وَضَوْءَهُ عَلَى ﴾ وَضَوْءَهُ عَلَى ﴾

''میری بیاری کی حالت میں رسول الله منگائیاً میری عیادت کے لیے تشریف لائے، جبکہ میں کوئی بات نہیں سمجھتا تھا۔آپ منگائیاً نے وضوفر مایا اور وضو کا پانی مجھ پر چھڑکا۔''

ایسے پانی کے طاہر ومطبّر ہونے کے قاملین کا کہنا ہے کہ نبی کریم مُنالیّن کا اپنے وضو کے پانی کا چھڑ کنا اس بات کی دلیل ہے کہ مستعمل پانی طاہر ومطہر ہی ہوتا ہے۔ صحیح بخاری اور مسند احمد میں صلح حدیبیہ کا واقعہ مذکور ہے۔ راوی حدیث نبی اکرم مُنالیّن سے صحابہ کرام رہی گئی کی عقیدت و محبت کی تصویر کشی کرتے ہوئے متعدد امور بیان کرتے ہیں، جن میں سے ایک بیام بھی ہے:

وَإِذَا تَوَضَّأَ كَادُوا يَقْتَتِلُونَ عَلَى وَضُوءِهِ ۗ

''جب آپ مَالِيَّا نِهِ وضوفر ما يا تو صحابه كرام ثِمَالَيُّهُ كا آپ كے وضو والے پانی كو حاصل كرنے كے ليے بيرحال تھا كەقرىب تھا كە باہم جھگڑ برایں۔''

🗓 منداحریں ہے:

«لَا يَتَوَضَّأُ وُضُوءًا إِلَّا ابْتَدَرُوهُ»

<sup>(1/</sup> ۲۰۹) مسند أحمد، الفتح الرباني (١/ ٢٠٩)

<sup>(</sup>١٤) صحيح البخاري مترجم أُردو (٣/ ٢٩٣) الإرواء (١/ ٥٤) نيل الأوطار (١/ ١٨ ـ ١٩)

<sup>﴿</sup> كَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ مِعَ الفِتْحِ (١/ ٢٩٤) الفِتْحِ الرِّباني (١/ ٢٠٩) النيل مع المنتقى (١/ ١٩) الإرواء (١/ ٥٢)

<sup>(</sup>٤٢٣/٤) مسند أحمد (٤/ ٤٢٣)

"آپ سُلُیْم جب وضوکرتے تو صحابہ کرام مُن کُنٹُم اس پانی کو حاصل کرنے کے لیے ایک دوسرے سے سبقت لیے جانے کی کوشش کرتے۔"

اس مسلک کے قائلین کا کہنا ہے کہ صحابہ کرام دی اللہ آپ سکاللہ کا کہنا ہے کہ صحابہ کرام دی اللہ کا آپ سکاللہ کے پانی کواس شوق ومحبت سے ہاتھوں ہاتھ لیتے اور اپنے جسم پر ملتے جاتے تھے، مگر آپ کا اخسیں اس فعل سے روکنا ثابت نہیں ہے، جو مستعمل یانی کے طاہر ومطہر ہونے کی دلیل ہے۔

### 🗗 صحیح بخاری اور منداحمہ میں حضرت ابو جحیفه رکاٹیڈ سے مروی ہے:

« خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللهِ إِلَهَاجِرَةِ، فَأْتِيَ بِوَضُوءِهٖ فَتَوَضَّأَ فَجَعَلَ النَّاسُ يَأْخُذُونَ مِنُ فَضُل وَضُوءِهٖ فَيَتَمَسَّحُونَ بِهِ ﴾

''نی مکرم طَالِیْمِ (ایک مرتبه) دو پہر کے وقت ہمارے پاس تشریف لائے۔آپ طَالِیْمِ کو وضو کے لیے پانی دیا گیا تو آپ طَالِیْمِ کے وضو کے لیے پانی دیا گیا تو آپ طَالِیْمِ کے وضو سے رگرنے والے یانی کواٹھانے اور اسے اپنے جسموں پر ملنے لگے۔''

### 🖪 اسی موضوع کی ایک حدیث بھی صحیح بخاری میں مذکور ہے:

(دَعَا النَّبِيُّ اللَّهِ بِقَدَحٍ فِيهِ مَآءٌ، فَغَسَلَ يَدَيُهِ وَ وَجُهَةٌ وَ مَجَّ فِيهِ، ثُمَّ قَالَ لَهُمَا (يَعُنِي اَبَا مُوسَىٰ وَ بِلَالًا): إشْرَبَا مِنْهُ، وَاَفُرِغَا عَلَىٰ وُجُوهِكُمَا وَ لَهُمَا (يَعُنِي اَبَا مُوسَىٰ وَ بِلَالًا): إشْرَبَا مِنْهُ، وَاَفُرِغَا عَلَىٰ وُجُوهِكُمَا وَ نُحُورِكُمَا اللهُ الله

''نبیِ اکرم طَالِیْمِ نَا ایک بیاله منگوایا، جس میں پانی تھا۔ آپ طَالِیْمِ نے اس سے اپنے دونوں دستِ مبارک اور چہرہ اقدس کو دھویا اور کلی کا پانی بھی اسی میں ڈالا، پھر آپ طَالِیْمِ نَا اللہ عَلَیْمِ مَا اللہ عَلَیْمِ مَا اللہ عَلَیْمِ اللہ عَلِی اللہ عَلَیْمِ اللہ عَلَی اللہ عَلَیْمِ اللہِ اللہ عَلَیْمِ اللہِ اللہ عَلَیْمِ اللہِ اللہِ عَلَیْمِ اللہِ اللّٰ اللّٰ

نیز صحیح بخاری (۱/ ۲۹۲) ہی میں مروی ہے کہ حضرت سائب بن بزید وہائی بیان فرماتے ہیں: ( ذَهَبَتُ بِيُ خَالَتِي إِلَى النَّبِيِّ اللَّهِ ﴿ اللَّهِ ﴿ اللَّهِ ﴿ اللَّهِ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّ

<sup>(1/</sup> ١٩) صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٢٩٢) الفتح الرباني (١/ ٢٠٩) و النيل (١/ ١٩)

<sup>(</sup>٢٩٥/١) صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٢٩٥)

اخُتِی وَجِعٌ فَمَسَحَ رَأْسِیُ وَدَعَا لِیُ بِالْبَرَكَةِ، ثُمَّ تَوَضَّاً فَشَرِبُتُ مِنُ وَضُوئِهِ»

"مجھ میری خالہ رسول الله تَالَّیْمُ کی خدمت میں لے گئیں اور اس نے کہا: اے اللہ کے
رسول (تَالِّیُمُ)! میرا یہ بھانجا بیار ہوگیا ہے، تو آپ تَالِیْمُ نے میرے سر پر اپنے دست
مبارک کو پھیرا اور میرے لیے برکت کی دعا فرمائی، پھر آپ نے وضوفر مایا، تو میں نے
آپ تَالِیْمُ کے وضو والے پانی سے پانی پیا۔"

سنن ابو داود، تر مذی، ابن ماجہ اور مسند احمد میں مروی ہے کہ نبیِ اکرم مُثَاثِیْم کی کسی زوجہ محتر مہ نے آپ کے سامنے وضو کے لیے پانی کا برتن رکھا اور ساتھ ہی ہی بھی بتا دیا:

«إِنِّي غَمَسُتُ يَدِيُ فِيهَا، وَأَنَا جُنُبٌ»

"میں نے برحالت جنابت اس یانی میں اپنا ہاتھ ڈبویا ہے۔"

«اَلْمَاءُ لَا يَجُنُبُ ﴾ "ياني جنبي تهين موتات

نیز منداحر میں ہے:

«اَلْمَاءُ لَا يَنْجُسُ» "يانى نجس نهيس موتات"

ایسے ہی ایک روایت، جو ضعیف ہے، سنن ابن ماجہ، دار قطنی اور مند احمد میں مذکور ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس ڈالٹی فرماتے ہیں:

<sup>(</sup>آع) صحيح سنن أبي داود (۱/ ۱۲) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (۲۷۰) سنن الترمذي، رقم الحديث (۲۵) المغني (۱/ ۳۱، ۳۳) النيل و المنتقىٰ (۱/ ۲۲) صحيح الجامع، رقم الحديث (۱۹۲۷)

<sup>(</sup>٤) الفتح الرباني (٢/ ١٣٨) و المغنى أيضاً.

یہ آخری حدیث تو ضعیف ہے، لہذا قابلِ استدلال نہیں اور پہلی صحح احادیث میں عسل یا وضو میں استعال ہونے والے پانی سے دوبارہ وضوکر لینے کی صراحت ہی نہیں ہے، بلکہ صراحت صرف اس بات کی ہے کہ وہ پانی پاک ہے، نجس نہیں، لینی طاہر ہے۔ البتہ اس کے مطہر (دوسرے کو پاک کرنے والا) ہونے کا واضح ثبوت نہیں۔ پھر مذکورہ واقعات میں سے سوائے ایک زوجہ محتر مہ کے ہاتھ ڈبونے والے واقعے کے، سب کے سب نبیِ اکرم سی اگر چاکی دات واقعی کے اس معاطے کو خصائص مصطفے سی اللہ مصطفے سی اللہ مصطفے سی اللہ میں سے تو شار نہیں کیا جاسکتا ہے، جسیا دلیل نہ ہونے کی وجہ سے اس معاطے کو خصائص مصطفے سی اللہ علی سے تو شار نہیں کیا جاسکتا ہے، جسیا کہ امام شوکانی راستان کی خاتم ہے۔

### دوسرا مسلك:

العض دیگر احادیث میں نبی اکرم تالیم الیم علیم سے سل و وضوکر نے سے منع فرمایا ہے، جس سے ایک مرتبہ شل یا وضوکیا جا چکا ہو، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا پانی خود تو طاہر ہے، لیکن مطہر نہیں۔ یہ عام ائمہ اور علاے احناف، اس طرح حنابلہ اور شافیعہ کا مسلک ہے۔ امام لیث رشاش، اور اعلی مشہور مذہب کے مطابق امام ابوحنیفہ، ظاہری مذہب، امام شافعی شاش، ایک روایت کے مطابق امام مالک رشاش کا بھی مسلک یہی ہے اور امام احمد رشاش سے معروف روایت میں یہی مسلک منقول ہے۔ اس مسلک والوں کا استدلال بھی متعدد صحیح احادیث سے ہے۔

ان کی پہلی دلیل وہ حدیث ہے، جوضیح بخاری ومسلم، سنن انی داود، ترفری، نسائی، ابن ملجه اور سنن داری میں مروی ہے، جس میں حضرت ابو ہریرہ ڈواٹٹو بیان کرتے میں کہ نی اکرم تالٹو ان نے ارشاد فرمایا:

﴿ لَا يَغُتَسِلُ أَحَدُكُمُ فِي الْمَآءِ الدَّائِمِ وَهُوَ جُنُبٌ، فَقَالَ: كَيُفَ يَفُعَلُ يَا أَبَا

هُرَيُرَةَ؟ قَالَ: يَتَنَاوَلُهُ تَنَاوُلُا ﴾

نيل الأوطار (١/ ٢٠)

<sup>(</sup>١/ ٣١) البداية لابن رشيد (١/ ٤٠) مؤسسه ناصر و نيل الأوطار (١/ ٢٢\_ ٣٢)

<sup>(</sup>ق) صحيح مسلم مع شرحه للنووي (١/ ٣/ ١٨٨ ـ ١٨٩ واللفظ له) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٢٩٥) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٢١٥) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٥٨) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٤٤) مشكاة المصابيح (١/ ١٤٨) صحيح الجامع رقم الحديث (٧٧٣)

"تم میں سے کوئی جب جنابت کی حالت میں ہوتو کھڑے پانی میں (داخل ہوکر) عنسل نہ کرے۔ سننے والے لوگوں نے حضرت ابو ہریرہ ڈاٹٹیڈ (راوی حدیث) سے پوچھا: اے ابو ہریرہ! تو پھر وہ آ دمی کیسے نہائے؟ تب انھوں نے طریقہ بتاتے ہوئے فرمایا: وہ پانی میں سے (چلو وغیرہ بھرکر) نکالے (اور باہر بیٹھ کرنہائے)۔"

🛈 سنن ابی داود اور مند احمه کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

یہاں کھڑے پانی میں عنسلِ جنابت سے روکا گیا ہے، جس سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ عنسلِ جنابت سے چونکہ وہ پانی خراب ہوجاتا ہے اور دوسرے کے عنسل و وضو کے قابل نہیں رہتا، بلکہ خود ایسے آ دمی کو طہارت کا فائدہ نہیں دے گا، کیوں کہ اس کے پانی میں داخل ہوتے ہی وہ پانی اپنی طہوریت کھو دے گا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ سال ایسے پانی سے عنسلِ جنابت سے منع فر مایا ہے، اسی حدیث کی بنا پر امام ابو یوسف اور ایک غیر معروف بلکہ متروک روایت میں امام ابو حنیفہ آٹرالٹیا نے مستعمل پانی کونجس قرار دیا ہے۔

غالبًا امام ابوحنیفه رُطُلِیْ نے تو اس رائے سے رجوع کرلیا تھا اور صرف امام ابو یوسف اکیلے ہی اس کے قائل رہ گئے تھے، کہی وجہ ہے کہ علامہ ابن رشد نے "بدایة المجتهد" میں بیرائے امام ابو یوسف کی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھا ہے:

«شَذَّ أَبُو يُوسُفَ... فَقَالَ: إِنَّهُ نَجِسُّ

''امام ابویوسف ایسے پانی کی نجاست کی رائے میں شاذ اور تنہا رہ گئے ہیں۔'' ''

اختلاف اس کے مطہر ہونے میں ہے کہ اس سے صرف عسل و وضونہیں کیا جاسکتا اور دوسرے

صحيح سنن أبي داود (١/ ١٦) رقم الحديث (٦٣) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٧) المنتقى مع النيل (١/ ٢٢) صحيح الجامع، رقم الحديث (٧٥٩٠)

<sup>(</sup>۲۲/۱) المغنى (۲۲/۱)

<sup>(</sup>٤٠/١) بداية المجتهد (١/ ٤٠)

استعال میں لایا جاسکتا ہے، کیوں کہ وہ پلید ونجس نہیں ہوتا، جیسا کہ پہلے مسلک کے دلائل کے طور پر ذکر کی گئی احادیث سے معلوم و واضح ہوتا ہے۔ نیز اگر مستعمل پانی نجس و بلید ہو جاتا تو پھر یہ کسے ممکن تھا کہ نبی اکرم عَلَّاتِیْمُ اور صحابہ و صحابیات دی اُنٹِمُ بڑے بڑے پیالوں اور ڈبوں وغیرہ سے وضو کرتے، کیوں کہ اس طرح یقیناً مستعمل پانی کے چھنٹے تو پانی کے بڑے برتن میں گر جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ امام ابراہیم تحفی وٹراکٹ (استاذامام ابو حذیفہ وٹراکٹ) کا ارشاد ہے:

(وَلَا بُدَّ ... مِنُ ذَلِكَ "" "اس كے بغير كوئى جارہ ہى نہيں۔"

الغرض صحاح وسنن کی مٰدکورہ حدیث سے بید دلیل لی گئی ہے کہ مستعمل پانی خود تو پاک رہ جاتا ہے، مگر اس میں غنسل و وضو کے لیے پاک کرنے کی صلاحیت نہیں رہتی، اسی لیے نبیِ اکرم ﷺ نے کھڑے پانی میں (خصوصاً جب کہ وہ کم مقدار میں ہو) غنسل جنابت کرنے سے منع فرمایا ہے۔ مرد و زن کا اکٹھے غنسل اور وضو کرنا:

اسی مسلک کی دوسری دلیل وہ حدیث ہے، جوسنن اربعہ یعنی سنن ابی داود، تر مذی، نسائی، ابن ماجہ اور مسند احمد ومسند ابو داود طیالسی میں مروی ہے، جس میں حضرت حکم بن عمروغفاری دلاللی فرماتے ہیں:

﴿ اَنَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَهَىٰ اَنْ يَّتَوَضَّاً الرَّجُلُ بِفَضُلِ طُهُودِ الْمَرَأَةِ ﴾

"نبي اكرم عَلَيْم نے عورت كے وضو سے بچے ہوئے پانى سے مردكو وضوكر نے سے منع كما ہے۔ "

سنن نسائی و ابن ماجہ میں «طَهُورِ الْمَرُأَةِ» کے بجائے «وَضُوءِ الْمَرْأَةِ» کے الفاظ ہیں، دونوں حدیثوں کا ایک ہی ہے۔''

اس حدیث سے یوں دلیل لی گئی ہے کہ عورت کے وضو کرنے سے چونکہ وہ پانی مستعمل ہو جاتا ہے اور مطہر ہونے کی صلاحیت کھو دیتا ہے ، اس لیے آپ مُنالِيًا نے ایسے مستعمل پانی کے ساتھ

<sup>(</sup>۱/ ۲۳) المغنى (۱/ ۲۳)

<sup>(</sup>ع) سنن أبي داود، رقم الحديث (٨٢) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٥٤) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٧٣)

<sup>(</sup>٤٤) الفتح الرباني (١/ ٢١١) المنتقى مع النيل (١/ ٢٥) حسنه الترمذي و صححه الألباني في الإرواء (١/ ٤٣ ـ ٤٤)

وضو کرنے سے منع فرما دیا۔

ا يك تيسرى حديث سنن ابى داود و نسائى، مند احمد اورسنن بيهق مين مروى ہے، جس مين نبي اكرم عُلَيْدًا كى صحبت مين چارسال رہنے والے ايك صحابى اللّه اللّه كا بيان ہے كه نبى اكرم عُلَيْدًا كے روزانه كئى كرنے اور عسل خانے مين بييثاب كرنے سے منع كيا اور ارشاو فر مايا ہے:

( وَ اَن تَغُتَسِلَ الْمَرُأَةُ بِفَضُلِ الرَّجُلِ، وَ أَن يَغُتَسِلَ الرَّجُلُ بِفَضُلِ الْمَرُأَةِ، وَ لَيُغُتَرِفَا جَمِيعًا ﴾

''اور عورت کو مرد کے اور مرد کوعورت کے بچے ہوئے پانی سے غسل کرنے سے بھی منع فرمایا اور چاہیے کہ میاں بیوی اکٹھے غسل کرلیں۔''

یہاں میہ بات پیشِ نظر رہے کہ عنسل خانے میں پیشاب اس وقت منع ہے، جبکہ وہ صرف عنسل کے لیے ہواور پانی کی نکاسی کا خاص انتظام نہ ہو، لیکن اگر موجود ہ حماموں یا باتھ رومز کی طرح وہاں پیشاب، پاخانے اور عنسل کے لیے الگ مخصوص جگہ بنی ہوتو وہاں پیشاب سے چھینٹوں کا کوئی احمال نہیں رہتا، لہذا پیشاب کیا جاسکتا ہے اور جمہور فقہا کے زدیک میہ جائز ہے ﷺ

ایسے ہی مستعمل پانی طاہر، لیکن غیر مطہر ہونے کے بعض دیگر قیاسی قتم کے دلائل بھی نقل کیے گئے ہیں 🗓

ان مذکورہ بالا احادیث سے تو استدلال بھی تب درست ہوتا، جب یہ کوئی زیرِ بحث مسئلے میں فیصلہ کن ہوتیں، حالانکہ اس کے برعکس صحیح مسلم اور مسند احمد میں حضرت ابن عباس ڈائٹیا سے مروی ہے:

( کَانَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ یَغُتَسِلُ بِفَضُل مَیْمُونَةً ﴾

﴿ ﴿ كَانَ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ مِعْ يَعْمُ مِنْ مِعْمُ لِي مِعْصِلِ مِيمُونَهُ ﴾ ﴿ وَلَا لِللَّهُ مَا لَكُ مِعْمُ وَمُعَلِّمُ مِعْمُ وَمُعَلِّمُ مِعْمُونَهُ وَلَيْهُا كُوسُلِ سِي يَجِي مِا فِي سِي عَسْلِ فرماتي تقيهُ ''

سنن ابن ماجہ اور مسند احمد میں خود حضرت میمونہ ڈاٹھا کے طریق سے حضرت ابن عباس ڈاٹھا بیان کرتے ہیں:

<sup>(</sup>١/ ٢١٠) الفتح الرباني (١/) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٢٣٢) الفتح الرباني (١/ ٢١٠)

<sup>(2)</sup> تهذيب معالم السنن لابن القيم على عون المعبود (١/ ١١٨) و غاية المقصود أيضاً.

<sup>(</sup>١/ ٢٣) ويكيين: نيل الأوطار (١/ ٢٣)

<sup>﴿</sup> الفتح الرباني (١/ ٢١٢) المنتقى مع النيل (١/ ٢٦٦) الفتح الرباني (١/ ٢١٢) المنتقى مع النيل (١/ ٢٦)

﴿ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ تَوَضَّاً بِفَضُلِ غُسُلِهَا مِنَ الْجَنَابَةِ ﴾ "رسول الله تَالِيُّيَّمُ نَهِ ان كِنسلِ جنابت سے بچے ہوئے پانی سے وضوفر مایا۔" اسی طرح اس سلسلے میں تیسری حدیث بھی ہے پہلے بھی گزر چکی ہے۔

نِي كريم مَنْ اللَّهُ كَ كَسَى زوجه محترمه وَ اللَّهُ فَ اللَّهُ فَا اللَّهُ عَلَيْهُمْ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُمُ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ اللَّا اللللْمُ الللِلْمُ اللْمُ الللِي اللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللَّهُ الللْمُ اللللْم

«إِنَّ الْمَآءَ لَا يَجُنبُ» "به شك ياني جنبي بوتات

نیز صحیح بخاری ومسلم میں مروی ہے:

«أَنَّ النَّبِيَّ اللَّهِ وَ مَيْمُونَةَ كَانَا يَغْتَسِلَانِ مِنُ إِنَاءٍ وَّاحِدٍ »

"نبي اكرم مَنْ يَنْفِيمُ اور آپ مَنْ اللَّهُمَّ كى زوجه محتر مهام المومنين حضرت ميمونه دان الله اي برتن عضل كيا كرتے تھے۔"

نبیِ اکرم مَنْ اللَّیْمُ کی دوسری زوجه محتر مدام المونین حضرت امّ سلمه ولا لله کا بیان صحیح بخاری ومسلم اور دیگر کتب حدیث میں منقول ہے:

«كُنْتُ اَغْتَسِلُ أَنَا وَ رَسُولُ اللَّهِ ﴿ مِنُ إِنَاءٍ وَّاحِدٍ مِنَ الْجَنَابَةِ ﴾

" میں اور رسول الله مَاثِیْنِ ایک ہی برتن سے خسل جنابت کیا کرتے تھے۔"

آپ اَلْیَام کی ایک اور زوجه محتر مه ام المونین حضرت عائشه صدیقه را کا بیان بھی صحیح بخاری وسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں مروی ہے، جس میں وہ فرماتی ہیں:

«كُنُتُ اَغُتَسِلُ أَنَا وَ رَسُولُ اللهِ ﷺ مِنُ اِنَاءٍ وَاحِدٍ تَخْتَلِفُ أَيُدِينَا فِيهِ مِنَ الْحَبَابَةِ ﴾ الْجَنَابَةِ ﴾

"میں اور رسول الله مَالِيَّامُ ايك ہى برتن سے (بيك وقت) عسل جنابت كيا كرتے تھے،

<sup>(</sup>٣٧٢) سنن ابن ماجه رقم الحديث (٣٧٢)

<sup>(</sup>١/ ٢٦) و مسلم مع شرح النووي (١/ ٦) نيل الأوطار (١/ ٢٦) و مسلم مع شرح النووي (١/ ٦) نيل الأوطار (١/ ٢٦)

<sup>(</sup>١/ ٢٧) نيل الأوطار (١/ ٢٧) نيل الأوطار (١/ ٢٧)

<sup>(</sup>٦/٤/٢) صحيح مسلم (٦/٤/٢)

حتیٰ کہ ہمارے ہاتھ (یانی لیتے ہوئے) ایک دوسرے سے ٹکرا جاتے تھے۔''

ایک ہی برتن سے ایک ہی وقت میں اکٹھے بیٹھ کر عنسل کرنے کی وضاحت و صراحت بھی

موجود ہے، چنانچہ اسی حدیث میں بخاری شریف کے الفاظ بھی موجود ہیں:

«مِنُ إِنَاءٍ وَّاحِد نَغُتَرِفُ مِنهُ جَمِيعاً»

"م اکٹھ ہی ایک برتن سے یانی کے چلو لیتے تھے۔"

صحیح مسلم میں تو اور بھی صراحت ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں:

«مِنُ إِنَاءٍ بَيْنِيُ وَ بَيْنَهُ وَاحِدٍ فَيُبَادِرُنِيُ حَتَّىٰ اَقُولَ: دَعُ لِيُ دَعُ لِيُ ۗ

''ایک ہی برتن سے جو میرے اور آپ مٹاٹیٹا کے درمیان بڑا ہوتا تھا اور آپ مٹاٹیٹا جلدی

پانی لیتے جاتے ،حتیٰ میں کہتی: میرے لیے بھی چھوڑ دیں ،میرے لیے بھی چھوڑ دیں۔'' سنن نسائی شریف میں مروی ہے:

﴿ مِنُ إِنَاءٍ وَّاحِدٍ يُبَادِرُنِيُ وَأَبَادِرُهُ حَتَّىٰ يَقُولَ: دَعُ لِيُ ، وَ أَنَا أَقُولُ: دَعُ لِي ﴾ 
"ايك ہى برتن سے ہم نہاتے اور ايك دوسرے سے سبقت لے جانے كى كوشش كرتے ، حتى آپ عَلَيْهِ فرماتے ، ميرے ليے بھى پانى چھوڑ دو اور ميں عرض كرتى كه ميرے ليے بھى يانى چھوڑ دو ين ين چھوڑ ديں ."

یہ تو نبی کریم طالقیم اور آپ طالقیم کی ازواج مطہرات ٹھاٹھ کے بارے میں احادیث ہیں، جب کہ بعض دیگر احادیث میں عام مردول اور عورتول کا بھی ایک برتن سے انسطے وضو کرنا ثابت ہے، مگر ان احادیث کو اہلِ علم نے نزولِ حجاب لیمنی پردے کا حکم نازل ہونے سے پہلے کے زمانے کے ساتھ خاص کیا ہے۔ البتہ محرم مردوزن کے لیے بیتکم مطلق ہے۔

يَ چنانچ سنن ابي داود مين قبيله بن جهينه كي ايك صحابية حضرت امّ حبيه طلجيًا فرماتي مين: « إِخْتَلَفَتُ يَدِي وَيَدُ رَسُولِ اللهِ اللهِ عَنْ مِنْ إِنَاءٍ وَّاحِدٍ "

''ایک برتن سے وضو کرتے ہوئے میرے اور رسول الله مَالِیْمُ کے ہاتھ باہم جھو گئے۔''

<sup>(7/8/</sup>۲) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/٤/٢)

<sup>(</sup>١/ ٢٧) نيل الأوطار (١/ ٢٧) محيح سنن النسائي، رقم الحديث (٢٣٣) نيل الأوطار (١/ ٢٧)

<sup>(</sup>١/ ٢٧) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٧) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٧١)

سنن ابی داود ہی کی دوسری حدیث میں حضرت عبداللہ بن عمر رہائی فرماتے ہیں:

«كَانَ الرِّجَالُ وَ النِّسَاءُ يَتَوَضَّوُّونَ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ ﴿ قَالَ مُسَدَّدٌ ) مِنُ الْإِنَاءِ الْوَاحِدِ جَمِيُعاً ﴾

''نی اکرم کے زمانے میں مرد اورعورتیں وضو کیا کرتے تھے اور ایک راوی حدیث مسدّ د نے وضاحت کی ہے کہ سب اکٹھے ایک ہی برتن سے کرتے تھے۔''

ان آخری دو حدیثوں کے حکم کونزولِ حجاب سے پہلے کے زمانے کے ساتھ خاص کیا گیا ہے۔ اور حکم حجاب کے بعد بیمیاں بیوی کے لیے مطلق ہے۔

ان مذکورہ احادیث کے پیشِ نظر اہلِ علم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ میاں بیوی دونوں اکٹھے ایک ہی برتن سے عسل و وضو کر سکتے ہیں۔ \*\*

فتح الباری (۱/ ۳۱۴) میں حافظ ابن حجر رشاللہ نے داودی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ وہ اکسے عنسل والی حضرت عائشہ را گھ کی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ میاں بیوی ایک دوسرے کی شرم گاہ کو دیکھ سکتے ہیں اور اس بات کی تائید شیح ابن حبان کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے، جس میں مشہور فقیہ و عالم اور معروف تابعی امام عطار شاللہ حضرت عائشہ را گھا سے اس سلسلہ میں پوچھتے ہیں، تو ان کے جواب میں وہ یہی حدیث بیان کر دیتی ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رشاللہ کے نزدیک اس مسئلے میں یہ نص ( قاطع ) ہے۔ ق

شیخ الاسلام ابن تیمیه رشالله کے جدامجد "المنتقی"، میں فرماتے ہیں:

''اکثر اہلِ علم نے عورت کے عسل سے بچے ہوئے پانی سے مرد کو عسل کرنے کی بھی رخصت دی ہے اس معاملے میں رخصت والی احادیث، عدم رخصت والی احادیث سے زیادہ سچے ہیں، تو مرد کے بچے ہوئے پانی سے عورت کا عسل و وضو کرنا بالاولی درست ہوگا۔ البتہ دونوں طرح کی احادیث ہونے کی وجہ سے صحابہ وائمہ میں دونوں قسم کی آرا

<sup>(</sup>١/ ٢٧) نيل الأوطار (١/ ٢٧) محيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٧٢) نيل الأوطار (١/ ٢٧)

<sup>(</sup>۱/ ۲۷) فتح الباري شرح صحيح البخاري (۱/ ٣٦٤) نيل الأوطار (١/ ٢٧)

<sup>(</sup>۵۲ /۱) فتح الباري (۱/ ۳٦٤)

موجود ہیں، ان دونوں طرح کی احادیث میں اہل علم نے مطابقت یوں پیدا کی ہے کہ نعت والی احادیث سے نہی تنزیبی مراد ہے،تحریمی نہیں، یعنی اگر ایسے یانی سے غسل و وضو کر لے تو جائز ہے اور اگر نہ کرے تو یہ زیادہ بہتر ہے، یہ بھی تب ہے کہ جب عورت یہلے عنسل کر لے اور یانی چ جائے ،لیکن اگر اکٹھے ہی عنسل کریں تو بلا اختلاف جائز ہے۔ جسیا کہ ابھی ذکر ہوا ہے۔'<sup>®</sup>

المختصر مرد و زن کے اکٹھے عنسل ووضو کرنے یا ایک دوسرے کے بیچے ہوئے یانی سے عنسل و وضو کرنے کے جواز کی تفصیل برغور کیا جائے تو تھوڑی مقدار کے مستعمل یانی کے بارے میں بھی فیصلہ ہوجاتا ہے کہ اگرچہ نفاست پیند طبائع ایسے یانی سے غسل و وضومیں تأمّل کریں، جبیبا کہ فریق ثانی کا مسلک بھی ہے،لیکن بعض مٰزکورہ دلائل کی رو سے وہ یانی طاہر ومطہر ثابت کیا گیا ہے اور پہلے فریق کے اس مسلک والے ائمہ وفقہا کے علاوہ امام شوکانی ڈِٹلٹے جیسے مجتہدین وشارحین حدیث اور امام قرطبی وعلامہ ابن عبدالبر جیسے علما ہے بھی اس یانی کے طاہر ومطہر ہونے کی طرف میلان ہی کا پتا چلتا ہے 🏝

تيسرى فتىم:

اسی سلسلے کی تیسری قشم وہ یانی ہے، جس میں کوئی نجاست گر گئی ہو، مثلاً جھیل کا یانی ہے یا وہ تالاب جوشہروں اور دیہات سے دور جنگلات اور صحراؤں وغیرہ میں بارش وغیرہ کے یانی سے بنے ہوں یا یانی کا حوض ہے، جاہے وہ کہاں بھی ہو، ان میں سے کسی میں کوئی نجس اور نایاک چیز گرجائے تواس مانی کا کیاتھم ہے؟

اس کی تفصیل میں جانے سے قبل ہے بات واضح کر دیں کہ شہروں اور دیہات سے دوریانی جانے والی جھیلوں اور تالا بول یا حوضوں کے ساتھ''دور'' کی قید ہم نے اس لیے ذکر کی ہے کہ آس یاس میں پائے جانے والے تالاب وغیرہ عموماً ایسے ہوتے ہیں کہ ان میں نالیوں کا گندہ یانی جمع ہوتا ہے اور اس یانی کے نجس و نایاک ہونے میں تو اختلاف کی کوئی گنجایش ہی نہیں۔ دیگر مذکورہ شکلوں میں پائے جانے والے یانی کی بھی دوشکلیں ہیں۔

<sup>🛈</sup> تفصیل کے لیے دیکھیں: نیل الأوطار (١/ ٢٦\_ ٢٧)

<sup>(</sup>١/ ١٨ / ١٨ ) تفسير القرطبي (٧/ ١٣/ ١٨ ٥١) تفسير القرطبي (٧/ ١٣/ ١٨ ٥١)

#### ىيىلى شكل: پېلى شكل:

نجاست کے اثر سے جس پانی کے رنگ، بویا ذائقے میں فرق آجائے، اگران نتیوں میں سے کوئی ایک بھی تبدیل ہو جائے تو وہ پانی ناپاک ہوجا تا ہے، جبیبا کے سنن ابن ماجہ، دارقطنی اور بیہقی میں ایک حدیث ہے: ایک حدیث ہے:

محد ثین کرام رشط کے نزدیک بیر حدیث ضعیف ہے۔ حافظ ابن حجر رشط شارح بخاری نے اپنی دوسری کتاب "بلوغ المسرام" میں ابوحاتم سے اس کے ضعیف ہونے کا قول نقل کیا ہے اور امام نووی رشط نے نواس کے ضعیف ہونے پرتمام محد ثین کا اتفاق نقل کیا ہے۔

لہذامحض بیر حدیث ہی ہوتی تو استدلال درست نہ ہوتا، کیکن امام ابن المنذ راور دیگر علما ومحد ثین نے اس بات پر تمام علماے اُمت کا اجماع نقل کیا ہے کہ ان اوصاف میں سے کسی ایک کے بھی بدل جانے سے وہ پانی ناپاک ہوجاتا ہے اور بیاجماعِ اُمت ہی دراصل یہاں دلیل و ججت ہے۔ ﴿

ان اوصاف میں سے کسی بھی ایک کے بدل جانے پر اس کے ناپاک ہو جانے میں یہ بھی ضروری نہیں کہ وہ کم ہو، بلکہ کم ہویا زیادہ، ہر حالت میں ناپاک ہوجاتا ہے۔

## دوسری شکل:

جس پانی میں نجاست گر جائے، اس کی دوسری شکل یہ ہے کہ نجاست گرنے سے اس کا رنگ یا بو یا ذاکقہ کچھ بھی تبدیل نہیں ہوا، اب اس یانی کے بارے میں کیا حکم ہے؟

اس سلیلے میں اہلِ علم کے تین اقوال ہیں اوریہ پانی کے قلیل یا کثیر ہونے میں اختلاف کی

<sup>(</sup>۵۲۱) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (۵۲۱)

<sup>(2)</sup> تفصیل کے لیے دیکھیں: نصب الرایة للزیلعی (۱/ ۹۶) التلخیص الحبیر للحافظ ابن حجر (۱/ ۹۶) و بلوغ المرام مع السبل (۱/ ۱۸) المغنی (۱/ ۳۹) المجموع للنووی (۱/ ۱۶۰\_ ۱۶۱)

<sup>(</sup>٢٦ كتاب الإجماع (ص: ٣٣) الأوسط (١/ ٢٦٠) و المغنى (١/ ٣٨) نيل الأوطار (٢٩)

بنیاد بر ہیں:

بعض صحابہ ٹٹائٹی اور ائمہ وفقہا کا کہنا ہے کہ پانی کم ہویا زیادہ، اگر اس کا رنگ یا ذائقہ یا ہو کچھ کھی تبدیل نہ ہوا ہوتو وہ پانی ناپاک نہ ہوگا، یعنی اس میں سے نجاست نکال کر اسے ہرقتم کے استعال میں لایا جاسکتا ہے۔

یدام المونین حضرت عائش، ام المونین حضرت میمونه، امیر المونین حضرت عمر فاروق، حضرت عبدالله بن مسعود، حضرت عبدالله بن عباس، حضرت حسین شهید کربلا، حضرت ابو ہریرہ، حضرت حضرت مندیفه بن میمان دی ایک جماعت کا مسلک ہے، جبیبا که علامه ابن حزم نے اپنی کتاب «المحلیٰ» میں ذکر کیا ہے۔ نیز امام مالک، اوزائی، لیث اور علما ہے مجتهدین کا بھی یہی مسلک ہے، جبیبا که علامه ابن عبدالبر نے «التمهید» میں اس کی تفصیل ذکر کی ہے۔ شہر مسلک ہے، جبیبا کہ علامه ابن عبدالبر نے «التمهید» میں اس کی تفصیل ذکر کی ہے۔ شہر مسلک ہے۔ شہر مسلک ہے، جبیبا کہ علامه ابن عبدالبر نے «التمهید» میں اس کی تفصیل ذکر کی ہے۔ شہر مسلک ہے، جبیبا کہ علامہ ابن عبد البر میں مسلک ہے۔ شہر مسلک ہے مسلک ہے۔ شہر مسلک ہے، جبیبا کہ علامہ ابن عبد البر میں مسلک ہے، جبیبا کہ علامہ ابن عبد البر میں مسلک ہے، جبیبا کہ علامہ ابن عبد البر میاں میں مسلک ہے، جبیبا کہ علامہ ابن عبد البر میں میں اس کی تفصیل دیں میں اس کی تفصیل دیں میں اس کی تفصیل دیں میں اس کی تفصیل کیا ہے۔ شہر میں اس کی تفصیل کی تفصیل کیا ہے کہ کہر میں اس کی تفصیل کیا ہے۔ شہر میں اس کی تفصیل کی کیا ہے کہر کی ہے۔ شہر میں کی تفصیل کی تفصیل کی تفصیل کی تفصیل کیا ہے کہر کی ہے۔ شہر میں کیا ہے کہر کی ہے۔ شہر کی تفصیل کے تفصیل کی تفصیل ک

علامه ابن قيم رُسُلِيْ ني "إغاثة اللهفان" (١/ ١٥٦) مين لكها ب:

اہلِ مدینہ، جمہورسلف، اکثر محدثین، سفیان توری، عبدالرحلٰ بن مہدی اور اہلِ ظاہر بھی اسی کے قائل ہیں۔ علامہ ابن قیم رشلنے کے علاوہ امام ابن قدامہ رشلنے نے ''المغنی'' میں ذکر کیا ہے کہ امام احمد بن صنبل رشلنے سے بھی اس کی ایک روایت ملتی ہے اور فقہا نے حنابلہ کی ایک جماعت نے بھی اسی مسلک کو اختیار کیا ہے۔ ﴿ امام شوکانی رشلنے کے بقول امام حسن بصری ، سعید ابن مسینب، عکرمہ، ابن ابی ابرا ہیم خوی، امام مالک اور غزالی رشانے کا بھی یہی مسلک ہے۔ ﴿

محققین علما کی ایک جماعت نے بھی اسی مسلک کوشیح قرار دیا ہے، مثلاً: علامہ ابن عبد البر نے "التمهید" (۱/ ۳۲۸) میں، علامہ ابن حزم نے "المحلّی" (۱/ ۱۳۵) میں، امام ابن تیمیہ نے "فتاوی" (۲۱/ ۴۹۸) وما بعد) میں علامہ ابن قیم نے "إغاثة اللهفان" (۱/ ۱۵۲) اور "تهذیب معالم السنن" (تهذیب علیٰ عون المعبود: ۱/ ۱۱۹) میں، امیر صنعانی نے "سبل السلام" (۱/ ۱۸) میں، امام شوکانی نے "السیل الجرار" (۷۲۲) میں، شخ عبد الرحمٰن یمانی نے "سبل السلام" (۱/ ۱۸) میں، امام شوکانی نے "السیل الجرار" (۷۲۲) میں، شخ عبد الرحمٰن یمانی نے

<sup>(</sup>۱۲۸/۱) المحلي (۱/ ۱۲۸)

<sup>(</sup>۳۲۸\_۳۲۷/۱) التمهيد (أ/ ۳۲۸)

<sup>(</sup>۳۹/۱) المغنى (۱/ ۳۹)

<sup>(</sup>١/ ٢٩) نيل الأوطار (١/ ٢٩)

"التنكيل" (٧٥٤) مين اورشخ ناصر الدين البانى في "التنكيل" (٧٦٢) كى تحقيق مين اسى مسلك كو تحيح قرار ديا ہے۔ امام قرطبى الله كا رجحان بھى اپنى تفسير مين اسى طرف ہے، بلكہ وہ كلصتے ہيں:
﴿ وَهُوَ الصَّحِيْحُ فِي النَّظُر ، وَجَيِّدُ الْأَثَر ﴾

" يہى مسلك زيادہ قرينِ قياس ہے اور اُسى كے دلائل بھى اچھے ہيں۔" پھر انھوں نے آگے چل كر طوى اكبر كے حوالے سے لكھا ہے:

اس مسلے میں سب سے عدہ و اچھا مسلک امام مالک رشالیہ کا مسلک ہے اور ان سب کا استدلال سنن ابو داود، ترفری، نسائی، ابن ماجه، منداحمہ، سنن دارقطنی وبیہقی، متدرک حاکم اور مصنف ابن ابی ابن ابی شیبہ میں فرکور "بیٹر بضاعة" والی معروف حدیث سے ہے، جس میں حضرت ابوسعید خدری رفی فی فرماتے ہیں کہ نبی اکرم شالیم سے سوال کیا گیا کہ کیا ہم "بضاعة" نامی کنویں سے وضوکر سکتے ہیں، جب کہ بیالیا کنوال ہے، جس میں حیض کے پیتھڑ ہے، کتوں کا گوشت اور دوسری بدبودار اشا ڈالی جاتی ہیں؟ تو نبی اکرم شالیم نے فرمایا:

«الْمَاءُ طَهُورٌ، لَا يُنَجِّسُهُ شَيِئٌ ﴾

"پانی پاک ہے (طاہر ومطتر ہے ) اسے کوئی چیزنجس اور ناپاک نہیں کرسکتی۔"

یہاں یہ بات بھی پیشِ نظر رہے کہ ''معالم السنن'' (۱/ ۳۷) میں امام خطابی الله نے وضاحت کی ہے کہ اہلِ مدینہ جان بوجھ کر گندی اشیا ''بٹر بضاعة'' میں ہرگز نہیں ڈالاکرتے تھے، بلکہ دراصل وہ کنواں ایک نثیبی اور ڈھلوان جگہ پرتھا اور بارش وغیرہ کا پانی مذکورہ بالا گندی اشیا کو اپنے ساتھ بہا کر اس کنویں میں لے جایا کرتا تھا، نیز قرآن کریم کے ان الفاظ:

﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَآءِ مَآءً طَهُورًا ﴾ [الفرقان: ٤٨]

"اور ہم نے آسان سے پاک پانی نازل کیا۔"

کا ظاہر بھی یہی بتاتا ہے کہ جب تک پانی کے اوصاف میں سے کوئی وصف تبدیل نہ ہوتو وہ

قسير القرطبي (٧/ ١٣/ ٤٢\_ ٤٣)

<sup>(23)</sup> صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٥٦) صحيح سنن أبي داود(٥٩) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣١٥) المنتقى مع النيل (١/ ٢٨) المجموع للنووي (١/ ١٢٧) التلخيص الحبير (١/ ١٣)

نجس نہیں ہوتا۔

اسی مفہوم کی گئی دیگر احادیث بھی مروی ہیں، جو متعدد صحابہ کرام شکھ اور موقوفاً اور موقوفاً اور موقوفاً اور موقوفاً این حبان ، منداحمہ ، مندابی یعلی و ہزار اور مجم طبرانی اوسط میں مذکور ہیں۔

ایسا پانی جس میں کوئی ناپاک چیز گر جائے ، گر اس سے اس کا رنگ ، ذا گفتہ یا بوتبدیل نہ ہو، اس کے بارے میں اہلِ علم کا دوسرا قول ہے کہ اگر وہ پانی کثیر مقدار میں ہوگا تو ناپاک نہیں ہوگا اور اگر قلیل مقدار میں ہوا تو ناپاک ہو جائے گا۔ یہ حضرت ابن عمر ، سعید بن جبیر، امام مجابم، امام شافعی ، امام اسحاق بن را ہو یہ شکل اور ایک روایت میں امام احمد اور ابوعبید شک کا مسلک ہے۔

پھر اس قلیل و کثیر کی حدود طے کی گئی میں۔ قلیل و کثیر پانی کی حد بندی میں ائم ہو فقتها کی آرا بھی مختلف کیر اس کے دور کے بار کے مام میں۔ چنا نچہ امام شافعی شکل میں۔ قلیل و کثیر شار ہوگا اور اگر دوقلوں (مٹکوں) سے کم ہے تو وہ قلیل ہے۔

بیبلی شکل ( یعنی دو قلے یا زیادہ ہوا تو اس صورت ) میں وہ پانی نجس نہیں ہوگا اور دوسری شکل میں (دوقلوں سے کم ہوا تو اس صورت ) میں وہ پانی نجس نہیں ہوگا اور دوسری شکل میں (دوقلوں سے کم ہوا تو ای وہ نجس ہو جائے گا۔

ان کی دلیل وہ حدیث ہے، جوسنن اربعہ، صحیح ابن حبان، صحیح ابن خزیمہ، متدرک حاکم، سنن دارقطنی، سنن دارمی، منداحمہ و شافعی اور طیالسی میں مروی ہے، جس کے الفاظ ہیں:

« إِذَا كَانَ الْمَاءُ قُلَّتَيُنِ لَمُ يَحُمِلِ الْخَبُثَ ۗ

"جب پانی دو قلے ہوتو وہ نجاست کونہیں اٹھا تا (یعنی نجس نہیں ہوتا)۔"

اس مفہوم کی تائیدسنن ابن ماجہ اور منداحمد کی ایک روایت سے بھی ہوتی ہے، جس میں ﴿لَمُ يَحْمِلِ الْخَبُثَ ﴾ کے الفاظ ہیں که ''دوقلے یا اس سے زیادہ پانی کوکوئی چیز الْخَبُثَ ﴾

<sup>(</sup>١/ ٢٨) نيل الأوطار (١/ ٢٨)

<sup>(</sup>۲۹ /۱) المغنى (۱/ ۲۹)

<sup>(</sup>٥٧) الفتح الرباني (١/ ٢١٦\_ ٢١٧) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٥٨) صحيح سنن الترمذي (٥٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥١٧) موارد الظمآن، رقم الحديث (١١٧) نيل الأوطار و المنتقىٰ (١/ ٣٠)

نجس نہیں کر سکتی۔'' لیکن پہلے مسلک والے ائمہ وفقہا اور محققین علا، نیز امام ابو حنیفہ ﷺ کے نز دیک اس حدیث کے متن اور سند دونوں میں اضطراب یعنی جھول پایا جاتا ہے، لہذا بیر قابلِ استدلال نہیں۔

امام شوکانی رشط نے "نیل الأوطار" میں ان دونوں قتم کے جھول یا اضطراب کو بڑی حد تک زائل کر دیا ہے، نیز محدث العصر شخ ناصر الدین البانی رشط نے اس حدیث کو سیح قرار دیا ہے اور اس اضطراب والی علت کورد کیا ہے۔ آام طحاوی، ابن خزیمہ، ابن حبان، حاکم، ذہبی، نووی اور حافظ ابن حجرعسقلانی شط نے بھی اسے سیح کہا ہے۔

علامہ ابن قیم رشالت والی عدیث سے دلیل لینے پر پندرہ اشکالات وارد کیے ہیں اور ان کی تفصیل بھی ذکر کی ہے، جو ان کی کتاب "تھذیب معالم السنن" (۱/ ۱۰۶ تا ۱۲۵) یا "مختصر السنن مع المعالم و التھذیب" ( ۱/ ۵۹ کا) میں دیکھی جاسکتی ہے، جہال انھوں نے اس عدیث کی سند ومتن کے اضطراب اورقلیتن یا دومٹکوں کے پانی کی تحدید پر کھل کر بحث کی ہے اورلکھا ہے کہ دومٹکوں سے مراد کتنا پانی ہے؟ اس میں آج تک علا کا کسی خاص مقدار پر انقاق نہیں ہوسکا، مذکورہ مسئلے کی عدیث کے بارے میں موصوف کی بیطویل بحث اہلِ علم کے لیے قابل مطالعہ ہے، جس کی تفصیلات یہاں ذکر کرنا باعث طوالت ہے۔ مذکورہ عدیث پر بہت کچھ کلام کیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام غزالی شرای گرائی کر تے تھے:

﴿ وَدِدُتُّ أَنَّ مَذُهَبَ الشَّافِعِيِّ فِي الْمِيَاهِ كَانَ كَمَذُهَبِ مَالِكٍ ﴾ " " وَدِدُتُّ أَنَّ مَذُهَبَ الشَّافِعِيِّ فِي الْمِيَاهِ كَانَ كَمَدُهُ مِن اللَّهِ عَلَى المام " فَعَى رَاللهُ عَلَى المام اللهُ عَلَى اللهُ عَلِي عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ ع

ما لك رَحُمُ اللَّهُ والأهوتاتُ

علامه ابن عبد البررشط الله كصف بين:

﴿ اَمَّا مَا ذَهَبَ اِلَيُهِ الشَّافِعِيُّ مِنُ حَدِيثِ قُلَّتُينِ ، فَمَذُهَبٌ ضَعِيُفٌ مِنُ جِهَةِ النَّظُرِ ، غَيُرُ ثَابِتٍ فِي الْأَثَرِ »

''کہ دومٹکوں والی حدیث کی بنا پر امام شافعی ﷺ نے جومسلک اختیار کیا ہے، وہ فکر ونظر

<sup>(1/</sup> ٦٠) تمام المنة (ص: ٤٩) الإرواء (١/ ٦٠) تمام المنة (ص: ٤٩)

<sup>(2)</sup> بحواله فتاوي ابن تيمية (٢١/ ٥٠١)

کے اعتبار سے ضعیف و کمزور ہے اور سند واستناد کی بنا پر غیر ثابت بھی ہے۔

پھرآ گے چل کر لکھتے ہیں کہ دومٹکوں میں کتنا پانی ہوسکتا ہے؟ اس کے بارے میں نہ تو کوئی حدیث سیح و ثابت ہے اور نہ اس پر اجماع ہی ملتا ہے۔ اگر بیر لازمی حد ہوتی تو علما پر واجب تھا کہ وہ بحث و تحقیق کر کے اس حد کی واقفیت حاصل کریں، جو نبیِ اکرم مُلَّاثِیم نے مقرر فرمائی ہو، کیوں کہ بیہ بات دین کے اصل الاصول اور فرائض میں شامل ہے۔ اُ

امام قرطبی رشاللہ نے اپنی تفییر میں لکھا ہے کہ ابن المنذر نے دومٹکوں کے بارے میں جو اختلاف ذکر کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی توقیف وتحدید ثابت نہیں ہے ۔ الغرض اس مسلک کا استدلال جس حدیث سے ہے، اس پر اگر چہ کلام کیا گیا ہے، مگر اسے کثیر محدثین رشاللہ نے صحیح بھی قرار دیا ہے۔

آپ ایسے پانی کے بارے میں تیسرا قول یا مسلک امام ابو صنیفہ رٹھٹ کا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ جب پانی میں نجاست کا عموم کیے محقق ہوتا ہے، وہ تھوڑا ہو یا زیادہ، جب اس میں نجاست کا عموم کیے محقق ہوتا ہے؟ اسے اس مثال سے عموم محقق ہو جائے، ان کے نزدیک نجاست کا عموم کیے محقق ہوتا ہے؟ اسے اس مثال سے سمجھاجاسکتا ہے کہ ایک تالاب میں پیشاب کا ایک قطرہ یا نجاست کا کوئی ذرّہ گرگیا۔ اب اگر اس تالاب کے ایک کنارے سے پانی کوحرکت دی جائے اور اس حرکت کا اثر دوسرے کنارے پر دیکھا جاسکے تو اس تالاب کا سارا پانی نجس ہوگیا، لیکن اگر ایک کنارے کی حرکت کا اثر دوسرے کنارے پر نہ دیکھا جاسکے اور اس کنارے کا بانی محمل محمول نہ ہوتو پھر وہ پانی نجس نہیں ہوگا۔ ﴿

یونی کے قبل و کثیر کا معیار (دوسرے قول میں) تو ایک حدیث سے لیا گیا تھا، گر یہاں معاملہ یہ کہ اس معیار کی بنیاد نہ کسی قرآنی آیت پر ہے نہ کسی صحح اور نہ ضعیف حدیث ہی پر، بلکہ یہ سراسر یہ سے کہ اس معیار کی بنیاد نہ کسی قرآنی آیت پر ہے نہ کسی صحح اور نہ ضعیف حدیث ہی پر، بلکہ یہ سراسر قباس بنیاد پر ہے۔ اس معیار کو دوسرے الفاظ میں یوں بھی ذکر کیا گیا ہے کہ اگر ظنِ غالب یہ ہو کہ خیاست کا اثر پورے پانی میں پھیل چکا ہوگا، تو وہ سارا پانی ہی ناپاک ہو جائے گا اور اگر گمان غالب نے بو سے کا اثر پورے پانی میں پھیل چکا ہوگا، تو وہ سارا پانی ہی ناپاک ہو جائے گا اور اگر گمان غالب نے بوت کا اثر پورے پانی میں پھیل چکا ہوگا، تو وہ سارا پانی ہی ناپاک ہو جائے گا اور اگر گمان غالب

<sup>&</sup>lt;u>(۷/ ۱۳ / ۱۳ )</u> تفسير القرطبي (۷/ ۱۳ / ۲۶ ـ ۲۳ )

<sup>(</sup> کا ۱۳/۷) تفسیر القرطبی (۷/ ۱۳/۳)

<sup>(</sup>١٣/٧) تفسير القرطبي (١٣/٧)

یہ ہو کہ اس نجاست کا اثر پانی میں نہیں پھیلا ہوگا تو وہ نجس ہوگا۔ اس کی بنیاد بھی قیاس پر ہی ہے نہ کہ کسی آیت یا حدیث پر۔ یہ معیار تو امام صاحب کی طرف منسوب ہے، جبکہ ان کے دونوں شاگر دان رشید امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک اگر پانی کا طول وعرض اور گہرائی دس ہاتھ ہوتو وہ نجس نہیں ہوگا اور اگر اس سے کم ہوتو نجس ہوجائے گا۔ \*\*

اس کی بنیاد بھی قرآن وسنت کی کسی نص پرنہیں، بلکہ قیاس محض پر ہے اور پھر مختلف قتم کے قیاسی معیاروں پر بھی کئی اعتراضات و اشکالات وارد ہوتے ہیں، مثلاً حرکت والے معیار میں ان کے مطابق اگر کم گہرا مگر کافی طول وعرض میں پھیلا پانی ہواور اس کے دوسرے کنارے تک حرکت کا اثر نہ بھی تھے تو وہ نجس نہ ہوا اور اگر اس سے بیسیوں گنا زیادہ پانی ہو، گہرائی میں زیادہ اور طول وعرض کے اعتبار سے تنگ جگہ میں ہوتو اس میں چونکہ حرکت کا اثر دوسری طرف پہنچ جائے گا، لہذا وہ نجس شہرا اور بیہ بہت بڑا تضاد ہے۔ الغرض ایک تو قرآن و سنت سے دلیل نہیں، دوسرے یہاں اس قتم کے تضادات بھی پائے جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قولِ اوّل میں مذکور اہلِ تحقیق علما و فقہا نے ان مینوں اقوال میں سے سے سے اقوال میں سے سے سے اقوال میں سے دلیل سب سے سے اور این قول یا مسلک پہلے قول ہی کو قرار دیا ہے اور تیسرے قول کی کوئی نقتی دلیل ہی نہیں، محض عقلی دلیل سے اور وہ بھی تناقض والی ہے۔

یہاں یہ بات بھی پیشِ نظر رہے کہ قول اوّل کے مطابق اگر چہ مذکورہ پانی نجس نہیں، لیکن کسی کو کسی بھی پانی سے وضو یا عسل کرنے پر مجبور تو بہر حال نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ اپنی طبیعت کے موافق پانی ہی کو استعال میں لایا جائے اور وہ پانی جو از روے قوتِ دلیل نجس نہ ہو، اُسے محض طبیعت کی عدم موافقت کی بنا پرنجس بھی نہ قرار دیا جائے۔

بہتے ہوئے یانی کا حکم:

اسی تیسری قتم کے ضمن میں وہ پانی بھی آ جاتا ہے جو کھڑانہیں، بلکہ بہہ رہا ہواوراس میں کوئی

<sup>(</sup>١/ ٢٣١) المتعلق الصبيح (١/ ٢٣١)

<sup>(</sup>١٧ /١) سبل السلام (١/ ١٧)

<sup>(</sup>١٢٠/١) تهذيب معالم السنن (١/ ١٢٠)

نجس چیز گرجائے۔ ایسے پانی کے بارے میں امام ابن قدامہ اپنی فقہ مقارن کی معروف کتاب "المعنی" میں لکھتے ہیں کہ ایسا پانی پاک ہی رہتا ہے اور اس کے نجس ونا پاک ہونے کے بارے میں کوئی نص یا اجماع ہمارے علم میں نہیں، لہذا وہ اپنی اصل طہارت (طاہر ومطتمر ہونے) پر ہی باقی ہے اور وہ (فرکورہ بالا) نبی کریم مَن اللَّهِ کے ارشاد:

«اَلْمَاءُ طَهُورٌ لَا يُنجَّسُهُ شَيِيٌ»

"پانی پاک ہے (طاہر ومطتمر ہے) اسے کوئی چیز نجس اور ناپاک نہیں کر سکتی۔"

اور دوسری روایت:

(الْمَاءُ طَهُورٌ لَا يُنَجِّسُهُ شَيئٌ الَّا مَا غَلَبَ عَلَىٰ رِيُحِهِ وَطَعُمِهِ وَلَوُنِهِ)
" پانی پاک ہے، اس کوکوئی چرنجس نہیں کر سمتی، مگر جواس کی بو، ذائقے اور رنگ پر غالب
آ طائے۔''

کے تحت ہی آجا تا ہے۔ شوافع اور حنابلہ وغیرہ جو پانی کا دومٹکوں یا اس سے زیادہ ہو نا اس کے طاہر ومطہّر رہنے کے لیے شرط قرار دیتے ہیں، ان کی طرف سے اشکال وارد کر کے اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ قلتین یا دومٹکوں والی حدیث بھی ایسے پانی کے پاک ہونے ہی کی دلیل ہے، کیوں کہ بہتے ہوئے پانی کی مجموعی مقدار تو بہر حال دومٹکوں سے زیادہ ہی ہوجاتی ہے اور پھر دو مٹکوں والی شرط کو بہتے ہوئے پانی پر نافذ کرنا، ایک قسم کا تحکم اور سینہ زوری ہے، جس کی کوئی دلیل نہیں ہے، کیوں کہ دومٹکوں والی حدیث تھہرے ہوئے پانی کو بارے میں وارد ہوئی ہے اور چلتے پانی کو اسی پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے۔ آ

یہاں بھی بہتے ہوئے پانی سے گندے نالے وغیرہ ہرگز مراد نہ لیے جائیں، جیسا کہ شہروں کے قریب والے تالاب مراد نہیں لیے تھے، کیوں کہ ان بہنے والے نالوں میں پانی ہی ایسا جمع ہوتا ہے، جونجس ہوتا ہے۔ لہذااس کے نجس اور نایاک ہونے میں توکسی کو کلام نہیں۔

تکھی کا حکم:

یانی میں نجاست گرنے سے جوصورتِ حال بنتی ہے، تقریباً یہی معاملہ کھی کا بھی ہے، جب وہ

<sup>🗓</sup> المغنى. تحقيق التركي (١/ ٤٧ ـ ٤٨)

جامد نہیں، بلکہ سیال مائع ہواور اس میں کوئی چوہا وغیرہ گر کر مرجائے تو اس کھی کا تھم بھی اس پانی ہی کا ہے، جس میں کوئی نجاست واقع ہو جائے۔ اس کی تفصیل فناوئی ابن تیمیہ (۲۱/ ۲۸۸ تا ۲۹۸) میں دیکھی جاسکتی ہے۔ لیکن اگر وہ کھی سیال نہیں بلکہ جامد ہے اور اس جے ہوئے گئی والے برتن میں چوہا گر جائے تو اس کے بارے میں تو تھم واضح ترہے۔ خود نبی اکرم تائیلی کا فیصلہ "صحیح البخاری، کتاب الوضوء، باب ما یقع من النجاسات فی السمن و الماء" اس طرح "کتاب الذبائح والصید، باب إذا وقعت الفارة فی السّمن الجامد أو الذائب" نیز بخاری شریف کے علاوہ سنن ابی داود، تر مذی، نسائی، سنن داری، دارقطنی اور منداحمد میں مذکور ہے کہ نبی اکرم تائیلی سنون الرم، دارقطنی اور منداحمد میں مذکور ہے کہ نبی اکرم تائیلی سنون داری، دارقطنی اور منداحمد میں مذکور ہے کہ نبی اکرم تائیلی سنون داری، دارقطنی اور منداحمد میں مذکور ہے کہ نبی اگرا کی تاکم تائیلی سنون کیا گیا تو آپ تائیلی نے فرمایا:

﴿ أَلْقُوهَا وَمَا حَوُلَهَا فَاطُرَحُوهُ وَكُلُوا سَمَنَكُمُ ﴾

''اسے نکال کر پھینک دواور جس جگہ گر کراس کی موت واقع ہوئی ہے،اس کے آس پاس والا تھی بھی نکال کر پھینک دواور اپنا باقی تھی کھالو۔'' یعنی وہ پاک ہے، ناپاک نہیں ہوا۔

امام بخاری کی تبویب سے تو بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ جمے ہوئے اور سیال گھی میں کوئی فرق نہیں، کیوں کہ انھوں نے "السمن الجامد أو الذائب" کے تحت بھی یہی حدیث ذکر کی ہے۔ " جب کہ جامد جمے ہوئے اور ذائب سیال کو کہا جاتا ہے۔ البتہ اس مسکلے میں اختلاف کے قوی ہونے کی وجہ سے انھوں نے پختہ تھم نہیں لگایا ہے۔

اب رہی وہ حدیث جس میں جے ہوئے اور سائل کھی میں فرق کیا گیا ہے، وہ سنن ابی داود اور مسند احمد میں مروی ہے، اس روایت کو امام بخاری اٹر لیٹنے نے خطا قرار دیا ہے اور ابو حاتم نے اسے وہم شار کیا ہے، جبکہ امام تر مذی نے سیال و جامد کے ذکر والی اس روایت کو غیر محفوظ اور شاذ کہا ہے۔ چامد اور سیال میں فرق کرنے والی روایت صرف ایک راوی معمر نے بیان کی ہے اور امام ابن تیمیہ رٹر لیٹنے نے قولِ معمر کو متر وک قرار دیا ہے۔ البتہ بعض ائمہ و فقہا نے جامد اور سیال میں فرق بھی

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٢٤٣) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٢٢٥٤) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٣٩٧١) المغنى (١/ ٥٣)

<sup>(</sup>٦٦٧ /٩) صحيح البخاري مع الفتح (٩/ ٦٦٧)

<sup>(</sup>٤٤) فتح الباري (١/ ٣٤٤) سنن الترمذي مع تحفة الأحوذي (٥/ ٥١٧) طبع مدني.

کیا ہے، جس کی تفصیل فتح الباری شرح صحیح بخاری، تحفۃ الاحوذی شرح جامع تر ندی، المغنی لا بن قدامه، فقامه، فقاوی ابن تیمیداور دیگر شروح حدیث و کتبِ فقد میں دیکھی جاسکتی ہے، جہاں الیی صورت میں سیال کو نجس اور جامد کو طاہر کہا گیا ہے۔

## قلّتین کی مقدار:

غیر مطلق پانی کی چوتی اور آخری قتم لیخی جھوٹے پانی کے حکم کی تفصیلات میں جانے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دوقلوں یا اس سے زیادہ میں نجاست گرنے سے اس کے نجس نہ ہونے کا مسلک رکھنے والوں کے ان دوقلوں یا منکوں میں سانے والے پانی کی مقدار کی بھی وضاحت بیان کر دی جائے۔ اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ منکوں سے کون سے منکے مراد ہیں؟ اس کی تعیین ایک روایت میں بھی وارد ہوئی ہے، جسے امام خطابی رشاشہ نے "معالم السنن شرح أبي داود" (مختصر السنن للمنذري) میں اور امام زیلعی نے "نصب الرایة فی تخریج أحادیث الهدایة" (۱/ ۱۱۵۔ ۱۱۲) میں ذکر کیا ہے، جس میں ابن جریج سے مرسلام وی ہے:

﴿إِذَا كَانَ الْمَآءُ قُلَّتَيُنِ بِقِلَالِ هَجَرِ ﴾

''جب بستی ہجر کے مٹکوں جتنے دومٹکوں کی مقدار میں پانی ہو۔''

مگریدروایت ایک تو مرسل ہے کہ جرج تا بھی ہیں نہ کہ صحابی، اور وہ کسی صحابی کا ذکر کیے بغیر یہ روایت نبی اکرم علی ہیں سے بیان کرتے ہیں۔ پھر "الکامل لابن عدی" میں یہ روایت مرفوعاً مروی ہے، جس کے منفر دراوی مغیرہ بن قلاب ہیں، جومحد ثین کے نزد یک منکر الحدیث تھے۔ اور نفیلی نے کہا ہے کہ وہ بیانِ حدیث میں امانت دار نہ تھے اور ابن عدی نے کہا ہے کہ ان کی بیان کردہ اکثر احادیث کی متابعت نہیں کی جاتی۔ ا

تاہم شافعیہ نے ہجر کے مثلوں سے مقدار کی تعیین کو اختیار کیا ہے، کیوں کہ اہلِ عرب اپنے اشعار میں ہجر کے مثلوں کا بکثرت ذکر کرتے آئے ہیں، جسیا کہ ابوعبید نے "کتاب الطہور" میں ذکر کیا ہے اور امام بیہقی وٹر للٹے نے کہا ہے کہ ہجر کے مثلے ان کے یہاں مشہور ومعروف تھے۔ یہی وجہ

<sup>(</sup>۱/ ۳۷) المغنى (۱/ ۳۷)

<sup>(</sup>١/ ٣١) نيل الأوطار (١/ ٣١)

ہے کہ واقعۂ معراج کے ضمن میں نبیِ اکرم سکھیا گئے نے سدرۃ المنتهی نامی بیری کے بیروں کا جم ہجر کے منکوں جیسا بتایا ہے اور امام خطابی اٹرانش کا کہنا ہے کہ ہجر لبتی کے مظے مشہور صنعت اور مقدار کے لحاظ معلوم ومعروف منے ۔ ش

ہجر کے مطلے میں کتنا پانی ساتا ہے؟ اس کی وضاحت ابن جرتے ہی سے ملتی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ہجر کے مطلے دیکھے ہیں، جن میں سے ایک میں دو اور دو سے کچھ زیادہ مشکیزوں کا پانی آتا ہے اور احتیاطاً ڈھائی مشکیز ہے کہنا چاہیے۔ جو زجانی نے کیجیٰ بن عقیل کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے ہجر کے مطلے دیکھے ہیں، جو دومشکیزوں کے برابر ہوتے ہیں۔ اثر م، اساعیل بن سعید اور ابن مندر نے امام احمد سے نقل کیا ہے کہ ایک مطل چارمشکیزے کے برابر ہوتا ہے، ان میں سے اوسط درجے کا مطل ڈھائی مشکیزے ہے اور دومٹلوں کا یانی یانچ مشکیزے بن جائے گا۔

اب یہ باری آ جاتی ہے کہ مشکیزے میں کتنا یانی ہوگا؟

اس سلسلے میں فقہانے لکھا ہے کہ ایک مشکیزے میں سو (۱۰۰) عراقی رطل پانی ہوتا ہے، تو پانچ مشکیزوں میں پانچ سوعراقی رطل پانی ہوا۔ امام ابن قدامہ اٹراٹٹ کے بقول ایک مشکیزے کے اس وزن کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور حجازی مشکیزوں کا وزن بھی عراقی مشکیزوں کے برابر ہوتا ہے، اسی طرح عراقی اور حجازی ہر دو میں جو مجموعی مقدار سامنے آئی، وہ پانچ سورطل ہے۔

موجودہ پیانہ وزن پونڈ کو رطل کہا جا رہا ہے، جو آ دھے کلو سے تھوڑا سا زیادہ ہوتا ہے تو گویا پانچ سو رطل تقریباً پانچ سو پونڈ کے برابر ہوتا ہے۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اس مسلک والوں کے بزد یک اگر پانچ سو پونڈ یا تقریباً واحتیاطاً پونے تین سوکلو یا پونے سات من پانی یا اس سے زیادہ ہوتو نجاست گرنے سے بھی نجس نہیں ہوتا اور اس سے کم ہوتو وہ نجس ہوجا تا ہے۔



<sup>(1/</sup> ٣٨) والنيل أيضاً.

<sup>(</sup>٣٦/١) المغنى (٣٦/١)

## حجوثا يانى

پانی کی مختلف اقسام میں سے ایک قسم جُھوٹا پانی ہے، یعنی وہ پانی جو پینے کے بعد برتن میں نئے جائے۔ پانی کے کسی برتن، تالاب یا حوض سے کوئی انسان، حیوان یا درندہ پانی پی لے اور پچھ باقی بھی نئے جائے تو اس بچے ہوئے پانی کو''جھوٹا پانی'' کہا جاتا ہے۔ جسے عربی میں''سؤر'' کہا جاتا ہے، اس کی تعربف یہ ہے:

"مَا بَقِيَ فِي الإِنَاءِ بَعُدَ الشُّرُبِ"

'' پینے کے بعد جو برتن میں چے جائے وہ جھوٹا ہوتا ہے۔''

## حجوٹے پانی کی اقسام:

ایسا پانی، اس کے پینے والوں کے الگ الگ ہونے کی وجہ سے کئی نوعیتوں کا ہوتا ہے اور اُن میں سے ہرکسی کا حکم معلوم کرنے کے لیے ہمیں'' جھوٹ'' کی الگ الگ نوعیتیں یا قشمیں بھی معلوم کرنا ہوں گی۔ مثلًا انسان کا جوٹھا، پھر ان میں سے بھی مسلمان کا جھوٹا اور کا فر ومشرک کا جھوٹا، حیوان کا جھوٹا، پھر ان میں سے ایسے جانوروں کا جھوٹا جن کا گوشت کھایا جاتا ہے اور جن کا گوشت نہیں کھایا جاتا ہے اور جن کا گوشت نہیں کھایا جاتا اور جو درندے ہیں اور جو محض جانوروں کا جھوٹا مگر درندے نہیں۔

#### 🛈 مسلمان كا حجوثا:

مسلمان مرد ہو یا عورت، بچہ ہو یا جوان اور مرد چاہے جُنبی ہواور اسے عُسل کی حاجت ہو یا وہ طاہر ہو، اسی طرح عورت چاہے طہارت سے ہو یا جنابت سے، یا اپنے مخصوص فطری عُذر لیعنی ایام حِیض ونفاس میں ہو، ہرشکل میں ان کا حجموثا پاک اور طاہر ومطہر ہے۔

اس بات کی دلیل وہ حدیث شریف ہے، جوضیح بخاری وسلم، سننِ اربعہ اور دیگر کتبِ حدیث

<sup>(</sup>١/ ٢٠) فقه السنة (١/ ٢٠)

#### میں مذکور ہے، جس میں حضرت ابو ہررہ و ڈاٹٹی فرماتے ہیں:

(إِنَّ النَّبِيَّ الْفَيَهُ فِي بَعُضِ طُرُقِ الْمَدِينَةِ، وَهُوَ جُنُبٌ فَانُخَسَ مِنُهُ فَلَا النَّهِ الْمَدِينَةِ، وَهُوَ جُنُبٌ فَانُخَسَ مِنُهُ فَلَاهَبَ فَاغُتَسَلَ ثُمَّ جَاءَهُ فَقَالَ لَهُ: أَيْنَ كُنْتَ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ؟ (فَقَالَ:) كُنْتُ جُنُبًا فَكَرِهُتُ أَنْ أُجَالِسَكَ، وَأَنَا عَلَى غَيْرِ طَهَارَةٍ، فَقَالَ اللهِ: سُبُحَانَ اللهِ! إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنُجُسُ

" نبی منافیا ان سے مدینہ طیبہ کے ایک راستے میں ملے، جب کہ وہ (ابوہریہ والنیک) جنابت کی حالت میں سے ، لہذا وہ آپ منافیا سے نظر بچاکر کسی طرف نکل گئے اور غسل کیا، پھر آپ منافیا کی خدمت میں حاضر ہوگئے۔ آپ منافیا نے ان سے مخاطب ہوکر فرمایا: اے ابوہریہ والنیکا تم کہاں تھے؟ تو انھوں نے جواب دیا: میں جنابت کی حالت میں تھا اور مجھے یہ بات اچھی نہ لگی کہ میں غیر طاہر ہونے کی حالت میں آپ منافیا کے ساتھ مجلس کروں تو نبی مکرم منافیا نے ارشاد فرمایا: "سبحان اللہ! مومن (مجھی) نجس اور منایا کہ نہیں ہوتا۔"

بالكل اسى طرح كا دوسرا واقعه حضرت حذيفه بن يمان را النفي كو پيش آيا، جو سيح مسلم، سنن ابو داود نسائى، ابن ماجه اور ديگر كتب حديث ميں مروى ہے۔ اس واقع ميں نبي اكرم سَاليَّا نِهُم نَا يَعْمُ مَعْمُ اللهُمُ مَا اللهُمُ مَا اللهُمُ عَالَيْهُمُ فَي حضرت حذيفه را اللهُ سے مخاطب ہوكر فرمايا:

«إِنَّ الْمُسْلِمَ لَا يَنُجُسُ ﴾ ومسلمان نجس اور نا پاکنہیں ہوتا۔''

ان دونوں احادیث میں مذکور دوصحابہ رہائی کے الگ الگ واقعات سے معلوم ہوا کہ مومن نجس نہیں ہوتا، جاہے وہ جنابت کی حالت ہی میں کیوں نہ ہواور وہ مَر دہویا عورت، اس میں بھی کوئی فرق نہیں، کیوں کہ مومن ومسلم ہونے کے اعتبار سے مَر دوزن اور پیر وجوان سب برابر ہیں، ان کا جُصوٹا بالاتفاق یاک

صحیح مسلم مع شرح النووي (3/ 17 – 17) صحیح البخاري مع فتح الباري (1/ 173) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (30°) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (11°) صحیح سنن النسائی، رقم الحدیث (11°)

<sup>(2)</sup> النيل مع المنتقى (١/ ٢٠) صحيح مسلم (٢/ ٤/ ٦٧) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٣٥) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٢٥٨، ٢٥٨)

ہے اور جوارشادِ نبوی منافیۃ کے مطابق خود نجس نہیں ہوتا، اس کا جُھوٹا کیسے نجس ہوگا؟ یہ بڑی عام فہم سی بات ہے۔
ان واقعات سے مومن ومسلم کے جھوٹے کے ناپاک نہ ہونے کے علاوہ بندہ مومن ومسلم کے لیے عبرت و بصیرت کا سامان اور باہم بعض آ داب بھی بیان ہوئے ہیں، مثلاً یہ کہ سی عظیم الشان کام سے دوچار ہونا ہوتو اس سے پہلے طہارت و خسل کرلینا مشروع ہے۔

دُوس سے بید کہ اہلِ علم وفضل اور مربی و معلّم کا احترام و اکرام اور عزت و تو قیر کرنی چاہیے اور ان کی مجلس وصحبت میں بیٹھنے کے لیے عمدہ و اعلی حالت اور کامل و مکمل طہارت سے ہوں تو یہ عین قرینِ ادب ہے، جیسا کہ حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابو حذیفہ ڈاٹٹٹ کے فعل میں پائے جانے والے کمالِ ادب سے پتا چاہا ہے اور المجد ابنِ تیمیہ رشل نے تو ان واقعات سے یہ بھی استدلال کیا ہے کہ جب مومن و مسلم نجس نہیں ہوتا، تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ اسے چھو جانے سے پانی لیعن ''مستعمل پانی'' نجس ہو جائے؟

حیض و نفاس، جوعورت کے فِطر می عذر ہیں، ان کے دَوران بھی اس کا جُھوٹا پاک ہی ہوتا ہے، خِس ونا پاک نہیں ہوتا ہے، خبس ونا پاک نہیں ہوتا، اس کی دلیل صحیح مسلم، سنن ابی داد، نسائی، ابن ماجہ، دارمی اور مسند احمد میں مذکور وہ حدیث ہے، جس میں حضرت عائشہ رہائی ہیں:

﴿ كُنْتُ أَشُرَبُ وَأَنَا حَائِضٌ فَأَنَاوِلُهُ النَّبِيَ ﴿ فَيَضَعُ فَاهُ عَلَىٰ مَوْضِع فِي ﴾ ''میں ایام حیض کے دوران میں کسی برتن سے پانی پیتی، پھر میں وہی برتن نبی اکرم مَالیّا اللہ کو پکڑا دیتی، تو آپ مَالیّا اس برتن سے پانی پیتے ہوئے میں اس جگہ سے مُنہ لگا کر پیتے جہاں مُنہ لگا کر میں نے پیا ہوتا۔''

جب كه ندكوره كتب بى ميں حضرت عائشہ الله الله الفاظ بھى منقول بيں: ( كُنْتُ أَتَعَرَّقُ الْعَرَقَ، فَيَضَعُ رَسُولُ اللهِ اللهِ فَاهُ حَيْثُ وَضَعْتُ وَأَنَا حَائِثٌ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُوالمُولِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ ا

المنتقى للمجدابن تيمية مع النيل (١/ ٢١\_ ٢٢)

<sup>(</sup>٢٪) صحيح مسلم (١/ ٣/ ٢١٠ ٢١١) صحيح سنن أبي داود ، رقم الحديث (٢٣٢) صحيح النسائي، رقم الحديث (٢٦٨) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦٤٣) المغنى لابن قدامة (١/ ٢٩) فقه السنة (١/ ٢١)

<sup>(</sup>۱) که و ۱۸ و ۱۸ و ۱۸ وی (۱/ ۲۱۰ ـ ۲۱۱) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۲۳۲) سنن النسائي (۱/ ۱۲ و ۱/ ۳۳)

''میں گوشت کی ہڈی پُوستی ، پھراسے آپ سَلَیْمَا کے لیتے اور میرے مُنہ رکھنے والی جگہ پر مُنہ رکھ کر ہی اُسے پُوستے تھے اور میں حیض کی حالت میں ہوتی تھی۔'' سُجان اللہ! بیتھی مثالی معاشرت، بلکہ حسن معاشرت!!

#### ایک جاملانه عادت:

اس حدیث سے فطری عذر میں بتلا عورت کے جُھوٹے پائی کے پاک ہونے کا تھم واضح ہوگیا۔ یہیں پر ہم آپ کی توجہ ایک اور بات کی طرف مبذول کروانا چاہتے ہیں، جس سے بہت سے لوگ اورخصوصاً اَن پڑھ اور کم پڑھا لکھا طبقہ دوچار ہے اور وہ یہ کہ پچھلوگ ہوی کے جُھوٹے پائی کو پینے یا کسی جُھوٹی چیز کو کھانے سے پچھاس طرح کا پر ہیز کرتے اور دُوسروں کو پر ہیز کرنے کا مشورہ دیتے ہیں کہ جیسے یہ ہوی نہ ہو، کوئی نجس چیز یا ہندوانہ ذہن کے مطابق اچھوت قوم کی کوئی فرد ہو۔ یہ صرف ایام چیض کے دَوران ہی میں نہیں، بلکہ عام حالات میں بھی ہوتا ہے اور اس کے دلائل مہیّا کرنے کے لیے عقلی گھوڑے دوڑاتے ہیں اور کہتے ہیں:

''اس طرح آ دمی زن مرید ہوجا تا ہے اور عورت کا جُھوٹا میٹھا کھانے سے اس میں بیاور وہ عیب آ جا تا ہے۔ نہ معلوم کیا سے کیا آ فت ٹوٹ پڑتی ہے۔''

ندکورہ واقعہ آپ کے سامنے ہے۔ ایک زوجہ محتر مہ جو حالت ِحیض میں ہیں۔ ان کا جُھوٹا پانی اور گوشت ہے۔ سرور کونین سُل ﷺ نہ صرف یہ کہ اسی برتن میں پیتے ہیں، بلکہ عین اس جگہ مُنہ رکھ کر پیتے ہیں، جہاں بین، جہاں زوجہ محتر مہنے منہ رکھ کر پیا تھا اور گوشت کی ہڈی بھی اسی جگہ سے چُوستے ہیں، جہاں سے زوجہ محتر مہنے جو بی تھی۔

یہ آپ سکھی از واج مطہرات سے مشفقانہ سلوک اور ان سے اظہارِ محبت و رافت تھا، جو امت کے لیے چراغ راہ اور سنت ہے، مگر آج آپ سکھی ہونے کا دعوے دار اپنے بھائیوں اور دوست و احباب کوعورت کا جُھوٹا میٹھا کھانے سے ''کُلّی پر ہیز'' کا مشورہ دیتے ہوئے نظر آتا ہے۔ اور دوست و احباب کوعورت کا جُھوٹا میٹھا کھانے سے ''کُلّی پر ہیز'' کا مشورہ دیتے ہوئے نظر آتا ہے۔ ایسے لوگوں میں در اصل عہدِ جاہلیت کی ذہنیت کا پُرتَو اور ان کے خیالات میں وہی جاہلانہ نظریات سائے ہُوئے ہیں۔

عہدِ جاہلیت میں لوگوں کا عورت ذات اور بیویوں سے اور خاص ایامِ ماہواری اور فطری حالتِ عذر میں ان سے جو رویہ ہوا کرتا تھا اور کتبِ تاریخ کے ابواب ما قبل الاسلام میں اس کی جو ذبنی کوفت اور روحانی اذیت والی تفصیلات ملتی ہیں، ان کے احاطے کا تو یہاں موقع نہیں۔ البتہ اتنا ضرور کہیں گے کہ صاحبو! دائرہ اسلام میں ہوتے ہوئے بھی اگر اس قتم کی جاہلانہ عادات ورسوم کی پابندی نہ چھوڑی تو پھر کب چھوڑ و گے؟ رسول اللہ عالیہ کے اسوہ حسنہ کو اپنانا تو در کنار، دُوسروں کو اس سے روکنے کے بیمشورے آخر چمعنی دارد؟

عورت کے ماہانہ فطری عذر والے دنوں میں وہ صرف نماز نہیں پڑھے گی۔ روزہ قضا کرے گی، قرآن کریم کو ہاتھ میں نہ لے گی، طواف بیت اللہ نہ کرے گی اور اس کے شوہر کو جماع کی ممانعت ہے۔ اس کے علاوہ گھر داری میں وہ کسی قتم کے الگ معاملات کی متقاضی ہرگز نہیں۔ گھر کے سارے کام کاج کرے، شوہر کے ساتھ اُٹھے بیٹھے، اس کی کوئی ممانعت نہیں اور صرف جماع کوچھوڑ کر ہر طرح سے اپنے شوہر کی خدمت کرے، اس میں کوئی حرج نہیں۔

## دلاكلِ جواز:

كتبِ حديث ميں اس كے جواز كے متعدد دلائل موجود بيں، مثلاً:

الْكُ صَحِ بَخَارَى ومسلم، سنن نسائى و دارى اور مندِ احد مين حضرت عائشة وللهاست مَر وى ہے:

( كَانَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ يُوُمِئُ (وَفِيُ رِوَايَةٍ لِلنَّسَائِيِّ: يُخْرِجُ) إِلَيَّ رَأْسَةً،

وَهُو مُعْتَكِفٌ وَأَنَا حَائِضٌ

''نی ِ اکرم مُثَاثِیُمُ اعتکاف کی حالت میں اپنا سرِ اقدس مسجد سے میری طرف (حجرے میں) بڑھا دیتے تھے، جب کہ میں حیض سے ہوتی تھی۔''

«فَأَغُسِلُهُ وَأَنَا حَائِضٌ»

'' میں آپ مُناتیاً کے سراقدس کو دھو دیتی تھی ، حالانکہ میں حیض کی حالت میں ہوتی تھی۔''

<sup>(</sup>٢٩٦) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٢٩٦) صحيح مسلم مع شرح النووي (١/ ٣/ ٢٠٩) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٢٦٥، ٢٦٥)

<sup>(2)</sup> حواله جات سابقه.

اسی طرح صحیح مسلم، سنن ابی داود، تر ذری، نسائی، ابن ماجه، داری اور مسندِ احمد میں حضرت عائشہ صدیقه ویا سے ہی مَر وی ہے کہ نبیِ اکرم مَنْ اللَّهِ اللّٰهِ اللّٰهِ عَلَيْهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّ

« نَاوِلِيُنِيُ الْخُمُرَةَ مِنَ الْمَسْجِدِ، قُلْتُ: إِنِّيُ حَائِضٌ... قَالَ: لَيُسَتُ حَيْضَتُكِ فِي يَدِكِ

'' مجھے مسجد سے جا نماز پکڑاؤ، انھوں نے عرض کی کہ میں حیض سے ہوں تو نبیِ اکرم طَالْتِیْمَ نے ارشاد فرمایا: تمھارا حیض تمھارے ہاتھ میں نہیں ہے۔''

یہاں بیہ بات ذہن میں رکھیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رہا گا گجر ہ مسجد سے ملا ہوا تھا اور مسجد کی طرف کھلنے والے دَروازے یا کھڑکی سے ہاتھ بڑھا کر بیہ جانماز پکڑنا تھا نہ کہ مسجد کے اندر جاکر، جیسیا کہ آپ سَالِیْکِمْ کا سرِاقدس دھونے والی حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے۔

''نی اکرم مُنَالِیُمُ ہم (از واج مطبّرات) میں سے کسی کی گود میں سرِاقدس رکھ کر قرآن کی تلاوت کیا کرتے تھے، جبکہ ؤہ زوجہ محترمہ حیض کی حالت میں ہوتی تھیں۔''

اسی حدیث میں آ کے بی بھی مذکور ہے:

(وَتَقُومُ إِحُدَانَا بِالْخُمُوةِ إِلَى الْمَسْجِدِ فَتَبُسُطُهَا وَهِيَ حَائِضٌ اللهُ اللهُ وَمِيَ حَائِضٌ الأنهُ وَمَعِينَ عَالَمُ اللهُ وَهُ عَضَ سے ہوتی۔ " جم میں سے کوئی عورت جا نماز پکڑ کرمسجد میں بچھادیت، حالانکہ وہ حیض سے ہوتی۔ " ظاہر ہے کہ یہ جانماز بچھانا بھی مسجد سے باہر کھڑے ہوکر ہی ہوگا۔

سنن نسائی اور دیگر کتبِ حَدیث ہی میں حضرت عائشہ واللہ است یہ بھی مَر وی ہے:
﴿ كَانَ رَأْسُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِنِي حِجْرِ إِحُدَانَا وَهِيَ حَائِضٌ وَهُو يَتُلُو الْقُرُ آنَ ﴾

صحيح مسلم (۱/ ۳/ ۲۰۹) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (۲۲۲) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (۲۲۲) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (۲۳۲) صحيح سنن الترمذي ، رقم الحديث (۱۱۵) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (۲۳۲)

<sup>(2)</sup> سنن النسائي مع التعليقات السلفية از مولانا عطاء الله حنيف بهوجياني (١/ ٣٣\_ ٣٤)

<sup>(</sup>٢٦٤) حواله جات سابقه و صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٢٦٤)

"نبی اکرم مَنْ اللَّهُمْ ہم میں سے کسی کے حالت ِحیض میں ہونے کے با وجود اس کی گود میں سراقد س رکھ کر تلاوت ِقرآن فرمایا کرتے تھے۔"

(عُ) صَحِّ بخارى اورسنن نسائى سميت ديگر كتب حديث مين حضرت عائشه ولها ہى سے مَر وى ہے: (عُنْ تُ بُخارَى اورسنن نسائى سميت ديگر كتب حديث مين حضرت عائشه ولها ہى سے مَر وى ہے: (حُنْ تُ بُخُ نُتُ أَرَ جِّلُ رَأْسَ رَسُولِ اللّهِ عِيلَةِ وَأَنَا حَائِضٌ ﴾

"میں حالت ِحیض میں نبی اکرم مُثَاثِیْاً کے گیسُو ہے مُبارک کنگھے سے سنوار دیا کرتی تھی۔"

(6) اس سے بڑھ کر ایک صحیح حدیث میں تو یہاں تک مذکور ہے کہ شوہر اپنی حائضہ بیوی کے ساتھ لیٹ لیٹ سکتا ہے، جبیبا کہ حضرت ام سلمہ رہائی نین:

«بَيْنَمَا أَنَا مُضُطَجِعَةٌ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ فِي الْخَمِيلَةِ إِذُ حِضْتُ، فَانُسَلَكُ، فَأَخَذُتُ ثِيَابَ حَيْضَتِي، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ اللهُ المُحْمِينَةِ اللهُ الله

''میں نبی تَالَیْمَ کے ساتھ ایک چادر میں لیٹی تھی کہ مجھے حیض شروع ہوگیا، میں چیکے سے کھسک گئی اور حیض والے کیڑے کہن لیے۔ نبی اکرم تَالَیْمَ اِن نیا تم حائضہ ہوگئ ہو؟ میں نے عرض کی: ہاں، (اس کے باوجود بھی) نبی کریم تَالَیْمَ اِن بجھے اپنے پاس بلایا اور میں آپ تَالیَمَ کے ساتھ اسی چادر میں لیٹ گئی۔''

#### (7) حضرت عا نشه ولينها فرماتي ہيں:

« كُنُتُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ نَبِيتُ فِي الشِّعَارِ الْوَاحِدِ وَأَنَا طَامِثُ أَوُ حَائِضٌ... إلخ اللهِ عَلَيْهِ نَبِيتُ فِي الشِّعَارِ الْوَاحِدِ وَأَنَا طَامِثُ أَوُ حَائِضٌ... إلخ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ

'' میں اور نبی سُلُیْنِمُ ایک ہی چاور میں رات گزارتے، جبکہ میں حیض کی حالت میں ہوتی تھی۔''

## ( الله على الله على الله عديث مين ام المومنين حضرت عائشه والله في في الله على الله ع

- (۱/ ۳۶) حواله سابقه و التجريد الصريح يعني مختصر صحيح البخاري از علامه زبيدي (١/ ٣٤)
  - (23) مختصر صحيح البخاري للألباني، رقم الحديث (١٦٩)
- (٢٦/٤) سنن أبي داود، سنن النسائي، سنن الدارمي، مسند أحمد بحواله معجم الحديث (٢٦/٤)

«كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﴿ يَأْمُرُ إِحُدَانَا إِذَا كَانَتُ حَائِضاً أَنْ تَشُدَّ إِزَارَهَا، ثُمَّ يُبَاشِرُهَا ﴾ ثُمَّ يُبَاشِرُهَا ﴾ ثَمَّ يُبَاشِرُهَا ﴾ ثَمَّ اللهِ ﴿ يُبَاشِرُهَا ﴾ ثَمَّ اللهِ ﴿ يُبَاشِرُهَا ﴾ فَا اللهِ الل

"جم میں سے جب کوئی حیض کی حالت میں ہوتی تو نبی سُلِیْ اسے جادر باندھنے کا حکم فرماتے اور پھرمباشرت (جسم کے ساتھ ملانا) کرتے۔"

ایک حدیث میں ام المومنین حضرت میمونه رفیجیا (جوعم رسول حضرت عباس رفیلیم کی سالی اور ترجمان القرآن حضرت عبدالله بن عباس دلینیما کی خاله بھی ہیں) بیان فرماتی ہیں:

ان سب احادیث کا مجموعی مفاد اور خلاصہ وہی ہے، جو ہم نے پہلے صرف ایک ہی جملے میں ذکر کر دیا ہے، البتہ اس حالت (حیض) میں جماع کرنامنع اور حرام ہے، جبیبا کہ قرآنِ کریم، سورۃ البقرہ (آیت: ۲۲۲) کی تفییر اور مسلم ونسائی میں مذکور ہے:

'' يبود يوں ميں يہ عادت تھی كہ جب بيوی فطری عذر كے ايام ميں ہوتی تو وہ اس كے ساتھ بيٹھ كر كھاتے نہ پيتے ، حتی كہ اسے اپنے گھر كے بَيدٌ روم ميں بھی نہ رہنے ديتے تھے۔ (گويا ان ايام ميں وہ بيوی سے ٹوٹل بائيكاٹ كر ليتے تھے) اس سلسلے ميں نبی اكرم طُلَيْمَ سے سوال كيا گيا، تو اللہ تعالی نے سورۃ البقرہ كی آیت (۲۲۲) ﴿يَسْئَلُونَكَ عَنِ اللّٰمَ عِيْنِ ﴾ نازل فرما دى اور نبی اكرم طُلَيْمَ نے حكم فرما ديا كہ ان ايام ميں اپنی بيويوں كے ساتھ مل كر كھاؤ پيواور گھروں ميں اكھے مل كر رہو۔

«... وَأَنْ يَّصُنَعُوا بِهِنَّ كُلَّ شَيْءٍ مَا خَلَا الْجَمَاعَ »

<sup>(18)</sup> بحوالة سابقه (۱۳) نسائي مع تعليقات السلفيه ۲۳٤/۳۳/۱

<sup>(2)</sup> نسائي مع تعليقات السلفية (١/ ٣٣\_٣٤)

<sup>(</sup>٢٧٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٢٧٧)

"ایک جماع کوچھوڑ کر باقی سب کچھ بیوبوں کے ساتھ کر سکتے ہیں۔"

اس فرمانِ رسالت مآب عَلَيْهِمْ پر یہودیوں نے (بھڑک کر) کہا کہ یہ نبی (عَلَیْهِمْ) کوئی معاملہ بھی ایسا نہ چھوڑیں گے، جس میں ہماری مخالفت نہ کریں، تو حضرت اسید بن حفیر اور عباد بن بشر جھاٹھ نے اس قول کی خبر نبی اکرم عَلَیْهُمْ کو پہنچائی اور ساتھ ہی کہنے گئے: کیا ہم ان ایام میں جماع بھی کر لیں؟ تو بیسُن کر نبی اکرم عَلَیْهُمْ کا چبرہ اقدس (غصے سے) متغیر ہوگیا۔ رادی حدیث حضرت انس جھاٹھ فرماتے ہیں کہ ہم سمجھے کہ آپ عَلَیْهُمُ ان پر سخت ناراض ہوں گے۔ اسے میں وہ دونوں اُٹھ کر چلے گئے۔ عین اسی وقت کوئی شخص دُودھ کا ہدیہ خدمتِ اقدس میں لایا۔ آپ عَلَیْهُمْ نے کسی شخص کو بھیج کر ان دونوں کو واپس بلوایا اور انھیں دُودھ پلایا، جس سے ان کا یہ خدشہ جاتا رہا اور انھیں معلوم ہوگیا کہ آپ عَلَیْهُمْ ان پر ناراض نہیں ہیں۔ آ

صحاح وسنن کی مذکورہ احادیث اور مسلم و نسائی کی تفسیری حدیث سے ان مخصوص ایام میں عورت کے دائرہ کار اور شوہر کے تعلقات کی حدُ ود واضح ہوکر سامنے آگئ ہیں اور ساتھ ہی ساتھ مُسلمان مرد وزن ،وہ چاہے کسی بھی حالت میں ہول، اُن کے جُھوٹے کھانے اور پانی کے پاک ہونے کا مسلم بھی حل ہوگیا۔ صرف ایک امام نحفی رشک سے مَر وی ہے کہ وہ حائضہ عورت کے جُھوٹے کو ناپاک تو نہیں، البتہ مکروہ سمجھتے تھے ۔ گر ان کی بیرائے جمہور اہلِ علم اور احادیث و آثار کے خلاف ہونے کی وجہ سے لائقِ اعتنانہیں ہے اور یہی حال جابر بن زید کے قول کا ہے۔ جس میں وہ ایسے پانی سے وضونہ کرنے کی رائے دیتے ہیں۔ امام ابنِ قدامہ نے ان کی تر دید کی ہے۔ ﴿

الم غيرمسلم كالجُهوا:

غیرمسلم مَر دوزن کے جُھوٹے کھانے اور پانی کے حکم کے بارے میں تین آ را ہیں:

امام ابنِ قدامہ رشلتے کے بقول اکثر ائمہ وفقہا اور عام اہلِ علم کے نزدیک انسان کا جھوٹا پاک ہے۔ وہ مسلم ہویا کافر، کیوں کہ کافر بہ حیثیت انسان اور بنی آ دم کے مسلمان جیسا ہی ہے۔ ﷺ

آن تفسير ابن كثير (۱/ ٣٠٩) بروايت مسلم، سنن النسائي (۱/ ٣٤)

<sup>(</sup>۲۹/۱) المغنى (۱/ ۲۹)

<sup>(3)</sup> حواله سابقه.

<sup>(</sup>۱/ ۲۳ \_ ۲۹) المغنى (۱/ ۲۳ \_ ۲۹)

بعض اہلِ علم غیرمسلم کی ذات کونجسِ عین اور اس کے جُھوٹے کو بھی نجس ہی قرار دیتے ہیں، جیسا کہ فتح الباری میں حافظ ابنِ حجر المُلطّة اور نیل الاوطار میں امام شوکانی المُلطّة نے لکھا ہے۔

امام قرطبی رئی اللہ نے اپنی تفییر ''الجامع الأحكام القر آن' میں ذکر كیا ہے: ''ہمارے بعض علما كا كہنا ہے كہ عيسائى اور تمام كفّار ومشركين، دائى شرابى اور مُر دارخور لوگوں كا جھُوٹا كروہ ہے، ليكن اگر كوئى اُن كے جُھوٹے سے وضوكر لے تو اس پر كوئى مواخذہ بھی نہیں، جب تک كه أسے (كسى طرح سے) اس جُھوٹے پانى كے نجس ہونے كا يقتون نه ہو جائے ''

غیرمسلم کے جُھوٹے کے بارے میں یہ تین آ را ملتی ہیں، جنھیں ہم نے سرِدست اختصار کے ساتھ ذکر کر دیا ہے۔ ساتھ ذکر کر دیا ہے۔

#### مخلوط معاشرے:

سے بات تو آپ کے علم میں ہے کہ ہمیں عرب اور غلیجی ممالک میں اییا معاشرہ میسر ہے جس کے افراد میں سلم وغیر مسلم ہوتتم کے لوگ پائے جاتے ہیں۔ غیر مسلم افراد میں کچھ وہ لوگ ہیں، جضیں اہل کتاب ہونے کا دعویٰ ہے اور وہ اپنے دعوے میں کہاں تک حق بہ جانب ہیں؟ یہ ایک الگ موضوع ہے۔ اہل کتاب یا یہود ونصاریٰ یعنی عیسائیوں کے علاوہ بھی مختلف مذاہب سے تعلق رکھنے والے لوگ ہیں۔ مثلًا ہندُ و، سکھ، مرزائی یا قادیانی اور بڑھسٹ یا بُدھ مُت وغیرہ ہیں اور دین سے تعلق نہر کھنے والے چاہے کسی بھی نظریے کی طرف منٹوب ہوں۔ خالق کا ئنات اور مالک ارض وسا تعلق نہر کھیونسٹ ہوں یا اللہ تعالیٰ کی ذات کے تو معتر ف ہوں، مگر اس کی عبادت کے ساتھ ساتھ غیر اللہ کی پرستش کرنے والے مُشرک ہوں۔ ان بھی انواع واقسام کے لوگ جس طرح یہاں مخلوط طور پر موجود ہیں ایسے ہی دیگر ممالک میں بھی یائے جاتے ہیں۔

مثلاً: پاکتان ایک اسلامی مملکت ہے، مگر وہاں غیر مسلم بھی موجود ہیں۔انڈیا ایک غیر مسلم ملک اور سیکولر حکومت ہے، لیکن وہاں کروڑوں مسلمان بھی بستے ہیں۔ بنگلہ دیش، نیپال، بُر ما اور ایران میں

<sup>(1/</sup> ۲۹۰) نيل الأوطار (١/ ۲۹۰) نيل الأوطار (١/ ٢٠)

<sup>😩</sup> تفسير القرطبي (٧/ ١٤٤) طبع مصر.

بھی مخلوط معاشرہ ہے۔ خلیجی ومشرقی ممالک کی طرح مغربی و یورپی ممالک اورامریکہ وکینیڈا میں رہنے والے لوگوں کو بھی اسی صورتِ حال کا سامنا ہے، کیوں کہ ان علاقوں میں بھی تارکینِ وطن بکثرت موجود ہیں اور ان کی اکثریت بھی مسلمانوں ہی پرمشمل ہے، کہیں مسلمان غیرمسلم حکومتوں کے زیرِ تسلّط رہ رہے ہیں تو کہیں غیرمسلم اسلامی حکومتوں کے زیرِ سابہ ہیں۔ لہذا غیرمسلم لوگوں کے جُھوٹے کھانے اور پانی یا دیگر مشروبات کا مسلم بھی نہایت اہم اور عالمگیر شم کا ہے، اس لیے بہتر معلوم ہوتا ہے کہ اس موضوع کو بھی قدرے تفصیل کے ساتھ آپ کے سامنے رکھ دیا جائے۔ تا کہ شجیح صورتِ حال واضح ہوجائے اور بلا وجہ کسی بھی تشدد کا مظاہرہ نہ ہونے یائے۔

## اسلامی احکام کی وسعت:

بلا وجه الله تعالى كى مخلوق كے ساتھ تنگى كا روبيه اور تشدد كے رجحانات كى اسلام ميں ندمت كى الله على مند الله على الله ع

'' خبردار! (دین میں) تشدد برپا کرنے والے ہلاک ہوگئے۔خبردار! تشدد برپا کرنے والے ہلاک ہوگئے۔'' والے ہلاک ہوگئے۔''

اس کا مفہوم یہ ہوا کہ دینِ اسلام بڑا فراخ اور کشادہ دین ہے۔ اس کی تعلیمات میں فطرت کی رعایت رکھی گئی ہے اور تشدد سے اس کے احکام خالی ہیں۔ اس مفہوم کی تائید ایک ضعیف روایت سے بھی ہوتی ہے، جوطبقات ابن سعد اور تاریخ بغداد میں مروی ہے:

«بُعِثُتُ بِالْحَنِيُفِيَّةِ السَّمُحَةِ

"میں وہ دین دے کرمبعوث کیا گیا ہوں، جو کیسوئی (توحید) اور فراخی والا ہے۔"

یہاں بھی دینِ اسلام کو حنیف اور فراخ ہی قرار دیا گیا ہے، مگر بیروایت ضعیف ہے۔ البتہ اس سے قدرے اچھی سَند والی وہ روایت ہے، جس میں حضرت ابن عباس ڈٹائٹٹا فرماتے ہیں کہ نبی اکرم ٹٹاٹٹٹٹا

صحيح الجامع الصغير للألباني (٣/ ٦/ ٨٩) غاية المرام في تخريج كتاب الحلال والحرام للقرضاوي علامه الباني (ص: ٢٠)

<sup>(2)</sup> ضعيف الجامع الصغير (٢/ ٣/ ١٠)

ہے یو حیما گیا:

﴿ أَيُّ الْأَدْيَانِ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ؟ ﴾ ''الله تعالى كوسب سے زیادہ كون سا دین پسند ہے؟'' تو آ ب تَالِیَّا مِ نَا اللَّامِ اللهِ عَلَیْمَ اللہِ ال

(اَلْحَنِيْفِيَّةُ السَّمُحَةُ ) ''وہ دین جوحنیفیت ویکسوئی اور فراخی و وسعت والا ہے۔''
اس سے آپ سُلُیْمُ کا اشارہ دینِ اسلام اور اس کی وسعت والی تعلیمات کی طرف ہی تھا۔
یہ روایت بخاری شریف میں تعلیقاً، الاوب المفرد اور مسند احمد (والزهد لا حمد، ص: ۲۸۹-۲۸۹ مُرسلًا بسند صحیح) میں موصولاً مَر وی ہے۔ فُخُ الباری میں حافظ ابن جم عسقلانی رَشُلِسُّ نے اس کی سَند کوحسن قرار دیا ہے، مگر اس کی سَند میں ایک راوی محمد بن اسحاق بھی ہیں، جو محد ثین کے نے اس کی سَند کوحسن قرار دیا ہے، مگر اس کی سَند میں ایک راوی محمد بن اسحاق بھی ہیں، جو محد ثین کے برد یک مرس معروف ہیں اور اگر وہ کسی حدیث کوصیغہ تحدیث سے بیان کریں، تو وہ شیخ اور قابلِ قبول ہوتی ہوتی اور میں ہوتی اور میروایت انفول نے عن ہی سے بیان کریں تو وہ روایت قابلِ استدلال و جمت نہیں ہوتی اور میروایت انفول نے عن ہی سے بیان کی ہے۔ لہذا اسے مُسن کہنے سے بھی بیعض محد ثین نے تامل کیا ہے۔ الفرض یہ روایات نہ بھی ہوں، تب بھی صحیح مسلم اور دیگر کتب والی پہلی حدیث ہی سے معلوم الغرض یہ روایات نہ بھی ہوں، تب بھی صحیح مسلم اور دیگر کتب والی پہلی حدیث ہی سے معلوم ہورہا ہے کہ ہمارے دینِ اسلام میں تشدد ہر سے کو اچھا نہیں سمجھا گیا، بلکہ وُسعت اور فراخی کی تعلیم دی گئی ہے۔

نيز صحيح بخارى، سنن ابو داود، ترفرى، نسائى، ابن ماجه اور ديگر كتب حديث مين ارشادِ نبوى مَالَّيْمَا بِهِ اللهِ ﴿ إِنَّمَا بُعِثْتُهُ مُيسِّرِيْنَ ﴾ ﴿ إِنَّمَا بُعِثْتُهُ مُيسِّرِيْنَ ﴾ ﴿ إِنَّمَا بُعِثْتُهُ مُيسِّرِيْنَ ﴾ وَلَهُ تُبُعَثُوا مُعَسِّرِيْنَ ﴾

''تم آسانی پیدا کرنے والے بنا کر بھیج گئے ہو، شدت اور تنگی پیدا کرنے والے نہیں۔' آپ ٹنگیل کی عادتِ مُبارکہ تھی کہ جسے بھی کسی مہم پرروانہ فرماتے تو اُسے «یَسِّرُوُا وَلَا تُعَسِّرُوُا» ''آسانی پَیدا کرو، تنگی میں مبتلا نہ کرو۔'' کی نصیحت کرکے بھیجتے تھے۔

<sup>(1)</sup> غاية المرام (للألباني) في تخريج احاديث الحلال والحرام للقرضاوي (ص: ٢٢٠ ـ ٢٢١) و تمام المنة (للألباني) في التعليق على فقه السنة لسيد سابق (ص: 3٤ ـ ٤٥)

صحيح البخاري، رقم الحديث (٢٢٠) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٦٦) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٢٥) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٥) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٢٨) المنتقى مع النيل (١/ ٤١) صحيح الجامع، رقم الحديث (٢٣٥٠)

## 🗇 غيرمسلم ابل كتاب كالجُهوالا:

گذشتہ صفحات میں کفار ومشرکین کے مجھوٹے پانی یا کھانے کے بارے میں اہلِ علم کے تین اقوال ذکر کیے جاچکے ہیں، اب آ یئے ان تینوں اقوال کے دلائل کا بھی جائزہ لیں۔

#### يهلاقول:

اس سلسلے میں پہلا قول اکثر ائمہ و فقہا، عام اہلِ علم اور جمہور علا کا ہے کہ کافر کا جُھوٹا پاک ہے اور چھر کافروں میں بھی دوطرح لوگ آتے ہیں۔ ایک وہ غیر مسلم جواہلِ کتاب ہیں، جن میں یہودیوں اور عیسائیوں کا شار ہوتا ہے اور دُوسرے وہ (کافر) غیر مسلم جواہلِ کتاب نہیں ہیں، مثلاً: ہِندُ و، سِکھ اور بُدھ مت وغیرہ۔ ان میں سے اہلِ کتاب کے جھوٹے کا پاک ہونا تو قرآن وحدیث دونوں سے ثابت ہے، جبکہ غیر اہلِ کتاب کفار ومشرکین کے جھوٹے کا پاک ہونا، قول و فعلِ رسول سُلاہِ اور آثارِ صحابہ شُکالُہُ اور آثارِ صحابہ شُکالُہُ اور آثارِ صحابہ شکالُہُ اور آبیت: ۵) میں ارشادِ اللی ہے:

﴿ الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّباتُ وَ طَعَامُ الَّذِيْنَ أُوتُوا الْكِتٰبَ حِلَّ لَّكُمُ وَ طَعَامُكُمُ حِلَّ الْكُونِينَ وَ الْمُحْصَنْتُ مِنَ اللَّهُ وَمِنْتِ وَ الْمُحْصَنْتُ مِنَ اللَّهِ وَمِنْتِ وَ الْمُحْصَنْتُ مِنَ اللَّهِ وَمَنْ اللَّهُ وَمِنْتُ مِنَ اللَّهُ وَمُنْ عَيْرَ مُسْفِحِيْنَ الْجُورَهُنَّ مُحْصِنِيْنَ غَيْرَ مُسْفِحِيْنَ الْجُورَهُنَّ مُحْصِنِيْنَ غَيْرَ مُسْفِحِيْنَ وَلَا الْكِتٰبَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا التَيْتُمُوهُنَّ الْجُورَهُنَّ مُحْصِنِيْنَ غَيْرَ مُسْفِحِيْنَ وَلَا مُتَّخِذِي مُ الْخَيْرِيْنَ اللَّهُ اللَّهُ وَهُو فِي الْاحِرَةِ مِنَ الْخُسِرِيْنَ ﴾ اللَّخِرَةِ مِنَ النَّخْسِرِيْنَ ﴾

''آج کے دن تحصارے لیے پاکیزہ چیزیں حلال کی گئی ہیں اور اہلِ کتاب کا کھانا تحصارے لیے تحصارے لیے حلال ہے اور مسلمان عورتوں میں سے پاک دامن عورتیں تحصارے لیے حلال ہیں، جبکہ تم ان کوان کاحق مہر دے دو۔ بشرطیکہ تم (انصیں نکاح میں لاکران کے) محافظ بنو نہ کہ آزاد شہوت رانی کرنے لگو اور نہ چوری چھپے آشنا ئیاں کرنے لگو اور جس کے مقام اعمال ضائع ہوگئے اور وہ کسی نے ایمان کی روش پر چلنے سے انکار کیا، اس کے تمام اعمال ضائع ہوگئے اور وہ آخرت میں خیارہ یانے والوں میں سے ہوگا۔''

اس آیت سے اہلِ کتاب کے جُھوٹے کے پاک ہونے پر دوطرح سے استدلال کیا گیا ہے۔ لہذا

آئے اس کی تفسیر وتر جے پر مختصر سی نظر ڈالتے چلیں، جس میں دونوں طرح کے استدلال آ جا ئیں گے۔ اہل کتاب کا کھانا:

الله تعالیٰ نے اہلِ کتاب کا کھانا ہمارے لیے اور ہمارا ان کے لیے حلال قرار دیا ہے، جو اس بات کا ثبوت ہے کہ ہمارے اور ان کے درمیان کھانے پینے میں کوئی جُھوٹ جھاٹ اور چُھوت چھات نہیں۔ہم ان کے ساتھ کھا سکتے ہیں اور وہ ہمارے ساتھ کھا پی سکتے ہیں۔

اکثر علاے تفییر کے نزدیک یہاں کھانے سے مُرادان کے ذبح کردہ جانور کا گوشت ہے۔
معلوم ہوا کہ یہودی اور عیسائی کا ذبیحہ سلمان کے لیے بھی کھانا جائز و حلال ہے اور اللہ تعالیٰ کوان کا
طریقۂ ذبح تو معلوم ہی ہے، لہذا بعض اہلِ علم کے نزدیک تو ان کا ذبیحہ مطلقاً حلال ہے۔ البتہ حضرت
علی، ام المونین حضرت عائشہ، عبداللہ بن عمر شکائی اور امام طاؤس وحسن بھری بھٹ کے نزدیک اگر
انھوں نے ذبح کرتے وقت غیر اللہ کا نام لیا ہوتو اس کا کھانا جائز نہیں، انھوں نے اس بات پرسورت
انعام کی آیت (۱۲۱) سے استدلال کیا ہے، جس میں ارشاد الہی ہے:

﴿ وَ لَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذُكِّرِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَ إِنَّهُ لَفِسْقٌ ﴾

''اور (بہوقتِ ذبح) جس ذبیح پر اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیا گیا ہو، اُسے نہ کھاؤ، کیوں کہ ایسا کرنافتق ہے۔''

امام ما لک رسل کے نزدیک ایسا ذبیحہ حرام تو نہیں، البتہ مکروہ ہے، جبکہ دوسرے اکثر علما ان کے ذبیحے کو مطلقاً حلال مانتے ہیں، کیوں کہ امام عطار شلنہ کے بقول اللہ تعالی کو معلوم تھا کہ وہ کس طرح ذبیح کے مطاوہ ان کے دوسرے طرح ذبیح کرتے اور بہ وقت ِ ذبی کیا کہتے اور کس کا نام لیتے ہیں۔ ذبیحے کے علاوہ ان کے دوسرے کھانے مثلاً کیا اور گندم وغیرہ کا کھانا بالاتفاق حلال و جائز ہے، کیوں کہ ان کے تو کسی مسلم یا غیر مسلم کی ملکیت میں ہونے سے کوئی فرق ہی نہیں پڑتا۔ ان کے تیار کردہ کھانوں کو بھی جائز قرار دیا گیا ہے، کیوں کہ جب ذبیحہ حلال ہے، جس کا عقیدہ و دین سے تعلق ہے تو پھر ان کا تیار کردہ کھانا کسے حلال نہیں ہوسکتا کہ جس کا عقیدہ و دین اور بسم اللہ پڑھنے یا تکبیر بڑھنے سے کوئی تعلق ہی نہیں، جب حلال نہیں ہوسکتا کہ جس کا عقیدہ و دین اور بسم اللہ بڑھنے یا تکبیر بڑھنے سے کوئی تعلق ہی نہیں، جب کہ محوی یا آتش پرست چونکہ ایک شاذ قول سے قطع نظر تمام علما کے مشہور قول کے مطابق اہل کتاب

 $^{\odot}$ نہیں ہیں، لہذا نہان کا ذبیحہ حلال ہے اور نہ اُن کی عورتوں سے نکاح جائز ہے۔

اہلِ کتاب کے ذبیحے اور دیگر کھانوں کے جائز ہونے اور انھیں کھانے کی عام اجازت دیے سے پہلے اللہ تعالی نے ﴿ اَلْیَوْمَ اُحِلَّ لَکُمُ الطَّیِّباتُ ﴾ کا اعادہ فرمایا ہے کہ'' آج تمھارے لیے تمام پاکیزہ چیزیں حلال کر دی گئی ہیں۔''

اس سے پتا چاتا ہے کہ اہلِ کتاب اگر طہارت اور پاکیزگی کے ان قوانین کی پابندی نہ کریں، جو شریعت کے نقطۂ نظر سے ضروری ہیں یا پھران کے کھانے میں حرام چیزیں شامل ہوں، تو پھران کا کھانا ہرگز جائز نہ ہوگا۔ مثلًا: اہلِ کتاب میں سے کسی کے دستر خوان پر کسی حرام جانور کا گوشت ہو، شراب وغیرہ مشروب ہوتو وہ ہرگز حلال نہیں ہوگا۔ شراب وغیرہ مشروب ہوتو وہ ہرگز حلال نہیں ہوگا۔ ش

#### اہل کتاب عورتوں سے نکاح:

اسی آیت کے دوسرے حصے''ان (اہلِ کتاب) کی عورتیں بھی تمھارے لیے حلال ہیں۔''اس سے بھی ان کے جُھوٹے کے پاک ہونے پر استدلال کیا گیا ہے کہ جب ان کی عورتوں سے نکاح جائز ہے تو ان کا جُھوٹا کیسے ناپاک ہوسکتا ہے؟

پھر عام علاے دین کے نزدیک کسی کے بھوٹے ، اس کے لیننے اور اس کے لعابِ دہن کا حکم ایک ہی ہے اور کسی بھی شوہر کا اپنی بیوی کے لیسنے سے پوری طرح بیچ رہنا غیر معقول بلکہ ایک محال امر ہے۔ اس کے باوجود اللہ تعالی نے اور اہلِ علم میں سے کسی نے اہلِ کتاب بیوی کے لیسنے کے لگ جانے سے غسل واجب قرار نہیں دیا، بلکہ صرف اسی شکل میں غسل واجب ہے، جس میں مسلمان بیوی سے واجب ہوتا ہے۔ اس طرح بھی اہلِ کتاب غیر مسلم کے جُھوٹے کو یاک قرار دیا گیا ہے۔

آگے بڑھنے سے پہلے یہیں ہم ایک اہم بات کی طرف بھی اشارہ کر دیں کہ اللہ تعالیٰ نے غیر مسلم اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح صرف حلال و جائز قرار دیا ہے، مگریہ مستحن ولیندیدہ فعل نہیں ہے، لہذا اگر کسی کوکسی وجہ سے اہل کتاب عورت سے نکاح کرنا ہی پڑجائے تو اسے اپنے ندہب وعقیدہ اور خاص طور پر اپنی اولاد کے ندہب وعقیدے کی بھی فکر کر لینی چاہیے کہ کہیں جذبات کے بہاؤ میں

<sup>(</sup>أ) مختصراً از تفسير القرطبي.

<sup>🕸</sup> اس تفصیل سے غیرمسلم اہل کتاب کے ذہیج، کھانے اور جھُوٹے کے یاک ہونے کا طریقة استدلال واضح ہوگیا۔

خود بھی بیوی کے عقیدے میں نہ بہہ جائے اور کہیں بچوں کوالی غیر اہلِ کتاب بیوی کی تربیت کی وجہ سے اپنے ہاتھوں سے نہ کھو دے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے مذکورہ آیت کے آخر میں یہ تنبیہ بھی فرما دی ہے:

﴿ وَ مَنْ يَكُفُرُ بِالَّا يُمَانِ فَقَدُ حَبِطَ عَمَلُهُ وَ هُوَ فِي الْأَخِرَةِ مِنَ الْخُسِرِينَ ﴾ [المائدة: ٥]

"جس کسی نے ایمان کی روش پر چلنے سے انکار کر دیا تو اس کے تمام اعمال ضائع ہوگئے اور وہ آخرت میں خسارہ یانے والوں میں سے ہوگا۔"

ان کلمات سے بیسمجھانا مقصود ہے کہ کہیں یہودی یا عیسائی ''میم'' کی شادی کی خاطر دولتِ ایمان نہ کھو بیٹھنا اور معروف مترجم قرآن حضرت محدث دہلوی ﷺ کے بقول اہلِ کتاب کو دوسرے کفار سے ان دو حکموں ( کھانے اور نکاح) میں مخصوص کیا ہے، جوصرف دنیا کی حد تک ہے۔ آخرت میں دولتِ ایمان واسلام سے تہی دامن ہرکافرکا انجام بربادی ہے۔

یہیں یہ بات بھی ذہن نشیں کرلیں کہ اللہ تعالیٰ نے اہلِ کتاب عورتوں سے نکاح کی جو اجازت بخشی ہے اس کے ساتھ ہی چند شرائط بھی لگا دی ہیں کہ وہ محصنات یا محفوظ وپاک دامن ہوں، آوارہ نہ ہوں، ان سے حق مہر ادا کر کے نکاح کرنے میں ان کا محافظ بننا اصل غرض ہو، نہ کہ آزاد شہوت رانی کا ارادہ اور نہ چوری چُھے آشنائیاں کرنے کا قصد ہو۔

ان شرائط کو پورا کرنے والا ان سے نکاح کرسکتا ہے۔ یہ پہلے آشنا کیاں ہوں، خلوتِ محرمہ ہو، حتیٰ کہ جب پانی سر سے گزر جائے اور لڑکی کسی نئی رُوح کی آمد کی خبر دے کر نکاح کرنے کا مطالبہ کرے تو پھر اس آیت کا سہارا لے کر نکاح کا سوانگ رچایا جائے۔ اس آوارہ اور فحش انداز سے فہورہ شرائط کہاں پُوری ہو سکتی ہیں اور وہ نکاح بھی کیا ہوگا؟ اَعَاذَناَ اللّٰهُ مُنهُ.

سورة المائده کے بارے میں ابومیسرہ کا قول ہے:

"بیزول کے اعتبار سے سب سے آخری سورت ہے اور اس میں فدکورہ احکام میں سے کوئی حکم منسوخ نہیں ہوا۔

البته امام شعمی را الله کے نزد کی صرف ﴿ وَلَا الشَّهُرَ الْحَرَامَ وَلَا الْهَدِّي ﴾ اور بعض کے

نزديك ﴿أَوْ آخَرَانِ مِنْ غَيْرِ كُمْ ﴾منسوخ ہيں اور باقی تمام احكام محكم ہيں '''

اس سے معلوم ہوا کہ اہلِ کتاب کے کھانے کا جواز برقرار ہے، منسوخ نہیں ہوا۔ متعدد احادیث اور آ ثارِ صحابہ ٹھائی ہے بھی اہلِ کتاب کے بھوٹے پانی اور کھانے کو پاک ثابت کیا گیا ہے اور ان کے ہاتھوں کے تیار کردہ کھانے کو بھی جائز و پاک اور حلال قرار دیا گیا ہے، جیسا کہ صحیح بخاری اور دیگر کتبِ حدیث و سیرت میں واقعہ مشہور ہے کہ نبیِ اکرم ٹھائی نے خیبر کی ایک یہودیہ عورت کی طرف سے ہدیہ دی گئی زہر کی بکری کا گوشت کھایا تھا۔

سنن ابو داود اور مند احمد میں ہے کہ آپ سکالیا آ نے عیسائی مما لک سے لایا گیا پنیر کھایا <sup>©</sup> مند احمد میں ایک یہ واقعہ بھی مذکور ہے:

"حضرت انس ٹالٹیٔ فرماتے ہیں کہ ایک یہودی نے بوکی روٹی اور بدلی ہوئی ہوا والا رغنی سالن تیار کرکے نبی اکرم مٹالٹی کی دعوت کی تو آپ مٹالٹی نے اس کی دعوت قبول فرمائی ہے ا

سنن داقطنی میں امیر المونین حضرت عمرِ فارُوق رٹاٹیڈ کے بارے میں مذکور ہے کہ انھوں نے ایک عیسائی گھر کے برتن سے وضوکیا، چنانچہ حضرت زید بن اسلم اپنے والد کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ جب ہم شام میں تھے تو میں حضرت عمر بن خطاب رٹاٹیڈ کے لیے پانی لایا، جس سے انھوں نے وضو کیا۔ وضو کر چکے تو پوچھا: یہ پانی کہاں سے لائے ہو؟ میں نے اس سے اچھا اور عمدہ پانی کہیں نہیں و یکھا۔ کہتے ہیں کہ میں نے بتایا کہ میں ایک بوڑھی عیسائی عورت کے گھر سے یہ پانی لایا ہوں، چنانچہ جب وہ وضو سے فارغ ہوئے تو اس بوڑھی عورت کے پاس تشریف لائے اور ان سے مخاطب ہوکر گویا ہوئے:

«أَيَّتُهَا الْعَجُوزُ أَسُلِمِي تَسُلَمِي، بَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّداً ﴿ إِلْحَقِّ بِالْحَقِّ »

"اے بوڑھی عورت! اسلام لے آؤ، سلامتی پاؤگی، الله تعالیٰ نے حضرت محمد مَنَّ اللَّهِمَّ کوحق کے ساتھ مبعوث فرمایا ہے۔"

اس عورت نے اپنا سر کھولا، جو بڑھا ہے سے پوری طرح سفید ہو چکا تھا اور کہنے لگی: میں بہت بوڑھی عمر والی ہوں، اب تو میں مرنے جا رہی ہوں۔ بیس کر حضرت عمر ڈلائنڈ نے فرمایا:

<sup>(</sup>آ) تفسير القرطبي (٣/ ٢٦/ ٣٠\_ ٣١)

<sup>(2)</sup> صحيح البخاري كتاب الهبة باب قبول الهدية من المشركين.

<sup>(</sup>٢١/١) نيل الأوطار (٢١/١)

<sup>(</sup>۲۱/۱۲) نيل الأوطار (۲۱/۱۲)

﴿ أَلِلَّهُمَّ اشْهَدُ ﴾ "اكالله كواه رسال"

حضرت عمر ٹالٹیُ کے ایک عیسائی عورت کے برتن سے لائے گئے پانی کے ساتھ وضو کا ذکر امام المحد ثین حضرت امام بخاری ڈلٹ نے بھی کیا ہے۔

غيرا اللِ كتاب كفّار ومُشركين كالجُصولا:

جہاں تک غیر اہلِ کتاب کقار ومشرکین کے جھوٹے کا تعلق ہے تو اسے بھی جائز قرار دیا گیا ہے، کیول کہ صحیح بخاری ومسلم سمیت دیگر کتبِ حدیث میں یہ واقعہ مذکور ہے کہ نبیِ اکرم سُلُیْمُ اور آپ سُلُیْمُ کے صحابہ شُلُمُ نے ایک مشرک عورت کے مشکیزے سے وضوفر مایا تھا۔ \*\*

امام قرطبی اِٹُلٹ کھتے ہیں کہ تقار ومشرکین جو اہلِ کتاب نہیں، ان کا پکایا ہوا کھانا کھانے میں بھی کوئی مضا نقہ نہیں، بشرطیکہ وہ کھانا گوشت نہ ہو، جسے انھوں نے خود ذبح کیا ہو، کیوں کہ غیر اہلِ کتاب کا ذبیحہ حلال نہیں ہے۔

دوسرے عام کھانے کے پاک اور حلال ہونے پر اکثر علاکا اتفاق ہے، بشرطیکہ وہ کسی حرام چیز پر مشتمل نہ ہواور جس برتن میں اسے پکایا اور رکھا گیا ہو، وہ بھی ظاہری نجاست سے پاک ہو۔
فقہ فقی کی معتبر کتب میں بھی کفّار کے جُھوٹے کو پاک قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ قناوئی عالمگیری جس کا عربی نام "الفتاوی الھندیة" ہے اور مصر سے شائع ہوا ہے، اس کی جلداوّل (ص: ٢٢) میں مذکور ہے:
(سُوُرُ الْاَدَمِيِّ طَاهِرٌ ، وَ یَدُخُلُ فِیُهِ الْجُنْبُ وَالْحَائِضُ وَالنَّفَسَاءُ وَالْحَافِرُ )

''آ دمی کا جُھوٹا پاک ہے اور اِس حکم میں جنبی مَر دوزن، حیض و نفاس والی عورتیں اور کافر سب شامل ہیں۔''

نیز دُر مختار میں ہے:

«فَسُوْرُ الْآدَمِيِّ مُطُلَقًا، وَلَوْ جُنُبًا أَوْ كَافِراً، طَاهِرٌ ۗ

"آ دمی کا جھوٹا مطلقاً یاک ہے، چاہے وہ جنبی ہویا کا فر۔"

<sup>(</sup>١٣/٧) يحواله تفسير القرطبي (٧/ ١٣/ ٤٤)

<sup>(</sup>آ) صحیح البخاری مع الفتح (۱/ ۲۹۸ تعلیقاً)

<sup>(</sup>١/ ٣٧) نيل الأوطار (١/ ٢١) التجريد الصريح (١/ ٣٧) بيل الأوطار (١/ ٢١) التجريد الصريح (١/ ٣٧)

<sup>﴿</sup> تفسير القرطبي (٣/ ٦/ ٧٧ ـ ٧٨)

<sup>(5)</sup> دُر مختار على هامش ردّ المحتار (١/ ١٤٨)

# اہلِ کتاب اور غیر اہلِ کتاب کقّار ومُشرکین کے برتنوں کا حکم

## 🛈 پہلا قول اور اس کے دلائل:

اہلِ کتاب اور غیر اہلِ کتاب کقار ومشرکین کے برتنوں میں کھانا کھا لینے کی بھی شرعاً کوئی ممانعت نہیں۔ کتاب اللہ اور کی صحیح وصریح حدیث ِرسول مَالَیْمَا سے اس کی حرمت ثابت نہیں ہے، بلکہ صحیح بخاری (کتاب اللهبة، باب قبول اللهدیة من الممشر کین) میں چاراحادیث ہیں، جن میں سے ایک میں وہ واقعہ بھی مذکور ہے، جو ہم نے سابقہ سطور میں ذکر کیا ہے کہ آپ مَالَیْمَا نے ایک بیودیہ ورت کی پیش کردہ زہر آلود بکری قبول کی اور اسے تناول فرمایا، نیز صحیح بخاری وسلم میں مذکور ہے کہ نی مُن مَالَیْمَا اور آپ مُالِیْمَا کے صحابہ کرام ثَالِیُمَا نے ایک مشرکہ ورت کے مشکیز ہے سے وضوکیا۔ کہ نی مُنْلِیْمَا اور آپ مُن اَلِیْمَا کی میں مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت جابر ڈالیُمَا بیان کرتے ہیں:

( کُنَّا نَعُرُو مَعَ رَسُولِ اللّٰهِ اللّٰهِ فَن فَنُصِیبُ مِنُ آنِیةِ الْمُشُرِ کِیْنَ وَاسْقِیتِهِمُ فَنَصِیبُ مِنُ آنِیةِ الْمُشْرِ کِیْنَ وَاسْقِیتِهِمُ فَنَصِیبُ مِنُ آنِیةِ الْمُشْرِ کِیْنَ وَاسْقِیتِهِمُ فَنَصِیبُ مِنُ آنِیةِ الْمُشْرِ کِیْنَ وَاسْقِیتِهِمُ فَنَصِیبُ مِنْ آنِیةِ الْمُشْرِ کِیْنَ وَاسْقِیتِهِمُ فَنَصِیبُ مِنْ آنِیةِ الْمُسْرِ کِیْنَ وَاسْقِیتِهِمُ فَنَصِیبُ فَنْ الْکِیْکِیْ فَاسْقِیتِهِمُ فَنَصِیْکُ فَاسْکُونِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰ اللّٰہُ لَیْکِیْکُ فَاسِمِ اللّٰو اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰمِ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰمِی اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہُ ا

" ہم نبی سَلَیْظِم کی معیت میں غزوات پر نکلا کرتے تھے اور اس دوران میں مشرکین کے کھانے اور پینے کے برتن ہمارے ہاتھ لگتے۔ ہم ان برتنوں کو استعال میں لاتے اور نبی اللہ معابہ کرام ڈیکٹئ پر کوئی عیب نہیں لگاتے تھے۔''

مند ہزار میں مروی ہے:

«فَنَغُسِلُهَا وَنَأْكُلُ فِيهَا اللهُ "م أضي دهوت اوران ميس كهانا كهات،

<sup>(</sup>١/ ٢١) محيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٢٥١) نيل الأوطار (١/ ٢١)

<sup>(</sup>۲۲۳/۹) فتح الباري (۹/ ۲۲۳)

ہاں اگریہ معلوم ہو جائے کہ کوئی کافر ومشرک اپنے ہاں خنزیر پکا تا اور شراب پیتا ہے تو ایسے برتنوں کو دھو لینا چاہیے، تب وہ بھی قابلِ استعال ہو جاتے ہیں۔

*₡₯*₡₯*₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯*₡₯₡

عبیا کہ سی بخاری و مسلم میں حضرت ابو تعلبہ رہائی فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم مَثَاثِیم کی ایک میں عض کی:

«إِنَّا بِأَرُضِ قَوْمِ أَهُلِ الْكِتَابِ، أَفَنَأْكُلُ فِي آنِيَتِهِم؟»

" ہم اہلِ کتاب لوگوں کے ملک (یا علاقے) میں رہتے ہیں، کیا ہم اُن کے برتنوں میں کھا سکتے ہیں؟"

اس يرنبي اكرم مَلَاثِيَا في ارشاد فرمايا:

﴿ إِنْ وَجَدتُّمُ غَيْرَهَا فَلَا تَأْكُلُواْ فِيُهَا، وَإِنْ لَمُ تَجِدُواْ فَاغْسِلُوْهَا وَكُلُواْ فِيْهَا ۗ

''اگرشمصیں دوسرے برتن ملیں تو پھر ان کے برتنوں میں نہ کھاؤ اور اگر دُوسرے نہ ملیں تو اخییں دھولواور اُن ہی میں کھالو۔''

(3) سنن ابی داود اور مند احمد میں ہے:

( إِنَّ أَرُضَنَا أَرُضَ أَهُلِ الْكِتَابِ وَإِنَّهُمُ يَأْكُلُونَ لَحُمَ الْخِنْزِيرِ وَيَشُرَبُونَ الْخَمْرَ فَكَيْفَ نَصْنَعُ بِآنِيَتِهِمُ وَقُدُورِهِمُ؟ »

'' ہمارا علاقہ اہلِ کتاب کا علاقہ ہے اور وہ خزیر کھاتے اور شراب پیتے ہیں۔ ہم ان کے برتنوں اور ہَنڈ یوں کا کیا کر س؟''

نبي اكرم مَثَاثِينًا في فرمايا:

«فَإِنْ لَّمُ تَجِدُوا غَيْرَهَا فَارُحَضُوهَا بِالْمَاءِ، وَاطْبَخُوا فِيْهَا وَاشُرَبُواْ ۗ

''اگر شمصیں کوئی دوسرے برتن نہ ملیں تو انھیں پانی سے دھولو اور ان کی ہنڈیوں میں سالن ریاؤ اور برتنوں میں بانی پیو۔''

#### الله سنن تر فدى ميں ہے:

<sup>(</sup>۱۳۹/۲/۱۳) التجريد الصريح (۱/۲/۱۳۹)

<sup>(</sup>١٤٦٨) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٣٥٢) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٤٦٨)

«سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ ﴿ عَنُ قُدُورِ الْمَجُوسِ ﴾

''نبیِ اکرم مَثَاثِیُّا سے آتش پرست مجوسیوں کی ہنڈیوں کے بارے میں پوچھا گیا۔''

VAQNICA CONTRACTOR OF THE PROPERTY OF THE PROP

تُو آپ مَنَاتِيَا مِنْ عَلَيْهِمْ نِهِ فَر مايا:

«أَنْقُوهَا غَسُلًا وَاطْبَخُوا فِيهَا»

''أخيين دهوكر صاف كرلواوران مين اپنا كھانا يكاؤ''

(1) منداحمہ کا واقعہ بھی اس بات کا ثبوت ہے کہ کفّار کے برتن میں کھانا کھایا جاسکتا ہے۔ کیونکہ خود نبی کریم سکٹیٹی نے ایک یہودی کی دعوت قبول کی، جس میں اس نے بَوکی روٹی اور بدلی ہوئی ہوا والا رغنی سالن تیار کیا تھا۔

حضرت عمر رہا تھی والا واقعہ بھی اس کی دلیل ہے کہ انھوں نے ایک عیسائی عورت کے برتن سے وضو کیا تھا۔

ان تمام واقعات سے غیر مسلموں کے برتنوں کے استعال کا جواز نکلتا ہے۔ البتہ بعض اہل علم نے غیر اہل کتاب اور وہ اہل کتاب جو خزیر کھاتے ہیں، ان کے برتنوں کو تو دھوئے بغیر استعال کرنے سے مطلقاً منع کیا ہے اور جو اہل کتاب ایسا نہ کرتے ہوں، ان کے برتنوں کو دھوئے بغیر بھی استعال کرنے کی اجازت دی ہے، تا کہ دونوں طرح کی احادیث میں مطابقت پیدا ہوجائے۔ بعض علما کے نزدیک مستحب سے کہ غیر مسلم جاہے کوئی ہو، ان کے برتنوں کو دھولیا جائے۔ کیونکہ سنن تر ذری نائی مند احمد متدرک حاکم اور صحیح ابن حبان میں حضرت مسن دھائی سے مروی ہے کہ میں نے نبی اکرم عائی استعار احمد ، متدرک حاکم اور صحیح ابن حبان میں حضرت مسن دھائی سے مروی ہے کہ میں نے نبی اکرم عائی اللہ سے بیدارشاد حفظ کیا ہے:

«دَعُ مَا يُرِيبُكَ إِلَىٰ مَا لَا يُرِيبُكَ ﴾

‹‹مشکوک چیز کو چیوڑ کر غیرمشکوک کو اختیار کرلو۔''

فقاویٰ عالمگیری میں ہے کہ مشرکین کے برتنوں میں انھیں دھوئے بغیر کھانا بینیا مکروہ ہے، لیکن

- (آ) صحيح البخاري مع فتح الباري (٩/ ٢٢٢\_ ٢٢٣) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٤٦٧) نيل الأوطار (١/ ٢١)
- (2) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٢٠٤٥) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٢٦٩) نيل الأوطار (١/ ٢٢) صحيح الجامع، رقم الحديث (٣٣٧٧)

اگر کوئی کھا پی لیتا ہے تو بیر حرام بھی نہیں ہے اور بیت ہے جب برتنوں کی نجاستِ ظاہری کاعلم نہ ہو، اگر ان میں نجاست گی معلوم ہو جائے تو پھر انھیں دھوئے بغیر ان میں کھانا جائز نہیں۔

DQ`V@V\_DQ`V@V\_DQ`V@V\_DQ\VQVQQ

### 2 دوسرا قول اوراس کے دلائل:

غیر مسلم کے جُھوٹے کے بارے میں دوسرا قول بعض اہلِ ظاہر کا ہے کہ غیر مسلموں کا جُھوٹا ناپاک ادر نجس ہے، حتیٰ کہ وہ خود بھی ناپاک ادر نجس ہوتے ہیں۔ اُن کا استدلال ایک قرآنی آیت اور بعض احادیث نبویہ مَثَاثِیْمُ سے ہے:

🗓 ان کی پہلی دلیل سورۃ التوبہ کی (آیت: ۲۸) ہے، جس میں ارشادِ الٰہی ہے:

﴿ يَا يُهَا الَّذِينَ الْمَنُو النَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِلَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمُ هٰذَا﴾

''اے لوگو! جوایمان لائے ہو، بلاشبہہ مشرک ناپاک ہیں۔ پس اس سال کے بعد وہ مسجد حرام کے قریب نہ پھٹکیں۔''

اس آیت کے ظاہری الفاظ سے مشرکین کے نجس و ناپاک ہونے اور ان کے جھوٹے کے بھی ناپاک ہونے کی دلیل لی گئی ہے۔

اس قول والوں کی دوسری دلیل صحیح بخاری و مسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں مذکور ایک ارشادِ نبوی مَثَاثِیْاً کا منطوق نہیں، بلکہ مفہوم ہے، جس میں ارشادِ نبوی مَثَاثِیاً ہے:

«إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنْجُسُ ﴾ "مومن نجس ونا ياكنهيس موتا:"

دوسری روایت میں ہے:

«إِنَّ الْمُسْلِمَ لَا يَنْجُسُ ﴾ " ومسلمان نا باك اورنجس نهيس موتا-"

کقّار ومشرکین کے مجھوٹے کو ناپاک کہنے والوں نے اس سے یوُں دلیل لی ہے کہ نبی مُثَاثِیَّا نے مومن ومسلم کے بارے میں فرمایا ہے کہ وہ بھی ناپاک ونجس نہیں ہوتا، تو اس کا مفہوم مخالف میہ ہوا

<sup>(</sup>آ) الفتاوي الهندية المعروف فتاويٰ عالمگيري (٥/ ٣٤٧) طبع مصر.

<sup>(2)</sup> صحيح البخاري مع فتح الباري (١/ ٤٦٦) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٤/ ٦٥)

<sup>(</sup>١٥ /٤/ ٦٥) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٤/ ٦٥)

کہ مومن ومسلم کو چھوڑ کر تمام غیر مسلم اہلِ کتاب اور دیگر کفّار ومشرکین نجس و ناپاک ہیں اور ان کا حجموثا بھی نجس و ناپاک ہے۔

تیسری دلیل وہ حدیث ہے جوضیح بخاری و مسلم، سنن ابی داود و تر ذکی اور مسند احمد میں مروی ہے،
جس میں حضرت ابو نظبہ رفائیڈ نبی اکرم عُلِیْلِاً ہے استفسار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہم اہملِ کتاب
کے علاقے میں رہتے ہیں۔ کیا ہم ان کے برتنوں میں کھالیں؟ تو آپ عُلِیلاً نے فرمایا کہ
''اگر شمصیں دوسرے برتن ملیں تو ان برتنوں میں نہ کھاؤاور اگر دوسرے نہ ملیں، تو پھر انھیں
دھولو اور انھیں میں کھالو۔'' سنن ابو داود اور مسند احمد کے الفاظ میں یہ بھی فدکور ہے کہ'' وہ
خزیر کھاتے اور شراب میتے ہیں۔''

اس حدیث سے یوں استدلال کیا جاتا ہے کہ نبیِ اکرم سَلَّیْنِمْ نے اضیں نجس اور ناپاک سمجھا، اس لیے ان کے برتن دھوکر استعال کرنے کا حکم فرمایا، لہذا عمر بن عبدالعزیز وٹلٹ اور حسن بھری وٹلٹ اخسیں نجسِ عین قرار دیتے تھے۔ حضرت حسن بھری وٹلٹ تو ان کے معاملے میں یہاں تک کہا کرتے تھے:

«مَنُ صَافَحَهُمُ فَلْیَتُوضَاً اُنْ "جو حُض ان سے مصافحہ کرے تو وہ بعد میں وضوکرے۔'

ان کی چوتھی دلیل وہ واقعہ ہے کہ جب نبیِ اکرم سَالیّٰیَا نے بنوثقیف کے وفد کومسجد میں بٹھایا تو صحابہ ٹٹائٹی نے کہا تھا:

«قَوْمٌ أَنْجَاسٌ ﴾ "بيتونجس لوگ بين."

تو نبی کریم مَنَّ اللَّهِ نَے صحابہ ثَوَلَتُوْمُ کے اس قول کی تر دیدنہیں کی تھی، جو اُن کے واقعی نجس ہونے کی دلیل ہے۔

دَورِ حاضر کے معروف عالم اور انجمن خدّ ام القرآن لا ہور پاکستان کے مؤسِّس وامیر جناب ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کے دورۂ سعودی عرب کے دَوران میں'' الحُبر'' پاکستانی سکول میں قومی وملیّ مسائل پر گفتگو کی رپورٹ ۱۹۸۹ء کے نوائے وقت کراچی میں نشر ہوئی اور وہی رپورٹ نوائے وقت کراچی میں نشر ہوئی اور وہی رپورٹ نوائے وقت کراچی میں نشر ہوئی اور وہی رپورٹ نوائے وقت کے حوالے سے موصوف نے اپنے پرچہ ماہنامہ'' میثاق' لا ہور کے شارہ ماہ فروری ۱۹۸۹ء میں

آن تفسير ابن كثير (٢/ ٣٤٦) زاد المسير (٣/ ٤١٧) تفسير القرطبي (٤/ ٨/٨)

<sup>(</sup>٢٠/١) نيل الأوطار (١/ ٢٠)

شائع کی، جس میں غیر مسلموں کے جُھوٹے کے سلسلے میں اسی ظاہری نقطۂ نظر (کہ غیر مسلموں کا جھوٹا ناپاک اور نجس ہے، اس لیے کہ وہ خود کھی ناپاک ونجس ہوتے ہیں) کو ہی اختیار کیا گیا تھا، جس پر ہمارے ایک فاضل دوست جناب غازی عزیر (مقیم انجبیل، حال جدہ، سعودی عرب) نے تعاقب کیا تو ڈاکٹر صاحب نے اس تنقیدی مضمون کو''میثاق' ماہ ستمبر ۱۸۹۱ء کے شارے میں شائع کر دیا، جو اُن کی وسعت ِظرفی اور جذبہ قبولِ حق کی دلیل ہے اور موصوف کا اپنی سابقہ رائے سے رجوع کا ثبوت بھی۔ جَزَاهُمَا اللّٰهُ خَیراً وَالْحَقُ أَحَقُ أَن یُّتَبَعَ.

ان دلائل کا جائزہ

### (آ) کپلی دلیل:

اب آیئے ان چاروں دلائل کا جائزہ لیں، جوبعض اہلِ ظاہر کے ہیں۔ان کی پہلی دلیل وہ ہے، جوسورۃ التوبہ (آیت: ۲۸) سے لی گئی ہے کہ شرکین نجس ہیں۔

#### جائزه:

اس سلسلے میں عرض میہ ہے کہ میہ بات متفق علیہ نہیں کہ وہ ذات اور جسم و بدن کے لحاظ سے ناپاک اور نجسِ عین ہیں، بلکہ اس آیت میں ان کے عقیدے کی نجاست مُر ادلی گئی ہے، جسے اعتقادی ومعنوی نجاست کہا جائے گا، ظاہری وحسّی نہیں، جیسا کہ تفسیر ابن کثیر میں ہے:

"أَمَّا نَجَاسَةُ بَدَنِهِ فَالْجَمُهُورُ عَلَىٰ أَنَّهُ لَيُسَ بِنَجَسِ الْبَدَنِ وَالذَّاتِ، لِأَنَّ اللهَ تَعَالَىٰ أَحَلَ طَعَامَ أَهُلِ الْكِتَابِ"

''مشرک کے بدن کی نجاست کے بارے میں جمہور اہلِ علم کا قول میہ ہے کہ ان کا بدن اور ذات نجس نہیں، کیوں کہ خود اللہ تعالیٰ نے اُن کے کھانے کو حلال قرار دیا ہے۔''

علامہ ابن الجوزی الطلط نے "زاد المسیر فی علم التفسیر" میں اس سلسلے میں تین اقوال نقل کیے ہیں اور ظاہریہ کے ساتھ ساتھ عمر بن عبدالعزیز اور حسن بھری الطلط کے قول کو چھوڑ کر

<sup>(</sup>۱۲/ ۳٤٦) تفسیر ابن کثیر (۱/ ۳٤٦)

د وسرے دونوں اقوال میں انھیں نجسِ عین قرار نہیں دیا گیا۔''

"تفسير جلالين (على هامش المصحف، آية التوبة، آيت: ٢٤)، مين بهي يهي

مذکور ہے کہ مشرکین اپنی باطنی خباثت کے باعث نجس ہیں (ظاہری طور پرنہیں)۔

مولانا اشرف علی تھانوی ڈلٹ نے اس آیت (۲۸) کا ترجمہ یوں فرمایا ہے:

''مشرک لوگ (بوجہ عقائر خبیثہ) نرے ناپاک ہیں۔''

گویا ان کے نزد یک بھی مشرکین کی نجاست اعتقادی ہے، ظاہری نہیں۔

تفہیم القرآن میں لکھا ہے:

''(مشرکین کے) ناپاک ہونے سے مُراد بینہیں ہے کہ وُ ہ خود ناپاک ہیں، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کے اعمال اور ان کے جاہلانہ مطلب یہ ہے کہ ان کے اعمال اور ان کے جاہلانہ طریق زندگی ناپاک ہیں۔''

ان تفسیری حوالوں کے علاوہ کتبِ فقہ اور شروحِ حدیث کا مطالعہ کریں تو بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کی نجاست سے اعتقادی نجاست ہی مراد ہے، چنا نچہ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے:

'' جمہور علما کے نزدیک اس آیت سے مرادیہ ہے کہ مشرکین اپنے عقائد میں نجس ہیں۔ جمہور کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اہلِ کتاب کی عورتوں سے نکاح کو مباح قرار دیا ہے اور ایسا مسلمان مرداینی کتابیہ بیوی کے پسینے سے نہیں نے سکتا، مگر کتابیہ کا پسینہ لگنے سے اور ایسا مسلمان مرداین کتابیہ بیوی کے پسینے سے نہیں نے سکتا، مگر کتابیہ کا پسینہ لگنے سے کسی پرغسل واجب نہیں ہوتا، جوان کے نجسِ عین نہ ہونے کی دلیل ہے۔'

'کسی پرغسل واجب نہیں ہوتا، جوان کے نجسِ عین نہ ہونے کی دلیل ہے۔'

"نیل الأوطار شرح منتقی الأخبار" میں امام شوکانی رئالیہ نے، "عون المعبود شرح أبی داود" میں علامہ مس الحق عظیم آبادی رئالیہ نے اور "تحفه الأحوذي شرح سنن الترمذي" میں علامہ عبدالرحمٰن مُبارک بوری رئالیہ نے حضرت حسن بھری رئالیہ کے مشرک سے مصافحہ کے بعد وضو کرنے کی دائے کومشرکین سے ان کے بُعد واحر از میں ایک مبالغہ آمیز فعل قرار دیا ہے۔ ا

<sup>(</sup>١٤ المسير امام ابن الجوزي (٣/ ٤١٧) طبع بيروت.

<sup>🖾</sup> تفهيم القر آن مولانا مودودي (٢/ ١٨٧) طبع اداره ترجمان لاهور وترجمه قر آن مولانا تهانوي، آيتِ مذكوره.

<sup>(</sup>١٤/ ٣٩٠) مختصراً از فتح الباري (١/ ٣٩٠)

<sup>﴿</sup> عون المعبود شرح سنن أبي داود للعلامه شمس الحق عظيم آبادي (١/ ٩٢ و ١/ ٢٨) طبع قديم دهلي وملتان، تحفة الأحوذي شرح سنن الترمذي للعلامه عبدالرحمن مباركپوري طبع قديم (١/ ١٦٦) نيل الأوطار (١/ ٢٠)

"الفقه على المذاهب الأربعه" مين علامه جزيرى الملك في كها مه كهاس ارشادِ اللي: ﴿ إِنَّهَا الْمُشُدِ كُونَ نَجَسٌ ﴾ مرادان كى معنوى نجاست ہے، جس كا حكم شارح نے بيان فرما ديا ہے۔ اس سے بيمُ اد ہرگزنہيں كهان كى ذات وبدن (خزير كى طرح) نجسِ عين ہيں۔

اسی طرح "المناد" میں علامہ مقبلی نے فدکورہ آیت سے کافرکی نجاست پر استدلال کرنے کو وہم قرار دیا ہے۔

اہلِ علم کی ان تصریحات سے یہ بات واضح ہوگئ کہ ظاہریہ کی پہلی دلیل ہی کمزور ہے اور سورۃ التوبہ کی آیت (۲۲) میں مشرکین کی جونجاست بیان ہوئی ہے، وہ اعتقادی وحکمی نجاست ہے، ظاہری وحتّی یا جسمانی و بدنی نہیں۔

## (2) دوسری دلیل:

ان کی دوسری دلیل صحاح و سنن میں مذکور اس ارشادِ نبوی مُنَاتِیْنِ کے مفہومِ مخالف سے ہے،

جس میں مذکور ہے: «إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنْجُسُ ﴾ ''یقیناً مومن نجس نہیں ہوتا۔''

ایک روایت میں ہے:

«إِنَّ الْمُسُلِمَ لَا يَنُجُسُ ﴾ "ويقيناً مسلمان نجس نهيس موتاء"

ان کے نزدیک آپ طالیا کا بیفر مانا کہ مومن نجس نہیں ہوتا، اس بات کا متقاضی ہے کہ غیر مومن اور غیر مسلم نجس ہوتا ہے۔

<sup>(1/</sup> ٦) الفقه على المذاهب الأربعة للجزيري (١/ ٦) طبع بيروت.

<sup>(</sup>١/ ٢١) طبع بيروت نيل الأوطار (١/ ٢١) طبع بيروت

صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۲۱۱ ـ ۲۱۲) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (۱۰۵) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (۲۰۵، ۲۵۸) مسند أحمد (۱/ ۲۵۰، ۲۳۵) (۱/ ۳۸۵، ۲۳۵)

صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۲۱۱ ـ ۲۱۲) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (۱۰۵) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (۲۰۵، ۲۰۵) مسند أحمد (۱/ ۲۵۰ ۲۳۵) (۱/ ۲۳۵ ، ۲۳۵)

#### جائزه:

ال سلسلے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ اکثر علاے اصول کے زدیک مفہوم مخالف شرعی جت و دلیل خہیں بن سکتا اور شروحِ حدیث میں اس کا جواب جمہور اہلِ علم کی طرف سے یہ دیا گیا ہے کہ اس حدیث شریف سے مراد یہ ہے کہ مومن و مسلم نجاست سے احتر از واجتناب کا عادی ہونے کی وجہ سے طاہر الاعضاء ہوتا ہے، مگر اس کے برعکس مشرک نجاستوں سے اتنا پر ہیز نہیں کرتے، جتنا کہ مومن و مسلمان کی شان ہے، لہذا وہ اس عدمِ تحفظ کے اعتبار سے ان معنول میں نجس میں اور در حقیقت وہ معنوی و اعتقادی طور پر ہی نجس میں، حسّی و جسمانی طور پر نہیں۔ آگے اہل کتاب کی عور توں سے زکاح کے جواز کو اپنے اس جواب کی تقویت کے لیے پیش کیا گیا ہے۔

دلیلِ اوّل و دوم لیعنی مذکورہ آیت اور مفہوم حدیث کا جمہور نے یہ جواب بھی دیا ہے کہ یہاں کفّار ومشرکین کے عقائد واعمال کی وجہ سے ان سے نفرت دلائی گئی ہے اور مجازی طور پر انھیں نجس کہا گیا ہے، اس کے مجاز ہونے کا قرینہ یہ ہے کہ سیحین میں نبیِ اکرم مُثَاثِیم کا مشرک عورت کے مشکیز سے وضوکرنا، بمامہ کے مشرک سردار تمامہ بن اٹال کو مسجدِ نبوی مُثَاثِیم کے ستون سے باندھنا اور خیبر کی بہود یہ عورت کی زہر آلود بکری کا گوشت کھانا ثابت ہے۔

سنن ابی داود اور مند احمد میں بلادِ نصاریٰ سے لائے گئے پنیر کا کھانا، ایک یہودی کی دعوت پر بو کی روٹی اور بدلی ہوئی ہوا والا سالن کھانا بھی ثابت ہے اور مسلمان کے لیے کتابیہ سے نکاح مباح ہے، جوان کے نجسِ عین نہ ہونے، بلکہ انھیں مجازی طور پرنجس کہے جانے کا قرینہ ہیں۔

#### تيسري دليل:

ان کی تیسری دلیل صحیح بخاری و مسلم، سنن ابی داود و تر ذری اور مسند احمد میں ذرکور وہ حدیث ہے، جس میں حضرت ابو تعلبہ هشنی را اللہ تا کہ میں میں حضرت ابو تعلبہ هشنی را اللہ تعلق کی تعلق کے استفسار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہم اہل کتاب کے علاقے میں رہتے ہیں، کیا ہم ان کے برتنوں میں کھا پی لیں؟ تو نبی اکرم منافیا ہے فرمایا تھا کہ اگر شمصیں دوسرے برتن میل جائیں، تو ان میں نہ کھاؤ پیواور اگر دوسرے برتن نہلیں تو کھا پی لو، مگر انھیں پہلے دھولو۔

<sup>(</sup>۲۱/۱۲) نيل الأوطار (۲۱/۱۲)

اس حدیث سے بیہ استدلال کیا گیا ہے کہ آپ ٹاٹیٹی نے ان کے برتنوں میں دھوئے بغیر کھانے سے منع فرمایا تھا، جوان کے نجس اور ناپاک ہونے کی دلیل ہے۔ جائزہ:

اس کا جواب جمہور نے یہ دیا ہے کہ نبی اکرم سُلُیْا ہے نہ اس کا جواب جمہور نے یہ دیا ہے کہ نبی اکرم سُلُیْا نے انھیں ان کے برتن دھونے کا حکم اس لیے نہیں دیا تھا کہ یہ اُن کے جُھوٹے بیں اور وہ نجس ہیں، للبذا یہ برتن بھی نجس ہیں، بلکہ آپ سُلُوا نے اُن کے برتنوں کو دھونے کا حکم اس لیے دیا تھا کہ وہ اپنے برتنوں میں خزیر کا گوشت کھاتے اور شراب پیتے سے اور یہ دونوں چزیں چونکہ حرام ہیں، اس لیے نبی مکرم سُلُوا نے ان کے برتنوں کو دھونے کا حکم فرمایا تھا، جس کا ثبوت صحیح بخاری، سنن ابی داود و تر مذی اور مسند احمد میں حضرت نقلبہ ڈاٹی کے اپنے بیان میں موجود ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

﴿ إِنَّ أَرُضَنَا أَرُضَ أَهُلِ الْكِتَابِ وَإِنَّهُمُ يَأْكُلُونَ لَحُمَ الْخِنُزِيرِ وَيَشُرَبُونَ الْخَمُر فَكَيْفَ نَصُنَعُ بِآنِيَتِهِمُ وَقُدُورِهِمُ؟ الْخَمُرَ فَكَيْفَ نَصُنَعُ بِآنِيَتِهِمُ وَقُدُورِهِمُ؟ الْ

''ہم اہلِ کتاب کے علاقے میں رہتے ہیں اور وہ خنزیر کا گوشت کھاتے اور شراب پیتے ہیں، ہم ان کے برتنوں اور ہنڈیوں کا کیا کریں؟''

تو نبیِ اکرم مَنَّ الْیَامِ نَا الْیَامِ مَنْ الْیَامِ نَا الْیَامِ وَاضْح ہوگئ کہ بیددھونے کا حکم ان نجاستوں کی وجہ سے تھا نہ کہ اہلِ کتاب کے جُھوٹے اور ان کے نجس ہونے کی وجہ سے، لہٰذا اس حدیث سے ان کا استدلال درست نہیں۔

اس دلیل کا دوسرا جواب یہ بھی ہے کہ اگر برتنوں کو دھونے کا حکم کقار اہلِ کتاب کے نجس عین ہونے کی وجہ سے ہوتا تو پھر نبیِ اکرم ﷺ اسے دوسرے برتنوں کی عدم موجودگی کے ساتھ مشروط ہی نہ کرتے، کیوں کہ جو برتن نجس ہو، اس کی نجاست کا ازالہ کر دینے کے بعد اس میں اور دُوسرے غیر نجس برتن میں تو کوئی فرق ہی نہیں رہتا، لہذا معلوم ہوا کہ بہ تھم محض صفائی کے لیے تھا نہ کہ اُن کے نجس ہونے کی وجہ سے ﷺ

<sup>(1)</sup> التجريد الصريح (١/ ٢/ ١٣٩) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٢٥٢) صحيح سنن الترمذي (١٤٦٨) نيل الأوطار (١/ ٢١)

<sup>(</sup>۲۱/۱۲) نيل الأوطار (۱/۲۱)

## (4) چوتھی دلیل:

نجسِ عین قرار دینے والوں کی چوتھی دلیل وہ واقعہ ہے کہ نبیِ اکرم مَثَاثِیَّا نے جب بنو ثقیف کا وفد مسجد میں بٹھایا تو صحابہ کرام مُثَاثِیُّا نے عرض کی کہ بیتو نجس لوگ ہیں۔اس پر نبیِ اکرم مَثَاثِیُّا نے ان کے اس قول کو برقرار رکھا، ان کی تر دیہ نہیں کی تھی۔

#### جائزه:

اس سلسلے میں عرض ہے کہ اگر اس واقعے اور اس موقع پر نبیِ مکرم سُلَیْمَ کُمَ ارشاد فرمائے ہوئے الفاظ پرغور کیا جائے تو نتیجہ بیسامنے آتا ہے کہ وہ واقعہ نجس کہنے والوں کی دلیل بنیا تو گجا، وہ تو ان کے خلاف دلیل بنیا ہے اور وہ یوں کہ جب صحابہ کرام شکائٹی نے کہا:

(قَوْمٌ أَنْجَاسٌ) " ينجس قوم كالوك بين"

تو آب سَالِينَا في إلى الشاد فرمايا:

﴿لَيْسَ عَلَىٰ الْأَرْضِ مِنُ أَنْجَاسِ الْقَوْمِ شَيْءٌ، إِنَّمَا أَنْجَاسُ الْقَوْمِ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمُ ﴾ '' قوم کی نجاست میں سے زمین پر کوئی چیز واقع نہیں ہورہی ، بلکہ ان کی نجاست ان کے اپنے آپ پر ہی واقع ہورہی ہے۔''

ان الفاظ پرغور کریں تو واضح ہوجاتا ہے کہ آپ ٹاٹیٹی نے ان کی نجاست کو ظاہری وسی قرار نہیں دیا کہ جو زمین کو متاثر کرے اور صحنِ مسجد کو نجس کرنے کا باعث ہو، بلکہ آپ ٹاٹیٹی نے فرمایا کہ ان کی نجاست ان کے عقائد واعمال کی نجاست ہے، جسے معنوی واعتقادی نجاست کہا جاسکتا ہے، ظاہری وسی نہیں۔

### 🕄 تيسرا قول:

کفّار ومشرکین کے جُھوٹے کے سلسلے میں تیسرا قول یہ ہے کہ وہ مکروہ ہے اور بظاہر اس کے مکروہ ہونے کی رائے محض اس لیے ہے کہ ان کے جُھوٹے کے پاک اور ناپاک ہونے میں دلائل متعارض ہیں اور اس تعارض ادلّہ کے پیشِ نظر بعض اہلِ علم نے اسے حرام کہا نہ حلال بلکہ پاک اور ناپاک کے درمیانی درجے کو اختیار کرتے ہُوئے مکروہ قرار دے دیا ہے۔

نتيجه:

اس طرح اب تک نتیوں اقوال اور ان کے دلائل آپ کے سامنے آگئے ہیں اور دلائل کی رُو
سے تو جمہور کا قولِ اوّل ہی اُولی ہے۔ البتہ یہاں یہ بات بھی پیشِ نظر رہے کہ کسی چیز کو حلال اور
پاک قرار دینے کا یہ معنیٰ بھی نہیں ہوتا کہ کسی کو اس کے کھانے پر مجبور کیا جائے، بلکہ کئ چیزیں الیم
ہیں کہ بالا تفاق پاکیزہ اور حلال ہیں، گر جب کسی کی طبیعت اسے کھانے پر تیار نہ ہوتو وہ اسے کھانے
پر مجبور نہیں ہے اور نہ اسے کھانے پر مجبور کیا جاسکتا ہے۔

#### گوه کا گوشت:

اس بات کواس مثال سے بخوبی سمجھا جا سکتا ہے کہ نمیِ مکرم سُلُیْفِیْم نے ضب یا گوہ کوحرام قرار نہیں دیا، مگر اسے کھایا بھی نہیں اور صاف فرما دیا کہ اسے کھانے پر میری طبیعت تیار نہیں ہوتی، چنانچہ صبح بخاری ومسلم، سنن اور دیگر کتبِ حدیث میں اس بات کی تفصیل موجود ہے، مثلاً صبح بخاری شریف میں ہے کہ نبی اکرم سُلُیْفِیْم سے گوہ کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ سُلُیْفِیْم نے فرمایا:

« لَا آكُلُهُ وَلَا أُحَرِّمُهُ ﴾ "دميس استنهيس كها تا اور نه بي ميس اسے حرام قرار ديتا ہوں۔"

ایسے ہی صحیح بخاری و مسلم میں مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس ڈاٹٹیا اور حضرت خالد بن ولید سیف اللہ دفائٹی ام المومنین حضرت میمونہ دفائل کے گھر گئے جو ان کی خالہ تھیں، نبی مکرم مُٹاٹیا (اور ان دونوں) کے سامنے گوہ کا بھونا ہوا گوشت رکھا گیا اور آپ مُٹاٹیا کی کسی زوجہ محتر مہ نے بتایا کہ یہ گوہ کا گوشت ہے تو آپ مُٹاٹیا نے اپنا دستِ مبارک کھینچ لیا، جو کھانے کے لیے آگے بڑھایا تھا۔ آپ مُٹاٹیا نے اپنا دستِ مبارک کھینچ لیا، جو کھانے کے لیے آگے بڑھایا تھا۔ آپ مُٹاٹیا نے فرمایا: آپ مُٹاٹیا نے فرمایا: ﴿ لَا مُولِ مُٹاٹیا نے فرمایا: ﴿ لَا مُولِ مُلْکِنُ لَمُ یَکُنُ بِاَرُضِ قَوْمِیُ فَا جِدُنِی أُعَافُهُ ﴾

''نہیں (حرام تو نہیں) کیکن یہ میری قوم کے علاقے (کمے) میں نہیں پائی جاتی، لہذا

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مترجم اردو (۳/ ۲۵۹) صحيح مسلم (۱۳/ ۹۷) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (۱۲۲) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٠٢٤)

<sup>(</sup>ﷺ) صحیح البخاري مترجم اردُو (٣/ ٢٥٩) صحیح مسلم مع شرح النووي (١٣/ ٩٩\_ ١٠٠) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (٢٦٤٠) سنن ابن ماجه (٣٢٤١)

میری طبیعت اسے کھانے پر تیار نہیں ہوتی۔''

حضرت خالد ٹالٹیُ فرماتے ہیں:

''میں کھانے لگا اور نبی اکرم ٹاٹیٹی (مجھے کھاتے) دیکھ رہے تھے۔''

يزيد بن اصم كى روايت صحيح مسلم ميں ہے، جس ميں بدالفاظ بھى بيں كه نبي اكرم مَّ اللَّيْمَ نَعْ فرمايا: « كُلُوْا وَأَطُعِمُوْا فَإِنَّهُ حَلَالٌ. أَوْ قَالَ: لَا بَاسَ به، وَلَكِنَّهُ لَيْسَ طَعَامِيُ ﴾

'' کھاؤ اور کھلاؤ، بیر حلال ہے یا پھر فرمایا کہ (اس کے کھانے میں) کوئی حرج نہیں،لیکن پیر میرا کھانانہیں ہے۔''

بعض روایات کی بنا پر احناف کے نزدیک بید مکروہ ہے، جب کہ معروف حنقی محدث امام طحاوی اِٹُرالللہُ نے صحاح وسنن کی مٰدکورہ عدمِ کراہت بلکہ صرح جواز کے مفہوم والی احادیث و آثار نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:

« فَتَبَتَ بِهٰذِهِ الْآثَارِ أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِأَكُلِ الضَّبِّ، وَبِهِ أَقُولُ اللَّ

''ان احادیث سے ثابت ہوا کہ گوہ کا گوشت کھانے میں کوئی حرج نہیں اور میں اسے ہی اختیار کرتا (اور فقو کی دیتا) ہوں۔''

بہر حال بیا ایک ضمنی بات تھی ،غرض صرف بیہ ہے کہ کفّار کا جھوٹا کھانے یا پینے کو جی نہ چاہے تو مجبوری بھی نہیں، مگر دلائل کی رُو سے وہ ممنوع ومکروہ اور حرام بھی ثابت نہیں ہوتا۔

موجودہ حالات میں زیادہ سے زیادہ کروہ تنزیبی کہا جاسکتا ہے کہ اس سے بچا جا سکے تو بہتر ہے، کیونکہ وہ ظاہری وحتی نہ سہی، اعتقادی ومعنوی طور پر تو نجس ہوتے ہی ہیں اور ان میں سے کتنے ہی لوگ خزریجی کھاتے اور اکثر شراب پیتے ہیں تو ان لوگوں کے جھوٹے سے پر ہیز ہی اُولی ہے۔

<sup>(</sup>آ) صحیح مسلم مع شرح النووي (۱۳/ ۹۸)

<sup>(2/</sup> ٦٦٦ متح الباري (٩/ ٦٦٦) للتفصيل صحيح البخاري و فتح الباري (٩/ ٦٦٢ ١٦٧)

<sup>﴿</sup> وَ يَهِ مِن : جِدِيدِ فَقَهِى مسائل از مولانا خالدسيف الله (ص: ٣٦ ـ ٣٧) طبع حيدرآ باد - انڈيا - اس بارے ميں مولانا عبدالسلام كيلانى كامضمون اور مولانا غازى عزير كا تعاقب بھى بہت مفيد ہے - جسے ماہنامه محدّث لا ہور ميں ملاحظه كيا جاسكتا ہے -

### کفّار ومسلمین کے باہمی تعلقات کی نوعیتیں:

ہمیں سعودی عرب اور دیگر ممالک میں ایبا معاشرہ میسر ہے جس کے افراد میں مسلم وغیر مسلم وغیر مسلم ہوقسم کے لوگ پائے جاتے ہیں اور غیر مسلم افراد میں سے اہل کتاب یا یہود و نصاری کے علاوہ بھی مختلف مذاہب سے تعلق رکھنے والے لوگ ہیں۔ مثلاً ہندو، سکھ، مرزائی یا قادیانی، بڑھسٹ یا بُدھ مت اور خالقِ ارض وسا کے مثلر وطحد اور اس کی عبادت کے ساتھ ساتھ انبیا وصالحین یا اپنے ہزرگوں کی پرستش کرنے والے مشرک۔ ان تمام انواع و اقسام کے لوگوں کے ساتھ مسلمانوں کو کس فتم کی پرستش کرنے والے مشرک۔ ان تمام انواع و اقسام کے لوگوں کے ساتھ مسلمانوں کو کس فتم کے تعلقات رکھنے چاہمییں؟ ان تعلقات کی کیا کیا نوعیتیں ہیں اور ان میں سے کون کون می نوعیت کن حدود وقیود کے ساتھ جائز ہے اور کون می ناجائز؟ جو جائز ہے، وہ کیوں اور جو ناجائز ہے، وہ کس لیے؟ حدود وقیود کے ساتھ جائز ہے اور کون می ناجائز؟ جو جائز ہے، وہ کیوں اور جو ناجائز ہے، وہ کس لیے؟ میا کہ ساتھ ہائز ہا ہمیں در پیش میا کہ میا کہ میا کہ حتی کہ ہمارے اپنے ملکوں میں بھی موجود ہے، مثلاً پاکستان ایک اسلامی مملکت ہے، ایسے ہی دیگر مما لک حتی کہ ہمارے اپنے ملکوں میں بھی موجود ہیں۔ انڈیا ایک غیر مسلم حکومت ہے، لیکن وہاں کروڑوں کی تعداد میں مسلمان بھی بسے ہیں۔ بگلہ دیش، نیپال اور بر ما میں بھی مخلوط معاشرہ ہے۔

ہمارے ان عرب مشرقی ممالک کے افرادِ معاشرہ کی طرح ہی بی مسئلہ یور پی ممالک اور امریکہ وکینیڈا میں رہنے والے لوگوں کو بھی درپیش ہے، کیوں کہ ان علاقوں میں بھی تارکینِ وطن بکثرت موجود ہیں اور ان کی اکثریت مسلمانوں پر مشمل ہے۔ یہاں اور وہاں کے معاشرے میں صرف اتنا فرق ہے کہ یہاں غیر مسلم لوگ اسلامی حکومت کے زیرِ سابہ ہیں اور وہاں کے مسلمان غیر مسلم حکومتوں کے زیرِ سابہ ہیں اور وہاں کے مسلمان غیر مسلم حکومت کے زیرِ سابہ ہیں۔

### قرآن كريم كي نظر مين:

آئے سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآنِ کریم کا مطالعہ کریں اور دیکھیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس سلسلے میں ہماری کیا راہنمائی فرمائی ہے؟

🗓 سورت آلِ عمران (آیت: ۲۸) میں ارشادِ الهی ہے:

﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَفِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِينَ وَ مَنْ يَّفْعَلْ

ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا آَنُ تَتَقُوا مِنْهُمُ تُقَةً وَ يُحَذِّرُ كُمُ اللّهُ نَفْسَهُ وَ إِلَى اللّهِ الْمَصِيْرُ ﴾

''مومن لوگ اہلِ ایمان کو چھوڑ کر کافروں (یا غیر مسلم افراد) کو اپنا رفیق اور یار و مددگار ہرگر نہ بنا ئیں اور جو ایسا کرے گا (یعنی مسلمانوں کو چھوڑ کر کفار سے دِلی محبت رکھے گا) اس کا اللّہ تعالیٰ سے کوئی تعلق نہیں۔ ہاں! یہ معاف ہے کہ ان کے ظلم سے نیچنے کے لیے بظاہر ایسا طرزِ عمل اختیار کر جاؤ، مگر اللہ مصیں اپنے آپ سے ڈراتا ہے اور مصیں اسی کی طرف ملٹ کر جانا ہے۔''

امام ابن الجوزی الله نے اپنی تفسیر میں اس آیت کے شانِ نزول کے بارے میں چارا قوال نقل کے بارے میں چارا قوال نقل کے بین، جن میں سے ایک بیہ ہے کہ بیر آیت حضرت حاطب بن ابی بلتعہ دلی نیڈ وغیرہ کے بارے میں نازل ہوئی، جو کفار مکہ کے ساتھ اپنی محبت ظاہر کرتے تھے اور اہل مکہ کے نام ان کا ایک خط بھی پکڑا گیا تھا۔ آ

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے دونوں قسم کے معاشرے میں مسلم و غیر مسلم کے تعلقات کی وضاحت کر دی ہے کہ اگر مسلم معاشرہ ہواور کقار بھی ساتھ رہتے ہوں اور مسلم حگومت کے تابع ہوں تو اس شکل میں مسلمانوں کو کفار کے ساتھ موالات اور دوستی و محبت نہیں رکھنی چاہیے، اگر معاملہ اس کے برعکس ہو کہ حکومت غیر اسلامی ہواور اس کے زیرِ تسلّط مسلمان بھی رہتے ہوں اور مسلمانوں کو کفار کے خالم وستم کا اندیشہ ہوتو انھیں دِلی موالات و محبت تو نہیں، البتہ ظاہری دوستانہ رسم وراہ رکھنے کی اجازت ہے، مگر اسلام کے مشن، مسلمانوں کے مفادات اور جان ومال کو کسی قسم کا نقصان پہنچانے کی نوبت نہ آئے اور کفار کو کو کی ایسی خدمت بھی نہ کی جائے، جس سے اسلام کے مقابلے میں کفر کو فروغ حاصل ہونے اور مسلمانوں پر کفار کے غالب آ جانے کا امکان ہو۔ ﴿

یہ بھی یاد رہے کہ اہلِ علم نے کفّار ومشرکین، یہود و نصاری اور ملحدین سے دوسی گانٹھنے اور انبیا و صالحین کی پرستش جیسے' مشرک' کا ارتکاب کرنے والے کی ہم نوائی کرنے کو' کبیرہ گناہ' شار کیا ہے۔'

<sup>(</sup>١/ ٣٧١) تفهيم القرآن (٥/ ٤٢٢) أنه و (١/ ٤٢٢)

<sup>😩</sup> ترجمه وحاشیه مولانا مودُودی، آیتِ مذکوره۔

<sup>﴿</sup> تَعْلَمُونِ المجتمعات علامه أحمد بن حجر آف قطر (مترجم اردو)، (ص: ٥٥) ملاحظه فرما كبير.

## غيرمسلم افراد سے ترك موالات كا حكم الهي:

الله تعالیٰ نے اپنی کتاب قر آنِ کریم میں بعض دیگر مقامات پر بھی اسی مضمون کومختلف عنوانات کے تحت بیان فرمایا ہے:

چنانچ سورة النساء (آیت: ۱۳۴) میں الله تعالی نے منافقین کے ذکر کے دَوران میں ارشاد فرمایا ہے:
﴿ يَأَ يُّهَا الَّذِيْنَ الْمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَفِرِيْنَ اَوْلِيَآءَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ
اَتُرِیْدُوْنَ اَنْ تَجْعَلُوْا لِلّٰهِ عَلَیْكُمُ سُلُطنًا مَّبینًا ﴾

(اے ایمان والو! مومنوں کو چھوڑ کر کافروں کو اپنا رفیق نہ بناؤ۔ کیا تم چاہتے ہو کہ الله تعالی کو اپنے او برصری جحت دے دو؟'

تفسیر ابن کثیر میں ابن ابی حاتم کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس ہوں ﷺ نے فرمایا: ''قرآن کریم میں جہال کہیں ایس عبارتوں میں ''سلطان' کا لفظ آیا ہے، وہاں اس سے مُراد جمت ہے۔'' یعنی تم نے اگر مومنوں کو چھوڑ کر کفار سے دِلی دوستی کے تعلقات پیدا کیے تو تمھارا یہ فِعل اس امر کا کافی ثبوت اور پوری دلیل ہوگا کہ اللہ تعالی شمصیں سزا دے۔'

- سورة المائده (آیت: ۵۱) میں کقار میں سے یہود ونصاری کے بارے میں ارشاد فر مایا ہے:
  ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ امَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَ النَّصٰرَى اَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمُ اَوْلِيَاءً

  بَعْضٍ وَ مَنْ يَّتَوَلَّهُمْ مِّنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمُ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِى الْقَوْمَ الظَّلِمِيْنَ ﴾

  ''اے ایمان والو! یہودیوں اور عیسائیوں کو اپنا دِلی رفیق نہ بناؤ، یہ تو آپس ہی میں ایک دوسرے کے رفیق ہیں اور اگرتم میں سے کوئی ان کو اپنا رفیق بنا تا ہے تو خوداس کا شار بھی پھرانہی میں سے ہے۔ یقیناً اللہ تعالی ظالموں کو راہِ راست نہیں دکھاتا۔ ''
  - آ گے اسی سورۃ المائدہ (آیت: ۵۷ ۸۵) میں فرمایا ہے:

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِيْنَ الْمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِيْنَ اتَّخَذُوا دِيْنَكُمُ هُزُوًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِيْنَ اوْتُوا اللهِ اِنْ كُنْتُمُ الَّذِيْنَ اوْتُوا اللهِ اِنْ كُنْتُمُ الَّذِيْنَ اوْتُوا اللهِ اِنْ كُنْتُمُ

<sup>(</sup>۱/ ۲۰۰۰) تفسیر ابن کثیر اردو (۱/ ۲۰۰۰)

<sup>🟖</sup> اس سے اگلی دوآیتوں ۵۲ اور ۵۳ کا ترجمہ بھی ساتھ پڑھ لیس تو مزید فائدہ ہوگا۔

مُّؤْمِنِيُنَ۞ وَ اِذَا نَادَيْتُمُ اِلَى الصَّلُوةِ اتَّخَذُوْهَا هُزُوًا وَّ لَعِبًا ذَٰلِكَ بِٱنَّهُمُ قَوْمٌ لَّا يَعْقِلُوْنَ﴾

''اے ایمان والو! تمھارے پیش رَواہلِ کتاب میں سے جن لوگوں نے تمھارے دین کو مذاق
اور تفری کا سامان بنا لیا ہے، انھیں اور دوسرے کا فروں کو اپنا دوست و رفیق نہ بناؤ، اگرتم
سیّج مومن ہوتو اللہ تعالی سے ڈرتے رہواور جبتم نماز کے لیے منادی کرتے ہو، تو وہ اس
کا مذاق اُڑاتے اور اسے ہنمی کھیل کھہرا لیتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ عقل نہیں رکھتے۔'
لیمنی اذان کی آواز سُن کر اس کی نقلیں اتارتے اور اس پر آوازے کستے ہیں، جو محض ان کی
بے عقلی کا نتیجہ ہے۔ ورنہ مذہبی اختلافات کے باوجود آخر کون معقول آ دمی یہ پیند کرسکتا ہے کہ جب
کوئی گروہ اللہ کی عبادت کے لیے منادی کر بے تو ایسی خفیف حرکات سے اس کا مذاق اُڑایا جائے؟'
کفار کا اذان کی آواز پر نقلیں اتارن، آوازے کے اور اور حرصہ مفترین نے اپنی تفسیر میں ایک نصرانی
نہیں، بلکہ عین حقیقت ہے، جیسا کہ حافظ ابن کیٹر راٹسٹٹ اور دوسرے مفترین نے اپنی تفسیر میں ایک نصرانی
اور آگے چل کر ابوسفیان بن حرب، عتاب بن اسیداور حارث بن ہشام کے واقعات نقل کیے ہیں۔ 
امام شوکانی راٹسٹے نے تو اپنی تفسیر ''فیر القدر'' میں لکھا ہے:

''اس آیت کی رو سے اُن اہلِ برعت سے دوستی رکھنا بھی حرام ہے، جنھوں نے دین کو ہنسی کھیل بنا رکھا ہے، کیوں کہ ان میں بھی وہی وصف پایا جاتا ہے تو لازماً ان کا حکم بھی وہی ہونا چاہیے جو اہلِ کتاب کا ہے۔''

ورة التوبُ (آیت: ۲۳) میں تو اللہ تعالی نے یہاں تک فرمایا ہے کہ اگر کسی کے ماں باپ اور بھائی بہن بھی کفر پرمُصِر ہوں تو ان کے ساتھ بھی دِلی مجت کا تعلق نہیں رہنا چاہیے۔ ارشادِ اللهی ہے:
﴿ يَا يَّهَا الَّذِينَ الْمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا البَّاءَ كُمْ وَ اِخْوَانَكُمْ اَوْلِيَاءَ اِنِ اسْتَحَبُّوا الْكُفُر عَلَى الْإِيْمَانِ وَمَنْ يَّتَوَلَّهُمْ مِّنْكُمْ فَا وَلِئِكَ هُمُ الظَّلِمُونَ ﴾
الْكُفُر عَلَى الْإِيْمَانِ وَمَنْ يَّتَوَلَّهُمْ مِّنْكُمْ فَا وَلِئِكَ هُمُ الظَّلِمُونَ ﴾

<sup>(</sup>ال ١٤٨٣ عنهم القرآن بتصرّف (١/ ٤٨٣)

<sup>(</sup>٢/ ٣٨٥ - ٣٨٦) تفسير ابن كثير أُردو (١/ ٨١٦) زاد المسير (٢/ ٣٨٥ - ٣٨٦) تفسير القرطبي (٣/ ٦/ ٢٢٤)

<sup>﴿</sup> فَوَائِدَ سَلْفَيَةَ الْمُسَمِّى بِهُ أَشْرِفُ الْحُواشِي مُولانًا مَحْمَدُ عَبِدَةَ الْفَلاحِ (ص: ١٤٢)

''اے ایمان والو! اگر تمھارے باپ اور بھائی بھی ایمان پر کفر کوتر جیجے دیں تو انھیں بھی دِلی دوست یا رفیق نہ بناؤ اورتم میں سے جوان کور فیق بنائیں گے وہی ظالم ہوں گے۔' حضرت عبداللہ بن عباس ٹھائٹیا نے ﴿وَمَنْ یَّتَوَلَّهُمُ مِّنْکُمُ فَاُولَئِکَ هُمُ الطَّلِمُوْنَ ﴾ کی تفسیر یوں بیان فرمائی ہے:

"هُوَ مُشُرِكٌ مِثُلَهُم، لِآنَّ مَنُ رَضِيَ بِالشِّرُكِ فَهُوَ مُشُرِكٌ" "وه (جوابِخ كافراقربا كواپنادِلى دوست بنائے) ان كى طرح ہى مشرك ہے، كيول كه جو شخص شرك كو پبندكرے تو وہ مشرك ہے۔"

#### غیرمسلم قرابت داروں سے ترک محبت:

قرآن مجید میں اللہ تعالی نے غیر مسلم کقار سے ترکِ محبت اور ترکِ موالات کا تکم فرمایا ہے۔ بی تکم نہ صرف بیکہ اجنبی کقار کے ساتھ خاص ہے، بلکہ اگر کِسی کے ماں باپ، اولاد، بہن بھائی اور اہلِ خاندان بھی کفر پرمُصِرؓ ہوں تو ان کے لیے بھی ترکِ موالات ہی کا تکم ہے۔

**6** جبيها كەسورة المجاوله (آيت: ٢٢) ميں الله تعالى فرماتا ہے:

﴿لاَ تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْأَخِرِ يُوَآدُونَ مَنْ حَآدَّ اللهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوْ الْبَاءَ هُمْ اَوْ اَبْنَاءَ هُمْ اَوْ اِخُوانَهُمْ اَوْ عَشِيْرَتَهُمْ ﴾

"تم تبھی یہ نہ پاؤ گے کہ جولوگ اللہ اور یومِ آخرت پر ایمان رکھتے ہیں وہ اُن لوگوں سے محبت کرتے ہوں، جضوں نے اللہ اور اس کے رسُول (سَلَّمَا اِنَّمَا) کی مخالفت کی ہے۔ خواہ وہ ان کے باپ ہوں یا ان کے بیٹے یا ان کے بھائی یا ان کے اہلِ خاندان۔"

اس کے بعداسی آیت میں کقار سے ترک محبت کو اللہ کی جماعت کے لوگوں اور مضبوط ایمان والوں کا وصف قرار دیتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿ أُولَئِكَ كَتَبَ فِى قُلُوبِهِمُ الْإِيْمَانَ وَاَيَّكَهُمُ بِرُوْحٍ مِّنْهُ وَيُدُخِلُهُمُ جَنَّتٍ تَجْرِى مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهَرُ خُلِدِيْنَ فِيهَا رَضِىَ اللهُ عَنْهُمُ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ حِزْبُ اللهِ هَمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾

'' یہی وہ لوگ ہیں، جن کے دلول میں اللہ تعالیٰ نے ایمان کو شبت کردیا ہے اور اپنی طرف

سے ایک رُوح عطا کر کے ان کو قوت بخش ہے۔ وہ ان کو الی جنتوں میں داخل کرے گا جن کے نیچے نہریں بہتی ہول گی۔ ان میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔ اللہ ان سے راضی ہوا اور وہ اللہ سے راضی ہوئے۔ بیاللہ کی جماعت کے لوگ ہیں۔ خبر دار! آگاہ رہو کہ بے شک اللہ کی جماعت وفلاح پانے والے ہیں۔'

#### چند مثالیں:

کفر پرمُصِرٌ والدین، بہن بھائیوں، اولاد اور اہلِ خاندان سے ترک محبت اور ترک موالات کوئی انہونی بات بھی نہیں، بلکہ ہمارے اسلاف اور صحابہ رسول عُلَیْمُ نے اس بات کی روثن مثالیں قائم فرمائی ہیں کہ انھوں نے اللہ اور اس کے رسول عُلِیْمُ کی نافرمانی کرنے اور اسلام قبول نہ کرنے والے قرابت داروں کو تہدیج کرنے سے بھی دریخ نہیں کیا۔ کفر واسلام کے مابین رونما ہونے والے پہلے معرکہ تق و باطل، غزوہ بدر میں نبی اکرم عُلِیْمُ کی طرف سے "أمین هذه الأمة" کا لقب پانے والے جلیل القدر صحابی حضرت ابوعبیدہ بن الجراح ڈوائی مسلمانوں کی طرف سے شرک کے مابی فرات اللہ نہیں کیا۔ کی طرف سے شرکت کی، آمنا سامنا ہوا تو بیٹے نے باپ کا سرقلم کرنے میں ذرا تامل نہیں کیا۔

حضرت سعید بن عبدالعزیز الله کے بقول سورۃ المجادلہ کی سابقہ آیت حضرت ابوعبیدہ ڈاٹنی کی شان ہی میں نازل ہوئی اورامام قرطبی الله نے ابنِ مسعود دلالنی سے تقل کیا ہے کہ یہ آیت ابوعبیدہ ڈلاٹنی کے بارے میں نازل ہوئی، جب انھول نے غزوہ بدر اور بہ قولِ بعض غزوہ احد میں اپنے باپ کوقتل کیا، جومشرکین کی طرف سے شریک ہوا تھا۔

> یہ شہادت گہر اُلفت میں قدم رکھنا ہے لوگ آساں سمجھتے ہیں مُسلماں ہونا

<sup>(1)</sup> تفسير القرطبي (۹/ ۱۷/ ۳۰۷)

<sup>🕸</sup> زاد المسير (٨/ ١٩٨٠ ١٩٩) تفسير ابن كثير (٥/ ٣٥٩) تفسير القرطبي (٩/ ١٧/ ٣٠٧ تا ٣٠٩)

[3] اٹھائیسویں پارے کی سورۃ الممتحنہ کی پہلی ہی آیت میں اسی موضوع کے بارے میں ارشادِ الہی ہے:
﴿ آیا َیُّهَا الَّذِیْنَ الْمَنُوا لاَ تَتَّخِذُوا عَدُوِّی وَعَدُوَّکُهُ اَوْلِیَآءَ تُلُقُوْنَ الْیَهِمُ
بِالْمَوَدَّةِ وَقَدُ کَفَرُوا بِمَا جَآءَ کُمْ مِّنَ الْحَقِّ ﴾ [الممتحنة: ١]

''اے ایمان والوا میرے وَثمن اور اپنے وَثمن (کفّار) کو دوست مت بناؤ، تم ان سے دوستانہ میل جول رکھتے ہو، حالانکہ وہ تمھارے پاس آنے والے سیچ دین (سیّخ کلام قرآن کریم) کو مانتے ہی نہیں ہیں۔''

اس آیت کے پسِ منظر میں بدری صحابی حضرت حاطب بن ابی بلتعہ والنظ کا قصہ ہے، جو کتب تفسیر و حدیث میں فرور ہے۔ صحیحین میں حضرت علی والنظ سے مروی ہے کہ نبی اکرم طالیق نے بھوئے بھے زبیر اور مقداد والنظ کو یہ فرماتے ہوئے بھیجا کہ ( مکہ مدینے کے مابین) روضہ خاخ تک جاؤ۔ وہاں ایک عورت تعصیں ملے گی، جس کے پاس ایک خط ہے، وہ لے آؤ۔ ہم اس مقام پر پہنچ اور اس عورت سے مطالبہ کیا تو اس نے پس وپیش کیا، مگر بالآ خراس نے خط دے دیا۔ خط نبی اکرم طالیق کے پوگرام سے باخبر کرنے کے لیے لکھا گیا تھا۔ حضرت پاس لایا گیا، جو مشرکین مکہ کو نبی اسلام طالیق کے پروگرام سے باخبر کرنے کے لیے لکھا گیا تھا۔ حضرت حاطب والنظ نے جواب طبی پر بتایا کہ اپنے اہل وعیال (جو مکہ میں تھے) کی خاطر مشرکین کی ہمدردی حاصل کرنے کے لیے میں نے یہ کام کیا تھا۔ ورنہ میں اسلام سے چھرا ہوں نہ ان کار کو دوست سمجھتا حاصل کرنے کے لیے میں نے یہ کام کیا تھا۔ ورنہ میں اسلام سے چھرا ہوں نہ ان کار کو دوست سمجھتا حاصل کرنے کے لیے میں نے یہ کام کیا تھا۔ ورنہ میں اسلام سے چھرا ہوں نہ ان کار کو دوست سمجھتا موں۔ نبی اگرم طالیق نے فرمایا: '' بے شک تو نے بھی کہا ہے۔'

حضرت عمر فاروق و النيخ نے اُن کی گردن اُڑا دینے کی اجازت مانگی، مگر آپ سَلَیْخُ نے فرمایا: دونہیں، یہ بدری ہے اور بدری صحابہ و کا اُلڈ کے بارے میں اللہ تعالی نے فرمایا ہے کہتم جو چاہو کرو، محصیں اللہ تعالیٰ نے معافی دی۔''

اس وقت ہے آیتِ کریمہ نازل ہوئی تھی۔ یہ واقعہ صحیحین،سننِ اربعہ (سوائے ابن ماجہ) اور صحیح ابن حبان وغیرہ سب میں موجود ہے۔

#### \*\*\*\*\*\*\*\*

لله صحيح البخاري (٧/ ٤٠٠) صحيح مسلم (٤/ ١٩٤٢) مختصر ابن كثير للرفاعي (٤/ ٢١٧ ـ ٢١٨) تفسير القرطبي (٩/ ١٨/ ٥٠ ـ ٥١ ـ ٥٢) زاد المسير (٨/ ٣٣٠ ـ ٣٣٦) الدر المنثور للسيوطي (٦/ ٢٠٢)

# شبهه وتعارض کا ازاله اور موالات ومواسات کا فرق

الله تعالی نے کفّار ومشرکین اور تمام غیر مسلم افراد کے ساتھ موالات یا دلی مودّت و محبت رکھنے سے مسلمانوں کو تخق کے ساتھ منع فرمایا ہے۔ بیہ ضمون قرآنِ کریم کی متعدد آیات میں مجمل اور مفصّل بیان ہوا ہے۔

ان تصریحات کو پڑھنے یا سننے کے بعد حقیقتِ حال سے ناواقف غیر مسلم لوگوں کو یہ شبہہ ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کے مذہبِ اسلام میں غیر مسلم افراد کے ساتھ کسی قتم کی رواداری اور تعلّق بلکہ حسنِ اخلاق کی بھی کوئی گنجایش نہیں اور دوسری طرف ان آیات کو سامنے رکھتے ہوئے، جب کوئی مسلمان رسول اللّه ﷺ کی سیرتِ طیّبہ، آپ ﷺ کے اخلاقِ عالیہ اور غیر مسلموں کے ساتھ احسان وسلوک اور ہمدردی و غم خواری، ایسے ہی صحابہ و خلفاے راشدین ٹھائیؓ اور سلف اُمت کی غیر مسلموں سے ہمدردی و رواداری اور حسنِ سلوک کے واقعات پڑھے، جن کی مثالیں اقوامِ عالم میں ملنا مشکل ہیں، تو غیر مسلم بلکہ ایک سطی نظر رکھنے والے مسلمان کو بھی قرآن و سنت کے احکام میں باہم تعارض و تصادم یا اختلاف محسوس ہونے لگتا ہے، حالانکہ حقیقت میں ایسا ہرگز نہیں ہے، بلکہ یہ دونوں خیال ہی غلط اور قرآن و سنت کی حقیق تعلیمات سے ناواقفیت یا ناقص حقیق کا نتیجہ ہیں۔

اس نقطے کو سمجھنے اور قرآن وسنت کی حقیقی تعلیمات معلوم کرنے کے لیے سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ دو شخصوں یا جماعتوں کے تعلقات اور ان کے مختلف درجات کو مد نظر رکھا جائے، موالات اور احسان وسلوک یا ہمدردی و رواداری کا فرق اور ہر ایک کی حقیقت کو سمجھا جائے اور پھر قرآن وسنت کی روشنی میں دیکھا جائے کہ ان میں سے کون سا درجہ جائز اورکون سا ناجائز ہے؟ جو

ناجائز ہے، اس کی کیا وجوہ بیان کی گئی ہیں؟ اگر اس نیج پر سوچا جائے تو غیر مسلموں کے لیے کوئی وجہ شکایت باقی نہیں رہتی اور نہ آیات و روایات ہی میں کسی قتم کا اختلاف رہ جاتا ہے۔ چنانچہ تفسیر معارف القرآن جلد دوم میں سورت آلِ عمران (آیت: ۲۸) کی تفسیر کے ضمن میں لکھا ہے:

''بات دراصل میہ ہے کہ دو جماعتوں یا دو شخصوں کے مابین باہمی تعلقات کے چار مختلف درجہ ہے درج ہوتے ہیں۔ پہلا موالات۔ دُوسرا مواسات۔ تیسرا مدارات اور چوتھا درجہ ہے معاملات،''

#### 🛈 موالات:

ان درجات میں سے جو پہلا درجه موالات ہے، اس کا معنیٰ ہے:

''کسی کے ساتھ دل کی گہرائی سے محبت ومودّت رکھنا۔''

یہ صرف مومنوں، مُسلمانوں کے ساتھ ہی خاص ہے، کسی غیر مومن اور غیر مسلم کے ساتھ مسلمانوں کا یہ دِلی تعلّق کسی حال میں قطعاً جائز نہیں۔ قرآنِ کریم کی جتنی آیات ہم پیش کر چکے ہیں، ان سے مُر اداسی تعلّقِ خاطر کی ممانعت ہے۔

#### ﴿ كُنُّ مواسات:

باہمی تعلقات کی مختلف نوعیتوں میں سے دُوسرا درجہ مواسات کا ہے، جس کامعنیٰ ہے: "مرردی و خیر خواہی اور نفع رسانی کا روبیا پنانا اور سلوک کرنا۔"

اہلِ حرب یا مسلمانوں کے ساتھ برسرِ جنگ کفّار ومشرکین کوچھوڑ کر باقی تمام غیر مسلموں کے ساتھ بیت میں اللہ ساتھ بیتویں پارے کی سورۃ الممتحذجس کی پہلی ہی آیت میں اللہ تعالیٰ نے غیر مسلموں کے ساتھ موالات یا دِلی تعلّقات استوار کرنے سے روکا ہے اور مومنوں سے مخاطب ہوکر فرمایا ہے:

﴿ يَا يُنِهَا الَّذِينَ امَنُوا لاَ تَتَخِذُوا عَدُوِّى وَعَدُوَّكُمُ اَوْلِيَآءَ تُلْقُونَ اِللَّهِمُ اللَّهِمُ اللَّهِمُ اللَّهِمُ اللَّهِمُ اللَّهِمُ اللَّهُ وَقَدُ كَفَرُوا بِمَا جَآءَ كُمُ مِّنَ الْحَقِّ ﴾ [الممتحنة: ١]

<sup>(</sup>آ) معارف القرآن مفتى محمد شفيع (٢/ ٥٠)

''اے ایمان والو! میرے دشمنوں اور اپنے دشمنوں کو دِلی دوست مت بناؤ کہتم ان کو دوست کے پیغام جیجو، حالانکہ تمھارے پاس جو دین آ چکا ہے، وہ اس کے منکر ہیں۔''

آپ ذرااس ارشاد الهی پرغور کریں، آپ کا ذہن تسلیم کرے گا اور خود ہی کہدا تھے گا کہ واقعی کوئی بھی معقول شخص کسی ایسے انسان کو دِلی دوست نہیں بنا سکتا اور نہ اس کے ساتھ محبت کی پینگیں بڑھا سکتا ہے، جواس کے اپنے دینِ حق کا منکر ہو، مگر اس کے باوجود اللہ تعالی نے ایسے منکرینِ دینِ حق کے ساتھ بھی کئی طور پر ترک تعلقات کا حکم نہیں دیا، بلکہ اسی سورۃ المتحنہ (آیت: ۸) میں اس کے ساتھ احسان و انصاف اور ہمدردی و رواداری کے سلوک کا حکم فرمایا، بشرطیکہ وہ حربی غیر مسلم نہ ہو، چنانچہ ارشاد الهی ہے:

﴿ لَا يَنْهَاكُمُ اللّٰهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُو كُمْ فِي اللِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُو كُمْ مِّنُ دِينَادِكُمُ اللّٰهُ يُحِبُّ الْمُقْسِطِيْنَ ﴾ دِينادِكُمْ اَنْ تَبَرُّ وَهُمْ وَتُقْسِطُوا اللَّهِمْ اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِيْنَ ﴾ ''الله تحسن اس بات سے نہیں روکتا كه تم ان لوگوں كے ساتھ نيكى اور انصاف كا برتاؤ كرو، جضوں نے دین كے معاملے میں تم سے جنگ نہیں كى اور تحسیں گھروں سے نہیں نكالا۔ الله انصاف كرنے والوں كو پيندكرتا ہے۔''

اس سے اگلی آیت (۹) میں اہلِ حرب کفّار سے موالات کے ساتھ ساتھ مواسات (احسان و ہمدردی کے سلوک) سے بھی منع کرتے ہوئے فرمایا:

کے یہاں ترک موالات کی وجہ دینِ حِق کا انکار بتایا ہے اور ساتھ ہی ان کے حربی ہونے کا بھی ذکر فرما دیا ہے، جیسا کہ اس آیت کے بقیہ کلمات سے معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ارشادِ الہی ہے:

<sup>﴿</sup> يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمُ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللهِ رَبِّكُمُ إِنْ كُنْتُمُ خَرَجْتُمُ جِهَادًا فِي سَبِيلِي وَابْتِفَاءَ مَرْضَاتِي تُسِرُّونَ الِيُهِمُ بِالْمَوَدَّةِ وَاَنَا أَعْلَمُ بِمَا اَخْفَيْتُمُ وَمَاۤ أَعْلَنتُمُ وَمَنَ يَفْعَلُهُ مِنْكُمُ فَقَلُ ضَلَّ سَوَآءَ السَّبِيلِ﴾ [الممتحنة: ١]

<sup>(</sup>وہ تو ایسے ظالم ہیں کہ) رسول کو اور شخصیں صرف اتنی ہی بات پر کہتم اپنے مالک اللہ پر ایمان لائے ہو، مکہ سے نکال باہر...کرتے ہیں، اگرتم میری راہ میں جہاد کرنے کے لیے نکلے ہو اور میری خوثی و رضا چاہتے ہو (تو ان سے ہرگز دوئی نہ رکھو) تم چیکے چیکے ان سے دوئی رکھتے ہو (اور بینہیں جانتے کہ) میں تمھاری پوشیدہ اور کھی با توں سے خوب آگاہ ہوں اور تم سے جو کوئی ایسا کرے گا (کافروں سے دلی دوئی رکھے گا) وہ سدھے راستے سے کھنگ گیا۔''

﴿إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِيْنَ قَتَلُوْكُمْ فِي الرِّيْنِ وَاَخْرَجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمُ وَطَهَرُواْ عَلَى إِخْرَاجِكُمْ اَنْ تَوَلَّوْهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّلِمُونَ ﴾ وظهرُوا عَلَى إِخْرَاجِكُمْ اَنْ تَوَلَّوْهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّلِمُونَ ﴾ 'الله تو تم كوان لوگوں كى دوتى كرنے سے منع كرتا ہے، جو دين كے بارے ميں تم سے لڑے (منه بى جنگ كى) اور انھوں نے تمسیل گھروں سے باہر نكال دیا اور تمارے نكالے پرتمھارے دشمنوں كى مددكى اور جولوگ ایسے لوگوں سے دوتى ركھیں، وه گناه گار ہیں۔''

اوّل الذكر تعلق (موالات) تو صرف اہلِ ايمان مسلمانوں كے ساتھ خاص ہے، جب كہ بيہ ثانی الذكر تعلّق (مواسات) صرف اہلِ حرب كفّار كوچھوڑ كر باقی تمام غير مسلموں كے ساتھ جائز ہے۔

#### ن مدارات:

تعلقات کی ان چار قِسموں میں سے تیسرا درجہ مدارات کا ہے، جس کامعنیٰ ہے:''باہمی خوش اخلاقی اور دوستانہ راہ ورسم''

یہ بھی تمام غیر مسلموں کے ساتھ جائز ہے، جب کہ اس کا بنیادی مقصدان کو دینی اعتبار سے نفع پہنچانا اور اپنے قریب لانا ہو، تا کہ خوش گوار ماحول میں ان تک اسلام کا پیامِ امن پہنچایا جاسکے اور انھیں دینِ حق کی تبلیغ کی جاسکے یا پھر ان میں سے کوئی شخص مہمان بئن کر آ جائے تو اس کے ساتھ خندہ روئی اور حسن اخلاق سے پیش آنا بھی اسلام کی ہمہ گیر تعلیمات کے منافی نہیں۔

ایسے ہی جہال وہ غالب اکثریت والے ہول اور ان کے شریا ضرر رسانی کا خدشہ ہوتو وہال بھی اپنے آپ کواس خدشے سے محفوظ رکھنے کے لیے اللہ تعالی نے ان کے ساتھ محدود پیانے پر خاطر و مدارات رکھنے کو جائز قرار دیا ہے۔ سورت آل عمران (آیت: ۲۸) میں اللہ تعالی نے مومنوں کو چھوڑ کر کا فرول سے دِلی محبت کی پیگیں بڑھانے والوں کو تی سے منع کیا ہے، جس سے عدم موالات مُراد ہے۔ ساتھ ہی ارشاد فرمایا:

﴿إِلَّا آنُ تَتَّقُوا مِنْهُمُ تُقَةً﴾

''سوائے اس کے کہتم ان کے شُر سے اور ضرر سے بچاؤ کے لیے ان کے ساتھ کچھ تعلقات بحال رکھو۔'' یہاں جن تعلقات کو جائز قرار دیا گیا ہے، ان سے یہی مدارات کا درجہ ہی مُراد ہے، چونکہ
اس درجہ مدارات میں بھی دِلی موالات ہی کی ایک شکل پائی جاتی ہے، لہذا اللہ تعالیٰ کے مومن
بندوں کے دلوں میں اس مشابہت کی وجہ سے خلش بیدا ہو سکتی تھی، اس لیے اللہ تعالیٰ نے اسی خلش
کے سدِباب کے لیے اس کوموالات سے مشکیٰ کر کے جائز قرار دیا ہے۔ تمام اُدیانِ عالم میں سے
صرف دینِ اسلام ہی کو بیا متیاز حاصل ہے کہ وہ اپنے مانے والوں کو سی بھی حالت میں کسی حرج
میں مبتلا ہونے نہیں دیتا اور نہ اپنے بیروکاروں کو کسی کے ساتھ بداخلاقی و بدخوئی سے پیش آنے کی
تعلیم دیتا ہے، بلکہ پیغیبرِ اسلام می گارزار میں بھی کسی ایسے کام کی اجازت نہیں بخشی، جواخلاق و مُردائی کہ آپ مالیٹی کے خلاف ہو۔

کفار کے مقتولین کا مُثلہ نہ کرنا یا شکلیں بگاڑنے کے لیے ان کے ناک، کان کاٹنے کی ممانعت، فصلیں برباد نہ کرنا اور باغات نہ جلانا اور نہ اُجاڑنا۔ ایسے ہی عورتوں اور بچوں کوتل نہ کرنے کے ضابطے نبی اسلام تُلْقَیْمُ اور اہل اسلام کے کریمانہ اخلاق کامُنہ بولتا ثبوت ہیں۔

#### 🕩 معاملات:

تعلقات کے مختلف چار دَرجوں میں سے چوتھا درجہ معاملات کا ہے، جس کامعنیٰ ہے:''باہمی تجارتی لین دین، اجرت وملازمت اور صنعت وحرفت کے معاملات''

یہ بھی تمام غیر مسلموں کے ساتھ جائز ہیں، گر ایک شرط کو پیشِ نظر رکھنا ضروری ہوگا کہ ان معاملات سے مسلمانوں کے مفاد عامہ کونقصان نہ پہنچتا ہو۔ رسولِ کریم علیہ ان مفاد ین اور عام صحابہ کرام اللہ تا تعامل اس بات پر شاہد ہے۔ تمام فقہا نے اسلام نے اسی بنا پر اہلِ حرب کفار کے ہاتھوں اسلحہ یا جنگی سامان فروخت کرنے کوممنوع قرار دیا ہے اور باقی تجارت وغیرہ کی اجازت دی ہے۔ انھیں اپنے اداروں یا کارخانوں میں ملازم رکھنا یا خود ان کے یہاں ملازمت کرنا جائز ہے، بشرطیکہ ان اُمور سے عام مسلمانوں کونقصان نہ پہنچتا ہو۔

ان تفصیلات کو اگر سامنے رکھا جائے تو نہ غیرمسلموں کے لیے اسلام اورمسلمانوں کے خلاف

<sup>(</sup>آ) معارف القر آن (۲/ ۵۰- ۵۱) بتصرف.

تنگ نظری یا عدمِ رواداری کی کوئی وجهٔ شکایت باقی رئتی ہے اور ندآیات و روایات میں کوئی تعارض یا اختلاف باقی رہتا ہے۔

اب رہی بات غیر مَر دوں کو گھریلو امور کے لیے ڈرائیور رکھنے، کسی غیرمسلم مَر دیا عورت کو باقر چی رکھنے یا کسی غیرمسلم کو بچوں کی پرورش وتر بیت کے لیے گورنس یا داید رکھنے کی؟ تو ان اُمور میں مَر دوزن کے اختلاط کا تو کوئی جواز ہی نہیں، جو حرام و ناجائز ہے اور اگر اس کے دیگر نتائج وعوا قب پرغور کیا جائے تو ان افعال کے ناجائز ہونے میں کسی شہبے کی بھی کوئی گنجایش نہیں رہتی۔

\*\*\*\*\*\*\*\*

# قرونِ اُولیٰ میں مسلم اور غیر مسلم خوش گوار تعلّقات کی چند مثالیں

غیر مسلموں کے لیے ہمارے دینِ اسلام میں کتنی رواداری اور حسنِ سلوک کی تعلیم ہے، اِس بات کا اندازہ کرنا ہوتو ہمارے رسولِ رحمت مُثَاثِیْم کی سیرتِ طیبہ پر ایک نظر ڈال لیں، اس سے ساری شکایتیں دُور ہو جا کیں گی۔ آپ مُثَاثِیم نے غیر مسلموں کے ساتھ جو احسان و ہمدردی اور خوش اخلاقی کے معاملات کیے، ان کی دُنیا جہان میں نظیر ملنا مشکل ہے۔

- کہ مکرمہ میں قحط بڑا تو جن دشمنوں نے آپ سکھی اور آپ سکھی کے جاشاروں کو آبائی وطن چھوڑنے اور ملک بدر ہونے برمجبور کیا تھا، ان کی خود امداد فرمائی۔
- على بحر فتح مكه كروز جب تمام وتمن آپ تاليم كا اشاره أبرو ملنے پر گاجرمولى كى طرح كالے جاسكة سخے، اس موقع پر بھی آپ تاليم نے اپنی رحمة للعالمینی كا ثبوت دیتے ہوئے فرمایا:
  ﴿ لَا تَثُورِیُبَ عَلَیْكُمُ الْیَوْمَ ﴾

''آج (شمصیں صِرف معافی ہی نہیں دی جاتی بلکہ تمھارے پچھلے ظلم وستم اور تکالیف و ایذا رسانی پر) ہم شمصیں کوئی ملامت بھی نہیں کرتے۔''

- عیر مسلم جنگی قیدی ہاتھ آئے تو ان کے ساتھ وہ سلوک کیا کہ ہر شخص اپنی اولاد کے ساتھ بھی نہیں کرسکتا۔
- اللہ کا رومشرکین اور منافقین نے آپ تالیا کا کوطرح طرح کی ذہنی وجسمانی تکلیفیں پہنچائیں، مگر کی دہنی وجسمانی تکلیفیں پہنچائیں، مگر کہ کا دست ِمبارک انقام کے لیے نداُٹھا۔
- 🗗 بنو ثقیف جو ابھی مسلمان بھی نہیں ہوئے تھے، ان کا وفد آپ مگالیا م کی خدمت میں حاضر ہوا تو

<sup>(</sup>١/ ١٦٠) و طبري كما في رحمة للعالمين للمنصور پوري (١٠٠١)

انھیں مسجد نبوی سُکھٹی میں تھہرایا گیا، جومسلمانوں کے لیے انتہائی عزت کا مقام تھا۔

غیر مسلموں کے لیے صرف نبیِ اسلام سُالیّیُم ہی نے رواداری اور حسنِ سلُوک کی یہ تا بناک مثالیس قائم نہیں کیں، بلکہ اسلام اور نبیِ اسلام سُلیّیُم کے پیروکاروں نے بھی اس سلسلے میں بے نظیر عملی منمونے بیش کیے ہیں، جن کی ضیا باریوں اور ضوافشانیوں میں عقائد واعمال کی ظلمتوں کا راہی آج بھی جادہ کی واش کرسکتا ہے۔

خلفاے راشدین کی تاریخ اٹھائے۔ ان کے عہدِ زرّیں کا مطالعہ سیجے۔ سیرتِ فارُوق رٹاٹیؤ پر اچٹتی ہوئی طائزانہ نظر ہی ڈال کر دیکھیں، آپ کو قدم قدم پر انسانی ہمدردی کی مثالیں ملیں گی اور آپ کو بیداندازہ لگانے میں در نہیں گلے گی کہ آج یو۔ این۔ اویا اقوامِ متحدہ، جس انسانی منشور پر بڑی نازاں ہے، یہ ہمارے اسلاف کے حسین نامہُ اعمال کا عُشر عشیر بھی نہیں۔

- حضرت عمر فاروق و الني عنه في في عندور مسلمانوں كو بيت المال سے وظيفے ديے تو اپني مملكت ميں رہنے والے غير مسلم معذور ومحتاج ذميوں كے ليے بھى مسلمانوں كى طرح ہى بيت المال سے باقاعدہ وظيفے مقرر كيے۔
- تا خلفاے راشدین، صحابہ کرام ٹھ کھٹھ اور اسلاف امت کی تاریخ مواسات و مدارات اور حسنِ معاملات سے بھری پڑی ہے، البتہ ترک موالات کے قرآنی ضابطے کو کسی حالت میں بھی انھوں نے فراموش نہیں کیا۔ فراموش نہیں کیا۔

# تخلیقِ انسانی کا بنیادی مقصد اور عدم موالات میں شدت کی وجه:

مسلم اور غیر مسلم افراد کے باہمی تعلّقات کی گل چار ہی نوعیتیں ہیں جن میں سے تین قسم کے تعلقات تو بعض حالات میں بعض شرائط کے ساتھ جائز ہیں۔ صرف ایک ہی درجہ ایبا ہے جو کسی حالت اور کسی شکل میں بھی جائز نہیں اور وہ موالات یا دِلی محبت کا درجہ ہے۔ دیکھنا ہیہ ہے کہ آخر قرآنِ کریم میں اللہ تعالیٰ نے کفار کی موالات اور قلبی دوئتی و محبت سے اتنی شد ت کے ساتھ کیوں روکا ہے اور اس میں آخر کیا حکمت ہے؟

اس کا جواب پانے کے لیے سب سے پہلے ہمیں تخلیق انسانیت کے بنیادی مقصد کی تعیین کرنا ہوگ۔

<sup>🛈</sup> معارف القر آن (۲/ ٥١\_ ٥٢) بتصرّ ف.

بات در اصل میہ ہے کہ اسلامی نقطۂ نظر سے اس دُنیا میں انسان کا وجود عام جانوروں اور جنگل کے شجر وجریا گھاس پُھوس کی طرح نہیں کہ پیدا ہوئے، پھلے پھُولے اور پھر ہمیشہ کے لیے نیست و نابود اور ختم ہوگئے، بلکہ انسان کی زندگی اس جہاں میں ایک بامقصد زندگی ہے اور حیاتِ انسانی کے تمام اور اس کھانا بینا، اٹھنا بیٹھنا، سونا جاگنا، حتی کہ جینا اور مرز نا سب ایک مقصد کے گرد گھو متے ہیں۔ جب تک وہ مقصد کے مطابق ہیں تو یہ سارے کام ہی درست وصیح ہیں اور اگر یہ امور اس مقصد کے مطابق ہیں۔ وہ مقصد کے مطابق ہیں۔ وہ مقصد کے مطابق ہیں۔ وہ مقصد کیا ہے؟

قرآن کریم کی سُورۃ الذاریات (آیت: ۵۲) میں اللہ تعالیٰ نے تخلیقِ انسانی کے اُس مقصد کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا ہے:

﴿ وَمَا خَلَقُتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾

"میں نے جنّوں اور انسانوں کو اس کے سواکسی کام کے لیے پیدائہیں کیا کہ وہ میری بندگی کریں۔"

ساتھ ہی مزید وضاحت فرما دی:

﴿ مَاۤ اُرِينُ مِنْهُمۡ مِّنُ رِّزُقٍ وَّمَاۤ اُرِينُ اَنُ يُّطُعِمُونِ ۞ اِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتْيِنُ ﴾ [الذاريات: ٥٧- ٥٨]

''میں ان سے کوئی رزق نہیں چاہتا اور نہ یہ چاہتا ہوں کہ وہ مجھے کھلائیں (اور فرمایا) اللہ ہی تو ہے جورزّاق، بڑی قوّت والا اور زبر دست ہے۔''

انسانی زندگی کے اسی مقصد تخلیق کے بارے میں دانائے رُوم نے اپنی مثنوی میں کیا خوب کہا ہے: ۔ زندگی از بہرِ ذکر و بندگی ست بے عبادت زندگی شرمندگی ست

جوانسان اپنے اس بنیادی مقصدِ حیات کو پورا نہ کر رہا ہوتو اسے انسان کہلوانے کا کیاحق ہے؟ بقول مولانا روم ﷺ وہ انسان نہیں، بس انسان کا روپ دھارے ہُوئے ہے اور انسانیت کے غلاف میں پایا جاتا ہے۔ آنچِه می بینی خلافِ آدم اند نیستند آدم در غلافِ آدم اند

قرآنِ کریم سورۃ الانعام (آیت: ۱۹۲ اور ۱۹۳) میں اللہ تعالیٰ نے اسی مقصدِ تخلیق کا اقرار انسان سے ان الفاظ میں لیا ہے:

﴿قُلُ اِنَّ صَلَاتِي وَ نُسُكِى وَ مَحْيَاىَ وَ مَمَاتِى لِلَّهِ رَبِّ الْعَلَمِيْنَ ۞ لَا شَرِيْكَ لَهُ وَ بِذَٰلِكَ أُمِرْتُ وَ اَنَا اَوَّلُ الْمُسْلِمِيْنَ﴾

"آپ کہد دیجے کہ میری نماز وقربانی اور میری موت وحیات سب الله ربّ العالمین کے لیے ہے۔ اللہ کا کوئی شریک نہیں۔ اِس کا مجھے حکم دیا گیا ہے اور سب سے پہلے سرِاطاعت خم کرنے والامیں ہوں۔''

جب انسان کی زندگی کا مقصد وحید الله ربّ العالمین کی اطاعت وعبادت ہے تو وُنیا کے تمام کاروبارِ ریاست و سیاست اور عاکلی و منزلی تعلقات بھی سب اُسی کے تابع ٹھیم ہے اور جو انسان اس بنیادی مقصد کے مخالف ہیں، وہ الله تعالیٰ کے سامنے سرتسلیم خم کرنے والے انسانوں کے سب سے زیادہ وشمن ہیں اور شیطانِ لعین چونکہ اس مقصد کی مخالفت میں سب سے آگے ہے، لہذا قرآنِ کریم کی سورۃ الفاطر (آیت: ۲) میں اللہ تعالیٰ نے اس کے بارے میں فرمایا ہے:

﴿إِنَّ الشَّيْطِنَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا ﴾ [الفاطر:٦]

'' در حقیقت شیطان تمھارا دشمن ہے، اس لیے تم بھی اسے اپنا دشمن ہی سمجھو۔''

اسی طرح جولوگ شیطانی وساوس کے پیرواور انبیاء ﷺ کے ذریعے اسے آئے ہوئے احکامِ الہٰی کے خالف ہیں، ان کے ساتھ دلی ہمدردی اور قلبی دوسی اس شخص کی ہو ہی نہیں سکتی، جس کی زندگی ایک بامقصد زندگی ہے اور جس کی دوسی اور موافقت ومخالفت سب اس مقصد کے تابع ہیں۔ ﷺ

اورائی موضوع کو اللہ تعالی نے سورۃ الاعراف (آیت: ۲۲) سورت یوسف (آیت: ۵۳) سورت بی اسرائیل (آیت: ۵۳) اور سورۃ الفرقان (آیت: ۲۹) میں بھی بیان فرمایا ہے۔

<sup>(2)</sup> اس موضوع کے صرف مرکزی نقطہ ومفہوم کے لیے جمارا ماخذ ہے: معارف القر آن (۲/ ٥٣ ـ ٥٣)

#### عدم موالات کے حکم میں شدت کا سبب:

جس انسان کو اپنی زندگی کے مقصد کا ادراک ہو جائے اور اسے پتا چل جائے کہ اللہ تعالی نے مجھ سے اطاعت و عبادت کا مطالبہ کیا ہے تو پھر اس کی تمام حرکات وسکنات، اس کے تمام افعال واعمال اور اس کے تمام تعلقات تکم الٰہی کے تابع ہو جاتے ہیں، جن سے وہ سرِموانحراف کرنا بھی گناہ سمجھتا ہے۔

الله کے ایسے بندوں کی دُوسر بے لوگوں سے دوسی و محبت یا بُغض وعداوت بھی خالص منشا ہے الہٰی کے تابع ہوتی ہے۔ وہ نہ اپنی ذات کے نفع و نقصان کی خاطر کسی سے پیار کرتا ہے اور نہ ذاتی انقام کے جذبے سے مغلوب ہو کر کسی سے دشمنی یا نفرت رکھتا ہے۔ اس کی نفرت و محبت کا پیانہ صرف رضا ہے الہٰی ہوتا ہے اور جس شخص میں بیدوصف پیدا ہو جائے، رسولِ کریم شاشیم کی نگاہ حق شناس میں وہی کامل الا بیان شخص ہوتا ہے، جیسا کہ ابو داود شریف میں آپ شاشیم کا ارشادِ گرامی ہے:

«مَنُ أَحَبَّ لِلَّه وَأَبْغَضَ لِلَّه فَقَدِ اسْتَكُمَلَ إِيْمَانَهُ ۗ

''جِس شخص نے اپنی دوستی و دشمنی کو صرف اللہ تعالیٰ کی منشا کے تابع کر دیا، اُس نے اپنا ایمان مکمل کرلیا۔''

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایمان کی تکمیل اس وقت ہوتی ہے، جب انسان اپنی محبت و دوستی اور نفرت و دشتی کو اللہ تعالی کے احکام کے تابع کر دے۔ اس لیے مومن کی موالات اور دلی محبت صرف اس شخص کے لیے ہوسکتی ہے، جو اس مقصد کا ساتھی اور اللہ کا تابع فرمان ہو اور جو شخص اس مقصد کا متلاثی نہ ہو اور اللہ تعالیٰ کی نافرمانی پر مُصِر ہوتو پھر اُس سے وہی شخص دوستی کرسکتا ہے، جو اُسی جسیا ہوگا۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے کفار کے ساتھ موالات کا تعلق رکھنے والوں کے بارے میں فرمایا ہے:

﴿ وَ مَنْ يَتَوَلَّهُمُ مِّنْكُمُ فَإِنَّهُ مِنْهُمُ ﴾ [المائدة: ٥١]

''تم میں سے جس نے اُن (اللہ کے نا فرمان یہُود ونصاریٰ) کے ساتھ دلی تعلّق رکھا تو

<sup>﴿</sup> صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۳۹۰۱) صحیح الجامع، رقم الحدیث (۵۹۲۵) اور اس پی (مَنُ أَعُطَىٰ لِلّٰه وَمَنَعَ لِلّٰه » کے الفاظ بھی بیں کہ جس نے اللہ کے لیے دیا اور اُس کی خاطر روکا۔ السلسلة الصحیحة، رقم الحدیث (۳۸۰)

خوداس کا اپنا شار بھی انہی میں سے ہوگا۔"

اس بات کی مزید وضاحت نبیِ اکرم مَنالِیَّا کی ایک دوسری حدیثِ شریف سے ہو جاتی ہے۔ سنن ابو داود میں حضرت سمرہ بن جُندب رَفالِنَّهُ سے مَر وی ہے کہ نبیِ مکرم مَنالِیَّا نے فرمایا: ( مَنُ جَامَعَ الْمُشُرِكَ وَسَكَنَ مَعَهُ فَإِنَّهُ مِثْلُهُ ﴾

''جوکوئی (کفّار و) مشرکین کے ساتھ اختلاط یا میل جول رکھے، وہ خود بھی انہی جیسا ہوگا۔''

اس سے معلوم ہوا کہ ان کے ساتھ رہن سہن رکھنے والا بھی انہی کے حکم اور وعید میں آجاتا ہے۔ یہاں ہم اس بات کی طرف توجہ مبذول کروانا چاہتے ہیں کہ ہمارے وہ احباب جو نہ اللہ کی خاطر محبت رکھتے ہیں، نہ اس کی خاطر نفرت کرتے ہیں، بلکہ محض چند دینوی مفادات کے پیشِ نظر اپنی بود وہاش ،میل جول، کھانا پینا اور رہن سہن غیر مسلموں کے ساتھ رکھتے ہیں، وہ اس حدیثِ رسُول سُلَیْاً کے آئینے میں اپنا چہرہ دکھے لیں اور اپنے کردار کے اس کمزور پہلوکی اصلاح کرلیں، تا کہ کہیں ایسا نہ ہوکہ قیامت کے دن جب بنی آ دم کو حساب کتاب کے لیے اٹھایا جائے تو ان کا حشر بھی آخیں کے ساتھ ہو۔ اَعَاذَنَا اللّٰهُ مِنهُ.

یہ امرِ واقع ہے کہ ہمار ہے بعض مسلمان محض معمولی دنیوی اغراض اور گھٹیا قِسم کے مقاصد کی خاطر بعض غیر مسلم قوموں سے دوستانہ راہ و رہم رکھتے ہیں۔ مثلاً: بعض لوگ انگریزوں سے سلام دعا رکھتے ہیں اور بعض سکھوں کے ساتھ میل جول اور مراہم پیدا کر لیتے ہیں اور اغراض و مقاصد کی فہرست انتہائی مختصر بلکہ صرف دوحر فی ''مفت شراب'' ہوتی ہے۔ ایک چیز جو پہلے ہی قرآن وسنت کی روسے حرام ہے، اس کے حصول کے لیے دوسرے حرام کام کا بھی ارتکاب ہوتا ہے اور پھر یہ سلسلۂ حرام درحرام چل نکلتا ہے۔

ایسے ہی بعض لوگ غیر مسلموں کے ساتھ رہن سہن کے علاوہ مل کر کھانا پینا بھی کرتے ہیں،
ایک ہنڈیا اور مشتر کہ برتن اور ایک ہی دستر خوان، جو وسعتِ ظرفی نہیں، بلکہ ناشایستگی و بدتہذیبی اور
ارشادِ نبوی سَلَّیْا ہِمُ کی نافر مانی ہے اور بُرا ہو، ملکی و لسانی اور وطنی ونسلی تعصّب کا جو یہ کام کروا تا ہے کہ
ارشادِ نبوی سَلَّیْا ہُمُ کی نافر مانی ہے اور بُرا ہو، ملکی و لسانی اور وطنی ونسلی تعصّب کا جو یہ کام کروا تا ہے کہ
اینے ملک وقوم کے کافرکو تو اپنے ساتھ رکھنا منظور ہے، دوسری قوم وملک کے مسلمان کو بھی روم میٹ

<sup>(</sup>٢١٨٦) سنن أبي داود، رقم الحديث (٢٧٨٧) السلسلة الصحيحة (٢٣٣٠) صحيح الجامع (٦١٨٦)

بنانا گوارہ نہیں کیا جاتا، جوانتہائی پست ذہنیت کی علامت ہے۔

سورۃ البقرہ (آیت: ۲۸) میں کقار سے عدمِ موالات کی تاکید کرنے کے بعد فرمایا کہ 'اللہ تعالیٰ شمصیں اپنی ذاتِ عظیم سے ڈراتا ہے۔' ایبا نہ ہو کہ چند روزہ اغراض و مقاصد کی خاطر موالاتِ کقار میں مبتلا ہوکر اللہ کو ناراض کر بیٹھو اور چونکہ موالات کا تعلق دل سے ہے اور دل کا حال اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا، اس لیے ہوسکتا ہے کہ کوئی شخص حقیقت اور واقع میں تو کقار کی محبت میں مبتلا ہو، گرزمانی انکار کرے۔لہذا آل عمران (آیت: ۲۹) میں فرمایا:

﴿ قُلُ إِنْ تُخْفُوا مَا فِي صُدُورِكُمُ أَوْ تُبُدُوهُ يَعْلَمُهُ اللَّهُ وَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوٰتِ وَ مَا فِي اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ﴾ السَّمَوٰتِ وَ مَا فِي الْاَرْضِ وَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ﴾

'' کہہ دیجیے (اے میرے پیغیر طَالِیَمُ ا) تم اپنے دل کی بات چھپاؤیا ظاہر کرو، اللہ تعالیٰ تو اُسے بہرحال جانتا ہی ہے اور جو کچھ ارض وسامیں ہے، اسے سب معلوم ہے اور اللہ ہر چیزیر قادر ہے۔''

# 🛈 کفّار ومشرکین کی تقلیداور پیر وی:

احکامِ اللی کی بنیاد پر بیمسکلہ طے ہوجانے کے بعد کہ کفّار ومشرکین کے ساتھ موالات منع ہے، اس بات کا فیصلہ کرنابہت آ سان ہوجاتا ہے کہ ان (کفّار وشرکین) کی عادات واطوار، گفتار وکردار، خوراک و پوشاک اور خور و نوش کے انداز کی پیر وی کرنا کیوں کر جائز ہوسکتا ہے؟ بیسب امور بھی یقینی طور پر ناجائز اور قطعی منع ہیں۔ اہلِ علم نے قرآن وسنت کے دلائل کی بنا پر کفّار کی تقلید اور پیروی کو گناو کبیرہ شارکیا ہے۔ کیوں کہ قرآن کریم کی سورۃ الجاثیہ (آیت: ۱۸) میں اللہ تعالی نے اپنے مجوب پیغیم سالگی ہے۔ خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے:

﴿ثُمَّ جَعَلْنٰكَ عَلَى شَرِيْعَةٍ مِّنَ الْاَمْرِ فَاتَّبِعُهَا وَلَا تَتَّبِعُ اَهُوَآءَ الَّذِيْنَ لَا نَعْلَمُوْنَ﴾

''(اے میرے نبی مُناتِیماً!) ہم نے آپ (مُناتِیماً) کو دین کے معاملے میں ایک شریعت پر

<sup>(1)</sup> تطهير المجتمعات (ص: ٢٩٥\_ ٢٩٩)

قائم کیا ہے، لہذا آپ اس پر چلیں اور ان لوگوں کی خواہشات کی پیر وی نہ کریں جوعلم نہیں رکھتے۔''

اس آیت میں ﴿ آلَٰذِیْنَ لاَ یَعْلَمُوْنَ ﴾ سے مُراد مشرکین لیے ہیں اور حضرت ابن عباس ٹاٹٹیا سے یہود بنی قریظہ و بنی نضیر بھی منقول ہیں۔ "

علامه ابن الجوزى راطلت نے اس آیت کے شان بزول میں لکھا ہے:

''جب کفّارِ قریش نے نبی سَالیّیَا کو آبائی دین کی طرف کوٹ آنے کی دعوت دی تو یہ
آیت نازل ہوئی۔' پھرانھوں نے ﴿الَّذِینَ لَا یَعْلَمُوْنَ ﴾ کی تفسیر کفّار ومشرکین کی ہے۔
علامہ آلوی رَشِكْ نے ''روح المعانی'' میں مذکورہ بالاتفسیر کے ساتھ ہی اس سے مُراد جاہل اور
گراہ لوگ بیان کیے ہیں۔ امام ابن جریر طبری رَشِكْ نے بھی ان سے حق وباطل کو نہ جانے والے جاہل لوگ مُراد لیے ہیں۔

الله تعالی نے تو ہمیں ان لوگوں کی عادات واطوار اور ان کے طریقے پر نہ چلنے کی دُعا کیں ا ما تکنے کا حکم فرمایا ہے۔ ہم ہررکعت میں قبلہ روہو کر سورۃ الفاتحہ (آیت: ۲،۵) میں دُعا کرتے ہیں:

﴿ إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ ۞ صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ۞ غَيْرِ الْمَعْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّيْنَ﴾ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّيْنَ﴾

''(اے اللہ!) ہمیں سیدھا راستہ دکھا۔ اُن لوگوں کا راستہ جن پر تونے انعام فرمایا ،جو معتوبے نہیں ہُوئے اور جو بھٹکے ہوئے نہیں ہیں۔''

مفسرینِ کرام نے ان آخری الفاظ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ معتوب ومغضوب سے مُر ادقومِ یہود اور ضالّین سے مراد نصاری (عیسائی) ہیں۔

متدرک عاکم میں ہے کہ نی مکرم تَالَّیْاً نے فرمایا: (هَدُیْنَا مُخَالِفٌ لِهَدُیهِمُ)

<sup>(</sup>١٦٤/١٦/ ١٦٤) تفسير القرطبي (٨/ ١٦/ ١٦٤)

<sup>(</sup>۳۲۰/۷) حاشیه زاد المسیر (۳۲۰/۷) حاشیه زاد المسیر (۳۲۰/۷)

تفسیر ابن کثیر اردو (۱/ ٤٥ ـ ٤٦)

" ہمارا طور طریقہ ان (یہود ونصاریٰ) کے طور طریقے کے مخالف ہے۔"

غیر مسلموں کے طور طریقے اپنانے والوں کو اس فعل کا انجام بتاتے ہوئے نبی کریم مُالیّا ہے فرمایا ہے کہ غیروں کی مشابہت اختیا رکرنے کا طریقہ یہ ہوگا کہ تمھارا شاریھی انھی میں سے ہوجائے گا، جبیبا کہ سنن ابی داود اور صحیح ابن حبان میں ارشادِ نبوی مَالیّا ہے:

«مَنُ تَشَبَّهُ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمُ»

''جس نے کسی قوم کی مشابہت کی تو وہ انہی میں سے ہے۔''

# غیروں کی تقلید سے منع کرنے کی حکمت:

غیروں کی تقلید اور مشابہت سے منع کرنے کی حکمت ہے ہے کہ عادات واطوار اور خوراک و پوشاک کے ظاہری اُمور میں مشابہت اختیار کرنے سے باطنی امور پر بھی اثر پڑتا ہے اور ان میں بھی کیسانیت آ جانا شروع ہوجاتی ہے۔ یہ ممل غیر ارادی طور پر از خود انجام پا جاتا ہے اور جس طرح احساس وتجربے کی رُوسے یہ ایک نا قابلِ تر دید حقیقت ہے کہ باطنی محبت سے ظاہری مشابہت آ ہی جاتی ہے، ایسے ہی اس کے برعکس ظاہری مشابہت کا رنگ باطنی محبت کی شکل اختیار کر جاتا ہے۔ اسی عظیم حکمت کے پیشِ نظر رسولِ رحمت من اللہ نے غیر مسلم اقوام کی مشابہت سے منع فرمایا ہے، تا کہ ان کا رنگ غالب نہ آ جائے۔

گر بڑا ہواس اندھا وُھند تقلیدِ مغرب کا کہ قرآن وسنت کی ان واضح تصریحات کے باوجود بھی وہ بھیل رہی ہے۔ یہود ونصاری اور مجوس ومشرکین کی تمام عادات ایک ایک کرے مسلم معاشرے میں سرایت کر رہی ہیں اور اس سارے عمل کے پیچھے یہو دی لابی اور کر بھی مشنری کا با قاعدہ ہاتھ ہے، جو خفیہ اور غیر محسوس انداز میں سرگر معمل ہیں۔

<sup>﴿</sup> عَلامه احمد حسن دہلوی نے لکھا ہے کہ اس حدیث میں ضعف پایا جاتا ہے، گر اس کے شواہد موجود ہیں۔ مثلاً مسند ابی یعلی میں ابن مسعود والنی سے مروی ہے: ﴿ مَن رَضِيَ عَمَلَ قَوْمَ كَانَ مِنْهُمُ ﴾ ''جوکسی قوم کے کسی کام سے راضی ہوا، وہ اتھی میں سے ہے۔' حاشیہ الدھلوی علی بلوغ المرام (۲/ / ۲۷۸) طبع المکتب الإسلامي

<sup>(2)</sup> اس مدیث کو البانی نے صحیح کہا ہے۔ صحیح سنن أبی داود، رقم الحدیث (۳۶۰۱) صحیح الجامع، رقم الحدیث (۲۱۶۹) ارواء الغلیل (۲۲۹) اس کی مزید تشریح کے لیے فقاوئ اہل مدیث ملاحظه فرما کیں۔

حدتویہ ہے کہ آج ان فتنہ انگیز عادات واطوار اور فیشوں کا پر چار کرنے والے صرف کفار ہی نہیں، بلکہ ایسے مسلم نو جوان بھی ہیں جوعلم وفن کے حصول کے لیئے مغربی ممالک کا سفر کرتے ہیں اور آتے ہوئے جہاں ہاتھوں میں علمی ڈگریاں لاتے ہیں، وہیں اپنے ذہنوں میں تقلیدِ مغرب کا میٹھا زہر بھی لیے چلے آتے ہیں۔ سامراجی طاقتوں اور جمارے ان اپنوں کی مہر بانیوں ہی کا نتیجہ ہے کہ آج کہیں کہیں مشرق کی فضاؤں پر بھی مغرب کا دھوکا ہوتا ہے اور مسلم وکا فرکا فرق ناپید ہوتا جا رہا ہے۔

#### چند مثالیں:

بنی اسرائیل (یہود و نصاری ) کی بدا عمالیوں کی وجہ سے قرآنِ کریم کے بے شار مقامات پر ان کی مذمّت کی گئی ہے، تا کہ اہلِ اسلام اس سے عبرت حاصل کریں اور ان کی عادات کو اختیار نہ کریں، لیکن قرآنِ کریم کی مخاطب اُمتِ اسلامیہ کے افراد نے یہود و نصاری کی مذمّت سے عبرت کریں، لیکن قرآنِ کریم کی مخاطب اُمتِ اسلامیہ کے افراد نے یہود و نصاری کی مذمّت سے عبرت کی بیڑ نے کے بجائے انہی کے اطوار وافعال کو اختیار کرلیا ہے اور ان کی اندھی تقلید کیے چارہے ہیں، حتی کہ دینی، اخلاقی، معاشی اور معاشرتی کوئی شعبۂ حیات ایسانہیں، جس میں ان کفار کی پیروی نہ کی جارہی ہو۔

# (2) شرک اور بت برستی:

کیچیلی قوموں میں شرک اور بت پرتی پائی جاتی تھی، آج مسلمانوں میں بھی عبادتِ الہی کے ساتھ مختلف قتم کی گئ اور''پرستیوں'' نے قدم جمالیے ہیں۔ ان میں بُت پرتی تھی تو ہمارے یہاں قبر پرتی ہے۔ وہ اپنے اُحبار ور بہان کی عبادت یا پیشوا پرتی میں مبتلا تھے تو ہمارے یہاں اس کا متبادل پیر پرتی کی شکل میں موجود ہے۔ہمارے احباب نے اپنے پیروں اور وَلیوں کو''خدائی'' اختیارات سونپ رکھے ہیں اور ان کی قبروں کی پرستش کی جاتی ہے۔علامہ اقبال رابط نے اپنی قوم کی اس بتلی حالت کے پیشِ نظر اللہ کے حضور دست بہ دُعا ہو کر کہا تھا:

اس بتلی حالت کے پیشِ نظر اللہ کے حضور دست بہ دُعا ہو کر کہا تھا:

عطا کر دے اضیں یا رب بصارت بھی بصیرت بھی میں مسلماں جاکے لئے ہیں سوادِ خانقا ہی میں میں حقیقت یہی ہے کہ کم از کم عقیدہ تو حید تو ہم خانقا ہوں ہی پر جاکے لٹا رہے ہیں۔ نذریں ان

کے لیے مانی جاتی ہیں، جبکہ غیر اللہ کے نام کی نذر ماننا شرک ہے۔ قبروں کا طواف کیا جاتا ہے، مزاروں پر جانور ذرج کیے جاتے ہیں، قسمیں انہی کی کھائی جاتی ہیں اور مشکل کے وقت فریاد انہی سے کی جاتی ہے، جبکہ یہ تمام شرکیہ اُمور ہیں۔ ﷺ

جہاں شرک آگیا، وہاں سے توحید کی دولت اُٹھ گئی اور جو گوہرِ توحید سے تھی دست ہوگیا، وہ سبجھ لے کہاس کا سبجی کچھائٹ گیا۔

# عیں اختلاط: عیں اختلاط:

اس خالِص دینی پہلو کی مخضر روئیداد کے بعد اب دیگر شعبوں پر بھی سرسری نظر ڈال لیں۔ کفّار نے اپنے تعلیمی، تجارتی اور حکومتی اداروں میں مُر دوزن کے بے جاب اختلاط اور میل جول کورواج دیا، جو اب ہمارے یہاں بھی ہے۔ انھوں نے کو ایجو کیشن یا مخلوط تعلیم شُر وع کی، ہم نے بھی کر دی، ان کی عورتوں سے بے پردگی مسلمان عورتوں میں بھی آ چکی ہے۔ یہو دی اور دیگر غیر مسلم عورتیں پتلونیں اور شرٹیس پہن کر بے پردگی مسلمان عورتوں میں بھی آ چکی ہے۔ یہو دی اور دیگر غیر مسلم عورتیں پتلونیں اور شرٹیس پہن کر بے پردہ بازار میں نکلتی ہیں۔ بیادت و آکی مسلمان بیٹی میں بھی آ گئی ہے۔ وہ مِنی سکرٹ پہنتی ہیں تو بیاب بھی مقبول ہورہی ہے۔

ہندو مرد اپنے انداز کا تہد باندھے آ رہے ہیں، جس کا نچلا درمیانی حصہ پکڑ کر وہ لوگ اسے ازار بند کی جگہ سے باندھ دیتے ہیں۔ اب اسی سے ملتی شلوار قبیص (دھوتی گرتی) مسلم عورتوں میں بھی رواج پارہی ہے۔ الغرض فیشن یا نقالی کی بھی کوئی حد ہے کہ اب اگر آپ کسی کو ذاتی طور پر جانتے نہیں ہیں تومسلم وغیر مسلم کا فرق نہیں کرسکیں گے۔

#### کھانا کھانے کا حیوانی انداز:

مغرب کے یہُود ونصاریٰ نے ٹیبلوں کے گردگھو متے پھرتے اور کھڑے کھڑے کھانا کھانے کا حیوانی انداز اپنایا، جسے بفے سسٹم کہا جاتا ہے، حالانکہ اسے بفیلوسٹم کہا جانا چاہیے تھا۔مغرب کے ذہنی غلاموں نے اپنے یورپی آقاؤں کے اس'' دین'' کوبھی بہصد احسان قبول کیا ہوا ہے!!

ان امور کی تفصیلات با دلائل ہم اپنی کتاب '' قبولیت عِمل کی شرائط'' کے ضمن میں ذکر کر چکے ہیں۔ اور یہ کتاب یا کتان اور اب ہندوستان میں بھی چھپ چکی ہے۔ وَلِلّٰهِ الْحَمُدُ عَلَیٰ ذَلِكَ.

# 5 بائیں ہاتھ سے کھانا کھانا:

یُودی نے دیکھا کہ مسلمانوں کا نبی (مُثَاثِیَّمٌ) دائیں ہاتھ سے کھانے اور پینے کی تعلیم دیتا ہے اور بائیں ہاتھ سے خور ونوش کو شیطان کی صفت قرار دیتا ہے، جبیبا کہ تیجے مسلم، سنن ابی داود اور تر مذی میں ارشاور سالت مآب مُثَاثِیَمٌ ہے:

« إِذَا أَكَلَ أَحَدُكُمُ فَلَيَّاكُلُ بِيَمِينِهِ، وَإِذَا شَرِبَ فَلْيَشُرَبُ بِيَمِينِهِ، فَإِنَّ الشَّيُطَانَ يَأْكُلُ بِشِمَالِهِ ﴾ الشَّيُطَانَ يَأْكُلُ بِشِمَالِهِ وَيَشُرَبُ بِشِمَالِهِ ﴾

"تم میں سے جب کوئی کھائے تو دائیں ہاتھ سے کھائے اور جب پیے تو دائیں ہاتھ سے پیے، کیول کہ شیطان بائیں ہاتھ سے کھا تا اور بائیں ہی سے پیتا ہے۔"

جب یہُودی نے دیکھا کہ مسلمانوں کے رسول (مُثَاثِیْمٌ) نے بائیں ہاتھ سے کھانے اور پینے کو شیطانی فعل قرار دیا ہے تو اس نے ایسی ایسی چالیس چلیس کہ مسلمان شیطانی فعل کا ارتکاب بھی کرے اور اسے محسوس بھی نہ ہو۔

آپ ذرا پھری کانٹے سے کھانا کھانے والوں کو دیکھ لیں، ایک چیز کو دائیں ہاتھ سے کاٹیں گے تو بائیں ہاتھ سے کھالیں گے۔ ایک چیز دائیں سے پکڑ کر مُنہ تک پہنچائیں گے تو دوسری کو بائیں کے ذریعے سے نوالہ بنالیں گے۔ بائیں ہاتھ میں گلاس لے کر پانی پینا عام مشاہدے میں آتارہتا ہے۔

بعض چائے پینے والوں کو بھی دیھ لیس جو لوگ کپ اور پرچ استعال کرتے ہیں، ان کے دائیں ہاتھ میں کپ ہوتا ہے، جس سے چائے انڈیلتے ہیں اور بائیں ہاتھ میں پرچ ہوتی ہے، جس سے چیتے ہیں۔ إلَّا ماشاَءَ الله.

<sup>(</sup>آ) صحيح مسلم مع شرح النووي (۱۳/ ۱۹۱) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (۳۲۰۹) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (۱۶۷۰) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (۳۲۲۳) كذا في بلوغ المرام و حاشيه الدهلوي عليه (۲/ ۳۲۳ و ۳۲۷) صحيح الجامع (۳۸٤) السلسلة الصحيحة (۱۲۳۱) الموطأ مع شرحه المسوى (۱۵٤٥) طبع دار الكتب العلمية.

<sup>﴿</sup> بائیں ہاتھ پر گھڑی باندھنا بھی یہودی چال ہی معلوم ہوتی ہے۔ واللہ اعلم ورنہ چاہیے تو یہ تھا کہ گھڑی دائیں ہاتھ کی انگل میں ہی پہنی جاتی اور انگوٹھی بھی دائیں ہاتھ کی انگل میں ہی پہنی جاتی اور معروف سنت ِرسول ناٹیٹی کا تقاضا بھی یہی ہے۔ (ارشاد الحق)

# **6** كتّ يالنه كا رواح:

کقّار نے جیوٹی نسل کے گئے پالنے کورواج دیا، انھیں اپنے ساتھ کھلایا پلایا، پُو ما چاٹا، گدّوں پر سلایا اور اُن کا شادی بیاہ بھی کیا۔ مسلمانوں نے بھی آج ثابت کردیا ہے کہ ہم بھی کسی سے کم نہیں ہیں۔ حالاں کہ صحیح بخاری ومسلم میں فدگور ارشادِ رسالت مآب طُلِیْم کی رُوسے جس گھر میں گتا اور کسی بھی جاندار کی تصویر لگی ہو، وہاں فرشة رحمت داخل نہیں ہوتا۔ چنا نچہ ارشادِ نبوی طُلِیْم ہے:

﴿ لَا تَدُخُلُ الْمَلاَئِكَةُ بَیْناً فِیهِ كَلُبٌ وَلَا صُورةً ﴾

(لَا تَدُخُلُ الْمَلاَئِكَةُ بَیْناً فِیهِ كَلُبٌ وَلَا صُورةً ﴾

د فرشتے کسی ایسے گھر میں داخل نہیں ہوتے، جس میں کتا یا تصویر ہو۔ ''

لَهُ لا ہور سے شائع ہونے والے سات مارچ ۱۹۸۹ء کے روزنامہ جنگ میں پی خبر شائع ہوئی کہ''تر قی یافتہ یور پی معاشرہ''۲۱ سالہ نوجوان نے اپنی کتیا سے شادی رجیا لی۔جس کامتن من وعن نقل کیا:

''لا ہور (نیوز ڈیک) یورپ کے ترقی یافتہ معاشرے میں ایک ۲۱ سالہ نو جوان نے اپنی کتیا سے شادی رچا لی، دولہا کا نام'' مارک شیڈ'' اور دلہن جو اعلیٰ نسل کی کتیا ہے کا نام'' میکئی'' ہے۔ شادی کے دن مارک سیاہ رنگ کے سوٹ میں ملبوس او نچا ہمیٹ پہنے ہونے تھا، جب کہ اس نے اپنی بیوی (کتیا) کے گلے میں سفید رنگ کی پئی ڈال رکھی تھی۔شادی کی تقریب میں ۲۰ مہمانوں نے شرکت کی۔

مارک نے شادی کے بعد کتیا سے کہا کہ بے شک تم کتیا ہو، کیکن میں تم سے محبت کرتا ہوں۔ مارک جو آرٹس اور ڈیزائن کا طالب علم ہے، اس نے کہا کہ میں اپنی ہوی کی اتنی خدمت کروں گا، جتنی ایک خاوند اپنی اپنی ہوی کی کرتا ہے۔

ایک انگریزی جریدہ کے مطابق شادی کی دوسری تقریب مارک کے گھر کے واقع آکسفورڈ اسپکس میں ہوئی، جس میں مارک کی والدہ دو بہنوں اور ایک بھائی نے مہمانوں کوخوش آ مدید کہا۔ جب کتیا سے پوچھا گیا کہ کیا وہ مارک کو بحثیت خاوند قبول کرتی ہے تو ''میسکی'' نے جوابا اپنا سرزمین پر جھکا لیا۔ جس پر تمام مہمانوں نے خوش سے ناچنا اور گانا شروع کر دیا۔ اِدھر مارک کے کالج کے پرنسپل نے اپنے ہونہارشاگر دکومبارک باد دیتے ہوئے کہا کہ بید دونسلوں کے درمیان بہترین رابطہ ہے۔ بتایا گیا ہے کہ مارک اپنی دلہن کے ساتھ مئنی مون منانے کے لیے ایک جزیرے پر چلا گیا ہے، یہ خبر کسی تجرب یا تجزیہ کی مختاج نہیں۔ بس مغرب کی اندھی تقلید کرنے والوں کو غور وفکر سے کام لینا جا ہے۔ (ارشاد)

(ق) مختصر صحيح البخاري للألباني، رقم الحديث (١٣٩٠) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٩٩٠) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٢٢٤٨ ع٢٢٠) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٩٤٠) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٦٤٩) ويكون تطهير المجتمعات (ص: ٢٣٥\_ ٢٣٥)

سنن ابی داود کی روایت میں ﴿ وَلَا جُنُبُ ﴾ کے الفاظ بھی موجود ہیں کہ''جس گھر میں جنبی رہتا ہواُس میں بھی فرشتے داخل نہیں ہوتے۔''

امام خطابی ڈٹلٹر سے نقل کرتے ہوئے علامہ ذہبی ڈٹلٹر نے لکھا ہے: ''فرشتوں سے برکت ورحمت کے فرشتے مُراد ہیں، محافظ نہیں، کیوں کہ وہ تو ہر حال میں بندوں کے ساتھ ہی رہتے ہیں، وہ جنبی ہویا غیر جنبی ' ہُ

ہمارا حال آج ہیہ ہے کہ ہمارے یہاں کمروں کی دیواروں پرتصوریں آویزاں ہیں اور بیگم یا صاحب کی گود میں گتا بھی کھیل رہا ہوتا ہے۔شاید دولت زیادہ ہوجانے کی وجہ سے وہ فرشتۂ رحمت کی آمد ضروری نہیں سمجھتے!!

# 🛈 يېو د ونصاري کې پير وي:

اس بارے میں ہم بس چند ارشاداتِ رسالت مآب عَلَيْهِمْ پر ہی اکتفا کریں گے۔ چنانچہ سی بخاری کی حدیث میں نبی کریم عَلَیْهِمْ نے ہی ہی فرمایا ہے کہ اس وقت تک قیامت نہیں آئے گی، جب تک میری امت گذشتہ قوموں کی ہُو بھو پیروی نہ کرے گی۔

#### 1 بخاری شریف کی اس حدیث کے مکتل الفاظ یہ میں:

﴿ لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَأْخُذَ أُمَّتِي بِأَخُذِ الْقُرُونِ قَبُلَهَا شِبُراً بِشِبُرٍ وَذِرَاعاً بِذِرَاعٍ، فَقِيلَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ ( اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ اللللّهُ اللَّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللَّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ

''اس وقت تک قیامت نہیں آئے گی، جب تک میری امّت گذشتہ قوموں کی ایک ایک بالشت اور ایک ایک ہاتھ، لعنی ہُو پیُر وی نہ کرے گی۔ عرض کی گئ: اے اللہ

<sup>(</sup>١٤٥٢) سنن أبي داود، رقم الحديث (١٥٥)

<sup>(2)</sup> جنبی سے مراد وہ شخص ہے، جو حالتِ جنابت میں عنسل نہ کرے یا عادماً اسے طویل مدت تک لیٹ کر دے۔ رہا، وہ جنبی جو نماز کا وقت ہونے تک عنسل میں تا خیر کرنا ہو خود فود یہاں مُر ادنہیں ہے، کیونکہ نماز تک تا خیر کرنا تو خود نمی کریم عالیم سے تابت ہے۔ (الکبائر للذهبی ص ۱۹۸) اور یہی بات علامہ بیتمی نے بھی کہی ہے۔ دیکھیں: الزواجر (۲/ ۳۲۔ ۳۲) صحیح الجامع، رقم الحدیث (۲۲۲۷)

<sup>(</sup>١٤٠٨) صحيح الجامع الصغير، رقم الحديث (٧٤٠٨) صحيح الجامع الصغير، وقم الحديث (٧٤٠٨)

کے رسول! (طَالِیْمُ) کیا ایران و روم کی طرح؟ تو آپ طَالِیُمُ نے فرمایا: یہ نہیں تو اور کون لوگ ہیں؟''

#### ایسے ہی ارشاد نبوی منالیا کم سے:

﴿ لَتَتَبِعُنَّ سَنَنَ مَنُ كَانَ قَبُلَكُمُ شِبُراً بِشِبُرٍ ، وَذِرَاعاً بِذِرَاع حَتَّىٰ لَوُ دَخَلُوا فِي جُحُرِ ضَبٍ لَا تَّبَعْتُمُوهُمُ. قُلُنَا يَا رَسُولَ اللهِ! اَلْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ؟ قَالَ فَمُنْ؟ ﴾ فَمَنْ؟ ﴾

"تم اپنے سے پہلے گزری ہُوئی قوموں کی ایک ایک بالشت اور ایک ایک ہاتھ لیعنی ہُو بہُو پر وی کرو گے۔ یہاں تک کہ اگر وہ کسی گوہ کے سوراخ (بل) میں گھے ہوں گے تو تم بھی ان کے پیچے ہی چل پڑو گے۔ ہم (صحابہ کرام ڈٹائٹی) نے عرض کی: اے اللہ کے رسول ٹاٹٹیڈ! کیا آپ ٹاٹٹیڈ کی مراد یہود ونصاری ہیں؟ آپ ٹاٹٹیڈ نے فرمایا: اور کون؟"

#### ایک اور حدیث میں ہے:

﴿لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَعُبُدَ قَبَائِلُ مِنُ أُمَّتِي اَلْأَوْتَانَ ۗ

''اس وقت تک قیامت قائم نہیں ہوگی، جب تک کہ میری امّت کے لوگ گروہ در گروہ بُوں کی برستش نہ کرنے لگیں گے۔''

#### مَ يَنْ مَنْ كَا شُرِيفِ اور مستدرك حاكم مين ارشادِ رسالت مآب عَلَيْظِ ہے:

﴿ لَتَأْتِيَنَّ عَلَىٰ أُمَّتِيُ مَا أَتَىٰ عَلَىٰ بَنِي إِسُرَائِيلَ حَذُوَ النَّعُلِ بِالنَّعُلِ حَتَّى إِنُ كَانَ مِنْهُمُ مَنُ أَتَىٰ أُمَّهُ عَلَانِيَةً لَكَانَ فِي أُمَّتِيُ مَنُ يَّصُنَعُ ذَٰلِكَ أَنَّ

"میری اُمت پر بھی ہُو بہُو وہ وفت آئے گا، جیسا کہ بنی اسرائیل پر آیا تھا۔ یہاں تک کہ ان میں سے اگر کسی نے اپنی مال کے ساتھ کھلے عام بدکاری کی تو میری اُمت میں سے بھی بعض ایسا ہی کریں گے۔"

<sup>(</sup>٢٠٠٢) مختصر صحيح مسلم للمنذري، رقم الحديث (٢٠٠٢) صحيح الجامع الصغير، رقم الحديث (٥٠٦٣)

<sup>(</sup>٣٥٧٧) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٥٧٧)

<sup>(</sup>١/ ١٢٩) المستدرك للحاكم (١/ ١٢٩) سنن الترمذي، رقم الحديث (٢٦٤١) المستدرك للحاكم

ان ارشاداتِ نبویہ تَالَیْمُ کو ریٹھیں اور پھر ہم اپنا جائزہ لیں کہ ہم کدھراور کہاں جارہے ہیں؟ ہمارا حال تو یہ ہے کہ یہُود ونصاریٰ کی پیروی میں کیے گئے ان افعال کو (جو پیچھے ذکر کیے گئے ہیں)
کسی نہ کسی طرح جائز قرار دینے کے لیے سَو الٹی سیدھی دلیلیں تراشی جاتی ہیں۔ بہ قولِ اقبال: ہے آہ! محکومی و تقلید و زوالِ شخقیق خود بدلتے نہیں قرآں کو بدل دیتے ہیں

\*\*\*\*\*\*OOO

# حیوانات اور برندوں کا جُھوٹا

بن آ دم میں سے مُسلم وغیر مُسلم اور غیر مسلم وار غیر مسلم اور غیر اہلِ کتاب یہُود و نصاریٰ اور غیر اہلِ کتاب کا اور جائزہ، کھر کفّار و مسلمین کفّار و مُشرکین کے کھوٹے کے بارے میں تین اقوال، ان کے دلائل اور جائزہ، کھر کفّار و مسلمین کے باہمی تعلقات کے اس موضوع کے آخر میں اب آ یئے دیکھیں کہ حیوانوں اور پرندوں کے مُحوٹے کا کیا تھم ہے؟

اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ حیوانات اور پرندے دوقِسموں کے ہوتے ہیں:

(۔ ایک ؤہ جو ماکول اللحم ہیں کہ جن کا گوشت حلال اور کھایا جاتا ہے۔ مثلاً بھیڑ، بکری، گائے، بھینس اور اونٹ وغیرہ اور پرندوں میں سے چڑیا، کبوتر اور مرغی وغیرہ۔

ب۔ دوسرے وہ جن کا گوشت نہیں کھایا جاتا، جیسے گدھا، خچر اور چیل وغیرہ۔

# ال حلال جانوروں كا جُھوڻا:

ان میں سے پہلی قِسم کے جو جانور اور پرندے ہیں، ان کا حجموٹا تو تمام ائمہ وفقہا کے نز دیک بالا تفاق پاک و طاہر اورمطیّر ہے اور ان کے جُھوٹے سے خسل و وضو کیا جاسکتا ہے۔

چنانچه امام ابن المنذر رُمُلكُ فرماتے ہیں:

"أَجُمَعَ أَهُلُ الْعِلْمِ عَلَىٰ أَنَّ سُوُرَ مَا يُؤْكَلُ لَحُمُهُ يَجُوزُ شُرْبُهُ وَالْوُضُوءُ بِهِ" "
"الْمِ عَلَم كَا الله يراجماع ہے كہ جن (جانوروں اور يرندوں) كا گوشت كھايا جاتا ہے، ان كا جُموٹا ياك ہے، جسے پيا جا سكتا ہے اور اُس سے وضوبھی كيا جا سكتا ہے۔"

المام ابن حزم راس المحلِّي، مين لكهة بين:

"كُلُّ مَا يُؤْكَلُ لَحُمُهُ فَلَا خِلَافَ فِي أَنَّهُ طَاهِرٌ"

<sup>(</sup>١/ ٧٠) بحواله المغني لابنِ قدامة (١/ ٧٠)

''ہروہ جانور جس کا گوشت کھایا جاتا ہے، اس کے طاہر ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔'' سورۃ الاعراف (آیت: ۱۵۷) میں نبی کریم مَثَالِیُمْ کے بارے میں ارشادِ الٰہی ہے:

﴿ وَ يُحِلُّ لَهُمُ الطَّيّبَتِ وَ يُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبْنِثَ ﴾

''اور آپ (سُلَیْظِ) ان کے لیے تمام پا کیزہ چیزیں حلال کرتے ہیں اور خبیث و ناپاک چیزیں ان پر حرام کرتے ہیں۔''

تھوڑا آگے چل کروہ لکھتے ہیں:

"فَكُلُّ حَلَالٍ هُوَ طَيِّبٌ، وَالطَّيِّبُ لَا يَكُونُ نَجِساً بَلُ هُوَ طَاهِرٌ" "ہر حلال چیز یا کیزہ ہے اور یا کیزہ نجس نہیں ہوتی، بلکہ طاہر ہوتی ہے۔" پیتو متفق علیہ اور اجماعی مسلہ ہے۔

# ﴿ كَا مُحْوِيًّا:

دُوسری قِسم کے جانور اور پرندے وہ ہیں، جن کا گوشت نہیں کھایا جاتا، ان کے بارے میں اہلِ علم کے دوقول ہیں:

# پہلا قول:

پہلا قول یہ ہے کہ (خزیر اور گئے کے جُھوٹے کو جھوڑ کر) خچر، گدھے، جنگل جانوروں یا درندوں اور شکاری پرندوں کا جھوٹا بھی پاک ہوتا ہے اور وہ طاہر ہی نہیں بلکہ مطتبر بھی ہے۔

اس کی پہلی دلیل مندِ امام شافعی، سنن دارقطنی اور معرفة اسنن والآ ثار بیہق کی وہ حدیث ہے، جس میں مروی ہے کہ نبیِ اکرم سُلُّ اللَّمِ اللَّمُ اللَّمِ اللَّمِ اللَّمُ اللَّمِ اللَّمُ اللَّمِ اللَّمُ اللَّمُ اللَّمِ اللَّمِ

المحلى لابن حزم (١/ ١٢٩)

لکین جلّالہ کے بارے میں اختلاف ہے اور جلّالہ اس حلال جانور (مرغی۔ بھیڑ وغیرہ) کو کہا جاتا ہے، جس کی عالب غذا نجاست ہو، اسے بعض نے بحض نے طاہر قرار دیا ہے۔ (المعنبی: ١/ ٧٠) اور صحیح یہی ہے کہ بید طاہر ہے۔ البتہ اسے ذح کرنے سے چند دن پہلے باندھ کر رکھا جائے اور پاکیزہ چارہ، دانا دیا جائے اور بیہ بھی تب ہے، جبکہ نجاست خوری سے اس کے گوشت کے بد بودار ہو بچنے کا خدشہ ہو اور اگر ایبا نہ ہوتو پھر اسے بغیر ماندھے رکھ کر ذح کیا حاسکا ہے۔

"كيا مم گدهوں كے بيح مُوئ (جُهوٹ) پانى سے وضوكرليا كريں؟" (قَالَ: نَعَمُ، وَبِمَا أَفُضَلَتِ السِّبَاعُ كُلُّهَا ﴾

'' فرمایا: ہاں اور دُوسرے تمام جنگلی جانوروں کے جُھوٹے سے بھی۔''

امام بیہ فی السلنہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی اسانید اتنی ہیں کہ اگر ان کو ملایا جائے تووہ کافی قوّت اختیار کرجاتی ہیں۔

و رسری دلیل سنن دارقطنی کی وہ حدیث ہے، جس میں مروی ہے کہ نبیِ اکرم عَلَیْمَا ایک سفر میں کو وسری دلیا ہے کہ نبیِ ایک آ دمی کو ایک بڑے حوض پر بیٹھے پایا۔ حضرت عمر فاروق وَلَا لَمْمَا نَا اسْ خَصْ ہے کہ راستے میں ایک آ دمی کو ایک بڑے حوض پر بیٹھے پایا۔ حضرت عمر فاروق وَلَا لَمْمَا نَا اسْ خَصْ ہے کہ وہ جھا:

«أُولَغَتِ السِّبَاعُ عَلَيُكَ اللَّيْلَةَ فِي مِقْرَاتِكَ؟»

"كيارات كے وقت جنگل جانوروں نے تيرے حوض ميں مُنه ڈالا ہے؟"

تو حوض والے شخص سے فرمایا:

«يَا صَاحِبَ الْمِقُرَاةِ! لَا تُخْبِرُهُ، هٰذَا مُتَكَلِّفٌ، لَهَا مَا حَمَلَتُ فِي بُطُونِهَا، وَلَا صَاحِبَ الْمِقُرَاةِ! وَطَهُورٌ اللهُ وَلَا مُتَكَلِّفٌ، لَهَا مَا بَقِيَ شَرَابٌ وَطَهُورٌ اللهُ

"اے حوض والے! اس کو پچھ مت بتاؤ، یہ نکلف سے کام لے رہا ہے۔ جنگلی جانور اپنے پیٹے کا پانی ہے پیٹے کا پانی ہے بیٹے کا پانی ہے اور یاک کرنے والا (وضو کرنے کے لائق) ہے۔"

( الله وطار (١/ ٣٦) فقه السنّة (١/ ١١) الم نووى اورشَحْ البانى في استضعيف قرار ديا بـ (تمام المنّة، ص ٤٧)

<sup>﴿</sup> اَس حدیث کو حافظ ابنِ حجر رَمُلِّهُ نے "التلخیص" میں، امام شوکا نی رَمُلِٹُ نے "السیل الجرار" میں، اور علامہ البانی نے بھی ضعیف قرار دیا ہے۔ (تمام المنّة، ص: ٤٨)

'' کیاتمھارے اس حوض سے جنگلی درندے پانی پیتے ہیں؟''

تو حضرت عمر فارُوق طِلِيَّةُ نِهِ فرمايا:

"لَا تُخْبِرُنَا! فَإِنَّا نَرِدُ عَلَىٰ السِّبَاعِ وَتَرِدُ عَلَيُنَا"

'' ہمیں کچھ مت بتاؤ، کیوں کہ ہم ان کے بعد پیتے ہیں اور وہ ہمارے بعد''

حضرتِ فارُوق ہُلُّو کا یہ ارشاد یقیناً نبی سَلَیْ ﷺ سے جنگی جانوروں کے بھوٹے کے بارے میں پاک ہونے کا ذکر سن چکنے کی بنیاد پر ہوگا، کیونکہ سنن دارقطنی والی حدیث میں دورانِ سفر وہ بھی ساتھ تھے، بلکہ انھیں ہی '' تکلف سے کام لینے والا' فرماتے ہوئے آپ سَلَیْ ﷺ نے حوض والے کو جنگلی جانوروں کی آمد ورفت کے بارے میں پھی بتانے سے منع فرما دیا تھا اورا یسے حوض کے پانی کو پاک قرار دیا تھا۔ سنن دارقطنی کی حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ سَلَی ﷺ نے حوض والے کو پچھ بتانے سے اس لیے منع فرما دیا تھا کہ اس کا فائدہ بھی پچھ نہیں، کیوں کہ جانور آئے ہوں یا نہ آئے ہوں، وہ پانی پاک ہے۔ لیے منع فرما دیا تھا کہ اس کا فائدہ بھی پچھ نہیں، کیوں کہ جانور آئے ہوں یا نہ آئے ہوں، وہ پانی پاک ہے۔ صحابۂ کرام بھائی آئے ان کی سواری کیا کرتے تھے۔ اگر وہ نجس ہوتے اور ان کا پسینا و لعاب نجس ہوتے تو آپ سَلَی اُنٹی ان کی سواری کیا کرتے تھے۔ اگر وہ نجس ہوتے اور ان کا پسینا و لعاب نجس ہوتے تو آپ سَلَی ﷺ نے بیان فرمایا ہوتا، مگر ایسانہیں ہے۔

یہ امام مالک اور امام شافعی ﷺ کا مسلک ہے۔ حضرت مُمر اور جابر وہ ﷺ سے اسی کی روایت ملتی ہے۔ تابعین ﷺ میں سے امام حسن بھری، عطا، زہری اور امام ابن المنذر ﷺ نے بھی ان کے جھوٹے کو استعال میں لانے اور اس سے وضو کرنے کی اجازت دی ہے۔

# دُ وسرا قول:

ان کے بارے میں دُوسرا قول یہ ہے کہ ان کا جُھوٹا ناپاک ہے۔ ایک روایت کے مطابق اگر صرف ان جانوروں کا جھوٹا پانی ہی موجود ہو اور اس سے وضو کرے تو ساتھ ہی تیم بھی کرلے۔ یہ ایک روایت میں امام ابو حنیفہ، ایک روایت میں امام احمد سے اور سفیان تُوری مُنْ اللہ سے منقول ہے۔

آ بياثر فاروقي واللي بهي ضعيف ب- تمام المنة (ص: ٢٩)

<sup>(2)</sup> موطأ الإمام مالك مع شرحه المسوى (١/ ٩٣ ـ ٩٤)

<sup>(</sup>١/ ٦٦ ـ ٦٧) المغنى (١/ ٦٦ ـ ٦٧)

امام ابنِ قدامه ان ائمه کا به مسلک اور امام احمد کی دُوسری روایت، اسی طرح امام ابو حنیفه رشالت سے دوسری روایت ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

''اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان جانوروں کا جھوٹا ان حضرات کے نز دیک بھی نجس اور ناپاک نہیں بلکہ پاک ہی تھا، ورنہ اس سے وضو کرنے کی اجازت ہی نہ ہوتی، صرف تیمّم ہی کا کہتے۔''

بہر حال ان کا استدلال سننِ اربعہ، مندِ احمر، مند شافعی میچے ابن حبان وابن خزیمہ، مشدرک حاکم ، سنن دارقطنی اوربیہ پی کی اس حدیث سے ہے، جس میں مروی ہے:

﴿ إِذَا كَانَ الْمَاءُ قُلَّتَيُنِ لَمُ يَحُمِلِ الْخَبَثَ ﴾

"اگر یانی دو منکے ہو جائے تو وہ پلیدی نہیں اٹھا تا (نجس نہیں ہوتا۔)"

اس سے وہ یوں استدلال کرتے ہیں کہ اگر ان کا بھوٹا ناپاک ہوتا تو پھر آپ عَلَیْمَ دومٹکوں کی تحدید نہ فرماتے۔قول اوّل کے دلائل کے طور پر ذکر کی گئی احادیث کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ آپ عَلَیْمَ نے ان حوضوں کے پانی کواس لیے پاک قرار دیا ہے کہ وہ زیادہ مقدار میں تھا۔

ان دونوں اقوال اورخصوصاً قولِ اوّل کے دلائل آپ کے سامنے ہیں، جب کہ حضرت عبداللہ بن عُمر ﷺ اوراما م حسن بھری، ابن سیرین، شعبی ، اوزاعی، حماد اور اسحاق بن را ہویہ ﷺ گدھے کے جُھوٹے کے فایاک نہیں سمجھتے تھے، البتہ اسے مکروہ قرار دیتے تھے۔

امام ابن قدامه رسُّ معروف حنبلی بین، گران کے اجتهاد اور انباع سنت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے "المعنی" میں اپنے امام کی دوروایتین نقل کرنے کے باوجود لکھا ہے: «وَالصَّحِیعُ عِنْدِیُ: طَهَارَةُ الْبَغُلِ وَالْحِمَارِ، لِأَنَّ النَّبِيَّ اللَّهِ كَانَ يَرُكُبُهُمَا، وَالْحِمَارِ، لِأَنَّ النَّبِيَّ اللَّهِ كَانَ يَرُكُبُهُمَا، وَتُرُكَبُ فِي زَمَنِه، وَفِي عَصُرِ الصَّحَابَةِ فَلَوْ كَانَ نَجِساً لَبَيَّنَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ

<sup>(</sup>آ) الفتح الرباني (١/ ٢١٦) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٥٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٥٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥١٧) الموارد، رقم الحديث (١١٧) المنتقى مع النيل (١/ ٢٠)

<sup>(2)</sup> تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمایے: المغنی (١/ ٦٦/ ٦٩)

ذَلِكَ لِأَنَّهُ مَا مِمَّا لَا يُمْكِنُ التَّحرُّنُ مِنْهُ مَا لِمُقْتِنِيهِ مَا فَأَشُبَهَ السِّنَّوْرَ الْ "میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ فچراور گدھے کا مُحوٹا پانی پاک ہے، اس لیے کہ نبی اکرم سَلَّاتِیْمُ نے ان پر سواری فرمائی ہے، نیز آپ سَلِّیْمُ کے زمانے اور آپ سَلِّیْمُ کے صحابہ کرام مِثَالِیْمُ کے دور میں ان پر سواری کی جاتی تھی۔ اگر وہ نجس ہوتے تو نبی کریم سَلِّیْمُ یہ ضرور بتا دیتے، کیوں کہ ان دونوں (کے لیسنے) سے بچنا ممکن ہی نہیں ہے۔ پس یہ بیتی کے مشابہ ہیں۔'

# (3) بلِّي كا جُھوڻا:

بتی جونہ تو ما گول اللحم ہے اور نہ جنگلی ہی، بلکہ گھر میں عام پایا جانے والا جانور ہے، اس کے گھروں میں بکثرت پائے جانے کی وجہ سے نبی اکرم تُلْقَیْم نے اسے گھر میں کام کاج کرنے والے خادموں سے تشبیہ دی ہے اور اس کا جُھوٹا پاک قرار دیا ہے۔

چنانچہ ایک حدیث سنن ابی داود، تر ذری، نسائی، ابن ماجہ، مندِ احر اور مندِ شافعی، موطا امام مالک اور سنن بیہتی میں مروی ہے، جے امام بخاری، عقیلی، ابن خزیمہ، ابن حبان، حاکم اور دارقطنی میں مروی ہے، جے امام بخاری، عقیلی، ابن خزیمہ، ابن حبان، حاکم اور دارقطنی میں کہ (ان کے نے صحیح قرار دیا ہے کہ حضرت ابوقادہ ڈٹاٹیڈ کی بہو کبشہ بنت کعب بن مالک بیان کرتی ہیں کہ (ان کے سسر ) حضرت ابوقادۃ ڈٹاٹیڈ ان کے بیمال تشریف لائے تو انھوں نے ان کے لیے وُضو کا پانی ڈالا۔ استے میں ایک بتی آئی اور اس پانی سے پینے لگی۔ حضرت ابوقادہ ڈٹاٹیڈ نے برتن اس بتی کی طرف ٹیڑھا کر دیا، یہاں تک کہ اس نے پانی پی لیا۔ کبشہ کہتی ہیں کہ جب انھوں نے مجھے تعجب سے دیکھتے ہوئیا تو کہنے گیا نے فرمایا ہے: ''میں نے کہا: ہاں! تو انھوں نے کہا کہ نبی اکرم مُٹائیل نے فرمایا ہے:

« إِنَّهَا لَيُسَتُ بِنَجَسٍ ، إِنَّهَا مِنَ الطَّوَّافِيُنَ عَلَيْكُمُ وَالطَّوَّافَاتِ ۗ ۗ

<sup>(1/</sup> ٦٨) المغنى لابن قدامة (١/ ٦٨)

صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (٦٨) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (٨٠) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (٣٦٧) المنتقی مع النیل (١/ ٣٥٥) النسائي، رقم الحدیث (٣٦٧) سنن ابنِ ماجه، رقم الحدیث (٣٦٧) المنتقی مع النیل (١/ ٣٥٥) صحیح الجامع، رقم الحدیث (٢٤٣٧)

'' یہ بلّی نجس نہیں ہے، کیوں کہ یہ تو ان (خادم مَر دوں اور عورتوں) میں سے ہے، جو ہر وقت تمھارے باس آتے جاتے رہتے ہیں۔''

سنن ابی داود و دارقطنی میں اس بات کی تائید دیگر روایات سے بھی ہوتی ہے، مگر وہ متکلم فیہ بیں اور ان سے قطع نظر بھی کر لی جائے تو اس مذکورہ صحیح حدیث ہی سے پتا چل جاتا ہے کہ بلّی نجس نہیں اور اس کا جُھوٹا بھی نایاک نہیں، بلکہ طاہر ومطہّر ہے، جس سے غسل اور وضو کرنا جائز ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہ رِ اللہ نے بتی کے بھوٹے کو ناپاک تو قرار نہیں دیا، البتہ مکروہ کہا ہے، ان کا استدلال منداحمد اور داقطنی ، متدرک ِ حاکم اور سنن بیہق کی ایک روایت سے ہے، جس میں بتی کو درندہ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى ایک درندہ ہے۔' ان کے نزدیک درندے کا بھوٹا ناپاک ہوتا ہے، گر بتی کے معاملے میں انھوں نے مزید تخفیف کی ہے اور اسے نجس تو نہیں، محض مکروہ کہا ہے، حالال کہ کسی جانور کا محض درندہ ہونا اس کے بھوٹے کے ناپاک یامکر ُ وہ ہونے کو مستازم نہیں ہوتا، کیول کہ جو مشکم فیرا اس سے واضح ہوتا ہے کہ درندے کے بھوٹے کو یاک قرار دیا گیا ہے۔

دوسری اہم بات یہ ہے کہ محد ثین کرام اللظ کے نزدیک پلی کو درندہ قرار دینے والی روایت متعلم فیہ اور ضعیف ہونے کی وجہ سے نا قابلِ استدلال ہے، حتی کہ خود معروف حنی محد شد امام زیلعی وطلانے نے ''نصب الرایة فی تخریج أحادیث الهدایة'' میں اس حدیث کے طُرق ذکر کیے ہیں اور جس راوی عیسی بن مسیّب پر تمام روایات کا انحصار ہے، اس پر کلام کیا ہے اور دیگر محد ثین نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ اگر بالفرض اسے میچے اور قابلِ استدلال بھی مان لیا جائے، تب بھی کہشہ والی مذکورہ حدیث میں بی کی تخصیص کر دی گئی ہے کہ اس کا جُھوٹا پاک ہے۔

امام تر مذی وطلت نے حضرت ابوقادہ والی عدیث کو "حسن صحیح" کہا اور لکھا ہے کہ اکثر صحابہ کرام رہ العین، اکثر انکمہ، امام شافعی، احمد اور اسحاق بن را ہویہ ویلت کا قول یہی ہے کہ بلی کے جُھوٹے میں کوئی حرج نہیں، اس موضوع کے بارے میں صحیح ترین حدیث یہی

<sup>(</sup>١٤ بحواله تحفة الأحوذي (١/ ٣١٠) المنتقى مع النيل (١/ ٣٥) صحيح الجامع، رقم الحديث (٢٤٣٧)

نيل الأوطار (١/ ٣٦)

حدیثِ ابی قنادہ ڈاٹئے ہے۔ امام مالک نے بھی اس حدیث کو جید کہا اور اسے دیگر تمام محدثین سے کامل ترنص سے ذکر کیا ہے۔

امام ما لک رشط اور دیگر اہلِ مدینه، لیث اور دیگر اہلِ مصر، اوزای اور دیگر اہلِ شام، ثوری اور دیگر اہلِ عراق: ابو یوسف، محمر، ابو ثور، ابوعبید، علقمه، ابراہیم خنعی اور عطا اور حسن بصری رشط بھی بلّی کے جُھوٹے کو یاک کہتے ہیں۔

حافظ ابوعُم ابن عبرالبر کہتے ہیں کہ متنازع فیہ اور اختلافی مسائل میں جمت صرف سنت رسُول عَالَیْا ہم ہو سکتی ہے اور بلی کے جھوٹے کے پاک ہونے کے بارے میں صحیح حدیث وسنت ثابت ہو چکی ہے۔ امام ابو حنیفہ اِٹسٹی کے سوا تمام فقہاے امصار کا اسی حدیث پر اعتاد ہے۔ امام صاحب موصوف کو غالبًا یہ حدیث نہیں پہنچی ہوگی اور کُتے کے جُھوٹے والی حدیث پہنچ گئی ہوگی تو انھوں نے اسے بھی اُسی پر قیاس کیا ہوگا، جب کہ حدیث وسنتِ رسُول عَلَیْا ہِمْ میں کتے اور بلّی کا فرق واضح ہو چکا ہے۔ ﴿

امام قرطبی رشاللہ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ جمہور صحابہ کرام رہی کہ فقہاے امصار کہ اللہ اور حجاز وعراق میں رہنے والے تمام تابعین کا بہی مسلک ہے کہ بیتی کا جُھوٹا پاک ہے اور اس سے وضو کر لینے میں کوئی حرج نہیں، جیسا کہ موطا امام مالک اور دیگر کتبِ حدیث میں حدیثِ ابی قنادہ ڈال جائے تو اسے سات ایک روایت میں میہ ڈال جائے تو اسے سات ایک روایت میں میہ ڈال جائے تو اسے سات

ایک روایت میں نیانفاظ کی طروق ہیں. مبتب کیا گی برخ میں متدوال جانے کو اسے سات مرتبہ دھولواور اگر مبتی منہ ڈال جائے، تو اسے ایک مرتبہ دھولو۔''

اس روایت میں جو بینی کے منہ ڈالنے سے ایک مرتبہ دھونے کا ذکر آیا ہے، وہ الفاظ نبی کریم طَالِیْا اللہ علی تابت نہیں، بلکہ بیالفاظ مُدرج ہیں۔ مُدرج اُن الفاظ کو کہا جاتا ہے، جو کسی راوی کی طرف سے روایت میں درج ہو جائیں۔متازحنفی عالم حضرت ملاعلی قاری راٹسٹی نے ''مرقاۃ شرح مشکاۃ''

<sup>🛈</sup> سنن الترمذي مع التحفة (١/ ٣١٠\_ ٣٢١)

<sup>(</sup>١/ ٣١٠) بحواله تحفة الأحوذي (١/ ٣١٠)

<sup>🕄</sup> تفسير القرطبي (٧/ ١٣/ ٤٧\_ ٤٨)

<sup>﴿</sup> القرطبي (٧/ ١٣/ ٤٧) تفسير القرطبي (٧/ ١٣/ ٤٧)

میں لکھا ہے کہ امام بیہ فی رشائیہ وغیرہ نے اس بات کو ثابت کیا ہے کہ بتی کے منہ ڈالنے سے اس برتن کو ایک مرتبہ دھونے کے الفاظ مُدرج ہیں، نبیِ اکرم عَلَیْمَ کُلِی کے نہیں، بلکہ حضرت ابو ہر رہ وہ ڈاٹنی کے ہیں، مگر یہ بات امام طحاوی رشائی سے مخفی رہ گئی، لہٰذا انھوں نے بتی کے جھوٹے کو مکروہ تحریمی قرار دے دیا۔ آگے علامہ قاری رشائیہ کھتے ہیں:

'' یہ جولوگوں میں مشہور ہے کہ نبی کریم سکاٹیٹی نے اپنے کپڑے کاؤہ ھتے کا ہے ہی دیا تھا، جس پر بلّی سوگئی تھی۔ اس بات کی کوئی اصل نہیں (یعنی یہ بے اصل اور من گھڑت قصّہ ہے ) اور رہا معاملہ بلّی کے درندہ ہونے کا تو بیکسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں، اس سلسلے میں جو روایت ہے، وہ ضعیف ہے اور بلّی کے نجس نہ ہونے کی صراحت کرنے والی احادیث کا مقابلہ نہیں کرسکتی۔''

علامہ علی قاری ڈٹلٹنے نے یہ بھی لکھا ہے کہ بلّی کے بارے میں ایک اور حدیث بھی مشہُور ہے، جس میں مروی ہے کہ' دبلّی سے محبت رکھنا ایمان کا جصّہ ہے۔''

اس روایت کو بھی صنعانی اور دیگر جماعت ِ محد ثین نے موضوع اور من گھڑت قرار دیا ہے۔ یہ دونوں روایتیں بظاہر انہا پیندوں کی گھڑی ہوئی ہیں۔ ایک نے بٹی سے نفرت میں تشد دکا رویّہ اپنایا اور کپڑا کاٹے والی حدیث گھڑ ماری اور دُوسرے نے بٹی سے محبت میں غلق کا رویّہ اختیار کیا، تو اس کی محبت کو جزوا بمان بنانے والی حدیث تراش دی، جب کہ نہ بیصچے ہے نہ وہ دُرست ہے۔ ہاں اننا ہے کہ اہلِ علم نے نبی کریم مُن اللّٰہ کے بٹی کو بانی بلانے، صحابی وٹائٹ کے بانی بلانے اور اس کے محب کہ نہ وضوکر نے اور نبی کریم مُنالِیہ کے بٹی کو دن رات گھروں میں آنے جانے والے خادموں جسیا قرار دینے والی احادیث و آثار سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ بٹی رکھنا، اسے بالنا اور اس کی تربیّت کرنا جائز بلکہ مستحب ہے۔ ﷺ

<sup>(</sup>١/ ٣١١) بحواله تحفة الأحوذي (١/ ٣١١)

<sup>(</sup>٣١٢ /١) تحفة الأحوذي (١/ ٣١٢)

عواله سابقه.

# **4** خزیر کا جھوٹا،نجس اور نایاک ہے:

خزیر کے سلسلے میں تو کسی کا کوئی اختلاف نہیں کہ وہ نجسِ عین ہے اور اس کا جُھوٹا بھی نجس اور نایاک ہے <sup>©</sup> لہذااس کی تفصیل میں جانے کی تو کوئی ضرورت ہی نہیں۔

#### ایک غلط افواه:

البتہ یہاں ایک مشہُور ومعروف افواہ کی طرف اشارہ کردینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عموماً لوگ کہتے کہ خزیر کا نام زبان پر نہیں لانا چاہیے، کیونکہ وہ نجسِ عین ہے اور اس کا نام زبان پر لانے سے اس شخص کی زبان چوہیں یا کتنے گھٹے تک ناپاک رہتی ہے۔ بیٹھن ایک گپ، پیدل خبر، بے اصل اور من گھڑت بات ہے۔ قرآن وسنت سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ماتا۔ ویسے بھی مومن ومسلمان مردوزن جب جنابت اور چیض ونفاس کے اوقات وایام میں بھی ناپاک نہیں ہوتے، جیسا کہ شروع کتاب میں مذکور صحاح وسنن کی احادیث سے ثابت ہے، تو پھر ایک نجس جانور کا نام لینے سے زبان کیسے ناپاک ہوجائے گی؟ مزید برآں قرآن کریم میں لفظ خزیر چار مقامات پرآیا ہے:

سورة البقره (آیت ۱۷۳) سورة المائده (آیت: ۳) سورة الانعام (آیت: ۱۲۵) سورة النحل (آیت: ۱۲۵) سورة النحل (آیت: ۱۵۵) اور پانچوین مقام سورة المائده (آیت: ۱۹۰) مین اسی لفظ خزیر کی جمع کا صیغه خنازیر آیا ہے۔ ﷺ

اگر خزیر کہنے سے زبان ناپاک ہوتی ہوتو پھر قرآ نِ کریم کی تلاوت کرنے والے کا کیا ہے گا؟ اسی طرح کتبِ احادیث میں سے صرف صحیح بخاری، سنن ابی داود، تر ذری، نسائی کی کتاب البیوع اور ابن ماجہ کی کتاب التجارات، سنن دارمی کی کتاب الا شربة ، پھر صحیح بخاری شریف کی کتاب الا نبیاء اور کتاب المظالم، صحیح مسلم کی کتاب المساقاق، کتاب الا بمان ، کتاب الشعر، کتاب القدر اور کتاب الذکاح میں، سنن تر ذری کی کتاب اللباس اور کتاب الفتن میں، سنن ابی داود کی کتاب الصلاق، کتاب الا دب، کتاب الا طعمة ، کتاب الملاحم، کتاب الجہاد اور کتاب اللباس میں، سنن ابن ماجہ کی کتاب الا دب، کتاب الفتن اور المقدمہ میں، موطا امام ما لک کی کتاب الکلام، سنن دارمی کے مقدمہ اور الادب، کتاب الفتن اور المقدمہ میں، موطا امام ما لک کی کتاب الکلام، سنن دارمی کے مقدمہ اور

<sup>(</sup>١/ ١٠٩) بداية المجتهد للعلامه ابن رُشد (١/ ١٠٩)

<sup>(</sup>ك) المعجم المفهرس لألفاظ القر آن الكريم (ص: ٢٤٦)

کتاب الاشربہ میں اور مند احمد کے چوٹیس مقامات پر متعدد احادیث آئی ہیں، جن میں لفظ خزیریا خناز برموجود ہے۔ فناز برموجود ہے۔

اندازہ فرمایئے! اگر مذکورہ بے سروپا مسئلے کو مان لیا جائے تو معاملہ کہاں سے کہاں تک پہنچ جائے گا؟ مختصریہ کہ خزریجس عین ہے اوراس کا حجموٹا تو ناپاک ہے، مگراس کا نام لینے سے زبان ہرگز ناپاک نہیں ہوتی۔ کے سم عسر ں گھریں۔

(5) كُتِّ كا جُھوٹا:

گنے کے بارے میں صحاح وسنن میں جتنی احادیث مروی ہیں، ان سب سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ بھی نجس ہے اور اس کا مجھوٹا بھی ناپاک ہے، جیسا کہ سچے بخاری وسلم، سنن ابو داود ونسائی و تر مذی اور موطا امام مالک میں حضرت ابو ہریرہ ڈاٹھؤ سے مَر وی ہے کہ نبی کریم سالھ اُنٹو نے فرمایا:

﴿ إِذَا شَرِبَ الْكَلُبُ فِي إِنَاءِ أَحَدِكُمُ فَلْيَغْسِلُهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ ﴾

"جبتم میں سے کسی کے برتن سے کتا پانی فی جائے تو اُسے جاہیے کہ اس برتن کوسات مرتبہ دھوئے۔"

صیح مسلم اور سنن نسائی میں مروی ہے:

﴿إِذَا وَلَغَ الْكَلُبُ فِي إِنَاءِ أَحَدِكُمُ فَلَيُرِقَهُ ثُمَّ لَيَغُسِلُهُ سَبُعَ مَرَّاتٍ ﴾
"اگرتم میں سے کسی کے برتن میں گتا منه ڈال دے، تو اسے جا ہیے که برتن والی چیز کو
بہا (پھینک) دے اور پھراس برتن کوسات مرتبہ دھوئے۔"

ایک روایت میں ہے: ﴿ أُولَا هُنَّ بِالتَّرَابِ ﴾

<sup>(</sup>٢/ ٨٦) بحواله المعجم المفهرس لألفاظ الحديث (٢/ ٨٦)

التجريد الصريح ٢٦/١، مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٨٢) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٦٤) (٦٥) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٧٩) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٦٢\_ ٦٣) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٦٤) صحيح الجامع، رقم الحديث (٣٢٧)

<sup>(</sup>ع) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٨٣) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٦٣) صحيح الجامع، رقم الحديث (٨٤) إرواء الغليل (٢٤)

<sup>﴿</sup> صحیح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٨٣) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (٦٤) إرواء الغلیل، رقم الحدیث (١٦٧) صحیح الجامع، رقم الحدیث (٨٤٣)

''ان (سات مرتبہ میں) سے پہلی مرتبہ مٹی کے ساتھ (اس برتن کو مانجھے اور خوب صاف کر ہے)''

سنن تر مذی میں ہے:

«أُوُلاهُنَّ أَوُ أُخُرَاهُنَّ بِالتُّرَابِ

'' پہلی مرتبہ یا آخری مرتبہ مٹی سے صاف کرے۔''

جب کے صحیح مسلم، سنن ابی داود ونسائی، مسند احمد اور سنن دارمی میں پیجھی مذکور ہے:

«وَعَفِّرُوهُ الثَّامِنَةَ فِي التُّرَابِ

''آئھویں مرتبہاسے مٹی سے مَل کر دھولو۔''

پہلی مرتبہ یا آثری مرتبہ یا ایک مرتبہ یا آٹھویں مرتبہ مٹی کے ساتھ دھونے والی احادیث میں حافظ ابن حجر رائٹ نے یوں مطابقت پیدا کی ہے کہ کسی ایک مرتبہ دھونا تو مبہم ہے، جب کہ پہلی یا ساتویں مرتبہ معیّن ہے، لہذا ان میں سے کسی ایک کو اختیار کیا جاسکتا ہے اور ان میں سے بھی پہلی مرتبہ دھونے والی روایت اکثریت و احفظیت اور معنوی حیثیت سے رائج تر ہے۔ لہذا ایسے برتن کو میٹیک مارکر دھو لینا جا ہیے اور احادیث میں تو مٹی کے ساتھ دھونے ہی کا ذکر ہے۔

متحدہ عرب امارات کے سرکاری روزنامہ''الاتحاد'' ۱۹۸۷ء میں ایک مضمون میں یہ انکشاف کیا گیا تھا کہ کتے کے بیاریوں والے جراثیم مٹی کے علاوہ کسی دُوسری چیز سے بآسانی مرتے ہی نہیں ہیں۔ گا کہ کتے کے بیاریوں والے جراثیم مٹی کے علاوہ کسی صحیح ثابت کر رہی ہے۔ ابو بکر خلال کے حوالے سُجان اللہ! طبِ نبوی ٹاٹیٹی کو طبِ جدید بھی صحیح ثابت کر رہی ہے۔ ابو بکر خلال کے حوالے سے امام ابن قدامہ بڑاللہ نے لکھا ہے کہ اگر مٹی کے بجائے اشنان، صابن یا چھلکا استعمال کر لیا جائے

صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (٦٥) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (٧٩) صحیح الجامع، رقم الحدیث (٨١١٦)

مختصر صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۱۹) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۲۷) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (۲۵) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۳۲۵) صحیح الجامع، رقم الحدیث (۸٤٠)

<sup>﴿</sup> الله عنه الترمذي مع التحفة (١/ ٣٠٠) جامع الأصول (٨/ ٣٦\_ ٣٧)

<sup>(</sup>١/ ٦٢) ارواء الغليل (١/ ٦٧٦) فتح الباري (١/ ٢٧٦)

<sup>🕏</sup> روزنامه الاتحاد، أبو ظهبي.

تو بھی درست ہے۔ آج کل اس غرض کے لیے لیکوڈ وغیرہ استعال کیے جا سکتے ہیں، کیوں کہ یہ اشیا بھی جراثیم کا ازالہ کرنے والی اورمفید مطلب ہیں۔

کتے کے جُھوٹے برتن کو سات مرتبہ دھونے کا حکم نجاست کی وجہ سے ہے اور حافظ ابن حجر رَاللّٰهُ کے بقول اس میں طبق مصلحت بھی شامل ہے، کیوں کہ نبی کریم سُلُولِیّا نے زہر لیے جانوروں کے زہر سے محفوظ رہنے کے لیے ہرضج مجوہ محجوروں کے کھانے میں بھی سات دانوں کے عدد کو الحوظ رکھا ہے اور شدتِ مرض میں اپنے اوپر سات گھڑوں کا پانی ڈالنے کا فرمایا تھا، جو اس بات کی دلیل ہے کہ یہ طبقی طور پر بھی مفید ہے۔ گئے کے جُھوٹے کو سات مرتبہ دھونے کا تختی سے حکم اس لیے فرمایا گیا کہ بقول علامہ احمد شاکر: ''طبِ جدید نے بھی یہ ثابت کر دیا ہے کہ کتا اپنے لعاب میں بہت سی مہلک بقول علامہ احمد شاکر: ''طبِ جدید نے بھی یہ ثابت کر دیا ہے کہ کتا اپنے لعاب میں بہت سی مہلک بھاریاں اٹھائے بھرتا ہے، جن سے بچنا ضروری ہے۔''

وزارتِ اوقاف وامورِ اسلامیہ ابوظہی سے جو ماہنامہ مجلّہ "منار الاسلام" شائع ہوتا ہے، اس (شارہ کے بابت ماہ رجب ۱۹۰۷ھ) میں ایک ڈاکٹر کا تحقیقی مضمون شائع ہوا تھا، جس میں گئے کے لعاب سے پھیلنے والے امراض پر روشنی ڈالتے ہوئے ڈاکٹر موصوف نے لکھا تھا:

''اس مرض کے نتیج میں انڈیا میں پندرہ ہزار سے زائد آ دمی، سری انکا میں ہر دس لاکھ میں سے تبیس آ دمی اور فلپائن میں ہر دس لاکھ میں سے بارہ آ دمی سالانہ محض گئتے کے لعاب سے پھیلنے والے امراض کی وجہ سے لقمہ اجل بن رہے ہیں۔'

فدکورہ احادیث کے پیشِ نظر جمہور اہلِ علم کا مسلک تو یہ ہے کہ کتا نجس اور اس کا جھوٹا ناپاک ہے، مگر حضرت عکرمہ اور امام مالک ﷺ ایک روایت میں اسے طاہر قرار دیتے ہیں، جو شکاری اور غیر شکاری کتے کے فرق کی بنا پر ہے، مگر بظاہر احادیثِ رسول مُناتِیْمُ ان کے اس نظر یے کے خلاف ہیں۔

امام بخاری الله کی تبویب سے پتا چلتا ہے کہ ان کا رُجمان بھی گئے کے جھوٹے کے پاک

<sup>(</sup>٧٤/١) المغنى (٧٤/١)

<sup>(</sup>۲۷٦/۱) فتح الباري (۱/۲۷٦)

<sup>(</sup>١/ ١٠٩ - ١١٠) تحقيق المحلى لابن حزم (١/ ١٠٩ - ١١١)

<sup>(</sup> شماره: ٧، بابت: ٥، رجب١٤٠٦هـ) ماهنامه "منار الإسلام أبي ظهبي" (شماره: ٧، بابت: ٥، رجب١٤٠٦هـ)

ہونے کی طرف ہی ہے۔ جبکہ زیادہ صحیح وہی ہے جو جہور کا مسلک ہے کہ کتے کا جُصوٹا ناپاک ہے، جو سات مرتبہ دھونے کے حکم ہی سے معلوم ہورہا ہے۔ امام ابو حنیفہ رشلٹ کے بزد دیک کتے کے جھوٹے کو سات مرتبہ دھونا شروری نہیں، بلکہ صرف تین مرتبہ دھو لینا ہی کافی ہے۔ مگر یہ تین مرتبہ والا قول حضرت ابو ہریرہ ڈاٹنڈ کا ہے اور قولِ رسُول مُناٹیڈ کے مقابلے میں کسی دوسرے کا قول معتر نہیں ہوتا۔ لہذا امام ابو حنیفہ رشلٹ کی یہ بات بھی حدیثِ رسول مُناٹیڈ کے مخالف ہونے کی وجہ سے نا قابلِ عمل ہے۔

\*\*\*\*\*\*\*\*\*

<sup>(</sup>آ) تفصیل کے لیے محلی ابن حزم، فتح الباري، نیل الأوطار، المغني اور تحفة الأحوذي كا مطالعة فرما كيل اور قول حضرت ابو بريره واللي "نصب الراية" ميں ملاحظة فرما كيل -

# کپڑے، بدن یا جگہ کو پیشاب سے یاک کرنے کا طریقہ

مسائل طہارت سے قبل عموماً تطهیر نجاست کا موضوع کتبِ حدیث وفقہ میں ملتا ہے، جس میں نجس اشیا کو پاک کرنے کا طریقہ ذکر کیا گیا ہوتا ہے، مگر ہم طوالت سے بیخنے کے لیے اس کی تفصیلات سے قطع نظر کررہے ہیں۔البتہ روز مرہ کےضروری امور کی طرف اشارہ کیے بغیر گزر جانا بھی مناسب نہیں۔لہذا اس سلسلے میں اختصار کے ساتھ عرض ہے کہ بنی آ دم کا پییثاب و یا خانہ نجس ہیں اور ان کے نایاک ہونے پر ابل علم كا اجماع ب، جبيها كه علامه ابن رشد في "بداية المجتهد" (١/ ١٠٩) مين ذكركيا بـــ انسان مرد وزن، پیر و جوان اور بچوں سب کاحکم ایک ہی ہے۔ البتہ صرف شیرخوارلڑ کے کے پیشاب کے بارے میں شریعتِ اسلامیہ میں کچھ تخفیف کی گئی ہے، جس کا اندازہ آیندہ تفصیل سے ہو جائے گا۔کسی باشعور شخص سے تو بیرتو قع نہیں کی جاسکتی کہ وہ گھرکےکسی کمرے میں پییثاب کر دے، البتہ چھوٹی عمر کے بچوں سے اس بات کا امکان رہتا ہے، لہذا پیشاب کی نجاست دور کرنے کا طریقہ ذہن نشین کرلیں کہ کیڑے، بدن یا جس جگہ کوئی بچہ پیثاب کر دے تواس جگہ پریانی بہا دینے سے وہ یاک ہو جائے گی اور اس کے خشک ہو جانے پر اس جگہ پر نماز پڑھی جاسکتی ہے، چنانچہ صحیح بخاری، سنن اربعہ اورمند احمد میں حضرت ابو ہربرہ رٹائٹٹا بیان کرتے ہیں کہ ایک اعرابی ( دیہاتی ) آیا اورمسجد نبوی کے صحن میں بیٹھ کر بپیثاب کرنے لگا۔ صحابہ کرام ٹٹائٹٹا سے پکڑنے اور رو کئے کے لیے لیکے، مگر نی کریم مَا لَیْمَ نِے انھیں روکتے ہوئے فر مایا:

( دَعُوهُ وَأَرِيُقُوا عَلَى بَوُلِهِ سِجُلًا مِّنُ مَآءٍ أَوُذَنُوباً مِّنُ مَّاءٍ، فَاِنَّمَا بُعِثْتُمُ مُيَسِّرِيُنَ وَلَمْ تُبُعَثُوا مُعَسِّرِيُنَ اللهُ مُيَسِّرِينَ وَلَمْ تُبُعَثُوا مُعَسِّرِينَ اللهُ

<sup>﴿ ﴾</sup> صحيح البخاري مترجم (١/ ١٩١) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٢٢٠) صحيح مسلم مع ←

''اسے چھوڑ دو (اب بیشاب کرنے دو) اور اس کے بیشاب پر پانی کا ڈول بہا دو،تم آسانی کرنے والے بنا کر بھیجے گئے ہو پختی کرنے والے نہیں۔''

*&\_\_\_\_\_* 

سنن ابی داود، دار قطنی ، دارمی اور سنن سعید بن منصور کی بعض روایتوں میں اس جگه کو کھود نے کا بھی ذکر ملتا ہے،مگر وہ روایت متکلم فیہ،ضعیف اور نا قابل استدلال ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبه میں ایک روایت کے الفاظ بیں : ﴿ زَکَاةُ الْأَرْضِ یُبُسُهَا ﴾ نیز مصنف عبدالرزاق میں ہے: ﴿ جَفَافُ الْأَرْضِ طُهُو رُهَا ﴾

'' زمین کا خشک ہو جانا ہی اس کا پاک ہو جانا ہے۔''

لیکن بیالفاظ نبی اکرم مُنالِیًا سے ثابت نہیں، لہذا مرفوع ہونے کے لحاظ سے یہ بے اصل ہیں اور سند کے اعتبار سے ضعیف اور نا قابل ججت، لہذا الیم جگہ یا زمین کو پاک کرنے کا طریقہ یہی ہے کہ اس پر پانی بہا دیا جائے، جیسا کہ مذکورہ حدیث سے بتا چاتا ہے۔ یہ واقعہ مذکورہ کتب کے علاوہ صحیح مسلم شریف میں بھی مذکور ہے، جس کے راوی حضرت انس ڈلٹی ہیں، اس مسلم والی حدیث میں یہ بھی مذکور ہے کہ نبی اکرم مُنالیًا م نے بعد میں اس دیہاتی کو بلایا اور شفقت بھرے انداز سے اسے بتایا کہ مسجدیں اللہ کا ذکر کرنے، نمازیں پڑھنے اور تلاوت کرنے کے لیے ہوتی ہیں۔ ان میں بیشاب یا یاخانہ کرنا اچھانہیں ہے۔

پاخانہ کرنا اچھانہیں ہے۔

پاخانہ کرنا اچھانہیں ہے۔

## شیرخوار بچ کے پیشاب کا حکم:

یہ تو ہوا بڑے انسان کی نسبت شریعت کا تھم، کیکن اگر کوئی بچہ شیر خوار ہواور مال کے دودھ کے سوا دوسری کوئی غذا نہ کھانے لگا ہوتو اس کے پیشاب کو دھونے کی بھی ضرورت نہیں، اس پر صرف چھیٹا مار دینا ہی کافی ہے، البتہ اس عمر کی لڑکی کے پیشاب کو دھونا ضروری ہے، جیسا کہ صحیحین اور

<sup>♣</sup>شرح النووي (٣/ ١٩٠) عن أنس، صحيح سنن أبي داود (٣٦٦) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٢٦) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٥) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٢٨) عن أنس و موطأ الإمام مالك (٩٠) المنتقى مع النيل (١/ ٤١) مشكاة المصابيح (٤٩١)

<sup>(</sup>١/ ٤٢) نيل الأوطار (١/ ٤٢)

<sup>🕸</sup> صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٩١) سنن ابن ماجه (٥٢٩) مشكاة المصابيح، رقم الحديث (٤٩٢)

سننِ اربعہ میں حضرت اُمِ قیس رہ اُلی میں کہ وہ اپنا لڑکا نبیِ اکرم عَلَیْظِ کے پاس لے کر آئیں، جو ابھی غذانہیں کھانے لگا تھا۔اس بچے نے نبیِ کریم عَلَیْظِ کی گود میں (کپڑے پر) بییثاب کر دیا۔ «فَدَعَا بِمَاءٍ فَنَضَحَهُ وَلَمُ يَغْسِلُهُ ﴾

'' آپ سَالَیْا ہُمَ نَے پانی منگوایا اور اپنے کپڑے پر چھنٹے مارے اور اسے دھویا نہیں۔' صحیح بخاری، سنن ابن ماجہ اور مسندِ احمد میں حضرت عائشہ ڈاٹھا سے مروی ہے کہ نبیِ کریم سَالَیْا ہُمَّا سے کے پاس ایک بچہ گھٹی دینے کے لیے لا یا گیا تو اس نے آپ سَالَیْا ہُمْ پر بیشاب کر دیا تو آپ سَالَیْا ہے نے اس پر یانی مار دیا۔ سنن ابن ماجہ اور مسند احمد میں ہے:

(وَلَهُ يَغُسِلُهُ) "اورات وهويانهين"

صحیح مسلم شریف میں حضرت عائشہ وہ ہا ہی سے مروی ہے کہ (نومولود) بیجے نبیِ اکرم عَلَیْمَا ہی کے پاس لائے جاتے۔ آپ عَلَیْما ان کے لیے دعاہے برکت فرماتے اور انھیں گھٹی دیتے۔ ایک بچہ لایا گیا تواس نے آپ عَلَیْماً بریپیشاب کردیا:

«فَدَعَا بِمَآءٍ فَأَتُبَعَهُ بَوْلَهُ وَلَمُ يَغْسِلُهُ ﴾

'' آپ مَالِّيْزُمْ نے پانی منگوایا اور بیبیثاب پر چھینٹا مارا اور اسے دھویانہیں۔''

سنن ابی داود، تر مذی اور مندِ احمد میں حضرت علی بن طالب ڈلاٹھٹا سے مروی ہے کہ نبیِ کریم مُثاثِیْتِا نے فر مایا:

«بَوْلُ الْغُلَامِ الرَّضِيعِ يُنُضَحُ وَبَوْلُ الْجَارِيَةِ يُغُسَلُ الْ

'' دودھ پیتے لڑکے کے پیشاب پر چھنٹے مارے جائیں اور دودھ پیتی لڑکی کے پیشاب کو دھویا جائے گا۔''

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مترجم (۱/ ۱۹۲) رقم الحديث (۲۲۳) صحيح مسلم (۳/ ۱۹۶) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (۲۹۱) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (۲۹۱) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (۲۹۱) موطأ الإمام مالك مع المسوى، رقم الحديث (۹۲) مشكاة المصابيح، رقم الحديث (۶۹۷)

<sup>(</sup>۵۲۳) صحيح البخاري، رقم الحديث (۲۲۲) صحيح مسلم (۳/ ١٩٣) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٢٣)

<sup>﴿</sup> صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۲۱۳) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (۲۱) صحیح الجامع، رقم الحدیث (۲۸۱)

سنن ابی داود ونسائی و ابن ماجہ، صحیح ابن خزیمہ اور مسندِ بزار میں خادمِ رسول مَالَیْمَ ابوسمح وَلَاثَیْوَ فرماتے ہیں کہ نی کریم مَالِیْمَ نے فرمایا:

«يُغْسَلُ مِنُ بَوُلِ الْجَارِيَةِ وَيُرَشُّ مِنُ بَوُلِ الْغُلَامِ ۗ

''لڑکی کا پییٹاب دھویا جائے گا اورلڑ کے کے بییٹاب پر چھینٹا مارا جائے گا۔''

جبکہ سنن ابو داود و ابن ملجہ، محیح ابن خزیمہ و ابن حبان، متدرک حاکم اور طبرانی میں ام مغفل، حضرت لبانہ بنت حارث رفیق بیان کرتی میں کہ حضرت حسین بن علی رفیق نے نبی کریم مَثَالَیْم کی گود میں پیشاب کر دیا، تو میں نے عرض کی: اے اللہ کے رسول مَثَالِیَم !

«اَعُطِنِيُ ثَوْبَكَ وَالْبَسِ ثَوْباً غَيْرَهُ حَتَّىٰ اَغْسِلَهُ»

''اپنا یہ کپڑا مجھے دے دیجیے اور دوسرا کوئی کپڑا پہن لیجیے، تا کہ میں یہ دھو دوں۔'' تو آپ مُلَاثِیَّا نے فرمایا:

«إِنَّمَا يُنُضَحُ مِنُ بَوُلِ الذَّكَرِ وَ يُغُسَلُ مِنُ بَوُلِ الْأَنْثَىٰ ۗ

''شیر خوار لڑکے کے پیشاب پر چھینٹا دیا جاتا ہے اور لڑکی کا پیشاب دھویا جاتا ہے۔''

اسی طرح قبیلہ بنی خزاعہ کی ایک صحابیہ حضرت اُم کرز ڈٹاٹٹا کا بیان بھی دوالگ الگ روایتوں کی شکل میں سنن ابن ملجہ اورمنداحمہ میں مذکور ہے، گراس کی سند میں انقطاع ہے۔ ﴿

صحاح وسنن کی احادیث سے معلوم ہوا کہ لڑکے کے بیبیٹاب پر چھینٹا مار دینا بھی کافی ہے اور لڑکی کے بیبیٹاب کو دھو لینا ضروری ہے، جبکہ لڑکی اور لڑکے کے بیبیٹاب کے سلسلے میں فرق کی کئی وجوہات بیان کی گئی ہیں، جن کی تفصیل میں جانا باعث ِطوالت ہے۔

## حلال جانوروں کے پیشاب اور پاخانے کا حکم:

انسان کے بیشاب کا تھم اور اس کی طہارت کا طریقہ بیان ہو چکاہے، جبکہ وہ جانور جن کا

- (آ؟) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٢٦) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٦٢) حسنه البخاري كما في النيل و صحيح الجامع، رقم الحديث (٨١١٧)
- صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٦١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٢٢) الموارد الظمآن، رقم الحديث (٢٤٨) المصابيح (٥٠١) صحيح الجامع، رقم الحديث (٢٣٨٣)
  - (١/ ٤٦) نيل الأوطار (١/ ٤٦)

گوشت حرام ہے، ان کا پیشاب اور پاخانہ بھی ناپاک ہوتا ہے۔ جبیبا کہ سیح بخاری، سنن تر مذی، نسائی، ابن ماجہ اور سیجے ابن خزیمہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود ڈاٹنٹ سے مروی ہے کہ نبی کریم مُاٹنٹِم رفع حاجت کے لیے نکلے اور مجھے حکم فرمایا کہ آپ سائیا کے لیے تین پھر ڈھونڈ کر لاؤں۔ مجھے دو پھرمل گئے اور تيسرا بقر نه ملا، ميں ليداٹھا كرلے كيا۔ آپ الليلم نے دونوں بقرلے ليے اور ليدكو بھينك ديا اور فرمايا: «إِنَّهَا رَجُسُّ» "بيناياك بي-"

صحیح ابن خزیمہ کی ایک روایت میں ہے:

((إِنَّهَا رِكُسٌ إِنَّهَا رَوُتُهُ" ' يه پليد ہے، بيكد هے كى ليد ہے۔''

گدھے کے بارے میں تو پینص ہے، جب کہ دوسرے غیر ماکول اللحم جانوروں کو اس پر قیاس کیا جاسکتا ہے۔ بیتو ان جانوروں کی بابت حکم ہے، جن کا گوشت حرام ہے اور وہ جانور جن کا گوشت کھا یا جاتا ہے، ان کے پیپثاب و یاخانے میں بہت تخفیف کی گئی ہے۔ امام ابوحنیفہ ڈسٹنے کے نز دیک ایسے جانوروں اور چھوٹے پرندوں کا پییثاب اور پاخانہ نجاستِ خفیفہ ہے، جبکہ امام مالک، امام احمد، اوزعی، زہری، ابراہیم تخعی، امام ابوحنیفہ ﷺ کے شاگردانِ رشید امام محمد وامام زفر ﷺ، شافعیہ میں سے امام ابن المنذر، ابن خزیمہ، ابن حبان اور علماے حدیث الطفع کا مسلک یہ ہے کہ ماکول اللحم جانورون کا پیشاب و پاخانه نا یا کنهیں ہوتا<sup>©</sup>

ان سب کا استدلال صحیح بخاری ومسلم،مند احمد اور دیگر کتب حدیث میں مذکوراس حدیث سے ہے، جس میں حضرت انس زفانی سے مروی ہے کہ عُکل اور عُرینہ کے کچھ لوگ مدینہ منورہ آئے اور وہاں کی آب و ہوا اُن کوراس نہ آئی، چنانجہ وہ بیار ہو گئے تو نبی کریم سُاٹیٹی نے انھیں حکم فرمایا کہ باہر جنگل میں ہمارے صدقے کے اونٹ ہیں، وہاں جائیں:

«وَ أَنْ يَّشُرَ بُوا مِنُ أَبُوالِهَا وَأَلْبَانِهَا اللهِ مَا اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ الله

<sup>(1)</sup> صحیح البخاری (۱/ ۱۷۰) میں ہے: ''قال: هذا رکس'' تقریاً معنی وہی ہے کہ یہ پلید ہے۔ صحیح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٦) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٠) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤١) و سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣١٤) ابن ماجه مين "رجُسٌ" كالفاظ بين -

<sup>(</sup>٤٩ /١) نيل الأوطار (١/ ٤٩)

<sup>﴿ ﴾</sup> صحيح البخاري مترجم (١/ ١٩٤) مع الفتح (٢٣٣) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٦٦٨)→

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اونٹوں کا پیشاب ناپاک نہیں ہوتا۔ باقی حلال گوشت والے جانور بھی اسی پر قیاس کیے جائیں گے۔

امام شافعی ﷺ کے نزدیک حلال جانوروں کا پیشاب و پاخانہ بھی ناپاک ہے اور پیشاب پینے کا حکم دینے والے مذکورہ واقعے کو وہ انھیں کے ساتھ خاص قرار دیتے ہیں، جب کہ شافعیہ میں سے ایک معتبر عالم ابن منذر کا کہنا ہے:

"مَنُ زَعِمَ أَنَّ هَذَا خَاصٌ بِأُولَئِكَ الْقَوْمِ لَمُ يُصِبُ ، اِذِ الْخَصَائِصُ لَا تَثُبُتُ اِلَّا بِدَلِيُلِ" تَثُبُتُ اِلَّا بِدَلِيُلِ"

''جو بید دعویٰ کرتا ہے کہ بید واقعہ ان لوگوں کے ساتھ ہی خاص ہے، اس کا بیقول سیجے نہیں، کیوں کہ خصائص دلیل کے بغیر ثابت نہیں ہوتے۔''

امام شوکانی رشاللهٔ فرماتے ہیں:

"مروہ جانور جس کا گوشت کھایا جاتا ہے، اس کا بول و براز پاک ہے اور اسے نجس کہنے والوں کے پاس اس بات کی کوئی دلیل نہیں، جبکہ اشیا میں اصل براءت و طہارت ہی موتی ہے، جب تک کہ کوئی نص (نجاست) ثابت نہ کردے اور الی کوئی نص نہیں ہے۔ " شخ الاسلام ابن تیمیہ وٹرالٹے، کھتے ہیں:

''صحابہ کرام مخالفہ میں سے کسی صحابی کا ایسا کوئی قول نہیں، جس میں حلال جانوروں کے بول و براز کونجس کہا گیا ہو، اسے نجس قرار دینے والا قول سلفِ صالحین، صحابہ کرام مخالفہ میں کے بہت بعد والے لوگوں کا ہے۔''

نبی اکرم مَنَاتِیْم نے اونٹنی پر سوار ہو کر بیت اللہ کا طواف کیا تھا، جو اس بات کی دلیل ہے کہ

<sup>♣</sup> صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٥٠٥) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٥٠٣) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣٧٥٧) المنتقىٰ (٤٨)

<sup>(</sup>١/ ٤٩) نيل الأوطار (١/ ٤٩)

<sup>(</sup>١/ ٥٠) نيل الأوطار (١/ ٥٠)

<sup>(</sup>١/ ٢٨) بحواله فقه السنة (١/ ٢٨)

حلال جانورں کا پیشاب و پاخانہ پاک ہے، اس لیے کہ عموم بلوئی سے محفوظ نہیں رہا جا سکتا۔
ان تفصیلات سے اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ جو لوگ گایوں، بھینسوں، بھیڑوں، بکریوں اور
اونٹوں کو چراتے ہیں اور ان کا دودھ دوھتے ہیں، اس دوران میں اگر ان کے کپڑوں یا بدن پر پیشاب
کے چھیٹے پڑجائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں، وہ ان کپڑوں میں اطمینان کے ساتھ نماز ادا کر سکتے
ہیں۔ ہاں اگر گوبر وغیرہ زیادہ لگ جائے تو اسے دھولینا ہی بہتر اور افضل ہے، کیوں کہ کلی طہارت کی
اپنی ایک اہمیت ہے۔

\*\*\*\*\*\*\*\*\*

# طہارت کی اہمیت اسلام کی نظر میں

نماز کی صحت و قبولیت کے لیے دیگر شرائط کے علاوہ طہارت بھی ایک اہم شرط ہے، کیوں کہ صحیح بخاری ومسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں ارشادِ نبوی عَلَیْمَ ہے:

﴿ لَا تُقُبَلُ صَلَاةٌ مِنُ أَحَدٍ حَتَّیٰ یَتَوَضَّاً ﴾

''جب تک کوئی وضونہ کر لے، اس کی نماز قبول نہیں ہوتی۔'
صحیح مسلم شریف کے الفاظ ہیں:

«لَا تُقْبَلُ صَلَاةٌ بِغَيْرِ طُهُورٍ اللهِ " ( طهارت كے بغير كوئى نماز قبول نہيں ہوتى ـ "

یادرہے کہ اسلام میں طہارت اور پاکیزگی کی حیثیت صرف یہی نہیں کہ بینمازیا دیگر عبادات کے لیے ہی لازمی شرط ہے، بلکہ طہارت تو بجائے خود بھی دین کا ایک شعبہ اور بہ ذاتِ خود مطلوب ہے۔ ہر وقت طہارت اور پاکیزگی کا خیال رکھنے والے لوگوں کوسورۃ البقرہ (آیت: ۲۲۲) میں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب بندے قرار دیا ہے۔ چنانچہ ارشا دِ الہی ہے:

اَ عَلَى اللهَ يُحِبُ التَّوَّابِينَ وَ يُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ ﴾

''الله تعالی توبه قبول کرنے والوں اور پاک صاف رہنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔''

سورة التوبه (آيت: ١٠٨) مين مدينه طيبه كي قريبي بستى اور مسجد قبا والي لوگوں كي تعريف بيان

صحیح بخاري شریف مترجم اردو (۱/ ۱۱۳) صحیح مسلم (۳/ ۱۱۰۶) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۵۶) مشکاة المصابیح (۱/ ۱۱۰۰)

صحیح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٠٢) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (٥٣) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (١٠٥) الکن اس میل (( لَا يَقُبَلُ اللهُ صَلَاةً) كالفاظ بیل سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (٢٧١) صحیح الجامع، رقم الحدیث (٢٧٨)

كرتے ہوئے فرمایا ہے:

﴿ فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَّتَطَهَّرُوا وَ الله يُحِبُّ الْمُطَّهِّرِيْنَ ﴾ "أس ميس اليه لوگ بيس جو پاک رہنے كو پيند كرتے بيس اور الله پاک رہنے والوں ہى كو پيند كرتا ہے۔''

صرف ان دوآ بیول سے اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ اسلام میں طہارت اور پا کیزگی کی بجائے خود کتنی اہمیت ہے۔ صحیح مسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں تو ارشادِ نبوی مُثَاثِیْمَ ہے:

«اَلطَّهُوْرُ شَطُرُ الْإِيْمَانِ ﴾ " وطهارت و پاكيزگي ايمان كا حصه ہے۔"

سنن تر فدى شريف كى ايك متكلم فيدروايت ميں مروى ہے:

«اَلطُّهُورُ نِصُفُ الْإِيمَانُ ﴿ وَطَهَارِتِ نَصْفَ الْمِانَ مِهِ . "

معلوم ہوا کہ طہارت و پاکیزگی ایمان کا ایک جزواور اہم شعبہ ہے۔

حضرت شاه ولى الله محدث وبلوى رشالته في ايني بنظير كتاب "حجة الله البالغة" مين لكها بي:

شریعت کے اگرچہ بہت سے ابواب ہیں اور ہر باب کے تحت سکروں ہزاروں احکام ہیں،

لیکن اپنی بے پناہ کثرت کے باوجودسب ان چارعناوین کے تحت آجاتے ہیں:

🛈 طہارت۔ 🗘 إخبات۔ 🗇 ساحت۔ 🖒 عدالت۔

گویا ان کے نزدیک شریعت کوکل چار حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، جن میں سے پہلا ایک چوتھائی حصہ صرف طہارت کو حاصل ہے، چرانھوں نے ان چاراقسام کی الگ الگ حقیقت کئی صفحات میں بالنفصیل بیان کی ہے، جو قابلِ مطالعہ ہے اور آگے چل کر اَحکام و اَسرارِ طہارت کے بیان میں فرماتے ہیں کہ طہارت کی تین قشمیں ہیں:

ایک حدث سے طہارت لیعنی جن حالتوں میں عنسل یا وضو واجب ہے، ان حالتوں میں عنسل یا وضو کر کے شرعی طہارت و یا کیزگی حاصل کرنا۔

<sup>(</sup>آ) مختصر صحيح مسلم، رقم الحديث (١٢٠) سنن الترمذي، رقم الحديث (٣٥١٧) ليكن ال ييس ((اَلُوْضُوُءُ شَطُرُ الْإِيْمَانِ) كَالْفَاظ بير مشكاة المصابيح (١/ ٥٣) صحيح الجامع، رقم الحديث (٢٩٥٧)

<sup>﴿</sup> كَا حَسَنَهُ الترمذي، سَنَ الترمذي (١٥١٩) وقد تكلم على سنده الألباني، مشكاة المصابيح (١/ ٩٧)

دوسری قتم ہے، ظاہری نجاست اور پلیدی ہے جسم، لباس اور جگہ کو پاک کرنا۔ تیسری قتم ہے، جسم کے مختلف حصوں میں جو گندگیاں اور میل پیدا ہوتا رہتا ہے، اس کی صفائی کرنا، جیسے ناک، دانتوں، ناخنوں اور زائد بالوں کی صفائی ہے۔

قرآن وسنت کی تصریحات اور حضرت محدث دہلوی کی نفیس تحقیقات سے یہ بات روزِ روشن کی طرح عیاں ہوجاتی ہے کہ اسلام میں صفائی وستھرائی اور طہارت و پاکیزگی کو ہڑا مقام حاصل ہے اور اس کا اپنے پیروکاروں سے طہارت و پاکیزگی رکھنے کا بڑا پُرزور مطالبہ ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں عقائد واعمال کی اور ظاہری و باطنی ہرفتم کی نجاستوں سے طہارت و پاکیزگی اختیار کرنے کی توفیق سے نوازے۔ آمین ثم آمین.

\*\*\*\*\*\*OOO

<sup>🛈</sup> حجة الله البالغة مترجم اردو از مولانا عبد الحق حقاني (ص: ٢٧٤) طبع كراچي.

# اقسام حدث اور أسبابِ غسل

صیح بخاری و مسلم کی ایک حدیث ذکر ہو چکی ہے، جس میں ارشادِ نبوی عَلَّیْمُ ہے: (لَا تُقُبِلُ صَلَاةً مَنُ أَحُدَثَ حَتَّىٰ يَتَوَضَّاً)

''جوآ دمی''حادث'' ہو جائے، اس کی اس وقت تک نماز قبول نہیں ہو تی، جب تک وہ وضونہ کر لے۔''

اس حدیث شریف میں «مَنُ أَحُدَثَ» کے الفاظ میں "حدث' سے مرادسیم الفطرت انسان کی وہ کیفیت ہے، جس میں وہ پیشاب، پاخانہ یا جماع وغیرہ سے فراغت کے بعدا پنے نفس میں ایک خاص قتم کا انقباض و تکدر اور گرانی و بے لطفی محسوں کرتا ہے اور جب وہی انسان استنجا و طہارت یا غسل کر لیتا ہے اور صاف سخرے کپڑے کپئن کر خوشبولگا لیتا ہے تو اس کی طبیعت کا بوجھ ہلکا ہو جاتا ہے اور ایک انشراح و انبساط اور سرور و فرحت کی کیفیت محسوں کرتا ہے۔ اسی دوسری حالت کا نام طہارت اور پاکیزگی ہے۔ قول شاہ ولی اللہ رشالی جن کی فطرتِ سلیم اور جن کا وجدان صحیح ہے، وہ ان دونوں حالت کا ور بین کرتے ہیں اور اپنی طبیعت و فطرت کے نقاضے سے حدث کی حالت کو نالیشد اور طہارت کی حالت کو بیند کرتے ہیں۔ ﴿

#### حدثِ اصغر:

وہ حدث جو روحانی کدورت و آلودگی کا باعث ہوتا ہے، جسے آپ ناپا کی بھی کہہ سکتے ہیں، اس کی فقہی کتب میں دونشمیں یا دو درجے بیان کیے گئے ہیں۔

ایک''حدثِ اصغ''جس کے ازالے کے لیے صرف وضو کر لینا ہی کافی ہو جاتا ہے۔ پیشاب، پاخانہ،خروج ہوا اورخروج مذی یا ودی حدثِ اصغر کے موجب ہوتے ہیں۔

<sup>(</sup>آ) صحيح بخاري شريف مترجم اردو (۱/ ۱۲۳) صحيح مسلم مع النووي (۳/ ۱۰۶) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (۵۶) مشكاة المصابيح (۱/ ۱۰۰)

<sup>(2)</sup> حجة الله البالغة اردو (ص: ٢٧٤)

#### حدثِ اكبر:

حدث کی دوسری قتم یا درجہ'' حدثِ اکب'' ہے، لیعنی جس کے اثرات زیادہ گہرے اور وسیع ہو تے ہیں اوران کا ازالہ پورے جسم کے غسل ہی سے ہوسکتا ہے۔ جماع واحتلام اور حیض و نفاس اس دوسرے قتم کے حدث یا ناپا کی سے تعلق رکھتے ہیں۔ لہذا استنجا و طہارت اور وضو کے مسائل جانے سے پہلے ضروری ہے کہ ہمیں اس غسلِ جنابت کا مسنون طریقہ معلوم ہو۔ یہ فطرتِ سلیمہ کا نقاضا بھی ہے اور شریعتِ اسلامیہ میں واجب بھی۔ جبیبا کہ سورۃ المائدہ (آیت: ۱) میں ارشادِ اللی ہے:

﴿ وَ إِنْ كُنْتُم جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا ﴾

"اوراگرنہانے کی حاجت ہوتو (نہاکر) پاک ہو جایا کرو۔"

اس آیت میں عسلِ جنابت لیعنی جماع اور احتلام یا بدخوابی کے نتیجے میں حاصل ہونے والی کیفیت سے عسل کرکے پاک ہونا مراد ہے، جبکہ حیض یا ماہواری کے بعد عسل کی فرضیت کی دلیل سورة البقرہ (آیت: ۲۲۲) میں مذکور ہے، جہاں ارشادِ البی ہے:

﴿ وَ يَسْئَلُوْنَكَ عَنِ الْمَحِيْضِ قُلْ هُوَ اَذًى فَاعْتَزِلُوا النِّسَآءَ فِي الْمَحِيْضِ وَ لَا تَقْرَبُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ اَمَرَكُمُ اللهُ لَا تَقْرَبُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ اَمَرَكُمُ اللهُ إِنَّ اللهُ يُحِبُّ التَّوَّابِيْنَ وَ يُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِيْنَ ﴾

''اورتم سے حیض کے بارے میں دریافت کرتے ہیں، کہہ دو کہ وہ تو نجاست ہے، سو ایام حیض میں عورتوں سے کنارہ کش رہو اور جب تک پاک نہ ہو جائیں اُن سے مقاربت نہ کرو۔ ہاں جب پاک ہو جائیں تو جس طریق سے اللہ تعالی نے تصیں ارشاد فرمایا ہے، اُن کے پاس جاؤ، کچھ شک نہیں ہے کہ اللہ تعالی توبہ قبول کرنے والوں اور پاک صاف رہنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔''

اسی طرح صحیح بخاری و مسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں نبیِ کریم سکھیا کے ارشادات بھی مذکور ہیں، جن سے خونِ حیض کے انقطاع کے بعد خسل کی فرضیت کا پتا چلتا ہے، نیز تمام صحابہ کرام اللہ اس بات پر اجماع ہے کہ نفاس یعنی بیچ کی ولادت کے بعد زچہ کو جاری ہو جانے والے خون کے اس بات پر اجماع ہے کہ نفاس یعنی بیچ کی ولادت کے بعد زچہ کو جاری ہو جانے والے خون کے

انقطاع پر بھی اسی طرح عنسل کرنا واجب ہے، جس طرح حیض کے بعد ضروری ہے۔

جماع واحتلام اور حیض و نفاس کے بعد کیے جانے والے عسل کی یہ چاروں قسمیں 'وغسلِ فرض' ہیں، جب کہ مسنون و مستحب عسل کی بھی بعض اقسام ہم ذکر کرنے والے ہیں، لیکن پہلے یہاں ایک بات یہ بھی ذہن نشین کرلیں کہ اگر کوئی شخص خواب میں دیکھے کہ اسے احتلام ہو گیا ہے، مگر سو کر اٹھنے پر اس کی کوئی علامت نظر نہ آئے، تو اس پر عسل واجب نہیں ہوگا، لیکن اگر احتلام ہونا تو یا دنہیں، مگر اٹھنے پر منی کی تری پائے تو اس پر عسل واجب ہوگا، جیسا کہ صحیح بخاری و مسلم میں حضرت ام سلمہ ڈولٹا ہے، سنی نسائی، مسلم میں حضرت انس و حضرت عائشہ ڈولٹا ہے، مسندِ احمد میں حضرت عبداللہ بن عمر ڈولٹا ہے، سنی نسائی، مسلم میں حضرت انس و حضرت عائشہ ڈولٹا ہے، مسندِ احمد میں حضرت خولہ بنت کیم ڈولٹا ہے، سنی نسائی، تر نہی مند احمد اور مصنف ابن ابی شیبہ کی روایات میں حضرت خولہ بنت کیم ڈولٹا سے اور سنی ابی داود، تر نہ کی بر این ماجہ، مسند احمد اور مصنف ابن ابی شیبہ کی روایات میں حضرت خولہ بنت کیم ڈولٹا ہے۔ آ

یہ بات بھی ملحوظِ خاطر رہے کہ صحیحین، سنن اربعہ، سنن کبری بیہ قی اور مسند احمد و شافعی میں نبی کریم سال اور مسند احمد و شافعی میں نبی کریم سال اور شادات کی متعدد روایات ملتی ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کی طرح ہی عورتوں کو بھی بدخوابی ہو جاتی ہے، لہذاتری پانے کی صورت میں ان پر بھی غسل واجب ہوجاتا ہے اور محض بدخوابی ہونے اور اس کی علامت نہ یانے کی شکل میں ان پر غسل واجب نہیں ہوگا۔

صحیح بخاری و مسلم شریف میں مذکور اُمِّ المونین حضرت اُمِّ سلمہ و اُنٹیا کی روایت میں حضرت اُمِّ سلمہ والٹیا کے جواب میں اُمِّ سلیم والٹیا کے جواب میں بدخوانی پر عسل واجب ہونے اور حضرت ام سلمہ والٹیا کے جواب میں عورتوں میں بھی بدخوانی کے واقع ہونے کی عقلی دلیل کے طور پر نبی کریم طالبی آم نے فرمایا تھا:

«فِيُمَا يُشُبِهُهَا وَلَدُهَا ۗ

## "تو پھر بچے کی شاہت بھی اس پر اور بھی اس پر کیسے چلی جاتی ہے؟"

<sup>(1)</sup> ويكين المنتقى مع النيل (١/ ٢٥٨ ـ ٢٦٢ ـ ٣٦٣ طبع مصر) الفتح الرباني (٢/ ١١٦)

<sup>(2)</sup> اگر مرد و زن دونوں اکٹھے سوئے ہوئے ہوں اور بستر پرتری پائیں اور معلوم نہ ہو کہ کس کو بدخوابی ہوئی ہے تو تری کو دیکھا جائے گا، اگر رنگ سفید ہوتو مردغشل کرے گا اور اگر رنگ پیلا یا زرد ہوتو عورت پرغشل واجب ہوگا،کین اگریانی یاتری میں فرق نہ ہو سکے تو پھر احتیاط کا تقاضا ہیہ ہے کہ دونوں ہی غشل کرلیں۔

<sup>﴿</sup> الله عنه البخاري مع الفتح (١/ ٢٧٦) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٢٢٣، ٢٢٣) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٢١٧) المنتقى (١/ ٢٥٨) الفتح الرباني (٢/ ١١٦ تا ١٢٠)

صیح مسلم شریف اور بعض دیگر کتبِ حدیث میں مروی ہے:

''مرد کا مادہ مُنوبیہ گاڑھا اور سفید ہوتا ہے، جبکہ عورت کا پتلا اور پیلا ہوتا ہے اور دونوں میں سے جس کا مادہ غالب آجائے، بچہ اس کے مشابہ ہوتا ہے۔''

\*\*\*\*\*\*\*\*\*

<sup>(</sup>١٩٤) سنن ابن النسائي، رقم الحديث (١٩٤) سنن ابن النسائي، رقم الحديث (١٩٤) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٠٤) الفتح الرباني (٢/ ١١٦ تا ١٢٠)

## حیض و نفاس اور استحاضہ کے بعض احکام

احكام ومسائل حيض كے سلسلے ميں يه باتيں بھي پيش نظر رئني جا مين :

### حیض آنے کی عمر:

حیض آنے کی کم از کم اور زیادہ سے زیادہ عمر کتنی ہے؟

اس سلسلے میں احادیث و آثار ساکت ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ائمہ کرام کے مابین اس کے بارے میں اختلاف ہے، لیکن کم از کم عمر کے بارے میں تو تقریباً سب کا انفاق ہے کہ وہ 9 سال ہے۔ البتہ زیادہ سے زیادہ احناف کے نزدیک ۵۵ سال اور مالکیہ و حنابلہ کے نزدیک ۵۰ سال ہے، جب کہ شافعیہ کے نزدیک زیادہ سے زیادہ عمر کی کوئی تعیین نہیں۔ ﴿

## حیض کی مدت:

ہر ماہ کے ایام حیض کی گنتی مختلف طبائع کے لحاظ سے مختلف ہوسکتی ہے۔ نبی کریم سُلُیْمُ سے اس سلسلے میں جو بعض روایات ملتی ہیں، وہ سب منظم فیہ ہیں اور کوئی صحیح حدیث ثابت نہ ہونے کی بنا پر ائمہ کرام کے مابین بھی اختلاف ہے۔

امام شافعی اور امام احمد ﷺ کے نزدیک حیض کی کم از کم مدت ایک دن اور ایک رات اور زیادہ سے زیادہ مدت ایک روایت میں پندرہ روز اور دوسری روایت میں کا روز ہے۔ اس کی ایک روایت محضرت علی ڈاٹٹی سے ملتی ہے، بلکہ طبر انی اور سنن دار قطنی میں حضرت ابو امامہ ڈاٹٹی کی ایک مرفوع حدیث میں بھی یہی مذکور ہے، مگر وہ سخت کمزور ہے۔ گ

امام ما لک اِطْلِقْ کے نز دیک حیض کی کم از کم مدت تین دن اور زیادہ سے زیادہ دس دن ہے۔اس کی ایک روایت حضرت انس ڈی اُٹیڈ سے بھی ملتی ہے، جس سے امام ابو حنیفہ اِٹراللیّا نے استدلال کیا ہے، کیکن اس

<sup>(1/</sup> ١٢٤ تا ١٢٧) الفقه على المذاهب الأربعة (١/ ١٢٤ تا ١٢٧)

<sup>(</sup>٢/ ٢٧٧) و المغني (١/ ٢٠٠) الفقه على المذاهب الأربعة (١/ ١٢٨) و المغني (١/ ٢٧٧)

کی سند ضعیف ہے۔ کم از کم تین دن اور زیادہ سے زیادہ دیں دن مدتِ حیض پر دلالت کر نے والی ایک مرفوع حدیث بھی حضرت وافلہ بنت اسقع بھا سے مروی ہے، گر وہ ضعیف اور نا قابلِ استدلال ہے۔ سنن ابی داود، تر فدی، ابن ماجہ، دار قطنی، بیہتی، متدرکِ حاکم، مندِ احمد اور معانی الآ فار طحاوی میں حمنہ بنت جش بھا کی حدیث میں نبی اکرم سالی کے حیض کی مدت چھے یا سات دن مقرر فرمائی ہے۔ میں حمنہ بنت جی بھا کی حدیث میں نبی اکرم سالی کے بقول حیض کی مدت چھے یا سات دن مقرر فرمائی ہے۔ میں اس کے لیال و کیٹر کی کوئی تحدید نہیں آئی، لہذا اس معاملے میں عادت اور عرف عام کی طرف رجوع کرنا میں اس کے لیال و کیٹر کی کوئی تحدید نہیں آئی، لہذا اس معاملے میں عادت اور عرف عام کی طرف رجوع کرنا مسلسل پندرہ دن اور کوئی دو دن ، حتی کہ امام ابن المنذ ر نے نقل کیا ہے کہ امام اوز اعی والی فرماتے ہیں: مسلسل پندرہ دن اور کوئی دو دن ، حتی کے امام ابن المنذ ر نے نقل کیا ہے کہ امام اوز اعی وہ وہ پاک ہو حائقہ ہے ۔ نہاں ایک الیسی عورت بھی ہے، جسے صبح حیض آتا ہے اور شام کو وہ پاک ہو حائق ہے۔ نہاں ایک الیسی عورت بھی ہے، جسے صبح حیض آتا ہے اور شام کو وہ پاک ہو حائق ہے۔ نہاں ایک الیسی عورت بھی ہے، جسے صبح حیض آتا ہے اور شام کو وہ پاک ہو حائق ہے۔ نہاں ایک الیسی عورت بھی ہے، جسے صبح حیض آتا ہے اور شام کو وہ پاک ہو حائق ہے۔ نہاں ایک الیسی عورت بھی ہے، جسے صبح حیض آتا ہے اور شام کو وہ پاک ہو حائق ہے۔ نہا

اس سے معلوم ہوا کہ عرف ہی کا اعتبار ہوگا، کسی حد بندی کی پابندی واجب نہیں، کیوں کہ شریعت حد بندی سے خاموش ہے، لہذا علاقے و قبیلے کا عرف ہی معتبر ہے۔

#### نفاس:

<sup>﴿</sup> البداية لابن رشد (١/ ٧٢\_ ٧٣) المغنى (١/ ٢٧٦\_ ٢٧٧) الفقه على المذهب الأربعة (١/ ١٢٨)

<sup>﴿</sup> الله العليل (١/ ٢٠٢) حسنه الترمذي مع التحفة (١/ ٣٩٦\_ ٣٩٧)

<sup>(</sup>١/ ٢٢٥) المغنى لابن قدامة (١/ ٢٢٥)

الروضة الندية مع شرحه الدرر البهية (١/ ٦٢) دار المعرفة بيروت.

<sup>(</sup>۵/ ۲۰۹) المغنى (۱/ ۳۰۹)

<sup>﴿</sup> اَلَّرِ بَيِهِ حَتَكَ بِيدا ہو جائے اور خون بالكل ہى نہ آئے تو عورت عسل كے بعد نماز شروع كردے كى۔ ديكھيں: بداية المجتهد.

#### نفاس کی مدت:

نفاس کی زیادہ سے زیادہ مدت چالیس دن ہے۔ احناف اور حنابلہ کا یہی مسلک ہے اور امام شافعی شلسے نے بھی غالب احوال میں یہی حد مقرر کی ہے۔ ان کا استدلال، سنن ابی داود، مسدرک حاکم اور سنن بیعتی میں حضرت ام سلمہ چائیا کی حدیث سے ہے، جس میں وہ فرماتی ہیں:

( کَانَتِ الْمَرُأَةُ مِنُ نِسَآءِ النَّبِیِّ عَلَیْ تَقُعُدُ فِی النِّفَاسِ أَرْبَعِیْنَ لَیُلَةً ﴾

د نبی اکرم سَالیم کی ازواج مطہرات میں سے کوئی عورت نفاس کی صورت میں (زیادہ سے زیادہ) چالیس دن تک بیٹھی (یعنی نماز روزہ ترک کرتی )تھی۔ '

جبکه سنن ابو داود، تر مذی، ابن ماجه، دارمی، دارقطنی ، بیهقی، مندِ احمد اور متدرکِ حاکم میں اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

«كَانَتِ النُّفَسَآءُ تَجُلِسُ عَلَىٰ عَهُدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَرْبَعِينَ يَوُماً ﴾
"ثبى تَاللَّهُ عَلَيْ مَا رَاكُ مِينَ نَاسَ والى عورتين حاليس روز تك بيشي (يعني نماز روزه برك كرتي) تحين "

امام تر مذی و طلقه اینی سنن میں فرماتے ہیں:

بعض حالات میں شافعیہ نفاس کی زیادہ سے زیادہ مدت ساٹھ دن کہتے ہیں 🖑 ساٹھ کی ہی ایک

<sup>(</sup>١٠٨) المغنى لابن قدامة (٣٠٨)

<sup>(</sup>٢/ ٢٢٢) وحسنه، و صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٠٤)

<sup>﴿</sup> الترمذي مع التحفة (١/ ٤٢٨) صحيح أبي داود، رقم الحديث (٣٠٤) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١/ ٣٠٨) المغنى (١/ ٣٠٨)

<sup>﴿</sup> الله عنه الترمذي مع التحفة (١/ ٤٢٩\_ ٤٣٠) صحيح سنن الترمذي (١/ ٤٦)

<sup>(</sup>آ) الفقه على المذاهب الأربعة (١/ ١٣٢)

روایت امام احمد بٹرانش سے بھی ملتی ہے، کیوں کہ امام اوز اعی بٹرانش سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا: ''بمارے بہاں ایک عورت ہے، جو دو ماہ تک خونِ نفاس سے رہتی ہے۔''

*₱₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡*₯₡

امام عطائط للنے سے بھی ایک ایسا ہی واقعہ مروی ہے کہ انھوں نے بھی ایک ایسی ہی عورت دیکھی ہے اور اس مسلک کی دلیل و جود میں آنے والے یہی واقعات ہیں۔ جبکہ چالیس دن والے مسلک کی دلیل عجود میں آنے والے مبلک کی دلیل عدیث شریف ہے۔ تخفۃ الاحوذی (۱/ ۲۳۱) میں علامہ عبدالرحمٰن مبارک پوری اِٹسٹنے نے چالیس دن والے مسلک ہی کوتر جبح دی ہے اور امام شوکانی اِٹسٹنے کی بھی یہی رائے ہے۔ ﴿

گویا جالیس دن تک نفاس اور بعد میں آنے والے خون کا حکم استحاضہ کا ہے، جس میں نماز روزہ وغیرہ سب ضروری ہیں اور اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ نفاس کا حکم حیض والا ہی ہے۔

## حیض و نفاس کی حالت میں نماز اور روزے کا حکم:

حائضہ عورت کے گھر داری اور شوہر کی خدمت سے تعلق رکھنے والے بعض احکام تو پہلے ذکر کیے جاچکے ہیں، جبکہ اس کی نمازوں اور روزوں کے سلسلے میں شرعی حکم یہ ہے کہ ان ایام میں وہ نمازیں اوا کرے گی نہ روزے ہی رکھے گی۔ نمازیں تو کلی طور پر اسے معاف ہیں، مگر روزے بعد میں قضا کرنا ضروری ہیں۔ چنانچے صحاح وسنن میں حضرت عائشہ رہا ﷺ سے مروی ہے:

« كَانَ يُصِيبُنَا ذَٰلِكَ مَعَ رَسُولِ اللّٰهِ ﴿ فَنُوْمَرُ بِقَضَآءِ الْصَّوْمِ وَلَا نُوْمَرُ بِقَضَآءِ الصَّوْمِ وَلَا نُوْمَرُ بِقَضَآءِ الصَّدَةِ ﴾ بقَضَآءِ الصَّلَةِ ﴾

''نی کریم طَالِیْم کے عہدِ مسعود میں ہمیں حیض آتا تو آپ طَالِیْم کی طرف سے ہمیں روزے قضا کرنے کا حکم تو ماتا، مگر نمازوں کی قضا کا حکم نہیں ماتا تھا۔''

نفاس والى عورتين بھى روزے تو قضا كريں گى ، مگر نمازين نہيں ، كيونكه سنن ابى داود، مشدركِ حاكم

#### اورسنن بيہق میں حضرت ام سلمہ رہائٹیا سے مروی ہے:

- (۲۰۸/۱) المغنى (۲/ ۳۰۸)
- (٤٣١/١) تحفة الأحوذي (١/ ٤٣١)
- (3) الروضة الندية مع الدرر البهية (١/ ٦٥ ـ ٦٦)
- (٢٤) صحيح البخاري، رقم الحديث (٣٢١) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٢٣٦) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٣٦) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦٣١)

« كَانَتِ الْمَرْأَةُ مِنُ نِسَآءِ النَّبِيِّ ﴿ تَقُعُدُ فِي النِّفَاسِ أَرْبَعِينَ يَوُماً لَا يَأْمُرُهَا النَّبِيُّ ﴾ يَأْمُرُهَا النَّبِيُّ ﴾ يَأْمُرُهَا النَّبِيُّ ﴾ يَأْمُرُهَا النَّبِيُّ ﴾ وصلوة النِّفَاسِ ﴾

"نبی کریم مَالِیْنِم کی از واج مطهرات نفائین میں سے عورت نفاس کے جالیس دن بیٹھا کرتی تھی اور نبی مَالِیْنِم اسے نمازیں قضا کرنے کا حکم نہیں فرماتے تھے۔"

جب کہ سنن تر ذری اور المغنی لابن قدامہ میں ہے کہ اگر چالیس دن سے پہلے خونِ نفاس بند ہو جائے تو وہ عسل کرے اور نمازیں روزے وغیرہ شروع کر دے۔ اگر کسی کو چالیس دن سے بھی زیادہ خون جاری رہے اور اتفاق سے وہ ایام حیض ہوں تو آخیں حیض شار کرے اور اگر وہ ایام معتاد نہیں تو پھر وہ استحاضہ ہوگا، جو ایک بیاری ہے، جس میں عورت کو خون جاری رہتا ہے۔ اس شکل میں وہ عسل کرے، نمازیں وغیر ہ شروع کر دے اور ہر نماز کے لیے نیا وضو کرے، ایک وضو سے گی نمازیں نہیں ہو کرے، نمازیں وغیر ہ شروع کردے اور ہر نماز کے لیے نیا وضو کرے، ایک وضو سے گی نمازیں نہیں ہوگا، جو ایک گاڑی کے فرمایا تھا: ﴿ وَصُو کُونَ وَسُولُ وَ وَسُولُ وَسُولُ وَسُولُ وَ وَسُولُ وَ وَسُولُ وَ وَسُولُ وَ وَسُولُ وَسُلُولُ وَسُولُ وَالْمُولُ وَسُولُ وَسُولُ وَ

یہی جمہور کا مسلک ہے، ان کے نز دیک ایک ہی غنسل کافی ہے۔بعض روایات میں ظہر وعصر کے لیے ایک غنسل،مغرب وعشا کے لیے دوسرے اور فجر کے لیے تیسرے غنسل کا ذکر ہے۔ مگر امام بیہ ق نے اسے ضعیف اور بعض نے منسوح قرار دیا ہے۔ ﷺ

استحاضے کی حالت میں عورت اپنے خاوند کے لیے بھی حلال ہوتی ہے، مگر حیض و نفاس میں نہیں، لیکن اگر کوئی شخص حیض کی حالت میں اپنی ہوی سے جماع کر بیٹھے تو اس گناہ کا کفارہ ادا کر ہے۔ سنن ابی داود، نسائی اور ابن ماجہ میں (مرفوعاً لیکن صحیح موقوفاً ہے) حضرت ابن عباس ڈاٹنٹیا سے ایسے شخص کے بارے میں مروی ہے:

«يَتَصَدَّقُ بِدِينَارٍ أَوُ بِنِصُفِ دِينَارٍ اللهِ " "وه ايك ديناريا نصف دينار صدقه كرد،"

<sup>(</sup>٢٠٥) حسنه الألباني في الإرواء (١/ ٢٢٢) و صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٠٥)

<sup>(</sup>٤) سنن الترمذي مع التحفة (١/ ٤٢٨\_ ٤٣٠) و المغنى (١/ ٣٠٨) طبع مصر.

<sup>(</sup>٢٤) صحيح البخاري مع الفتح (٢٢٨) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٢٨٧\_ ٢٨٩) سبل السلام (١/ ١٠٣)

<sup>﴿</sup> الله السلام (١/ ١٠٠ - ١٠٠) و نيل الأوطار (١/ ٢٤١ - ٢٤٢، ٢٦٨ تا ٢٧٦)

<sup>(</sup>قرم الحديث سنن أبي داود، رقم الحديث (١٩٠٠) و رقم الحديث (٢٣٠٠) و صحيح سنن الترمذي، رقم

بعض ضعیف روایات سے پتا چلتا کہ اگر طاقت ہوتو ایک دینار صدقہ کرے اور اگر اس کی استطاعت نہیں تو نصف دینار صدقہ کرے۔ پیسب روایات ضعیف ہیں، اس لیے بعض کے نزدیک صرف استغفار ہی کا فی ہے۔

\*\*\*\*\*\*OOO

<sup>←</sup> الحديث (١١٧) و صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٢٧٨) صححه غير واحد ووافقهم الألباني في الإرواء (١/ ٢١٧\_ ٢١٨) طبع جامعه الإمام.

<sup>﴿</sup> صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۲۳۸ ـ ۱۹۰) الإرواء (۱/ ۲۱۸) بدروايت مرفوعاً بهی مروی ہے، کيكن صحیح اس كا موقوف ہونا ہے۔

<sup>(</sup>۲۱۸ /۱) إرواء الغليل (١/ ٢١٨)

# غسل كاحكم اوراس كاطريقه

## عنسل کب واجب ہوتا ہے؟

□ صحیح مسلم میں مروی ہے:

﴿إِذَا قَعَدُ بَيُنَ شُعَبِهَا الْأَرُبَعِ ثُمَّ أَلزَقَ الْحِتَانِ بِالْحِتَانِ فَقَدُ وَجَبَ الْغُسُلُ ﴾ ''جب مرد اپنی بیوی کے چاروں ارکان (ہاتھ پاؤں) کے درمیان بیٹھ جائے اور اپنی جائے ختنہ عورت کی جائے ختنہ سے ملادے تو عسل واجب ہو گیا۔''

سنن ابن ملجه اورمصنف ابن الى شيبه مين مروى ہے:

﴿ إِذَا الْتَقَىٰ الْحِتَانُ بِالْحِتَانِ وَتَوَارَتِ الْحَشُفَةُ فَقَدُ وَجَبَ الْغُسُلُ ﴾

﴿ وَنُولَ كَى جَائِ خَتْنَهُ بَاتِهُم مِلْ جَائِينِ اور مرد كا حثفه (عضو تناسل كا اگلا حصه)

عورت کی شرم گاہ میں داخل ہو جائے تو عسل واجب ہو گیا۔''
جب کہ سی محلے بخاری ومسلم اور بعض دوسری کتب حدیث میں مروی ہے:

«إِذَا جَلَسَ بَيُنَ شُعَبِهَا الْأَرْبَعُ وَأَجُهَدَ نَفُسَهُ (وَفِي رِوَايَةِ: ثُمَّ جَهَدَ) فَقَدُ وَجَبَ الْغُسُلُ، أَنْزَلَ أَوْ لَمُ يُنْزِلُ ﴾

''جب مردعورت کے ہاتھوں اور پاؤں میں بیٹھ گیا اوراس نے جماع کیا توعشل واجب ۔ ہے، انزال ہویا نہ ہو۔''

- الفاظ صحیح مسلم (٤/ ٤١ ـ ٤٢) صحیح الجامع (٧٣٦) الفاظ تصور عصور معانی ایک بی بین
  - (٣٨٦) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦١١) صحيح الجامع، رقم الحديث (٣٨٦)
- (۲/ ۳۹ دور) الفتح الرباني (۲/ ۳۹ محیح مسلم مع شرح النووي (۶/ ۳۹ دور) الفتح الرباني (۲/ ۱۱۳ ۱۱۳) الفتح الرباني (۲/ ۱۱۳ ۱۱۳)

## مسنون اورمستحب غسل:

عنسلِ واجب کی مذکورہ جاراقسام (جنابت، حیض، نفاس اور جماع سے عنسل) کے علاوہ بعض اقسامِ عنسل مسنون اور مستحب ہیں، مثلاً جمعہ کے دن ہر عاقل و بالغ مسلمان کے لیے عنسل کی نبی کریم علایہ اقسامِ عنسل مسنون اور مستحب ہیں، مثلاً جمعہ کے دن ہر عاقل و بالغ مسلمان کے لیے عنسل کی نبی کریم علایہ اقسام عنس است اجھا فعل قرار دیا نے بڑی تاکید فرمائی ہے۔ بعض احادیث میں اسے ضروری اور بعض میں اسے اچھا فعل قرار دیا گیا ہے۔

امام شوکانی الله نے "نیل الأوطار، شرح منتقیٰ الأخبار" میں ہرفتم کی احادیث نقل کرنے کے بعد غسل جمعہ کے مستحب ہونے کا حکم اخذ کیا ہے اور بعض احادیث کی روسے عیدین کے عنسل کے بھی مستحب ہونے کا پتا چلتا ہے۔ اسی طرح میت کوغسل دینے کے بعد، مشرک کو دفن کرنے کے بعد، مشرک کو دفن کرنے کے بعد، غشی یا بے ہوثی کے بعد، احرام باندھتے وقت، دخولی مکہ سے قبل اور وقوف عرفہ سے پہلے غسل کرنا بھی احادیث سے ثابت ہے، مگر میسب اقسام فرض یا واجب نہیں، بلکہ مسنون، مستحب اور کارِثواب ہونے کا درجہ رکھتی ہیں۔ 
پونے کا درجہ رکھتی ہیں۔ 
پسلے کا درجہ رکھتی ہیں۔ 
پسلے سے نابت ہے، مگر میسب اقسام فرض یا واجب نہیں، بلکہ مسنون، مستحب اور کارِثواب

البتہ ان تمام اقسام فرض و واجب اور مستحب ومسنون کے لیے عنسل کا طریقہ تقریباً ایک جیسا ہی ہے، صرف اتنا فرق ہے کہ خسلِ جنابت کے لیے عورت کا اپنے سر کی چٹیا کھولنا ضروری نہیں، جبکہ حیض و نفاس کے لیے عنسل کرتے وقت بالوں کا کھولنا اور خوب مل کر دھونا ضروری ہے۔

### غسل كالمسنون طريقه:

اب رہاغسل کا مسنون طریقہ تو اس کی عموماً دوشکلیں پائی جاتی ہیں۔ ایک غسلِ عادت اور دوسراغسل عبادت ہے۔

عنسلِ عادت تویہ ہے کہ کوئی شخص محض اپنے جسم کا میل کچیل اور پسینا زائل کر نے، صفائی سخرائی کی خاطر یا گری کی شدت کم کرنے اور حصولِ برودت کی غرض سے نہائے اور عنسل کے مسنون طریقہ سے قطع نظر اپنی ہی مرضی سے بدن پر پانی بہائے اور صابن، شیمپو سے عنسل کر لے۔اسے آپ «عنسل عادت" کہہ سکتے ہیں، کیوں کہ اس سے صفائی ستحرائی اور شخنڈک تو حاصل ہو جائے گی، مگر وہ

<sup>﴿</sup> الفتح الرباني (٢/ ١٤٤ تا ١٤٧) المنتقى مع النيل (١/ ٢٣١) تمام المنة (ص: ١٢٣ـ ١٢٣)

اجر و ثواب اور فضیلت حاصل نہیں ہوگی، جومسنون طریقے سے غسل کرنے پر حاصل ہوتی ہے۔

اس لیے اس مسنون طریقے کو 'دعشلِ عبادت' ' بھی کہا جاسکتا ہے۔ ان دونوں میں باہم کوئی فرق بھی نہیں، کیوں کہ پہلے سے بھی صفائی ستحرائی اور ٹھنڈک حاصل ہوتی ہے اور دوسرے سے بھی،

میلے میں بھی سردیا گرمیانی اور صابن و شیمیواستعال ہوتا ہے اور دوسرے میں بھی، مگر پہلا عادت اور

. دوسرا عبادت، پہلامحض دنیا اور دوسرا دین ہے، مگر پہلاخر ما ہے تو دوسرا ہم خرما وہم ثواب ہے۔

اس فرق کی وجہ صرف اتن ہی ہے کہ جب بھی کوئی شخص عنسل کرنے گے تو اسے (وہ عنسل فرض و واجب یا مسنون ومستحب) ہر شکل میں مسنون طریقے کو اختیار کرنا چاہیے اور اس تصور کے آجانے سے جہاں آپ طبی و دنیاوی فوائد سے بہرہ ور ہوں گے، وہیں اس کے دینی و روحانی ثمرات بھی سمیٹی گے اور ا تباع سنت کا اجر و ثواب بھی پائیں گے۔ لہذا آیئے دیکھیں کہ نبی کریم مُنافیظِم کا مسنون طریقہ عنسل کیا تھا؟

صحیح البخاري، رقم الحدیث (۲٤۸) صحیح مسلم مع شرح النووي (۲/ ۳/ ۲۲۸ دار الفکر بیروت) صحیح سنن أبي داود (۲۲۲) صحیح سنن النسائي (۲٤۱) صحیح سنن البرمذي، رقم الحدیث (۹۱)

صحاح وسنن ہی میں حضرت عبداللہ بن عباس ٹاٹٹھا فرماتے ہیں کہ میری خالہ اُم المومنین حضرت میمونہ ٹاٹھا نے مجھے (نبی کریم ٹاٹیٹم کا) طریقۂ غنسل بتاتے ہوئے فرمایا:

(أَدُنَيُتُ لِرَسُولِ اللَّهِ اللَّهِ عَسُلَهُ مِنَ الْجَنَابَةِ فَعَسَلَ كَفَّيُهِ مَرَّتَيُنِ أَوُ ثَلاثًا، ثُمَّ أَدُخَلَ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ ثُمَّ أَفُرَغ بِهِ عَلَى فَرُجِه وَغَسَلَهُ بِشِمَالِهِ، ثُمَّ ضَرَبَ بِشِمَالِهِ الْأَرْضَ فَدَلَكَهَا دَلْكاً شَدِيداً ثُمَّ تَوَضَّا وُضُوءَهُ لِلصَّلاةِ ثُمَّ ضَرَبَ بِشِمَالِهِ الأَرْضَ فَدَلَكَهَا دَلْكاً شَدِيداً ثُمَّ تَوَضَّا وُضُوءَهُ لِلصَّلاةِ ثُمَّ فَصَرَبَ بِشِمَالِهِ الأَرْضَ فَدَلَكَهَا دَلْكاً شَدِيداً ثُمَّ تَوَضَّا وُضُوءَهُ لِلصَّلاةِ ثُمَّ أَنُونَ عَلَى رَأْسِهِ ثَلاثَ حَفَنَاتٍ مِلاً كَفِّه، ثُمَّ غَسَلَ سَائِرَ جَسَدِه، ثُمَّ أَنُونَ عَلَى رَأْسِهِ ذَلِكَ فَغَسَلَ رِجُلَيُهِ اللَّهُ عَلَى عَنُ مَقَامِهِ ذَلِكَ فَغَسَلَ رِجُلَيهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى عَنُ مَقَامِهِ ذَلِكَ فَغَسَلَ رِجُلَيُهِ اللَّهُ الْمُلْكِ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

"میں نے نبی اکرم تالیم کے عسلِ جنابت کے لیے پانی بھر کر آپ تالیم کے پاس رکھا، تو آپ تالیم کے باس رکھا، تو آپ تالیم نے سب سے پہلے دویا تین مرتبہ اپنے ہاتھوں کو دھویا۔ پھر اپنا دھلا ہوا ہاتھ پانی کے اس برتن میں ڈالا اور دائیں ہاتھ سے پانی لے کر اپنے مقام استجا پر ڈالا اور اپنی باتھ سے اسے دھویا۔ پھر اپنا بایاں ہاتھ زمین پر مارا اور اسے مٹی کے ساتھ خوب رگڑ رگڑ کر ملا۔ پھر نماز کے لیے وضو کر نے جیسا وضو کیا۔ پھر تین وفعہ چلو بھر کر سر پر پانی ڈالا۔ پھر اپنی ملا۔ پھر نماز کے لیے وضو کر نے جیسا وضو کیا۔ پھر تین وفعہ چلو بھر کر سر پر پانی ڈالا۔ پھر اپنی سارے جسم کو دھویا۔ پھر اس جگہ سے ہٹ کر آپ تالیم اپنی دونوں پاؤں دھوئے۔''

'' پھر میں نے آپ مُنَاقِیَّمُ کوتولیہ دیا، مگر آپ مُنَاقِیَّمُ نے واپس کر دیا۔'' نیز صحیح بخاری ومسلم ہی کی ایک حدیث میں ہے:

" آپ مَالِيْكِمْ نے پانی (اپنے دونوں ہاتھوں سے) جھاڑا۔"

ان الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب پانی کا جھاڑنا ثابت ہے تو پھرتو لیے سے بدن کو صاف کر لینا بھی جائز ہے۔ یہ جو کہا جاتا ہے کہ وضویا غسل کا پانی پونچھنا نہیں چاہیے، یہ بات شرعاً بے بنیاد ہے، اس سلسلے میں مند الفردوس دیلمی کی وہ روایت جسے امام سیوطی رُٹالللہ نے «الجامع الصغیر»

میں نقل کیا ہے،محد ثینِ کرام نے اس روایت کو نا قابلِ حجت قرار دیا ہے $^{ ext{\tiny !}}$ 

«كَانَ رَسُولُ اللّٰهِ ﴿ لَا يَتَوَضَّأُ بَعُدَ الْغُسُلِ ﴾

' دنبی کریم مَالیَّا عُسل کے بعد وضونہیں کیا کرتے تھے۔

عنسلِ حیض و نفاس کے لیے پانی میں بیری کے پتے ڈالنا بھی بخاری ومسلم اور منداحد میں ثابت ہے۔ \*\*

## عورتوں کاعسل حیض کے لیے چوٹیاں کھولنا:

جیسا کہ پہلے بھی ہم مخضراً اشارہ کر چکے ہیں کہ عورت کے لیے عسلِ جنابت کے وقت سر کے بالوں کو کھولنا ضروری نہیں، البتہ حیض و نفاس کے عسل کے لیے اپنی چوٹی کو کھولنا ضروری ہے، جیسا کہ صحیح مسلم، سننِ اربعہ اور مسندِ احمد میں حضرت ام سلمہ ڈاٹھا کی روایت سے اس بات کا پتا چلتا ہے۔ ﷺ

- (١/ ١٧٤] صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٣/ ٢٣١ ٢٣٢) نيل الأوطار (١/ ١٧٥ ١٧٦) تحفة الأحوذي (١/ ١٧٤ ١٧٤) الفتح الرباني (٢/ ٣٣) تحقيق مشكاة المصابيح الألباني (١/ ٣٣) تحقيق مشكاة المصابيح للألباني (١/ ١٣٦)
- صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۲۲۵) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (۹۳) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۹۷) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (۲٤٦) صححه الترمذي و الحاکم و الذهبي و الألباني في مشکاة المصابیح (۱/ ۱۳۹) حضرت میموند را الله الله عن مروى ہے کہ نی اکرم سَائیم عشل کے بعد یا والا لباني فی مشکاة المصابیح (۱/ ۱۳۹) حضرت میموند را الله عن یا وال کے دھونے کوموخر کرنا، بیصرف حضرت میموند را الله می روایت میں ہے۔
  - (١٦٧/٢) الفتح الرباني (٢/ ١٦٧)
  - (۳۵/۳) حواله سابقه (۳/ ۱۳۵)

عورت کے لیے جنابت کے عسل کے وقت چوٹی نہ کھولنے اور حیض و نفاس کے لیے چوٹی کھولنے کے الگ الگ حکم کی فقہا نے یہ توجیہ کی ہے کہ حالتِ جنابت چونکہ بکٹرت ہوتی ہے، لہذا اس کے لیے ہر مرتبہ چوٹی کھول کر سر دھونا باعثِ مشقت فعل ہے، جبکہ حیض تو ایک ماہ میں صرف ایک ہی بار اور نفاس سالوں میں بھی کھار ہوتا ہے، لہذا ان میں چوٹی کھولنا باعثِ مشقت نہیں رہتا۔ آ دابِ عسل ہی میں سے یہ بھی ہے کہ یردے میں عسل کریں، کیوں کہ سنن ابی داود ونسائی اور

آ دابِ نسل ہی میں سے یہ بھی ہے کہ پردے میں نسل کریں، کیوں کہ سنن ابی داود ونسانی اور مندِ احمد میں ارشادِ نبوی سَالیّیْمِ مردی ہے:

﴿ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ حَيِيٌّ سِتِّيُرٌ ، يُحِبُّ الْحَيَآ ، وَالتَّسَتُّرَ ، فَإِذَا اغْتَسَلَ أَحَدُكُمُ فَلْيَستَتِرُ ﴾

''الله تعالی بہت حیا اور پردے والا ہے اور حیا اور پردے کو پیند کرتا ہے، پس تم میں سے جب کوئی شخص عنسل کرے۔'' جب کوئی شخص عنسل کرے۔''

\*\*\*\*\*\*\*\*

<sup>(</sup>۱/ ۲۲۲) إرواء الغليل (١/ ١٦٧) (العليل (ا/ ١٦٧)

صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٣٨٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث ( ٣٩٣) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٩٣) و صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٩) مشكاة المصابيح (١/ ١٣٩) صحيح الجامع (١٧٥٦)

## قضاے حاجت کے آ داب

حدیثِ اصغر، جو پیشاب، پاخانہ، خروجِ ہوا اور خروجِ ندی و ودی کی شکل میں رونما ہوتا ہے، اس کا ازالہ صرف طہارت و وضوئی سے ہو جاتا ہے، اس کے لیے عنسل کرنا ضروری نہیں ہوتا۔ اس حدثِ اصغر کے موجبات میں سے ایک قضا ہے حاجت بھی ہے۔ لہذا آ یئے پہلے ارشاداتِ رسول سُلِیْمِ کی روشنی میں قضا ہے حاجت کے آداب کا مطالعہ کریں۔

### اوّل:

اس سلسلے میں سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ قضاے حاجت کے وقت پردے کی خاص کوشش کی جائے۔ لیٹرین یا بیت الخلاء تو عموماً باپردہ ہی ہوتے ہیں، لیکن اگر بھی کھلے میدان میں اس کا موقع آجائے تو لوگوں کی نظروں سے دورنکل جانا چاہیے، کیوں کہ سننِ اربعہ اور مندِ احمد میں مختلف الفاظ، مگرایک ہی مفہوم کی بیحدیث مروی ہے:

«كَانَ إِذَا اَرَادَ الْحَاجَةَ اَبِعَدَ ۗ

"ني كريم مَا لَيْنَا جب قضاے حاجت كا ارادہ فرماتے تو دور نكل جاتے تھے۔"

سنن ابی داود میں بیالفاظ بھی مذکور ہیں:

«حتى لاَ يَرِاهُ أَحَدٌ » " بهال تك كه كوئي شخص آپ عَلَيْكِمْ كونهيس و مَكِيسكتا تقال"

سنن ابن ماجه میں مروی ہے:

﴿ فَلَا يُرِى ﴾ " " إِن مَالِيًّا لَظُرْبِينِ آتِ سَعِينَ

<sup>(</sup>١/ ٧٥) منتقى الأخبار (١/ ٢٦١) منتقى الأخبار (١/ ٧٥)

<sup>(</sup>٢) سنن أبي داود، رقم الحديث (٢)

<sup>(3)</sup> سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٣٥)

روم:

" نبى تَالَيْنَا جب بيت الخلاء مين داخل موتے تو اپني انگوشي اتار كر جاتے "

اس کی وجہ یکھی کہ آپ سُلُقَیْم کی انگوٹھی میں ﴿ مُحَمَّدُ رَّسُولُ الله ﴾ کے کلمات نقش سے، آپ سُلُقِیْم اس کی وجہ میں جانے والی اس سے مہر لگانے کا کام لیا کرتے تھے۔ انگوٹھی اتار کربیت الخلاء میں جانے والی اس روایت کو بعض محد ثین نے ضعیف قرار دیا ہے اور بعض نے اسے سیح کہا ہے۔ ﴿

سند کے اعتبار سے اس کی حیثیت چاہے کیسی بھی ہے، مفہوم کے اعتبار سے یہی درست اور قرینِ احتیاط ہے، تا کہ اسم جلالت کی تو بین کا کوئی پہلو نہ نکلے اور اسی سے ایسے لاکٹ کا حکم بھی واضح ہو جاتا ہے، جس میں لفظِ' اللہٰ' نقش ہوتا ہے۔ اوّل تو ایبا لاکٹ عورت یا بیکی کے لیے خریدنا ہی نہیں چاہیے، کیوں کہ اس کے احترام کو کما ھے، ادا کرنے میں مشکل ہو جاتی ہے اور اگر بس وہی لینا ہے تو پھر اس کے احترام و مقام کا پورا پورا خیال رکھنا ہوگا اور حیض و نفاس کے ایام، اوقاتِ جماع اور بیت الخلاء میں داخل ہونے سے قبل اسے اتار نا ہوگا۔

#### سوم:

قضاے حاجت کے آداب میں سے تیسری بات یہ ہے کہ بیت الخلاء میں داخل ہونے سے قبل وہ دعا مانگی جائے، جس کی نبی کریم عَلَیْمَا اللّٰ نائی ہے۔ چنانچہ صحاح وسنن اور معاجم ومسانید میں حضرت انس بن مالک ڈٹائی سے مروی ہے کہ نبی کریم عَلَیْمَا اللّٰ بیت الخلاء میں داخل ہونے سے قبل یہ دعا مانگا کرتے تھے:

آیک سنن أبي داود، رقم الحدیث (۱۹) سنن الترمذي، رقم الحدیث (۱۷٤٦) سنن النسائي، باب نزع الخاتم عند دخول الخلاء، سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۳۰۳) المنتقی مع النیل (۱/ ۷۳) ضعیف الجامع (۶۳۹۵)

<sup>(2)</sup> تفصیل کے لیے ریکھیں: نیل الأوطار (١/ ٧٣ ـ ٧٤) تحقیق المشکاة للألبانی (١/ ١١١)

«اَللَّهُمَّ اِنِّيُ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْخُبُثِ وَ الْخَبَائِثِ ﴾

"اے اللہ! میں نرو مادہ تمام ناپاک روحوں (جنوں اور شیطانوں) سے تیری پناہ مانگتا ہوں۔" بیت الخلاء سے نکلتے وقت سنن الی داود، تر مذی، ابن ماجہ اور مسندِ احمد میں مذکور وہ دعا کرنا بھی

سنت ہے، جس کا صرف ایک ہی لفظ ہے:

«غُفُرَانَكَ ﴾ ''اے اللہ! میں تیری بخشش عاہتا ہوں۔''

سنن ابن ماجه میں ایک دعا اور بھی مذکور ہے:

«ٱلۡحُمُدُ لِلَّهِ الَّذِي َاذُهَبَ عَنِّي الْأَذٰى وَ عَافَانِيُ ۗ

''تمام تعریفیں اس اللہ کے لیے ہیں، جس نے میرے جسم سے اذیت کو دور فرمایا اور مجھے عافیت سے نوازا۔''

مگراس کی سندضعیف ہے۔

#### چهارم:

اسی سلسلے میں چوتھی بات ہیہ ہے کہ قضا ہے حاجت کے دوران میں آدمی چونکہ عریاں بیٹھا ہوتا ہے، لہذا ایسے میں کسی فتم کی کوئی بات کرنا جائز نہیں، حتیٰ کہ کسی کے سلام کا جواب بھی نہیں دینا چاہیے، کیوں کہ سلیم اور سننِ اربعہ میں حضرت عبداللہ بن عمر دہا ہے سے مروی ہے کہ ایسی حالت میں نبی منا ہے کہ ایس سے ایک شخص گزرا اور اس نے سلام کہا، مگر آپ منا ہے اس کا جواب نہیں دیا۔ جبکہ سنن ابوداود، ابن ماجہ اور مسند احمد میں ہے:

«فَاِنَّ اللَّهَ يَمُقُتُ عَلَى ذَٰلِكَ ۗ

<sup>(</sup>آ) صحیح البخاري، رقم الحدیث (۱٤۲) مختصر صحیح مسلم، رقم الحدیث (۱۰۸) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۱۹) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث داود، رقم الحدیث (۱۹) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (۱۹) صحیح سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۲۹۲) مسند أحمد (۳/ ۹۹ ـ ۱۰۱) المنتقی مع النیل (۱/ ۷۳) صحیح الجامع، رقم الحدیث (۲۷۱۲)

<sup>(</sup>٢٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٢٣) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٧) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٠٠) صحيح الجامع، رقم الحديث (١٤٧٠٧) الإرواء، رقم الحديث (٩٢)

<sup>(</sup>١/ ١٢٠) تحقيق المشكاة (١/ ١٢٠) المنتقى مع النيل (١/ ٧٣) تحقيق المشكاة (١/ ١٢٠)

<sup>﴿</sup> الله عَمْ مَعْ مُعَالِمُ الله الله الله الله (٥٨ - ٥٩) سنن ابن ماجه (٣٤٢) سنن أبي داود، رقم الحديث (١٥)

''اس حالت میں باتیں کرنے والوں پر اللہ تعالیٰ سخت ناراض ہوتا ہے۔''

یہ ناراضی ننگے ہونے کی حالت میں باتیں کرنے پر ہے، تو حمام میں باتیں کرنے اور گنگنانے والے بھی اسی کے تحت آ جاتے ہیں۔ وہ بھی اپنی اداؤں یہ ذراغور کریں۔

ينجم:

قضاے حاجت کے آداب ہی میں سے پانچویں بات سے ہے کہ کہیں کھلی فضا میں رفع حاجت کی نوبت آجائے تو قبلہ شریف کی طرف منہ کرنا اور ادھر پیٹھ کر کے بیٹھنا دونوں ہی ممنوع ہیں،
کیوں کہ مجھج بخاری ومسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں ارشادِ نبوی مُثَاثِیْم ہے:

«إِذَا أَتَيُتُمُ الغَائِطَ، فلا تَستَقبِلُوا الْقِبُلَةَ وَ لَا تَسْتَدُبِرُوُهَا ۗ

''جبتم رفعِ حاجت کے لیے بیٹھوتو نہ قبلہ شریف کی طرف رُخ کرواور نہ پیٹھ کرو۔''

یہ مما نعت کھلی فضا میں رفع حاجت کے لیے ہے، البتہ اگر گھروں میں یا کہیں بھی جو حمام یا گیڑینیں بنی ہوئی ہوتی ہیں، ان کی چار دیواری کے اندر قضاے حاجت اس ممانعت سے مشتیٰ ہے، جیسا کہ صحیح بخاری و مسلم، سنن اربعہ اور صحیح ابن حبان و ابن خزیمہ میں حضرت عبد اللہ بن عمر ڈالٹی اور سنن ابو داود، تر مذی، ابن ماجہ، مسند احمر، صحیح ابن خزیمہ و ابن حبان، مسند بزار، سنن دار قطنی اور مسند ابو داود، تر مذی، ابن ماجہ، مسند احمر، صحیح ابن خزیمہ و ابن حبان، مسند بزار، سنن دار قطنی اور مسندرک حاکم میں حضرت جابر ڈالٹی کی روایات اور سنن ابی داود میں مروان الاصغر کے طریق سے حضرت ابن عمر ڈالٹی کی ارجیان مطلق تحریم کی طرف ہے، صحرا میں ہوں یا چار دیواری میں۔ ﴿

ششم:

قضاے حاجت کے آداب میں سے چھٹا ادب یہ ہے کہ کسی الیم جگہ اور ایسے انداز سے پیشاب نہیں کرنا، جہاں سے بیشاب کے چھنٹوں کے خصفے بڑنے کا خدشہ ہو، کیوں کہ بیشاب کے چھنٹوں

صحيح البخاري، رقم الحديث (١٤٤) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٥٣ ـ ١٥٣) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٧) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٨) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٢) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣١٤) المنتقى (١/ ٨٠) و المشكاة، رقم الحديث (٣٣٤)

<sup>(2)</sup> الفصيل كے ليے ملاحظه مو: المنتقى مع النيل (١/ ٨٠ - ٨٨)

<sup>(</sup>١٤) نيل الأوطار (١/ ٨٠) تمام المنة (ص: ٦٠)

سے پر ہیز نہ کرنا گناہ کبیرہ اور عذابِ الہی کو دعوت دینے والی بات ہے، کیوں کہ سیجے بخاری ومسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں ایک واقعہ مذکور ہے کہ نبیِ کریم عَلَیْظِ کا گزر دو قبروں کے پاس سے ہوا تو آب عَلَیْظِ نے فرمایا:

﴿إِنَّهُ مَا لَيُعَذَّ بَانِ وَ مَا يُعَذَّ بَانِ فِي كَبِيُرٍ وَلَٰكِنَّهُ كَبِيرٌ ﴾ "ان دونوں قبروں والوں كوعذاب ديا جا رہا ہے اور يه عذاب بھى انھيں بظاہر كسى بڑے گناہ يرنہيں ہور ہا، كيكن وہ كبيرہ ہى ہے۔"

آ گے ان دونوں کے عذاب کے اسماب وموجمات بتاتے ہوئے فر ماما:

﴿ أَمَّا أَحَدُهُمَا فَكَانَ لَا يَسُتَتِرُ مِنَ الْبَوُلِ (وَفِيُ رَوَايَةِ لِّمُسُلِمُ: لَا يَسُتَنُزِهُ مِنَ الْبَوُلِ) وَأَمَّا الْآخِرُ فَكَانَ يَمُشِيُ بِالنَّمِيُمَةِ ﴾

''ان میں سے ایک کا گناہ تو یہ ہے کہ وہ پیشاب کے چھینٹوں سے پر ہیز نہیں کیا کرتا تھا اور دوسرا چغل خوری کی عادت میں مبتلا تھا۔''

لہذا اگر لیٹرین میں پیشاب کیا جائے تو چھینٹوں سے بیخنے کی پوری کوشش کی جائے اور اگر کہیں باہراس کی نوبت آجائے تو نرم و پست جگہ تلاش کرنی چاہیے، تا کہ چھینٹوں سے بچا جاسکے اور کھڑے ہوکر پیشاب کرنے میں بھی چھینٹوں کا خدشہ ہوتا ہے، لہذا اس سے بھی پر ہیز کیا جائے۔

ہفتم:

قضاے حاجت کے آواب میں سے ساتویں بات یہ ہے کہ کسی الیبی جگہ بیٹھنا موجبِلعنت ہے، جولوگوں کی گزرگاہ، عام راستہ یا بیٹھنے کی جگہ ہو، کیوں کہ سیخ مسلم اور سنن ابی واود میں ارشادِ نبوی مُنَالِیْمُ ہے: «اِنَّقُوْ اللَّا عُنیُن » '' دوموجب لعنت کا موں سے بچو۔''

پوچھا گیا کہ وہ کون کون سے ہیں؟ تو آپ مَالَّيْمُ نَے فرمایا: «اَلَّذِي يَتَخَلَّى فِي طَرِيْقِ النَّاسِ أَوُ ظِلِّهِمُ

صحيح البخاري، رقم الحديث (٢١٦) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٢٠١\_ ٢٠٠) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٥) صحيح سنن الترمذي (٦٠) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٩٥٦) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٤٧) مشكاة المصابيح (١/ ١١٠)

<sup>(</sup>٢٤) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٦١) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٢٠)

''لوگوں کی گزرگاہ یا راستے اور اس جگہ قضاے حاجت کے لیے بیٹھنا، جہاں وہ سائے کے لیے بیٹھتے ہوں۔''

بهشتم:

آ ٹھویں بات ہیر کہ کہیں ٹھہرے ہوئے پانی میں ہرگز پیشاب نہ کیا جائے، کیوں کہ نبیِ اکرم مَثَاثِیّاً

نے اس سے منع کیا ہے۔ چنانچے سنن نسائی، سنن ابن ماجہ اور مندِ احمد میں مروی ہے:

«اَنَّهُ نَهٰى أَنْ يُّبالَ فِيُ الْمَآءِ الرَّاكِدِ)

"نبي كريم مَنَالِيَا في صفح موسى باني ميں بيشاب كرنے سے منع فرمايا ہے۔"

صحیح مسلم اور سنن ابی داود کے الفاظ ہیں:

﴿ لَا يَبُولُنَّ أَحَدُكُمْ فِي الْمَآءِ الدَّائِمِ ۗ

"مم میں سے کوئی شخص مظہرے ہوئے پانی میں ہرگز پیشاب نہ کرے۔"

نهم:

بیت الخلاء میں قضامے حاجت کی شکل تو ظاہر ہے کہ پانی ساتھ موجود ہوگا، لیکن اگر بھی کھلی حکمہ پر رفع حاجت کی شکل تو کم از کم تین ڈھیلے استعمال میں لائے جائیں، کیوں کہ صحیح مسلم اور دیگر کتب حدیث میں حضرت سلمان فاری ڈائٹیئر سے مردی ہے:

« نَهَانَا [يَعُنِي الرَّسُولَ ﴿ اللَّهِ الْنَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْحُجَارِ »

''نبیِ اکرم مُنَاتِیم جمیں تین ڈھیلوں (پھروں) سے کم کے ساتھ طہارت کرنے سے منع فرمایا ہے۔''

آ گے ڈھیلوں کی مزید وضاحت کرتے ہوئے فرمایا:

«أَوُ أَنْ نَّسُتَنِجي بِرَجِيُعِ أَوُ بِعَظْمٍ »

<sup>(</sup>٣٤٣) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣٤) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٤٣)

<sup>(</sup> المحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٨٧) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٦٢ - ٦٣)

<sup>(</sup>ع) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٥٢) و صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٥) و سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣١٦) مشكاة المصابيح (١/ ١٠٩\_ ١١٠)

"اوراس سے بھی منع فرمایا کہ ہم کسی جانور کے فضلے (گوبریالید وغیرہ) سے یا ہڈی سے استنجا کریں۔"

سنن ابی داود، نسائی، ابن ماجہ، دارمی اور صحیح ابی عوانہ میں بھی حضرت ابو ہریرہ رفی اللہ علیہ مروی ایک ارشادِ نبوی علی اللہ استعال کرنے کا حکم اور گوہر و ہڈی سے استنجا کرنے سے منع فرمایا گیا ہے۔ اسی معنیٰ کی ایک حدیث سنن ترفدی ونسائی میں بھی مروی ہے۔ گیا ہے۔ اسی معنیٰ کی ایک حدیث سنن ترفدی ونسائی میں بھی مروی ہے۔

سنن تر ذری شریف میں ان کے ساتھ استنجا نہ کرنے کی وجہ بھی بیان کی گئی ہے:

«فَإِنَّهُ زَادُ إِخُوَانِكُمُ مِنَ الُجِنِّ ۗ

"به چزین تمهارے جن بھائیوں کی خوراک ہیں۔"

سنن ابوداود ونسائی میں ایک ارشادِ نبوی تَالِیَّا میں تو بڑی سرزنش فرمائی ہے:

«مَنُ عَقَدَ لِحُيَتَهُ أَو تَقَلَّدَ وَتَراً أَوِ استَنُجَىٰ بِرَجِيُعِ دَابَّةٍ أَوُ عَظُمٍ فَإِنَّ مُحَمَّداً بَرِئٌ مِّنُهُ ﴾ بَرِئٌ مِّنُهُ ﴾

''جس نے اپنی ڈاڑھی کو گرہ لگائی یا تندی کو اٹکایا یا کسی جانور کے فضلے یا ہڈی سے استنجا کہا تو محمد (مُثَاثِیًا) اس شخص سے بری ہیں۔''

رہم:

اس سلسلے میں دسویں ہدایت یہ ہے کہ استنجا کے لیے دائیں ہاتھ کو ہرگز استعال نہ کیا جائے بلکہ بائیں ہاتھ سے کیا جائے۔ کیوں کہ صحیح مسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں حضرت سلمان فارسی ڈٹاٹیؤ سے مروی ہے کہ ہمیں نبی کریم علی کی اس سے منع فرمایا:

«أَنُ نَّسُتَنُجَىٰ بِالْيَمِيُنِ ۗ

### "د ہمیں نی کریم طافی نے منع فرمایا ہے کہ ہم دائیں ہاتھ سے استنجا کریں۔"

- (٢٥) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٥) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣٨ ـ ٣٩)
  - ﴿ السَّا الترمذي، رقم الحديث (١٧) مشكاة المصابيح (١/ ١١٣)
  - ﴿ كَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ
- ﴿ صحیح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٥٢) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (٤٨) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (٣١٦) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (١٥) مشكاة المصابیح (١/ ١٠٩)

صحیح بخاری ومسلم میں حضرت ابوقادہ وُلِنَّوُ سے مروی ہے کہ نبی کریم مَالِیُوْا نے فرمایا: ﴿إِذَا شَرِبَ أَحَدُكُمُ الْمَآءَ فَلَا يَتَنَفَّسُ فِي الْإِنَاءِ، وَإِذَا أَتَى الْخَلَاءَ فَلَا يَمُسُّ ذَكَرَهُ بِيَمِينِهِ، وَلَا يَتَمَسَّحُ بِيَمِينِهِ ﴾

''جبتم میں سے کسی نے کچھ بینا ہوتو برتن میں سانس نہ لے اور جب بیت الخلاء میں داخل ہوتو اپنے دائیں ہاتھ سے شرم گاہ کو چھوئے نہ اس سے اسے پو تخچے۔''

سنن ابی داود، نسائی، ابن ملجه، دارمی اور شیح ابن عوانه میں حضرت ابو ہر ریرہ ڈٹاٹیئ سے مروی ایک حدیث کے آخری الفاظ ہیں:

(وَنَهٰى أَنْ يَستَطِيُبَ الرَّجُلُ بِيَمِينِهِ)

'' نبی کریم تُلَقَیْم نے دائیں ہاتھ سے طہارت کرنے سے منع فرمایا ہے۔''

#### يا زدهم:

قضاے حاجت اور استنجا کے آ داب میں سے گیارھویں بات یہ ہے کہ استنجا کرنے کے بعد اپنے بائیں ہاتھ کو زمین پر رگڑ کر دھوئیں، کیول کہ سنن ابی داود و دارمی اور انہی سے ملتی جاتی حدیث سنن نسائی میں مروی ہے، جس میں حضرت ابو ہریرہ ڈٹاٹیڈ فرماتے ہیں کہ نبی کریم مُٹاٹیڈ نے استنجا کیا:
﴿ ثُمَّ مَسَحَ یَدَہ عَلٰی الْأَرْضِ ﴾ '' پھرآ پ مُٹاٹیڈ نے اپنا ہاتھ زمین پر ملا۔'

آج کل باتھ روم اور بیت الخلاء جس انداز کے بنے ہوتے ہیں، ان میں اگر کھر دری جگہ ہوتو وہاں ہاتھ مل لیا جائے، بہ صورتِ دیگر صابن سے ہاتھ دھولیا جائے تو بھی ان شاء اللہ مقصود حاصل ہو جاتا ہے، اگر چہ زمین پر ہاتھ رگڑنے کی اپنی ہی ایک حیثیت ہے۔

صحيح البخاري مع الفتح (١٥٣) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٥٩ - ١٦٠) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٦) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٤) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣١) مشكاة المصابيح (١/ ١١١)

<sup>(</sup>٢) صحيح أبي داود، رقم الحديث (٦) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣٩) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣١٢) مشكاة المصابيح (١/ ١١٢)

<sup>(</sup>ع) سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٥) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٩) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٥٨) مشكاة المصابيح (١/ ١١٦)

#### دوازدهم:

اسی سلسلے کی بارهویں ہدایت یہ ہے کہ جب قضاے حاجت کے بعد وضو کیا جائے تو وضو سے فارغ ہونے کے بعد وضائی میں مروی ہے: فارغ ہونے کے بعد شرم گاہ پر پانی کا چھینٹا مار دیا جائے، کیوں کہ سنن ابی داود ونسائی میں مروی ہے: ﴿ كَانَ النّبِيُّ ﷺ إِذَا بَالَ تَوَضَّاً، وَنَضَحَ فَرُجَهُ ﴾

"ننبي اكرم سَاليَّيَّ في جب بهي بيشاب كيا اور وضوكيا تو اپني شرم گاه پر چھينا مارا-"

ایسے ہی مند احمد، سنن دارقطنی اور ابن ماجہ میں حضرت زید بن حارثہ ڈلاٹی سے مروی حدیث سے اس چھینٹا مارنے کی تائید ہوتی ہے، جس میں مٰدکور ہے:

''جب پہلی مرتبہ حضرت جرائیل علیا وحی لے کر وضو اور نماز سکھلانے آئے اور وضو سے فارغ ہوئے تو انھوں نے پانی کا چلولیا اور شرم گاہ پر چھینٹا مارا۔''

چھیٹٹا مارنے کا بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ جنمیں پیشاب کے بعد قطرہ آنے کی شکایت ہو، وہ دور ہو جاتی ہے، ذہن سے شک دور ہو جاتا ہے اور آ دمی پورے اطمینان سے نماز ادا کر سکتا ہے۔

#### سيزرهم:

قضاے حاجت کے آداب میں سے تیر سواں اور آخری ادب یہ ہے کہ رفع حاجت کے لیے بیٹے کا انداز یہ ہونا چاہیے کہ دایاں پاؤں کھڑا ہواور بایاں حسبِ عادت رکھا ہواور اس پر ٹیک لگائی ہو۔ اس سلسلے میں مجم طرانی کبیر، متدرکِ حاکم اور سنن بیہقی میں سراقہ بن مالک ڈاٹئؤ سے مروی ایک روایت بھی مروی ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

«اَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ اللَّهِ الْهُ أَنُ نَّتَوَكَّا عَلَى الْيُسرَى و اَن نُّنُصِبَ اليُمُنَى الْ مُنْ الْدُ اللَّهُ الللللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ اللللللِّهُ اللللَّالِمُ اللللللَّهُ اللللِمُ الللللْمُولِمُ اللَّالِمُ اللللللللِّ اللللللَّالِمُ الللللْ

<sup>(</sup>آ) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٥٢) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣٠) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٦١) مشكاة المصابيح و صححه الألباني (١/ ١١٦ لشواهده)

سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٦٢) السلسلة الضعيفة للألباني، رقم الحديث (٣١٢) مشكاة المصابيح (١/ ١١٧\_ ١١٨)

المعجم الكبير (٧/ ١٦٠ ـ ١٦١) و الأوسط (١/ ٣٣٩)

اس روایت کی سند میں تو تابعی اور ان سے روایت کرنے والے دو راوی مجهول ہیں، لہذا اس
کی سند تو ضعیف کھیری، البتہ یہ انداز طبی طور پر مفید ہے، کیوں کہ امام ابن قدامہ لکھتے ہیں:
''اس طرح قضاے حاجت میں آسانی رہتی ہے اور زیادہ دیر تک بیٹھے رہنے کی ضرورت
نہیں پڑتی۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ (زیادہ دیر بیٹھنا) بواسیر کا سبب بنتا ہے اور اس میں
بعض دیگر طبی نقصانات بھی پائے جاتے ہیں، لہذا مذکورہ انداز ہی مفیدِ مطلب ہے۔ یہی
انداز امام ابن المنذ ر نے ''الأوسط'' میں بھی ذکر کیا ہے۔'

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

# بعض وضاحتيں

پچھلے اوراق میں ہم نے معلم انسانیت نبی آخر الزمان حضرت محمد شاتیج کے ارشادات کی روشنی میں قضا ہے حاجت اور طہارت واستنجا کے آ داب ذکر کیے ہیں، اس سلسلے میں دوایک وضاحت بہلی وضاحت:

ان میں سے پہلی وضاحت یہ ہے کہ صحرا یا کھلی فضا میں رفعِ حاجت کی شکل میں صرف وُھیلوں سے استخبا کرنے پر اکتفا بھی جائز ہے اور ٹائلٹ میں صرف پانی سے طہارت کر لینا بھی صحیح بلکہ پہلی صورت سے بہتر ہے۔ پانی نہ ہونے کے وقت ڈھیلے استعال کیے جائیں، پھر پانی ملنے پر اس سے بھی طہارت کر لی جائے اور دونوں طریقے جمع کر لیے جائیں تو یہ جائز و درست ہی نہیں، بلکہ زیادہ افضل اور بہتر ہے، بہرحال یہ تینوں شکلیں جائز اور ثابت ہیں۔

صرف ڈھیلے اور صرف پانی سے طہارت کی دونوں شکلوں کے دلائل تو آپ کے سامنے آپکے ہیں، جبکہ پہلے ڈھیلے اور پھر پانی سے جواز وفضیلت کا پتاسنن ابی داود، ترفدی، ابن ماجہ اور مند بزار میں مخضر ومفصل حدیث سے لگتا ہے، جس میں مروی ہے کہ اہلِ قبا کی تعریف میں سورۃ التو بہ کی آیت میں ارشادِ اللی ہے:

﴿ فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَّتَطَهَّرُوا وَ اللهُ يُحِبُّ الْمُطَّهِّرِيْنَ ﴾ "اس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو بڑے طہارت پند ہیں اور اللہ خوب طہارت و پا کیزگی رکھنے والوں کو پیند کرتا اور محبوب رکھتا ہے۔''

اس آیت کے نزول کے بعد نبی اکرم سکھیا نے اہلِ قباسے مخاطب ہو کر فرمایا: ''اے انصار کے لوگو! اللہ تعالی نے طہارت کے بارے میں تمھاری تعریف فرمائی ہے۔ بھلا بتاؤ تو تمھاری طہارت کیا ہے؟'' تو انھوں نے جواباً عرض کی کہ ہم نماز کے لیے وضوکر تے ہیں، جنابت سے عسل کرتے ہیں اور (ڈھیلوں کے استعال کے باوجود) پانی سے استجاکرتے ہیں۔ اس پر نبی کریم مُلَّیْمُ نے فرمایا:

﴿ فَهُو دَاكَ ، فَعَلَیْكُوهُ ﴾ ''تو پھریمی وجرتعریف ہے، لہذاتم اس طریقے پر کار بندرہو۔''

پیروایت سنن الی داود وتر ذری میں قدر ہے خضر مروی ہے۔ گرھیلوں کے استعال کے باوجود بعد میں پانی سے استجاک کے الفاظ مند بزار میں مروی ہیں۔ سنن ابن ماجہ والی روایت کی سند تو ضعیف ہے، مگر اس کے کئی شواہد موجود ہیں، جن سے اس ضعف کا کسی حد تک از الہ ہو جاتا ہے۔ ﴿

#### دوسری وضاحت:

اس سلسلے میں دوسری وضاحت ہے ہے کہ ڈھیلوں اور پانی دونوں سے طہارت کی فضیلت حاصل کرنے یا کسی عادت کے ہاتھوں مجبور ہو کر بعض لوگ طہارت خانوں میں پانی ہونے کے ہاوجود ڈھیلے بھی ساتھ لے جاتے ہیں، جس سے طہارت خانوں میں غلاظت و گندگی پیدا ہوتی ہے اور بعض اوقات پانی کی نکاسی میں رکاوٹ کا باعث بن کر بد بو پھیلانے کا سبب بھی بنتے ہیں۔ یہ طرزِ عمل بہرحال ٹھیک نہیں، جہاں پانی میسر ہو، وہاں صرف پانی ہی پر اکتفا کرنا سنت ہے اور اسی میں کفایت ہے، تکلفات مطلوب نہیں ہیں، خصوصاً جبکہ وہ دوسروں کے لیے تکلیف کا باعث بھی بنتے ہوں۔

### تيسري انهم وضاحت:

اب یہاں ذرامعلم انسانیت سکھلائے ہوئے ان تمام آداب کو دوبارہ ذہن میں لائیں تو بلاخوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ حیات انسانی کا کوئی بھی شعبہ ایسانہیں ہوسکتا، جس کے بارے میں نبی اکرم سکھیا ہے کہ حیات انسانی کا کوئی بھی شعبہ ایسانہیں ہوسکتا، جس کے بارے میں نبی اکرم سکھیا کی تعلیمات کی ہمہ گیری کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ میں نبی اکرم سکھیا کہ تعلیمات کی ہمہ گیری کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ صحیح مسلم اور مند احمد (واللفظ له) میں حضرت سلمان فارسی ڈاٹنی کے ارشاد سے بتا چاتا ہے کہ اخسیں کسی مشرک نے از راہ مذاق کہا تھا:

<sup>(</sup>١٥٥) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٥٥)

<sup>(</sup>٣٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٤)

﴿ إِنِّيُ لَأَرَىٰ صَاحِبَكُمُ يُعَلِّمُكُمُ حَتَّى الْخِرَاءَةَ ﴾ ''میں دیکھ رہا ہوں کہ تمھارا ساتھی (نبی ٹاٹیئِ ) شمصیں قضاے حاجت تک کے آ داب بھی سکھلاتا ہے۔''

اس پر انھوں نے جواب دیا: ہاں! پھر ساتھ ہی اسے وہ آداب بھی بتا دیے۔ اس مشرک نے اگر چہ یہ نما قاً کہا تھا، مگر یہ بات عقل وفکر اور فہم و دانش کے لیے عبرت کا سامان لیے ہوئے ہے کہ جس دین کی تعلیمات میں اس حد تک ہمہ گیری ہے، اس میں کسی بڑے شعبۂ حیات کو نظر انداز کیسے کیا گیا ہوگا؟ ہاں، اگر کوئی اسلامی تعلیمات کو حاصل کرنے کی توفیق نہ رکھتا ہواور اپنی اس بے توفیق پر یہ بھی کہہ دے کہ یہ دین موجودہ دَور کی ضروریات کے حل پیش نہیں کرتا تو پھر یہ اس دین کا قصور نہیں، بلکہ اس کی اپنی عقل کا فتور ہے۔ الّو یا چھا ڈراگر دن دھاڑے آ نکھ نہ کھول سکیں تو اس میں سورج کی ضیا باریوں پر کیسے شک کیا جاسکتا ہے؟ فاعتبر وا یا أولی الأبصار.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*

<sup>(1/</sup> ١١٩) مشكاة المصابيح (١/ ١١٩) مشكاة المصابيح (١/ ١١٩)

# اسباب وموجبات يا نواقضِ وضو

# اور وضو سے بل چندامور

حدثِ اصغر جس کے اسباب و موجبات بول و براز، نیند، خروجِ ہوا، خروجِ مذی، خروجِ ودی اور خونِ استخاصہ وغیرہ ہیں۔ اس حدث کا ازالہ صرف استخا اور وضو کر لینے ہی سے ہو جاتا ہے۔ جبکہ نیند اور خروجِ ہوا کے بعد استخاکی بھی ضرورت نہیں ہوتی محض وضو کر لینا ہی کافی ہوجاتا ہے۔ وضو کا نیند اور خروجِ ہوا کے بعد استخاکی بھی ضرورت نہیں ہوتی محض وضو کر لینا ہی کافی ہوجاتا ہے۔ وضو کا نیم کریم سیال سے ثابت شدہ صحیح احادیث میں جومسنون طریقہ بتایا گیا ہے، اس کی تفصیل میں جانے سے پہلے چند امور کا پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

### 🛈 باتھ دھونا:

پہلا یہ کہ آگر کوئی شخص سوکر نہیں اٹھا، بلکہ حالت بیداری ہی میں ہے تو وہ پانی کے برتن سے بلاتو قف جب جا ہے یا جب ضرورت ہو وضو کر لے، لیکن آگر کوئی شخص سوکر اٹھا ہواور کسی ٹب یا برتن بلاتو قف جب جا ہے فضو کرنا ہوتو اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس برتن میں اس وقت تک ہاتھ نہ ڈالے، جب تک پہلے کسی چیز سے پانی نکال کر اپنے ہاتھوں کو نہ دھولے، کیوں کہ شجے بخاری ومسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں ارشادِ نبوی سالھ اور دیگر کتبِ حدیث میں ارشادِ نبوی سالھ آئے ہے:

﴿ إِذَا استَيُقَظَ أَحَدُكُمُ مِنُ نَّوُمِهِ فَلَا يَغُمِسُ يَدَهُ فِيُ الْإِنَاءِ حَتَّىٰ يَغُسِلَهَا فَإِذَا اسْتَيُقَظَ أَحَدُكُمُ مِنُ نَّوُمِهِ فَلَا يَغُمِسُ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ حَتَّىٰ يَغُسِلَهَا فَإِنَّهُ لَا يَدُرِيُ أَيْنَ بَاتَتُ يَدُهُ ﴾

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (١٦٢) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٧٨ - ١٧٩) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٩٦) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٣) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١) مشكاة المصابيح (١/ ١٢٥)

''جب تم میں سے کوئی شخص نیند سے بیدار ہوتو وہ اپنا ہاتھ پانی کے برتن میں نہ ڈالے، یہاں تک کہ پہلے اسے دھونہ لے، کیوں کہ کیا معلوم کہ نیند کے عالَم میں اس کے ہاتھ نے رات کہاں گزاری ہے؟''

لیعنی ہوسکتا ہے کہ سوتے میں ہاتھ بدن کے پوشیدہ اعضا کولگ کرناپاک ہو گیا ہو۔ اگر اسی حالت میں پانی کے برتن میں ہاتھ ڈال دیا تو وہ پانی بھی متاثر ہوگا۔ اندازہ فرمائیں کہ طہارت اور پاکیز گی کی کتنی عمدہ تعلیم دی جارہی ہے؟

## ناك جِعارُنا:

اسی طرح نیند سے بیدار ہونے والے شخص کے لیے صحیح بخاری ومسلم اور سنن میں ایک دوسری میرایت بھی مذکور ہے۔ چنانچہ نبی کریم مُناتِیم کا ارشادِ گرامی ہے:

﴿ إِذَا اسْتَنُقَظَ أَحَدُكُمُ مِنُ مَّنَامِهِ فَلْيَسْتَنْثِرُ ثَلَاثًا ، فَإِنَّ الشَّيُطَانَ ييبِيتُ عَلَى خَيشُومِهِ ﴾ خَيشُومِهِ ﴾

"جبتم میں سے کوئی شخص نیند سے بیدار ہوتو اسے چاہیے کہ اپنی ناک کو تین مرتبہ اچھی طرح جھاڑ لے، کیوں کہ شیطان اس کی ناک کے بانسے پر رات گزارتا ہے۔"

سونے والے کی ناک کے بانسے پر شیطان کے رات گزار نے کی کیا کیفیت ہوسکتی ہے؟ اس کی اصل حقیقت تو اللہ ہی بہتر جا بتا ہے۔ ہمارا کام اُسرار و رموز کو جاننا، نہیں بلکہ صادق و مصدوق نبی سُلُیّا کے ارشادات پر ایمان لانا ہے۔ البتہ یہ بات سمجھ میں آسکتی ہے کہ سونے کے دوران میں فضلات و نجاسات اور غبار و رینٹھ وغیرہ دماغ کے قریب جمع ہو جاتے ہیں، جن سے حواس میں تکدر آجاتا ہے اور عبادت میں کا بلی وستی پیدا ہو جاتی ہے، جس سے شیطان خوش ہوتا ہے اور وہ رات بھر وہیں رہتا ہے۔ لہذا نیند سے بیدا رہو کر طبِ نبوی سُلُیْمُ کا یہ نسخہ استعال کریں۔ اس طرح واقعی شیطان کاعمل دخل خم ہو جاتا ہے اور ارشا و گرامی کو سمجھنے میں بھی کوئی دقت نہیں رہتی۔ طرح نبی کریم شاہیًا کے فدکورہ ارشا و گرامی کو سمجھنے میں بھی کوئی دقت نہیں رہتی۔

<sup>﴿</sup> صحیح البخاري مع الفتح، رقم الحدیث (٣٢٩٥) صحیح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٢٧) و صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (٨٨)

### (3) مسواك كرنا:

تیسرا امریہ ہے کہ نیند سے بیدار ہونے کے بعد وضو کرنے سے پہلے یہ بھی سنت ہے کہ مسواک کی جائے۔ چنانچے صحیح بخاری ومسلم، سنن نسائی و ابن ماجہ، مسند احمد، سنن دارمی اور بیہق میں حضرت حذیفہ ڈلٹنڈ سے مردی ہے:

( كَانَ النَّبِيُّ اللَّهِ إِذَا قَامَ لِلتَّهَجُّدِ مِنَ اللَّيْلِ يَشُوصُ فَاهُ بِالسِّواكِ ﴾

" نبي كريم تَالِيَّا مات جب نمازِ تهجد كے ليے بيدار ہوتے تو خوب رگر كرمسواك فرماتے تھے۔ "

جبكه سنن ابی داود اور مسند احمد میں حضرت عائشہ ولا اسے مروى ہے:

( كَانَ النَّبِيُّ اللَّهِ لَا يَرُقُدُ مِنُ لَيُلٍ وَلَا نَهَارٍ فَيَسُتَيُقِظُ إِلَّا يَتَسَوَّكُ قَبُلَ أَنْ يَتَوَضَّا ﴾

" نبي كريم عَالَيْهِ رات يا دن كو جب بھى سوكر بيدار ہوتے تو وضوكر نے سے قبل مسواك فرمايا كرتے تھے۔ "

البتہ بعض محدثینِ کرام نے اس حدیث میں ﴿ وَ لَا نَهَادٍ ﴾ کے الفاظ کوضعیف قرار دیا ہے اور ان کے بغیراس حدیث کی سند کوشن کہا ہے۔ اُن کے بغیراس حدیث کی سند کوشن کہا ہے۔ اُ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دن کو سوکر اٹھنے پر ہو نہ ہو، رات کے سونے کے بعد جب وضوکریں تو پہلے مسواک ضرور کرلیں اور مجموعی طور پر ہر نماز سے قبل وضو کے ساتھ مسواک کرنے کی نبی اکرم سُلُیُّ نے سخت تاکید فرمائی ہے۔ جیسا کہ صحیح بخاری ومسلم، سنن ابی داود، تر ذری و نسائی، منداحد، سنن بیہ قی اور دارمی میں ارشادِ نبوی سُلُنُیْم ہے:

«لَوُلَا أَنُ أَشُقَّ عَلَى أُمَّتِي لَأَمَرُتُهُمُ بِتَأْخِيرِ الْعِشَآءِ وَ بِالسِّوَاكِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ الْ

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري، رقم الحديث (٢٤٥) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٤٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٤٩) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٢) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٢٨٦) مشكاة المصابيح (١/ ١٢١)

<sup>🛱</sup> صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٥١) مسند أحمد (٦٦ ١٦٠) مشكاة تحقيق الألباني (١/ ١٢٢)

<sup>(</sup>٥١) مشكاة المصابيح أيضاً، و صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٥١)

صحيح البخاري، رقم الحديث (۸۸۷) صحيح مسلم مع شرح النووي (۳/ ١٤٣) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (۳) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (۷) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (۱۲) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (۲۸۷) مشكاة المصابيح (۱/ ۱۲۱)

''اگر میں اپنی امت کے لیے باعثِ مشقت نہ سمجھتا تو حکم دے دیتا کہ نمازِ عشا تا خیر سے ادا کریں اور ہر نماز سے قبل مسواک کیا کریں۔''

# مسواک کے طبی اور روحانی فوائد:

مسواک کوامورِ فطرت میں شار کیا گیا ہے۔ چنانچے سیح بخاری ومسلم شریف کی ایک متفق علیہ اور سنن کی حدیث میں یانچ امورِ فطرت شار کرتے ہوئے نبی کریم مُناتیکی نے فرمایا ہے:

﴿ اَلْفِطُرَةٌ خَمُسٌ: اَلْخِتَانُ وَالْإِسْتِحُدَادُ وَقَصُّ الشَّوَارِبِ، وَتَقُلِيمُ الْأَظْفَارِ وَنَقُلِيمُ الْأَظْفَارِ وَنَقُلِيمُ الْأَظْفَارِ وَنَتُكُ الْإِبِطِ ﴾

"امورِ فطرت پانچ ہیں: ﴿ ختنه کرنا۔ ﴿ زیرِ ناف بالوں کو صاف کرنا۔ ﴿ مونچھوں کو کانا۔ ﴿ ناخن بِرَاشنا۔ ﴿ بغلوں کے بال اکھاڑنا۔''

جب کہ صحیح مسلم شریف اور سنن میں مزید تفصیل بھی مذکور ہے اور ایک ارشادِ نبوی سَالیّیا میں دس امور کو فطرت قرار دیا گیا ہے۔ ارشادِ نبوی سَالیّا اِسے:

( عَشُرٌ مِنَ الْفِطْرَةِ: قَصُّ الشَّوَارِبِ وَإِعْفَاءُ اللِّحُيةِ، وَالسِّوَاكُ، وَاسْتِنْشَاقُ الْمَآءِ، وَقَصُّ الْأَظْفَارِ، وَعَسُلُ الْبَرَاجِمِ، وَنَتُفُ الْإِبِطِ، وَحَلَقُ الْعَانَةِ، وَانْتِقَاصُ الْمَآءِ، قَالَ الرَّاوِي: وَنَسِيتُ الْعَاشِرَةَ إِلَّا أَنْ تَكُونَ الْمَضْمَضَةُ ﴾ وَانْتِقَاصُ الْمَآءِ، قَالَ الرَّاوِي: وَنَسِيتُ الْعَاشِرَةَ إِلَّا أَنْ تَكُونَ الْمَضُمَضَةُ ﴾ "درن امور فطرت میں سے ہیں: ﴿ مونِجُهول کو کاٹنا۔ ﴿ وُارْهِی بِرُهانا۔ ﴿ مسواک کرنا۔ ﴿ نَا لَ مِیں پانی چِرُهانا۔ ﴿ فَارْنا لِ اللَّي الْمُنْ الْمُنْتِقِي اللَّي اللَّي اللَّي اللَّي اللَّي اللَّي اللَّي اللَّي الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمُنْ الْ

<sup>(</sup>آ) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٤٦) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٩) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٢٩٢) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٢٩٢) إرواء الغليل (١/ ١١٢)

<sup>(2)</sup> صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٤٧) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٤٣) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٢١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٢٩٣) إرواء الغليل (١/ ١٢١)

يهي يهضرورى وضاحت بهى سن ليس كه سنن ابى داود ميس حضرت انس والنَّيُ سے مروى ہے: «وُقِّتَ لَنَا حَلْقَ الْعَانَةِ وَتَقُلِمَ الأَظْفَارِ وَقَصَّ الشَّارِبِ وَنَتُفَ الْإِبِطِ أَرُبَعِينَ يَوُماً مَرَّةً ﴾ يَوُماً مَرَّةً ﴾

''ہمارے لیے وقت مقرر کیا گیا ہے کہ ہم (زیادہ سے زیادہ) ہر چالیس دن میں ایک مرتبہ ضرور زیرِ ناف بالوں کو صاف کریں، ناخن تراشیں، مونچیس کاٹیس اور بغلوں کے بال اُ کھاڑیں۔''

مسواک کی اہمیت یہی نہیں کہ وہ امورِ فطرت میں سے ہے، بلکہ ضجیج بخاری میں تعلیقاً اور سنن نسائی، صحیح ابن حبان و ابن خزیمہ، سنن دارمی، مندِ احمد، مندِ شافعی اور سنن کبری بیہتی میں موصولاً مروی ہے کہ نبی اکرم مُنافیاً نے ارشاد فرمایا:

«اَلسِّوَكُ مَطُهَرَةٌ لِّلْفَمِ، مَرُضَاةٌ لِلرَّبِّ

''مسواک منہ کے لیے طہارت کا باعث اور اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کا سبب ہے۔''

مجم طبرانی الاوسط کی ایک ضعیف روایت میں بدالفاظ بھی مروی ہیں:

«مَجُلَاةٌ لِلْبَصَرُ » " نظر كوتيز كرتى ہے۔"

معلوم ہوا کہ صرف سوکر اٹھنے کے بعد ہی نہیں، بلکہ ہر وضو سے پہلے مسواک کرلینا باعثِ اجر و ثواب اور ذریعہ فضیلت ہے، حتیٰ کہ اگر روزہ ہوتو جمہور اہلِ علم کے نزدیک روزے کی حالت میں بھی ہر وقت مسواک کی جاسکتی ہے، اس سے روزے پر کوئی اثر نہیں پڑتا ﷺ

نبیِ اکرم مَنَّ اللَّیْمِ تَو لکڑی کی اور وہ بھی بیلو کی لکڑی کی مسواک کیا کرتے تھے، جیسا کہ صحیح ابن حبان، مند احمد، ابو یعلیٰ، بزار، طیالسی، حلیۃ الاولیا ابونعیم اور طبرانی میں حضرت عبد الله بن مسعود رہالیّٰہُ فرماتے ہیں:

<sup>(</sup>آغ سنن أبي داود (۲/ ٤/ ٨٤ طبع مكتبة الرياض الحديثة) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٥٣٨) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٤) صحيح سنن الترمذي (٢١١٥\_ ٢٢١٦) سنن ابن ماجه (٢٩٢)

<sup>(</sup>٢/ ١٢٢) مصيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥) صحيح البخاري تعليقاً مع الفتح (٤/ ١٨٧) مشكاة المصابيح (١/ ١٢٢)

<sup>﴿</sup> إِدواء الغليل (١/ ١٠٥) مراس روايت كي سندضعف بـــ

نيل الأوطار (١/ ١٠٧ ـ ١٠٨)

﴿ كُنُتُ أَجْتَنِي لِرَسُولِ اللّٰهِ ﷺ سِوَاكاً مِّنَ الْأَرَاكِ ﴾

''میں نی کریم طَالِیْ کے لیے اراک (پیلو) کی مسواک کاٹ کر لایا کرتا تھا۔'

اراک یا پیلو کے علاوہ کیکر، شیشم، نیم اور پیپل کی مسواک بھی دانتوں کے لیے طبی طور پر مفید قرار دی گئی ہے۔

\*\*\*\*\*\*\*\*\*

# وضوكا مسنون طريقه

اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ احکام و مسائلِ نماز اور اس کو ادا کرنے کے مسنون طریقے کو کمکل تحقیقات کے ساتھ قدرے مفصل انداز سے ذکر کیا جائے اور نماز کے لیے وضو چونکہ بنیادی حیثیت رکھنے والاعمل بلکہ نماز کی چابی ہے، لہذا وضو کے طریقے سے بات شروع کرتے ہیں۔

### فرضيتِ وضو:

نماز کے لیے وضوفرض ہے، اس کی فرضیت قرآن وسنت اور اجماعِ امت تینوں مصادر سے ثابت ہے۔قرآنِ کریم میں فرضیتِ وضو کا ذکر سورۃ المائدہ (آیت: ۲) میں مذکور ہے۔اللہ تعالی کا ارشادِ گرامی ہے:

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِيْنَ الْمَنُوْ الذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلُوةِ فَاغْسِلُوا وُجُوْهَكُمْ وَ آيْدِيكُمْ اللَّي الْكَعْبَيْنِ ﴾ اللَّى الْكَعْبَيْنِ ﴾ اللَّى الْكَعْبَيْنِ ﴾ اللَّى الْكَعْبَيْنِ ﴾ اللَّى الْكَعْبَيْنِ ﴾ "مومنو! جبتم نماز پڑھنے كا قصد كيا كروتو منداور كهنيوں تك ہاتھ دھوليا كرواور سركامسے كرليا كرواور مُخنوں تك ياؤں (دھوليا كرو): "

آیت کے اس جھے میں وضو کے وجوب و فرضیت کے علاوہ طریقۂ وضو کے اصول بھی ذکر کر دیے گئے ہیں، جس کی تفصیل نبی اکرم سکا پیٹا کے ارشادات اور عمل میں موجود ہے، جو آگے چل کر ذکر کی جائے گی۔ قرآن کی طرح ہی سنت رسول سکا پیٹا کی رُو سے بھی وضو کی فرضیت ثابت ہے اور اس کی جائے گی۔ قرآن کی طرح ہی سنت مروی ہیں، جن میں سے ایک صحیح بخاری و مسلم، سنن ابی داود اور کے بارے میں کئی ایک احادیث مروی ہیں، جن میں سے ایک صحیح بخاری و مسلم، سنن ابی داود اور تر ندی شریف میں ہے، جس میں حضرت ابو ہریرہ ڈھائی بیان کرتے ہیں کہ نبی اکرم سکا پیٹا نے فرمایا:

﴿ لَا تُقُبِلُ صَلَاةً مَنُ أَحُدَثَ حَتَّىٰ یَتَوَضَّاً ﴾

صحيح البخاري مع الفتح (١٣٥) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٠٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٥٤) مشكاة المصابيح بتحقيق الألباني (١/ ١٠٠) المشكاة مع المرعاة (١/ ٣٨٣) طبع سانگله.

''جِس شخص کا وضوٹوٹ جائے (یا سرے سے وضو ہی نہ ہو) اللہ تعالیٰ اس کی نماز قبول نہیں کرتا، تا وقتکہ وہ وضو نہ کرلے۔''

ایسے ہی صحیح مسلم، سنن تر مذی و ابن ماجہ اور مسندِ احمد میں حضرت عبد الله بن عمر رہا ﷺ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ٹاٹیٹی نے فرمایا:

«لَا تُقُبَلُ صَلَاةٌ بِغَيْرِ طُهُورِ»

''طہارت اور وضو کے بغیر کوئی نماز قبول نہیں کی جاتی۔''

یمی حدیث سنن ابی داود، نسائی اور ابن ماجه میں ابو ملیح کے والد سے اور سنن ابن ماجه میں حضرت انس خلافی اور ابو بکرہ ڈلائی سے بھی مروی ہے۔ ﴿

#### فضيلت وضو:

﴿أَخُبِرُنِي عَنِ الْوُضُوءِ » "مجھ وضوك بارے ميں بتايے!"

#### تو آپ سَالِيَّا لِمُ نَصِّ اللَّهِ عَلَيْهِ مِنْ اللَّهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ ال

<sup>(</sup>آ) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٠٢) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٢٧٢) حواله جات سابقه أيضاً.

<sup>﴿ ﴾</sup> صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٥٣) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٣٥) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٣٥) المرعاة (١/ ٣٨٤)

خَرَجَتُ خَطَايَا قَدَمَيُهِ مِنُ أَطْرَافِ أَصَابِعِهِ مَع الْمَآءِ »

''تم میں سے کوئی شخص جب وضو کرنے لگتا ہے اور پھر کلی کرتا ہے، ناک میں پانی چڑھا تا ہے اور ناک جھاڑ کر صاف کرتا ہے تو اس کے منہ اور ناک کے تمام گناہ اس پانی کے ساتھ ہی بہہ جاتے ہیں، جس کے ساتھ منہ اور ناک کو صاف کیا ہوتا ہے۔ پھر جب وہ اپنا منہ دھو تا ہے، جیسا کہ اللہ کا حکم ہے تو اس کی ڈاڑھی کے اطراف سے اس کے چرے کی تمام خطا کیں بھی پانی سے دھل جاتی ہیں۔ پھر جب وہ اپنے دونوں ہاتھوں کو چرے کی تمام خطا کیں بھی پانی سے دھل جاتی ہیں۔ پھر جب وہ اپنے دونوں ہاتھوں کو کہندوں تک دھوتا ہے، تو ان دونوں ہاتھوں کے گناہ اس کی انگلیوں کے پوروں کے راستے نکل جاتے ہیں، پھر جب وہ اپنے سرکا مسے کرتا ہے تو اس کے سرکی تمام خطا کیں اس کے بالوں کے راستے پانی کے ساتھ ہی مٹ جاتی ہیں، پھر جب وہ کئم الہی کے مطابق دو نوں پاؤں کو گخوں تک دھوتا ہے تو اس کے پاؤں کی تمام خطا کیں پاؤں کی انگلیوں کے راستے یانی کے ساتھ ہی بہہ جاتی ہیں۔''

اسی حدیث میں آگے یہ بھی مذکور ہے کہ جب کوئی شخص مسنون طریقے سے وضو کر کے اللہ کے حضور کھڑ سے ہوکر دورکعت نماز "تحیة الوضوء"ادا کرتا ہے تواس کی بیحالت ہوتی ہے:
﴿ خَرَجَ مِنُ ذَنْبِهِ كَهَيْئَتِهِ يَوْمَ وَلَدَتُهُ أُمَّةٌ ﴾

"وہ گناہوں سے اس طرح پاک ہوجاتا ہے، گویا آج ہی اس کی ماں نے اسے جنم دیا ہو۔"
جب کہ تھے مسلم اور دیگر کتب حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رفائی سے مروی حدیث میں اس بات
کی وضاحت بھی موجود ہے کہ بیصغیرہ گناہوں سے پاک ہونا ہے، کیوں کہ اس حدیث میں نبی اکرم مُنا ﷺ
نے ﴿ إِذَا اجْتُنِبَتِ الْكَبَائِرُ ﴾ کی شرط بھی عائد فرمائی ہے کہ ''اگر وہ کبیرہ گناہوں سے اجتناب کرنے والا ہو۔'' تو صغیرہ گناہوں کا یوں کفارہ ہو جائے گا اور بقول قاضی عیاض رشا ہوں کا بوں کفارہ ہو جائے گا اور بقول قاضی عیاض رشا ہوں کی بخشش مراد

<sup>﴿</sup> الفتح الرباني (١/ ٢٩٩\_ ٢٠٠) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٤٣)

فتح الباري (١/ ٢٦٠ ـ ٢٦١) الفتح الرباني ترتيب مسند أحمد (١/ ٢٠٠)

صحیح مسلم میں حضرت عثمان غنی دانشہ سے مروی ارشادِ نبوی مناشیم ہے:

«مَا مِنَ امُرِئَ مُسُلِمٍ تَحُضُرُهُ صَلَاةٌ مَكْتُوبَةٌ فَيُحُسِنُ وُضُوءَهَا وَخُشُوعَهَا وَخُشُوعَهَا وَرُكُوعَهَا إِلَّا كَانَتُ كَفِيرَةً، وَذَلِكَ وَرُكُوعَهَا إِلَّا كَانَتُ كَفِيرَةً، وَذَلِكَ الذَّنُوبِ مَا لَمُ يُؤْتَ كَبِيرَةً، وَذَلِكَ الذَّهُرُ كُلُّهُ

"جب کسی مسلمان پر کسی فرض نماز کا وقت آپنچ تو وہ اس کا وضو، خشوع وخضوع اور رکوع پڑی عمد گی سے پورا کرے تو بیاس کے پہلے تمام گنا ہوں کا کفارہ ہو جائے گا۔ اگر وہ کبیرہ گنا ہوں کا ارتکاب نہ کیے ہوئے ہواور بیہ کفارہ ذنوب ہر وقت و زمانے کے لیے عام ہے۔ (کسی عہد کے ساتھ خاص نہیں )۔'

صحیح مسلم، سنن نسائی و ابن ماجه اور مسندِ احمد میں حضرت عثمان ڈٹاٹٹیؤ سے مروی اس حدیث کے الفاظ یوں ہیں:

« مَنُ تَوَضَّأَ فَأَحُسَنَ الْوُضُوءَ خَرَجَتُ خَطَايَاهُ مِنُ جَسَدِهِ حَتَّىٰ تَخُرُجَ مِنُ تَحُتِ أَظُفَارِهِ ۗ

''جوشخص مسنون طریقے کے ساتھ اچھی طرح وضو کرے، اس کے جسم کی تمام خطائیں معاف ہوجاتی ہیں، یہاں تک کہ اس کے نا خنوں کے نیچے سے بھی گناہ نکل جاتے ہیں۔' اس حدیث کو صاحبِ مشکات شریف نے متفق علیہ لکھ کرضیح بخاری وسلم کی طرف منسوب کیا

ال حدیث توصاحب مشکات سریف نے میں علیہ تھ کری بخاری و سم ی طرف مسوب لیا ہے، مگر بیحدیث بخاری شریف میں سے ہے، مگر بیحدیث بخاری شریف میں بلکہ بیافرادِ مسلم میں سے ہے، جبیا کہ «منها ج المشکاة» میں شخ عبد العزیز ابہری نے، «هدایة الرواة بتخریج المصابیح و المشکاة» میں حافظ ابن ججرعسقلانی براللہ نے، «التر غیب و التر هیب» میں امام منذری نے اور علامہ ابن حجر مکی نے، ایسے ہی علامہ عبیداللہ رجمانی مبارک پوری نے حقیق کی ہے۔ ق

ایے بی طواحمہ بیر اللہ (ممال عبارات پوری سے ۔ (۱/ ۳۱۹) مشکاة المصابیح مع المرعاة (۱/ ۳۲۹) مشکاة المصابیح مع المرعاة (۱/ ۳۲۹ ـ ۳۷۰)

<sup>(</sup>آلا) صحیح مسلم مع شرح النووي (۳/ ۱۳۳) الفتح الرباني (۱/ ۳۰۶) صحیح الترغیب، رقم الحدیث (۱۷) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (۱۵۲ ۱۵۳) و سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۲۸۳، ۲۸۵) میل به حدیث عمروی بن عنیم وانتی سے مروی ہے۔ المرعاة (۱/ ۳۱۸)

<sup>(</sup>۱/ ۳٦٨) مرعاة المصابيح (١/ ٣٦٨)

صحیح مسلم، سنن تر مذی اور موطا امام مالک میں حضرت ابوہریرہ ڈٹاٹیڈ سے مروی ارشادِ نبوی سُٹاٹیڈ ہے:

''جب کوئی مومن مسلمان وضو کرتا ہے اور اپنا چہرہ دھوتا ہے تو اس کے چہرے کی تمام
خطائیں مٹ جاتی ہیں، جو وہ شخص اپنی آنکھوں سے کرتا ہے۔ پھر جب وہ ہاتھ دھوتا ہے
تو اس کے تمام وہ گناہ بخش دیے جاتے ہیں، جو اُس نے ہاتھوں کے ساتھ کیے ہوتے
ہیں، پھر جب وہ پاؤں دھوتا ہے تو وہ تمام گناہ معاف کر دیے جاتے ہیں، جن کی طرف
ان پاؤں سے چل کر گیا تھا۔''

«حَتَّىٰ يَخُرُ جَ نَقِيًّا عَنِ الذُّنُوبِ»

"يہاں تک كه وه شخص (وضو كے ساتھ) تمام گنا ہوں سے پاك ہو جاتا ہے۔"

صحيح مسلم، سنن ابي داود اورنسائي مين حضرت عقبه بن عامر والنَّيُّ سے مروى ارشادِ نبوى مَالَيْهِمْ ہے: ( مَا مِنُ مُسُلِمٍ يَتَوَضَّأُ فَيُحُسِنُ وُضُوءَهُ ثُمَّ يَقُومُ فَيُصَلِّيُ رَكُعَتَيُنِ، مُقُبِلًا عَلَيُهِمَا بِقَلْبِهِ وَوَجُهِهِ إِلَّا وَجَبَتُ لَهُ الْجَنَّةُ ()

''جومسلمان اچھی طرح وضوکر کے دور کعت نماز ادا کرتا ہے، جس کے دوران میں توجہ اللہ اللہ اور قلبی کیک سوئی اختیار کرتا ہے، تو اللہ تعالی ایسے شخص کے لیے جنت واجب کردیتا ہے۔''

ایسے ہی بعض دیگر احادیث میں ایک ایک اعضا ہے وضو کے پانی کے ساتھ پاک ہونے کا ذکر پایا جاتا ہے، جس سے وضو کی فضیلت وہرکت کا اندازہ کیا جا سکتا ہے۔ یاد رہے کہ بیتمام فضائل و ہرکات صرف اُسی وفت حاصل ہوں گی، جب وضو نبی اکرم شکاٹیٹی کے بتائے ہوئے مسنون طریقے سے کیا جائے اور اس میں اپنی طرف سے کوئی کمی بیشی نہ کی جائے۔

#### وضو كالمسنون طريقه:

وضو کا مسنون طریقه کیا ہے؟ اس سلسلے میں صحیح بخاری ومسلم، سنن ابی داود اور سنن نسائی میں

<sup>(</sup>آ) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٢٢ـ ١٣٣) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٢) الموطأ مع المسوى (١/ ٦٩ طبع دار الكتب العلمية) الفتح الرباني (١/ ٢٠٥ـ ٢٠٠) مشكاة المصابيح مع المرعاة (١/ ٣٦٩)

<sup>﴿</sup> صحیح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٨\_ ١١٩) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (٨٠١) و صحیح سنن النسائی، رقم الحدیث (١٤٧) مشکاة المصابیح (١/ ٣٧٢)

#### حضرت عثمان غنی والله یسے مروی ہے:

"انھوں نے وضو کرتے وقت پہلے اپنے دونوں ہاتھوں پر تین مرتبہ پانی بہایا (یعنی اپنے دونوں ہاتھوں کو تین مرتبہ بیائی بہایا (یعنی اپنے دونوں ہاتھوں کو تین مرتبہ بی ناک کو جواڑا۔ پھر تین مرتبہ بی ناک کو جھاڑا۔ پھر تین مرتبہ بی کہنی تک اپنا دایا ں ہاتھ دھویا۔ پھر تین مرتبہ بی کہنی تک اپنا بایاں ہاتھ۔ پھر اینے سر کامسے کیا۔"

تمام اعضاے وضو کے دھونے کے ذکر کے ساتھ ساتھ ہی تین تین بار کے الفاظ بھی وارد ہیں، مگر سر کے ساتھ کی ساتھ ساتھ ہیں میں اس حدیث کے جتنے بھی طُرق ہیں، ان ہیں، مگر سر کے سے کے ساتھ تین بار کا ذکر نہیں، بلکہ صحیحین میں اس حدیث کے جتنے بھی طُرق ہیں، ان میں سے کسی میں بھی مسح کی تعداد مذکور نہیں ہے۔ لہذا سر کا مسح صرف ایک مرتبہ ہی کرلینا کافی ہے اور یہی جہور علاے امت کا مسلک ہے۔ اس بات کی تائید بخاری شریف کی ایک دوسری حدیث سے بھی ہوتی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

«فَمَسَحَ رَأْسَهُ فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ مَرَّةً وَّاحِدَةً ۗ

''انھوں نے اپنے سر کامسح کیا اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے سر کے اگلے جھے سے پھیرتے ہوئے بچھلے جھے تک لے گئے اور پیچھے سے آگے کو لائے اور پیر (مسح) ایک ہی بار کیا۔''

نیز اس بات کا ثبوت سنن اربعه، مند احمد، طبرانی اوسط اور سنن بیهی کی متعدد احادیث میں

<sup>(</sup>۱) صحیح البخاری مع الفتح، رقم الحدیث (۱۵۹) صحیح مسلم مع شرح النووی (۱/  $\pi$ /  $\pi$ / ۱۰۰ ۱۱۰) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۹۷) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (۸۳  $\pi$ /  $\pi$ 

<sup>(</sup>۲۷۱/۱) المرعاة (۱/۲۷۱)

<sup>﴿</sup> كَا مَا المَا المُعَادِي مِعِ الفِتْحِ ، رقم الحديث (١٨٦) مشكاة المصابيح مع المرعاة (١/ ٤٥٧)

<sup>﴿</sup> صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۱۰۲) صحیح الترمذي، رقم الحدیث (۳۱ ـ ٤٤) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (۹۰) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۶۳۵ ـ ۶۳۲ ـ ۶۳۷)

بھی مذکور ہے۔ بعض روایات میں تین مرتبہ سر کامسح کرنے کا ذکر آیا ہے اور بعض میں دو مرتبہ سے کا ذکر آیا ہے اور بعض میں دو مرتبہ سے کا ذکر ، وہ احادیث ضعیف ہیں۔ \*\*

مسح راس کے بعد حضرت عثانِ عَنی وَاللَّهُ کَ وَضُوکُو بِیان کرنے والے راوی فرماتے ہیں:
﴿ ثُمَّ عَسَلَ رِجُلَهُ الْیُمُنی ثَلَاثًا، ثُمَّ الْیُسُری ثَلَاثًا، ﴿ وَقَالَ:) رَأَیْتُ رَسُولَ اللَّهِ اللَّهِ عَسَلَ رِجُلَهُ الْیُمُنی ثَلَاثًا، ثُمَّ الْیُسُری ثَلَاثًا، ﴿ وَقَالَ:) مَنُ تَوَضَّاً نَحُو وَضُوئِی هٰذَا، ثُمَّ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ

صحیح بخاری و مسلم میں مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن زید بن عاصم ڈھٹئ سے کہا گیا: ہمارے سامنے نبی مکرم سُٹٹیڈم کے وضو کی کیفیت عملی طور پر بیان کریں تو انھوں نے پانی کا برتن منگوایا، اس سے اپنی انڈیل کر انھیں تین مرتبہ دھویا۔ پھر اپنا (دایاں) ہاتھ پانی کے برتن میں ڈال کر اس سے پانی نکالا اور ایک ہی چلو سے کلی کی اور ناک میں پانی چڑھایا۔ یہ فعل تین مرتبہ دہرایا۔ پھر ہاتھ ڈال کر پانی نکالا اور تین مرتبہ منہ دھویا۔ پھر ہاتھ ڈال کر پانی نکالا اور کہنیوں سمیت اپنے دونوں ہاتھوں کو دو دو مرتبہ دھویا۔ پھر ہاتھ ڈال کر پانی نکالا اور اور وہ یوں کہ ) اپنے دونوں ہاتھوں کو در دو مرتبہ دھویا۔ پھر ہاتھ ڈال کر پانی نکالا اور اپنے دونوں کیا اور فر ہانا:

<sup>(1/</sup> ١/ ١٨٠ المعبود، تهذيب السنن لابن القيم.

صحيح البخاري مع الفتح (١٥٩) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٠٧ ـ ١٠٨) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٩٣) منتقى الأخبار مع نيل الأوطار (١/ ٢٠٣ ـ ١٣٩) مشكاة المصابيح مع المرعاة (١/ ٣٧٠ ـ ٣٧١)

«هٰكَذَا كَانَ وُضُوءُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ " "رسول الله مَالِيَّا كَا وضواس طرح تهاـ "

اس حدیث میں کلی کرنے اور ناک میں پانی چڑھانے کا ذکر موجود ہے، مگر ناک جھاڑنے کا ذکر موجود ہے، مگر ناک جھاڑنے کا ذکر نہیں، جبکہ اس سے پہلی حدیث میں جھاڑنے کا ذکر تھا، ناک میں پانی چڑھانے کا لفظ نہیں تھا۔ البتہ صحیح بخاری ومسلم ہی کی ایک دوسری حدیث میں ہے:

﴿ فَمَضُمَضَ وَ استُنُشَقَ وَ استَنُشَرَ ثَلَاثًا بِثَلَاثِ غُرُفَاتٍ مِنُ مَّاءٍ ﴾

''انھوں نے تین مرتبہ کلی کی، ناک میں پانی چڑھایا اور ناک کوجھاڑ کرصاف کیا، پانی کے صرف تین چلوؤں ہے۔'

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایک ہی چلو سے کلی بھی کی اور اس سے ناک میں پانی چڑھا کر اس صاف بھی کیا۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ پانی کا چلو لے کر اس کے آدھے جھے کو کلی کے لیے منہ میں ڈال لیا جائے اور بقیہ آدھے کو ناک میں چڑھایا جائے اور اسے جھاڑ کرصاف کیا جائے۔ یہ ممل تین مرتبہ دہرایا جائے۔

# اعضابے وضو کو دھونے کی تعداد:

اعضاے وضوکو کتنی مرتبہ دھویا جائے؟ اس سلسلے میں نبیِ اکرم ٹُلٹی ﷺ سے تین قسم کی احادیث صحیح بخاری ومسلم میں مروی ہیں۔ تین تین بار دھونے کی ، دو دو بار دھونے کی اور ایک ایک ہی بار دھونے کی بخری احادیث موجود ہیں۔ مثلاً صحیح مسلم اور مسندِ احمد میں حضرت عثمان ڈلٹی سے مروی ہے کہ انھوں نے مدینہ منورہ کے قریب ایک مقام''متاعد'' پر وضوکرتے ہوئے فرمایا:

«أَلَا أُرِيْكُمُ وُضُوءَ رَسُولِ اللّٰهِ ﴿ ثُمَّ تَوَضَّأَ ثَلَاتًا ﴾

'' کیا میں شخصیں نبیِ مکرم عَلَیْمِیْمُ کی طرح وضو کر کے نہ دکھاؤں؟ پھر انھوں نے تمام اعضا کو تین تین بار دھویا۔''

صحیح البخاري مع الفتح (۹۱) صحیح مسلم مع شرح النووي (۳/ ۱۲۳) مشکاة المصابیح بتحقیق الألبانی (۱/ ۱۲۵ ـ ۱۲۲)

صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (١٩٢) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٢٣\_ ١٢٤) مشكاة المصابيح أيضاً.

<sup>(3)</sup> صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٣/ ١١٤)

''نبی اکرم مُثَاثِیْتُم نے وضوفر مایا اور تمام اعضا کو دو دومرتبہ دھویا۔''

یمی حدیث مندِ احمد میں بھی مروی ہے اورسنن ابی داود وتر مذی اور صحیح ابن حبان میں حضرت ابو ہریرہ ڈلٹٹئ سے بھی اسی سیاق ومفہوم کی ایک حدیث مروی ہے۔

صحیح بخاری (باب غسل الوجه بالیدین من غرفه واحده) میں، اسی طرح سنن ابی داود میں مخضراً ومطولاً اور سنن تر ذری، نسائی، ابن ماجه اور مسندِ احمد میں مخضراً حضرت عبدالله بن عباس ولله الله عبد عباس ولله الله عبد عباس ولله الله عبد عبدالله الله عبال الله عبد مروی ہے، وہ فرماتے ہیں:

«تَوَضَّأَ رَسُولَ اللَّهِ ﴿ مَرَّةً مَرَّةً آوَلَهُ يَزِدُ عَلَى هٰذَا] ﴾

''نبیِ اکرم ﷺ نے وضو فرمایا اور تمام اعضاے وضو کو ایک ایک مرتبہ دھویا [اور اس پر زیادہ نہیں کیا]۔''

حضرت ابن عباس ڈائٹیا کے بیہ الفاظ ﴿ وَلَمْ يَزِدُ عَلَى هٰذَا ﴾ کہ'' آپ مَاٹیا نے ایک ایک مرتبہ سے زیادہ نہیں کیا۔' اس بات کی دلیل ہیں کہ وہ یا تو اسی وضو کے بارے میں ہیں، جو انھوں نے ایک موقع پر دیکھا، یا پھر یہ بات ان کی معلومات کی حد تک عام ہے۔ ورنہ سیج احادیث میں ثابت ہے کہ آپ مَاٹیا نے تمام اعضا نے وضو کو دو دو بار اور تین تین بار بھی دھویا ہے، بلکہ ایک حدیث میں تو یہ بھی مٰدکور ہے کہ آپ مَاٹیا نے بعض اعضا کو تین تین بار اور اسی وضو کے دوران میں بعض اعضا کو دو دو بار دور وہ بار دھولینا۔ حدیثِ ابن عباس ڈائٹیا کو دو دو بار دھولینا۔ حدیثِ ابن عباس ڈائٹیا

<sup>(</sup>١/ ١٢٦) مشكاة المصابيح (١/ ١٢٦) مشكاة المصابيح (١/ ١٢٦)

<sup>(</sup>١/ ٢٥٩) المرعاة (١/ ٤٥٨) فتح الباري (١/ ٢٥٩) المرعاة (١/ ٤٥٨)

صحیح البخاری، رقم الحدیث (۱۵۷) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۱۲۱) صحیح سنن الترمذی، رقم الحدیث (۲۸) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۲۸) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۱۲۱) مشکاة المصابیح مع المرعاة (۱/ ۲۵۸) سوائے مشکات کے دوسری کابوں کی ندکورہ احادیث میں "ولم یزد علیٰ هذا" کے الفاظ تمیں میں۔

کے علاوہ متعدد دیگر صحابہ کرام ٹھاٹھ ﷺ سے مروی احادیث سے بھی ثابت ہے۔ان احادیث کوامام شوکانی ڈلسٹہ نے "نیل الأوطار" میں جمع کر دیا ہے اور ان کی اسانید پر کلام بھی کیا ہے۔ "

ایک ایک مرتبہ اعضا کو دھونے والی احادیث ذکر کرنے کے بعد امام شوکانی ڈسٹنے کھتے ہیں کہ بیاس بات کی دلیل ہیں کہ وضو کے لیے صرف ایک ایک مرتبہ ہی اعضا بے وضوکو دھونا واجب ہوتا ہے۔ اس لیے آپ ٹالٹی نے اس پر اکتفا کیا ہے۔ اگر دو دو مرتبہ یا تین تین مرتبہ دھونا واجب ہوتا تو پھر آپ ٹالٹی ایک مرتبہ دھونے پر ہرگز اکتفا نہ کرتے۔ امام نووی ڈسٹن فرماتے ہیں کہ اس بات پر مسلمانوں کا اجماع ہے کہ تمام اعضا بے وضوکو ایک ایک مرتبہ دھونا تو واجب ہے اور تین مرتبہ دھونا سنت ہے۔ ق

گویا یہ نینوں طریقے ثابت اور جائز ہیں۔البتہ نبیِ اکرم ٹاٹیٹی کا اکثر معمول تین تین بار دھونا تھا اور بیانِ جواز کے لیے آپ ٹاٹیٹی نے دو دو مرتبہ اور ایک ایک بار بھی دھویا اور تین تین بار دھونا اکمل ہے۔ تین بار سے زیادہ دھونے کی مما نعت:

تین مرتبہ سے زیادہ دھونا وسواس فتم کے لوگوں کا کام ہے۔ انھیں یہ بات پیشِ نظر رکھنی چاہیے کہ اعضا ہے وضو سے اگر کوئی چیز تین مرتبہ دھونے سے بھی زائل نہیں ہوتی تو وہ پچاس مرتبہ دھونے سے بھی زائل نہیں ہوگی۔مسلسل کتنی دیر تک پانی بہانے بلکہ ضائع کرتے رہنے سے کیا حاصل؟ پھر نبی اگرم ٹاٹیٹی نے اس فعل سے منع کیا ہے۔

محد ثین کرام را الله نین مرتبہ سے زیادہ اعضاے وضو کو دھونے کے مکروہ ہونے کے باقاعدہ باب قائم کیے ہیں اور ان کی دلیل وہ حدیث ہے، جسے امام ابو داود، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ اور احد نے روایت کیا ہے۔ حضرت عمر و بن شعیب اپنے باپ اور دادا کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ ایک اعرابی نبی اکرم مُنافیظِ کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے آپ مُنافیظِ سے وضو کا طریقہ بوچھا۔ آپ مُنافیظِ نے اسے تین تین مرتبہ اعضاے وضو کو دھونے کی تعلیم فرمائی اور آخر میں فرمایا:

<sup>(1/</sup> ۱/ ۲۰۲ - ۲۰۳) نيل الأوطار (١/ ١/ ۲۰۲ - ۲۰۳)

<sup>(</sup>١/١/ ٢٠٣) نيل الأوطار (١/١/ ٢٠٣)

<sup>(</sup>٤٥٨ /١) مرعاة المفاتيح (١/ ٤٥٨)

«هٰذَا الْوُضُوءُ، فَمَنُ زَادَ عَلَى هٰذَا فَقَدُ أَسآءَ وَتَعَدَّىٰ وَظَلَمَ ۗ

'' یہ وضو ہے اور جواس سے زیادہ مرتبہ دھوئے، اس نے براکیا، زیادتی کی اورظلم کیا۔''

اس برائی، زیادتی اورظلم کی اہلِ علم نے متعدد تو جیہات بیان کی ہیں، جن میں حدسے تجاوز، ترک اور ترک سنت کی وجوہات ہیں۔ حافظ ابن حجر رشالیہ نے "التلخیص الحبیر فی تخریج أحادیث الرافعي الكبير" میں اور امام شوكانی رشالیہ نے "نیل الأوطار" میں وہ توجیہات ذكر كی ہیں۔

امام ابن مبارک الطلف ایس شخص کے بارے میں فرماتے ہیں:

''جو شخص دورانِ وضو تین سے زیادہ مرتبہ اعضابے وضو دھوئے، مجھے خدشہ ہے کہ وہ گنا۔گل پرکھا''

ا مام احمد اور امام اسحاق ابن را مورد الله عند عنقول ہے: ﴿ لَا يَزِيدُ عَلَى اللَّهِ إِلَّا رَجُلٌ مُبْتَلًى ﴾

'' تین مرتبہ سے زیادہ اعضا ہے وضوکو دھونے والا تحض مبتلا ہے وہم اور مریض وسواس ہے۔'
ہاں! یہاں یہ بات بھی واضح کر دیں کہ تین سے زیادہ مرتبہ اعضا ہے وضوکو دھونے والے تحض
کو نبی کریم منگائی نے جس حدیث میں برائی، زیادتی اور ظلم کرنے والا کہا ہے، اس کے طُرق کو حافظ
ابن حجر المسلانہ نے صحیح قرار دیا ہے اور فتح الباری میں اس حدیث کے بارے میں امام ابن خزیمہ السلام اور دیگر محد ثین کی تصحیح نقل کی ہے۔ دورِ حاضر کے معروف محدث علامہ ناصر الدین البانی المسلانہ نے بھی اسے حسن قرار دیا ہے۔ البتہ سنن ابو داود کی روایت میں ﴿ فَمَنُ زَادَ عَلٰی هٰذَا ﴾ کے بعد والے الفاظ ﴿ اَوْ نَقَصَ ﴾ کومکر یا شاذ قرار دیا ہے۔ السلام میں امام تر ندی الحاش فرماتے ہیں:

« اَلُعَمَلُ عَلَى هٰذَا عِنُدَ عَامَّةِ أَهُلِ الْعِلْمِ أَنُ الْوُضُوءَ يُجُزِئُ مَرَّةً، وَمَرَّتَيْنِ أَنُ الْوُضُوءَ يُجُزِئُ مَرَّةً، وَمَرَّتَيْنِ أَفْضَلُ، وَأَفْضَلُهُ ثَلَاثًا، وَلَيْسَ بَعُدَهُ شَيْئٌ ﴾

<sup>(</sup>آ) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٢٣) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٣٦) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٢٣) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ٢٠٣)

نيل الأوطار (١/١/٢٠٤)

<sup>(</sup>١/ ١/ ٢٠٣) و تحقيق المشكاة (١/ ٢٨) نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٠٣) و تحقيق المشكاة (١/ ١٣١)

<sup>﴿</sup> الترمذي مع التحفة (١/ ١٥٩)

"عام اہلِ علم کے نزدیک اسی بات پر عمل ہے کہ ایک ایک مرتبہ اعضاب وضوکو دھونا کافی ہے اور دو دو مرتبہ افضل اور تین تین مرتبہ دھونا افضل ترین ہے اور اس کے بعد کچھ (جائز) نہیں ہے۔"

سنن ابی داود و ابن ماجہ اور مسندِ احمد میں ایک واقعہ مذکور ہے کہ حضرت عبداللہ بن مغفل رہا تھا تھا کے صاحبز ادے نے دعا کرتے ہوئے کہا: اے اللہ! میں تجھ سے جنت کے دائیں گوشے میں سفید محل کا سوال کرتا ہوں تو حضرت عبداللہ ڈاٹھی نے کہا: اے بیٹے! اللہ سے جنت کا سوال اور جہنم سے پناہ کی دعا کرو، کیوں کہ میں نے نبی اکرم مُنالیکی کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے:

«إِنَّهُ سَيَكُونُ فِي هَٰذِهِ الْأُمَّةِ قَوْمٌ يَعُتَدُونَ فِي الطُّهُورِ وَالدُّعَاءِ "

"بے شک اس امت میں ایک ایس قوم ہوگی، جو دعا اور طہارت میں حدود سے تجاوز کریں گے۔" وضو میں وسواس کا شکار ہو کر بکٹرت پانی بہانا بھی حد سے تجاوز اور ممنوع ہے، بلکہ ایک روایت میں تو وضو کے دوران میں وسوسے میں مبتلا کرنے والے شیطان کا نام "ولہان" بھی ملتا ہے،

گر وہ روایت سخت ضعیف ہے۔ <sup>©</sup>

ویسے بھی صحیح بخاری اور سنن تر مذی میں ایک حدیث ہے:

«كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَتَوَضَّأُ بِالْمُدِّ، وَيَغُتَسِلُ بِالْصَّاعِ ۗ

''رسول اللَّه مَثَاثِيَّةُ ايك مدياني سے وضوكرتے اور ايك صاع پاني سے غسل فرماتے تھے۔''

اگر پانی اس مسنون مقدار میں استعال کرنا مشکل ہوتو کم از کم اتنا بھی تو نہ بہایا جائے جو فضول اور اسراف میں داخل ہو۔اس مفہوم کی ایک حدیث بھی مروی ہے، مگر وہ ضعیف ہے۔

#### \*\*\*\*\*\*OOO

صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٨٧) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٨٦٤) ليكن سنن ابن ماجه كل حديث من (٣٨٦٤) ليكن سنن ابن ماجه كل حديث من ((١٣١٨) و صححه الألباني.

تحقيق مشكاة المصابيح (١/ ١٣١)

<sup>﴿ ﴿</sup> ١٨٨ ـ ١٨٨ ) سنن الترمذي مع تحفة الأحوذي (١/ ١٨٣ ـ ١٨٨)

<sup>﴿</sup> الله المعاد (١/ ١٩١) و تحقيق زاد المعاد (١/ ١٩١) و تحقيق زاد المعاد (١/ ١٩١)

# وضو کے ارکان و فرائض اور سنن ومستحبات

# وضو کے ارکان و فرائض:

یہاں تک تو نبیِ اکرم عُلَیْمُ کے وضو کا مسنون طریقہ ہے، جس میں وضو کے وہ چاروں ارکان یا فرائض آگئے ہیں، جن کا ذکر اللہ تعالی نے سورۃ المائدہ (آیت: ۲) میں فرمایا ہے۔ وہ چاروں ارکان یا فرائض وضویہ ہیں:

- 🛈 چېره دهونا ـ
- 🕜 دونوں ہاتھوں کو کہنیوں تک دھونا۔
  - 🕆 سر کامسح کرنا۔
  - دونوں یاؤں کو ٹخنوں تک دھونا۔

### وضو کے سنن ومستحبات:

مذکورہ بالا چاروں امور کے علاوہ نبی اکرم عُلَیْم جن امور کا اہتمام فرماتے اور اپنے صحابہ ٹھالیہ کی جن کا حکم دیتے یا ترغیب دلاتے تھے، وہ وضو کے آ داب وسنن اور مستجات کہلاتے ہیں۔ان سے وضو کی جن کا حکم دیتے یا ترغیب دلاتے تھے، وہ وضو کے آ داب وسنن اور مستجات کہلاتے ہیں۔ان سے وضو کی محکمل ہوتی ہے، لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مسائل و احکام وضو کی تمام ضروری تفصیلات آپ کے سامنے ترتیب کے ساتھ رکھ دی جا کین، تا کہ نبی کریم عُلِیْم کے بتائے ہوئے مسنون وضو کے بارے میں کوئی اشکال اور شکل باقی نہ رہے، کیوں کہ نماز جیسے اہم رکن دین کی اساس و بنیاد تو یہ وضو ہی ہے، بلکہ سنن تر مذی اور منداحمد میں حضرت جابر ڈلائی سے مروی ایک ضعیف السند حدیث میں مذکور ہے:

﴿ مِفْتَا حُ الْجَنَّةِ الصَّلَاةُ ، وَمِفْتَا حُ الصَّلَاةِ الطَّهُورُ رُ ﴾

﴿ مِفْتَا حُ الْجَنَّةِ الصَّلَاةُ ، وَمِفْتَا حُ الصَّلَاةِ الطَّهُورُ رُ ﴾

﴿ مِفْتَا حُ الْجَنَّةِ الصَّلَاةُ کی وابی وضو۔ ''

<sup>(</sup>٢٧٠) منن الترمذي، رقم الحديث (٤) مشكاة المصابيح (١/ ٩٧) ضعيف الجامع، رقم الحديث (٥٢٧٠)

اس حدیث کی سند کوضعیف قرار دیا گیا ہے۔ البتہ اس کے جزوِ ثانی یعنی نماز کی چابی وضوہے، اس کی شاہد ایک حدیث حضرت علی ڈٹٹٹؤ سے مروی ہے۔ کہذا ان الفاظ کی تائید اس شاہد سے بھی ہوگئی۔ اس لیے ہم نے اس حدیث کے الفاظ ذکر کر دیے ہیں، ورنہ اگرسنن تر مذی اور مسندِ احمد والی صرف مذکورہ حدیث جابر ڈلٹٹؤ ہی ہوتی تو وہ قابل ججت نہیں تھی۔

### (آ) نيت:

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ دیگر عبادات کی طرح وضو کے لیے بھی نیت شرط ہے، کیوں کہ صحیح بخاری و مسلم، سننِ اربعہ اور اکثر کتبِ حدیث میں خلیفۂ ثانی امیر المومنین حضرت عمر فاروق و اللّٰۃ اللہ عمروی ارشادِ نبوی مَاللّٰۃ ہے:

«إِنَّمَا الْأَعُمَالُ بِالِنِّيَاتِ ﴾ "تمام اعمال كا دارو مدار نيتوں پر ہے۔"

### اس حدیث کی عظمت و رفعت:

یہ سے بھے ہواری کی سب سے پہلی حدیث ہے اور اس کے علاوہ بھی چھے دوسرے مقامات پر امام بخاری بڑاللہ نے اپنی صحیح میں اسے وار دکیا ہے۔ ائمہ کرام سے تواتر کے ساتھ اس حدیث کی عظمت و اہمیت منقول ہے، حتی کہ امام بخاری بڑاللہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم سالٹی کی احادیث میں جامع و مانع اور کثیر الفائدہ ہونے کے اعتبار سے اس حدیث کا مقابلہ دوسری کوئی حدیث نہیں کرسکتی۔ امام شافعی، عبد الرحمٰن بن مہدی، احمد بن حنبل، علی بن مدینی استانے امام بخاری، ابو داود، تر فدی، دار قطنی اور حزہ الکنانی سی نے بالا تفاق اس حدیث کو اسلام کا ایک تہائی حصہ قرار دیا ہے۔ بعض علما نے کل احکام اسلام کا ایک چوتھائی اس حدیث کو کہا ہے۔

امام ابن مہدی کہتے ہیں کہ بیر حدیث علم کے تمیں ابواب پر شتمل ہے۔ امام شافعی را اللہ نے اسے علم دین کے ستر ابواب پر مشتمل قرار دیا ہے اور امام بیہ فی را اللہ نہائی

<sup>(1)</sup> صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٥٥) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٣) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٢٧٥) تحقيق مشكاة المصابيح (١/ ٩٧)

<sup>(</sup>آج) صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٩) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٩٢٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٩٢٧) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ١٥٦) الحديث (٣٧، ٣٢١٥) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ١٥٦)

حصہ ثابت کرنے کے لیے لکھا ہے کہ انسان کا کسب وعمل تین ہی اشیا سے وقوع پذیر ہوتا ہے، جن میں پہلی چیز دِل، دوسری زبان اور تیسری اعضا ہے جسمانی ہیں اور نیت ان تین میں سے ایک بلکہ رائح ہے، الہٰذا بیصدیث ''ثلث العلم'' ہوئی۔

امام احمد رشك نے اس كے ثلث العلم ہونے كى ايك دوسرى توجيد بيان كى ہے كہ اسلام كے احكام جن تين قواعد كے گرد گھومتے ہيں، ان ميں سے ايك قاعدہ اس حديث ميں مذكور ہے، للہذا يہ ثلث العلم ہے۔ ايسى ہى احادیث ميں ميں حدیث صحیح بخارى وسلم ميں مذكور ہے:

«اَلُحَلَالُ بَيِّنٌ وَالُحَرَامُ بَيِّنٌ وَبَيْنَهُمَا أُمُورٌ مُشْتَبِهَاتٌ ﴾

''(اسلام میں) حلال وحرام واضح ہیں اور ان دونوں (حرام و حلال) کے درمیان مشتبہ امور ہیں''

اس سلسلے کی تیسری حدیث وہ ہے، جس میں ارشاد نبوی مَا اللَّهُ ہے:

«مَنُ حُسُنِ إِسُلَامِ الْمَرُءِ تَرُكُهُ مَا لَا يَعُنيُهِ ۗ

''کسی کے حسنِ اسلام کی علامت یہ ہے کہ وہ لا لیعنی امور کوترک کر دے۔''

بعض علما نے اس حدیث کواحکام وعلم دین کا ایک چوتھائی حصہ قرار دیا ہے۔ ان کے نز دیک

چوهی حدیث وہ ہے، جس میں ارشادِ نبوی مَالَّیْمَا ہے:

«لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمُ حَتَّىٰ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ»

''اس وقت تک کوئی تخص مومن نہیں ہوسکتا، جب تک وہ اپنے دوسرے مسلمان بھائی کے لیے وہی چیز پیند نہ کرے، جواینے لیے پیند کرتا ہے۔''

بعض اہلِ علم نے اس کے بجائے چوتھی حدیث اسے قرار دیا، جس میں ارشادِ نبوی مَالَّيْمَ ہے:

<sup>(</sup>آ) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٩٦٣) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٩٨٤) صحيح الجامع، رقم الحديث (٣١٩٣)

<sup>(</sup>٥٩١١) سنن ابن ماجه (٣٩٧٦) صحيح الجامع (١٨٨٧) سنن ابن ماجه (٣٩٧٦) صحيح الجامع (١٩٥١)

<sup>(﴿﴿</sup> ٢/ ١٦ ـ ١٧) صحيح سنن الترمذي، مع الفتح (١٣) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٢/ ١٦) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٢٠٤٢) صحيح سنن النسائي (٣٦٤٣) صحيح الجامع، رقم الحديث (٨٣ ـ ٧٥)

﴿إِزُهَدُ فِي الدُّنُيَا يُحِبُّكَ اللَّهُ، وَازُهَدُ فِيهَا أَيُدِي النَّاسِ يُحِبُّكَ النَّاسُ ﴾

''مال ومتاعِ دنیا کی محبت چھوڑ دو، اللہ تم سے محبت کرنے گے گا اور جو پچھ لوگوں کے
پاس ہے، اسے للچائی ہوئی نظروں سے دیکھنا چھوڑ دوتو لوگ بھی تم سے محبت کرنے لگیں گے۔'

دنیت کے مسئلے سے تعلق رکھنے والی اس حدیث کے مقام و مرتبے کی عظمت و رفعت کے
پیشِ نظر یہ تھوڑ کی سی تفصیل بھی آگئی ہے۔ بہر حال امام ابن قدامہ راس خدائیہ ''المغنی '' میں لکھتے ہیں:

''وضو بھی ایک عبادت ہے اور کوئی عبادت نیت کے بغیر نہیں ہوتی، کیوں کہ اس سے
مقصود اللہ تعالی کا تقرب، اس کی اطاعت اور اس کے فرمان کی بجا آ وری ہوتا ہے اور یہ
بغیر نہیت حاصل نہیں ہوسکتا۔''

امام ابو البركات المجد ابن تيميه رُمُكُ نَهُ "المنتقى" ميں اسى حديث ﴿ إِنَّمَا الْأَعُمَالُ بِالنِيّاتِ ﴾ پر جوعنوان ذكركيا ہے، وہ يہ ہے: "باب الدليل على وجوب النية له" يعن "وضو كى دلين كا بيان ـ" اس حديث كى شرح بيان كرنے كے بعد امام شوكانى رُمُكُ "نيل الأوطار شرح منتقىٰ الأخبار" ميں لكھتے ہيں:

'' بیرحدیث اس بات کی دلیل ہے کہ نیک اعمال میں نیت شرط ہے۔''

# نیت کے الفاظ کی شرعی حیثیت:

یہاں یہ بات ذہن میں رکھیں کہ وضوئی نیت تو واجب یا شرط ہے، گراس کے لیے یہ درست نہیں کہ کوئی شخص اس نیت کے الفاظ ہی ادا کرے اور اس پر بیثانی میں مبتلا ہوجائے کہ نیت کے الفاظ کیا ہیں؟ زبانی یاد کرنے پڑیں گے، یاد بھی ہوں گے یا نہیں؟ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ نبی اکرم مُثَالِّیُا اور آپ مُثَالِیا کے سے اب شکالیا ہیں۔ شارح صحح آپ مثالیا ہیں۔ شارح صحح مسلم امام نووی رشائے اور دیگر علما کا کہنا ہے کہ نیت دل کا فعل ہے نہ کہ زبان کا، یعنی صرف دل کے مسلم امام نووی رشائے اور دیگر علما کا کہنا ہے کہ نیت دل کا فعل ہے نہ کہ زبان کا، یعنی صرف دل کے

صحيح البخاري مع فتح الباري (١/ ١١) صحيح مسلم مع شرح للنووي (٦/ ١١/ ٢٩) تحقيق و تعليق صحيح مسلم از محمد فواد عبدالباقي (٣/ ١٢١هـ ١٢٢) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤١٠٢) السلسلة الصحيحة، رقم الحديث (٩٤٤) صحيح الجامع، رقم الحديث (٩٢٢)

<sup>(</sup>۱۱ - ۱۱۳/۱) المغنى (١/ ۱۱۳ - ۱۱۵)

<sup>(</sup>۱۳۳/۱/۱) نيل الأوطار (۱/۱۳۳/۱)

ارادے سے ہی نیت ہوجاتی ہے، زبان سے پھے کہنے کی ضرورت ہی نہیں۔ امام ابن قیم راسی نیم راسی و مدیث میں نیم وضو کرنے گرفت کی نیت کی وضو کرنے کی نیت کی وضو کرنے کی نیت کی وضو کرنے کی نیت کی محالی سے نابت ہے اور صرف بھی نہیں کہ بیالفاظ کسی صحیح حدیث میں نہیں آئے، بلکہ لفظوں میں اس نیت کا ذکر تو کسی ضعیف حدیث میں بھی نہیں ماتا۔ شیخ عبدالقاور جیلانی راسی نیس بوم مروف بزرگ گزرے ہیں، بعض لوگ انھیں گیارہویں والے پیر صاحب بھی کہتے ہیں اور چاند کی ہر گیارہویں تاریخ کو ان کے نام کی گیارہویں کی نیاز دینے کی برعت پر بڑی پابندی کا مظاہرہ کرتے ہیں، وہ جیلانی بزرگ راسی راسی نیت کے بارے میں لکھتے ہیں:

"وَمَحَلُّهَا الْقَلُبُ" "نیت دل سے کی جاتی ہے۔" یعنی دلی ارادے کا نام ہی نیت ہے۔ اس سے آگے دلی ارادے کے ساتھ ساتھ موصوف نے زبان سے نیت کرنے کے استحسان کو بھی ذکر کیا ہے، مگر بے دلیل استحسان قابلِ قبول نہیں ہوتا اور بالآخر اس بات کا اعتراف بھی کیا ہے: "وَإِن اقْتَصَرَ عَلَى الْإِعْتِقَادِ أَجْزَأَهُ"

"اگر ولی ارادے ہی پر قناعت کی جائے تو کافی ہے۔"

بلکه شرعی نقط نظر سے صرف یہی چاہیے کہ دل کے اراد ہے ہی پر اکتفا کیا جائے اور یہی بات علامہ عبد الحی ککھنوی حنفی رشاللہ نے "عمدة الرعاية حاشية شرح الوقاية" میں بھی کہی ہے: "مَحَلُّهَا الْقَلْبُ" "نیت کا مقام دل ہے (نہ کہ زبان) ۔"

جب کہ مولانا اشرف علی تھانوی ڈلٹ نے بہشتی زیور کے دوسرے جصے میں نماز کی شرطوں کے بیان میں مسئلہ نمبر (۱۱) کے تحت یوں لکھا ہے:

''زبان سے نیت کرنا ضروری نہیں، بلکہ دل میں جب اتنا سوچ لیوے کہ میں آج ظہر کی منت نماز بڑھتی (یا پڑھتا) ہوں اور اگر سنت بڑھتی (یا پڑھتا) ہوتو بیسوچ لے کہ ظہر کی سنت

<sup>(</sup>۱۹۲/۱) زاد المعاد (۱/ ۱۹۲)

<sup>(2)</sup> غنیة الطالبین اردو مترجم مع عربی مولانا راغب رحمانی دهلوی (ص: ۱۸ ـ ۱۹) طبع نفیس اکیدُمی، کراچی.

پڑھتی (یا پڑھتا) ہوں۔بس اتنا خیال کر کے اللہ اکبر کہہ کر ہاتھ باندھ لیوے تو نماز ہو جائے گی۔ جو کمبی چوڑی نیت لوگوں میں مشہور ہے، اس کا کہنا کچھ ضروری نہیں ہے۔'' چھر موصوف کے مشورے اور اجازت سے لکھے گئے حاشیے میں مذکور ہے: ''لعن اگرین میں میں کمیں جڑی نہیں کہ تا جو سے ایسے کی ماہ قور سے نامیدہ نہیں میں میں میں میں میں میں میں میں م

''لینی لوگ نماز میں بڑی کمبی چوڑی نیت کرتے ہیں، یہاں تک کہ امام قراءت پڑھنے۔ لگتا ہے اور اس کی نیت ختم نہیں ہوتی ،ایسا کرنا براہے۔''

پھرآ گے مسکلہ نمبر ۱۲ میں تھوڑی سی ڈھیل بھی دے دی ہے، جو بلا دلیل ہے۔

# ﴿ يِسُمِ اللَّهُ يِرُّ صَا:

وضو کے سلسلے کی دوسری بات اس کے شروع میں''بہم اللّٰد'' کا پڑھنا بھی ہے۔'' امام نووی نے بھی لکھا ہے:

''اگر صرف''بسم اللہ'' پڑھ لے تو بھی کفایت کر جاتا ہے۔''

كيول كه نبي اكرم مُنَاتِينًا كا ارشاد سنن ابي داود، ابن ماجه، دار قطني، بيهي ، متدركِ حاكم اور

منداحد میں حضرت ابو ہررہ والنی سے مروی ہے، جس میں آپ مَالیُّا نے فرمایا:

«لَا صَلَاةَ لِمَنُ وَ لَا وُضُوءَ لِمَنُ لَّمُ يَذُكُرِ اسُمَ اللَّهِ ﴾

''اس کی کوئی نماز نہیں، جس کا وضونہیں اور اس کا کوئی وضونہیں، جس نے اس کے شروع میں''بھم اللہ'' نہیں پڑھی۔''

شوامد کی بنا پر شیخ البانی رسی نے اس حدیث کوحسن قرار دیا ہے۔ امام منذری، حافظ ابن حجر،

<sup>🚯</sup> جهثتی زیور مکمل و مدل (ص:۱۳-۱۹) تاج نمینی.

<sup>(2)</sup> صرف "بسم الله" ہی پڑھیں، کیوں کہ اس جگه "الرحمن الرحیم" کا اضافہ تو کسی ضعیف حدیث میں بھی مروی نہیں، اس لیے صرف "بسم الله" کہنا ہی سنت ہے۔ اس موضوع پر ایک مستقل رسالہ ہمارے فاضل دوست حافظ عبدالرؤف (شارجہ، حال وارد کویت) نے اور دوسرا شیخ انصار زبیر محمدی (الجبیل، حال ممی) نے لکھا ہے اور بید دونوں مطبوع ہیں۔

<sup>(3)</sup> الأذكار للنووي (ص: ٢٢)

<sup>(</sup>١/ ١٢٢) إرواء الغليل (١/ ١٢) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٩٩) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٣٩٩) إرواء الغليل (١/ ١٢٢) والمنتقى (١/ ١/ ١٣٤) زاد المعاد تحقيق الأرناؤوط (١/ ٩٥)

ابن الصلاح اور امام ابن كثير رئط نف نے اسے قوى قرار دیا ہے اور حافظ عراقى نے حسن كہا ہے۔ دولانى نے ''الكنیٰ'' (۱/ ۱۲۰) میں امام بخارى رشك كا قول نقل كیا ہے كه اس موضوع كى صحيح ترین حدیث یہی ہے۔

ا مام منذری رُطُنسُدُ نے مختصر سنن ابی داود میں لکھا ہے کہ اس موضوع کی احادیث میں سے سب سے اچھی سنداسی حدیث کی ہے۔

یکی حدیث مندِ احمد، سنن ابن ماجہ و، دارمی، العلل للتر مذی، مند برار، سنن دارقطنی، متدرک حاکم اورسنن بیہتی میں حضرت ابوسعید ڈالٹی اورسنن تر مذی وابن ماجه، مندِ احمد و برار، متدرک حاکم اورسنن داقطنی میں حضرت ابوسعید بن زید رہالٹی سے بھی مروی ہے۔ "منتقیٰ الأخبار" میں شخ ابوالبرکات المجد ابن تیمیہ رہالتی مطابق امام بخاری رہالتی نے سعید بن زید رہالتی والی حدیث کو اس موضوع کی عمدہ ترین حدیث قرار دیا ہے، جب کہ اسحاق بن راہویہ نے حضرت ابوسعید رہالتی والی حدیث کو تحق تر کہا ہے۔ امام احمد بن جنبل رہالتی نے بھی اسے بھی "أحسن شیئ فی الباب" قرار دیا ہے۔ مذکورہ تین صحابہ کے علاوہ امام شوکانی رہالتی کے بقول حضرت عائشہ، سہل بن سعد، ابوسبرۃ، علی اور انس رہالتی سے بھی یہ حدیث مروی ہے۔ مختلف طُرق سے بکثرت صحابہ کرام رہائی ہے اس حدیث کے مروی ہونے کی وجہ سے حافظ ابن حجر رہالتی فرماتے ہیں:

''ان روایات کی مجموعی حیثیت اس بات کی دلیل ہے کہ ان کی کوئی نہ کوئی اصل ضرور ہے۔'' امام ابن ابی شیبہ رِمُلسِّهُ فرماتے ہیں:

'' ہمارے نز دیک بیہ بات ثابت ہو پیکی ہے کہ بیہ نبیِ اکرم طَالِیمٌ کا ارشاد ہے۔''

امام ابن سید الناس کا قول امام شوکانی ڈٹلٹ نے ان کی شرح تر مذی سے نقل کیا ہے، جس میں وہ کہتے ہیں کہ اس موضوع کی حسن درجے والی صریح اور سیح درجے والی غیر صریح روایات موجود ہیں۔ ان تمام روایات کونقل کرنے کے بعد امام شوکانی ڈٹلٹ کھتے ہیں کہ یہ احادیث تو وضو کے

<sup>(</sup>١/ ١٢٢) الإرواء الغليل (١/ ١٢٢)

<sup>(</sup>٤) مختصر السنن مع معالم السنن للخطابي و تهذيب السنن لابن القيم (١/ ٨٨) طبع دار المعرفة.

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٣٤ ـ ١٣٥) نيل الأوطار (١/ ١/ ١٣٤ ـ ١٣٥) نيل الأوطار (١/ ١/ ١٣٤ ـ ١٣٥)

شروع میں 'دہم اللہ' پڑھنے کے واجب ہونے پر دلالت کرتی ہیں اور بظاہر اسحاق بن را ہویہ اور ایک روایت میں امام احمد بن حنبل شرائے اس کے واجب ہونے کے قائل ہیں۔ ظاہریہ کے نزدیک مطلقاً واجب ہے، جب کہ دیگر کے نزدیک یاد ہونے کی شکل میں واجب ہے، ورنہ نہیں (یعنی اگر بھولے سے چھوٹ جائے تو وضو ہو جائے گا۔ جان بوجھ کرنہ چھوڑے) جب کہ حنفیہ، شافعیہ، امام مالک اور ربیعہ اور جمہور نے اسے سنت قرار دیا ہے۔

امام نسائی، ابن خزیمہ اور بیہی نے حضرت انس وٹاٹی سے مروی اُس حدیث سے ''بہم اللہ' کہنے کے استحباب پر استدلال کیا ہے، جس میں ایک معجزے کا بیان ہے کہ نبی اکرم شاٹیئ کے بعض صحابہ نے پانی تلاش کیا، مگر پانی نہ ملا تو نبی اکرم شاٹیئ نے فرمایا: کیا تم میں سے سی کے پاس تھوڑا سا پانی مل گیا تو ) آپ شاٹیئ نے اپنا دست ِ مبارک اس پانی والے برتن میں ڈال دیا اور فرمایا:

«تَوَضَّوُّ وُا بِسُمِ اللهِ ﴾ (دبهم الله بره هر وضو كرنا شروع كرو- " بي حديث اوربيه واقعه يا معجزه صحح بخارى ومسلم ميں بھى مذكور ہے۔

# دورانِ وضو کی دوسری دعا نیں:

وضو شروع کرنے سے پہلے بسم اللہ تو ضرور ہی پڑھ لینی جا ہیے، کیوں کہ بھیلِ وضو کے ساتھ ساتھ یہ باعث برکت بھی ہے۔

﴿ "معجم طبراني صغير" مين حضرت ابو بريره ولا الله على مروى حديث مين صرف بيم الله بين، بكه "بسم الله و الحمد لله" ہاوران كلمات كى برى فضيلت بيان ہوكى ہے۔ "مجمع النووائد" مين علامه بيتمى والله نے اس حديث كو ذكر كركے اسے حسن قرار ديا ہے، مكر حافظ ابن علامه بيتمى والله نائے الله نے اس حديث كو ذكر كركے اسے حسن قرار ديا ہے، مكر حافظ ابن عجر عسقلانی والله نے اسے متكر قرار ديا ہے۔ البذا صرف بسم الله كہنے پر اكتفاكرنا ہى بہتر ہے۔

<sup>(1)</sup> تحقيق الأذكار (ص: ٢٢) و نيل الأوطار أيضاً.

<sup>(</sup>٧٦) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٧٦)

<sup>(3)</sup> ويكيمين: نيل الأوطار (١/ ١/ ١٣٥ ـ ١٣٦)

<sup>(</sup>٣٢) مجمع الزوائد (١/ ٢٢٥) تحقيق الفوائد المجموعة للشوكاني، رقم الحديث (٣٢)

بہم اللہ کے بعد وضوفتم کر لینے تک جومختف دعائیں اور اذکار رواج پاچکے ہیں، مثلاً: کلی کرنے کی دعا، ناک میں پانی چڑھانے کی دعا، منہ وھونے کی دعا، دایاں ہاتھ وھونے کی دعا، بایاں ہاتھ وھونے کی دعا، بایاں پاؤں وھونے کی دعا؛ ہاتھ وھونے کی دعا، بایاں پاؤں وھونے کی دعا؛ بایاں پاؤں وھونے کی دعا؛ بیسب دعائیں من گھڑت ہیں۔ جو نبی اکرم مُنالِیکم نے خود مائلی ہیں نہ اپنی امت کے لوگوں کو مانگنے کا کہا ہے اور نہ یہ صحابہ کرام شائلیم میں عابت ہیں۔

یہ دعائیں "کبیری شرح منیة المصلی" میں مذکور ہیں، ایسے ہی بازار میں ملنے والی نماز کے موضوع کی چھوٹی چھوٹی کتابوں میں بھی منقول ہوتی ہیں۔ ان میں سے صرف پہلی دو دعائیں چھوٹ کر بقیہ آٹھ دعاؤں کونقل کرکے حافظ ابن حجر راطات نے ان کی تر دید کی ہے اور امام نووی راطات کی کتاب "دوضة الطالبین" کے حوالے سے لکھا ہے کہ" یہ دعائیں بے اصل ہیں۔"

امام شافتی اور جمہور میں سے کسی نے بھی بید دعائیں ذکر نہیں کی ہیں۔ پھر امام نووی کی کتاب "المحموع شرح المهذّب" کے حوالے سے لکھا ہے کہ متقد مین علما وفقہا میں سے کسی نے انھیں ذکر نہیں کیا اور محدثِ شہیر علامہ ابن صلاح وشلا فرماتے ہیں کہ ان دعاؤں کے بارے میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی وشلا نے "التلخیص الحبیر" میں لکھا ہے:

"اس کے بارے میں حضرت علی والنی سے ایک روایت امالی ابن عساکر، الدعوات للمستغفری اور مند الفردوس ویلمی میں ہے، مگر اس روایت کے جملہ طُرق ضعیف ہیں۔ الم ابن حبان نے یہی روایت حضرت انس والنی سے "المضعفاء" میں اور مستغفری نے "المندعوات" میں حضرت براء بن عازب والنی سے بیان کی ہے، مگر ان کی سندیں بھی ضعیف اور واہی قرار دی گئی ہیں۔"

ایسے ہی امام شوکانی رشاللہ نے بھی ''نیل الأوطار'' میں ہر ہر عضو کے دھوتے وقت کی جانے والی دعاؤں کی تر دید کی ہے اور متعدد کبار محدثینِ کرام سے تقیدی تبصر سے بھی نقل کیے ہیں۔ وافظ ابن القیم رشاللہ ''زاد المعاد'' میں لکھتے ہیں:

<sup>(</sup>١٠٠ /١/١) التلخيص الحبير لابن حجر (١/١/ ١٠٠)

<sup>(</sup>١/١/ ٢٠٥) نيل الأوطار (١/١/ ٢٠٥)

"دبسم الله کے سوانی اکرم سُلُیْمُ سے ہر ہر عضو کو دھوتے وقت کی کوئی بھی دعا ثابت نہیں ہے، بلکہ ان دعا وَل پر مشتمل ہر روایت کذب واختلاق پر مشتمل ہے۔ نبی کریم سُلُیْمُ نے ایک کوئی دعا ئیں کی بیں اور نہ اپنی امت ہی کوسکھلائی ہیں۔ پھر انھوں نے آگے وضو کے اوّل وآخر میں ثابت شدہ دعا ئیں ذکر کی ہیں۔ ؟

امام نووی اِسُلْظ نے اپنی کتاب "الأذكاد" (ص: ۳۰) میں ان دعاؤں کو بناوٹی اور ہے اصل قرار دیا ہے۔ شارح بخاری حافظ ابن حجرعسقلانی اِسُلْظ نے مسائل واحكام اسلام کے موضوع پر جامع ومانع كتاب "بلوغ المرام" مرتب كی تو مسائل وضو اور خصوصاً وضو كی دعاؤں میں صرف اس کے آغاز میں "بسم الله" اور آخر میں كلمه شہادت اور «اَللَّهُ مَّ اَجْعَلْنِی مِنَ التَّوَّابِینَ وَاجْعَلْنِی مِنَ اللَّوَّابِینَ وَاجْعَلْنِی مِنَ اللَّوَّابِینَ وَاجْعَلْنِی مِنَ اللَّوَّابِینَ وَاجْعَلْنِی مِنَ اللَّوَّابِینَ وَاجْعَلْنِی مِنَ اللَّوَّ اِبِینَ وَاجْعَلْنِی مِنَ اللَّوَّابِینَ وَاجْعَلْنِی مِنَ اللَّوَابِینَ وَاجْعَلْنِی مِنَ اللَّهُ الله الله علی دھرت امیر بمانی نے مِنَ الْمُتَطَهِّرِینَ » والی دعا ذکرکر نے پر ہی اکتفا کیا اور جب علامہ صنعانی حضرت امیر بمانی نے "سبل السلام" کے نام سے اس کتاب کی بہترین شرح کسی تو مصنف کے اس طرزِ عمل کو سراہج ہوئے کو کا میں السلام" کو انہوں نے امام نووی اور حافظ ابن الصلاح وَسُوکو دھوتے وقت کی الگ الگ دعا نیں ذکر ہی نہیں کیں، کیوں کہ وہ بالاتفاق ضعیف ہیں، پھر انھوں نے امام نووی اور حافظ ابن الصلاح وَسُوکو کی اور ہے اصل قرار دیا ہے۔ ﴿

سنن ترمذی کی شرح تحفۃ الاحوذی میں علامہ مبارک پوری نے بھی متعدد محدثینِ کرام کے اقوال نقل کر کے ان دعاؤں کے من گھڑت ہونے کی تائید کی ہے۔ اُ

جب ان دعاؤل کی اسنادی حیثیت یہ ہے تو پھر اب انھیں نقل کر نے کی بھی ضرور ت نہیں ہے، جسے وہ دعا نیں ضرور ہی دیکھنا ہو، وہ عافظ ابن حجر کی "التلخیص الحبیر" (١/ ١/ ١٠٠)، "إحیاء علوم الدین للغزالی" (١/ ١١٨\_ ١١٩) یا "الأذكار للنووي" (ص ٢٤) اور پاکتان کی وفاقی شری عدالت کے سابق مثیر مولانا ابوعبدالسلام محمد میں صاحب سرگودھوی کی کتاب "راوسنت" (ص: ١٢٥\_ ١٢٨) میں دیکھ سکتے ہیں۔

<sup>(</sup>ا/ ١٩٥\_ ١٩٦) زاد المعاد محقق (١/ ١٩٥\_ ١٩٦)

<sup>(2)</sup> سبل السلام (١/ ٥٥\_ ٥٦) طبع مصر.

<sup>(</sup>١/ ١٨٢) تحفة الأحوذي (١/ ١٨٢)

وضوی دعاؤں کے ضمن میں یہ بھی ماتا ہے کہ وضو کممل کرکے سورۃ القدر ﴿إِنَّا أَنْدَلُنْهُ فِی لَیْلَةِ

الْقَدُدِ... ﴾ کی تلاوت کی جائے، لیکن اس سلسلے میں عرض ہے کہ سورۃ القدر قرآنِ کریم کی ایک

قابلِ قدر سورت ہے اور اس کی تلاوت کارِ ثواب ہے، مگر اس کی تلاوت کے لیے وضو کممل کر

لینے کے بعد کے وقت کی تعیین کہاں سے آگئ؟ یہی وجہ ہے کہ اس موقع پر اس سورت کی

تلاوت کو امام سخاوی رشائے نے اصل قرار دیا ہے اور اس موقع پر اس کی تعیین کو دوسری مسنون و

ثابت شدہ دعاؤں کے فوت کرنے کا سبب شار کیا ہے۔

©

ورانِ وضویا وضوکر لینے کے بعد ایک دعا ثابت ہے، جو امام نسائی اور ابن السنی کی "عمل الیوم واللیلة للنسائی" میں مروی ہے، اس دعا کے الفاظ یہ ہیں:

« اَللَّهُمَّ اغُفِرُلِيُ ذَنُبِي ، وَوَسِّعُ لِيُ فِي دَارِيُ وَبَارِكُ لِيُ فِي رِزُقِي »
"اك الله! مجھ بخش دے، ميرے گھر ميں كشايش فرما اور رزق ميں بركت فرما-"

امام نسائی کی تبویب سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعا وضو کممل کر لینے کے بعد کی ہے، جب کہ امام ابن اسنی کی تبویب سے اس کا دورانِ وضو کی دعا ہونا معلوم ہوتا ہے۔ امام نووی رشر اللہ فرماتے ہیں کہ اس دعا کے دونوں مواقع کے لیے ہونے کا امکان ہے۔ امام نووی اور علامہ ابن قیم رشر اللہ نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔

علامہ ابن قیم نے "زاد المعاد" (۱/ ۲۲۲) میں اسے تشہد کی دعاؤں میں شار کیا ہے اور دوسری جگہ (زاد المعاد: ۲/ ۳۸۹) اسے وضو کی دعاؤں میں بیان کیا ہے۔ شخ البانی نے "تمام المنة" (ص: ۹۶ ـ ۹۲) میں اور "صلاة الرسول" کی تحقیق میں حافظ عبدالرؤف اللہ نے بعض قرائن ذکر کرکے اس کے نماز کی دعاؤں میں سے ہونے ہی کوران ج کہا ہے۔ "

# ا ثنابے وضو باتیں کرنا:

دورانِ وضو کی ثابت اور غیر ثابت دعاؤں کا ذکر چل رہا ہے تو آگے بڑھنے سے پہلے مناسب

<sup>(1/</sup> ٩٧) سلسلة الأحاديث الضعيفة و الموضوعة للألباني (١/ ٩٧)

<sup>﴿</sup> عمل اليوم والليلة للنسائي (ص: ١٧٢) تحقيق فاروق أحمد حماده طبع مراكش.

<sup>(3)</sup> صلاة الرسول (تخريج: ١١٦)

معلوم ہوتا ہے کہ یہیں اس بات کی وضاحت بھی کر دی جائے کہ اثناے وضو باتیں کرنے کی حیثیت کیا ہے؟ جائز ومباح یا ناجائز وممنوع؟

اس سلسلے میں ہمارے پاک و ہندگی مساجد میں وضو خانوں کی دیواروں پرعموماً بیالفاظ کھے ہوئے دیکھے گئے ہیں کہ وضوکرتے ہوئے باتیں کرنا منع ہے۔ اگر بات اسی حد تک رہتی تو ممکن تھا کہ اسے احتیاط و اخلاق یا آ داب وغیرہ کے عمومی امور سے شار کر لیا جاتا، مگر وہاں تو ان الفاظ کے آخر میں بین القوسین (حدیث) کا لفظ بھی لکھا ہوتا ہے، جس سے شک گزرتا ہے، بلکہ عام آدمی اس بات کا یقین کر لیتا ہے کہ یہ نبی اکرم شاہرا کی ارشاد ہوگا کہ دورانِ وضو باتیں کرنا منع ہے۔ حالاں کہ حقیقت میں ایسا نہیں ہے اور اثنا ہو وضو میں باتیں کرنے کی ممانعت کی کوئی دلیل نہیں ہے، مگر اس کا بیہ مطلب بھی نہ سجھ لیا جائے کہ اس اثنا میں آپ جو جی میں آئے کہتے جا کیں، بلکہ جو جی میں آئے، مطلب بھی نہ جو جی میں آئے کہتے جا کی تو عام حالات میں بھی شرعاً اجازت نہیں، چہ جاے کہ یہ دورانِ وضو جائز ہو، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اپنے بندوں کے محاسے کا عمل ایسا جامع اور وسیع ہے کہ اس کی زبان کے لئے قال ہوا ایک ایک لفظ کھا جاتا ہے۔ اگر وہ اچھا ہے تو ثو اب اور اگر برا ہے تو عقاب لکھا جاتا ہے، اس موجود ہے، ہاں اگر مباح ہوتو نہ ثو اب نہ عقاب۔ چنانچہ اس عملِ محاسبہ کا ثبوت تو خود قرآنِ کریم میں موجود ہے، جیسا کہ صورت ق (آیت: ۱۸) میں ارشاد اللی ہوا۔

﴿مَا يَلْفِظُ مِنُ قَوْلٍ إِلَّا لَكَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيْدٌ ﴾

"کوئی بات اس (انسان) کی زبان پرنہیں آتی، مگرایک نگہبان اس کے پاس تیار رہتا ہے۔" سورۃ الانفطار (آیت: ۱۰، ۱۱، ۱۱) میں ارشادِ الٰہی ہے:

﴿ وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَحْفِظِيْنَ ۞ كِرَامًا كَاتِبِيْنَ ۞ يَعْلَمُوْنَ مَا تَفْعَلُوْنَ ﴾ " حالانكه تم پر تگہبان مقرر ہیں۔ عالی قدر (تمھاری باتوں کے) کھنے والے۔ جو پھے تم کرتے ہووہ اسے جانتے ہیں۔''

معلوم ہوا کہ کسی کا یہ مجھ کر زندگی گزارنا کہ اس کی غلطیاں، کوتا ہیاں اور گناہ اللہ تعالیٰ کے ریکارڈ میں نہیں آتے ہوں گے، یہ سوچ سراسر حماقت ہے، کیوں کہ ہر شخص کی نیکیاں اور برائیاں لکھنے والے فرشتے اس کے ساتھ ہوتے ہیں، جن کا ذکر سورۃ الانفطار کے علاوہ سورۃ الرعد (آیت: ۱۱) میں

بھی آتا ہے، بلکہ وہاں سے تو دائیں بائیں والوں کے علاوہ ایک آگے اور ایک پیچھے لینی ہر انسان کے ساتھ چار فرشتوں کی تعیناتی کا پتا چلتا ہے۔ ایک صحیح حدیث کی روسے ان فرشتوں کی صبح وشام تبدیلی ہوتی رہتی ہے، پہلے جاتے اور نئے آتے رہتے ہیں۔

گویا زبان سے نکلی ہوئی ہر بات کا لفظ لفظ ریکارڈ ہوتا رہتا ہے، لہذا ہر ممکن کوشش کرنی چاہیے کہ منہ سے کسی بھی وقت کوئی ہری بات نہ نکلے۔ قرآنِ کریم کے ان تینوں مقامات کے علاوہ متعدد احادیث میں بھی ناروا باتوں سے اپنی زبان کی حفاظت کا حکم وارد ہوا ہے، جس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں، کیوں کہ حفاظت ِ زبان اور آفاتِ زبان تو الگ ایک مستقل موضوع ہے۔

سرِدست غرض صرف یہ ہے کہ جب عام حالات میں ناجائز اور ناروا بات کا زبان سے نکالنا ٹھیک نہیں تو ایس باتیں دورانِ وضو کیسے ٹھیک ہوسکتی ہیں؟ مگر بقول علامہ سید سابق باتیں کرنے کی مخالفت بھی واردنہیں تو اس کامعنیٰ یہ ہوا کہ دورانِ وضو اگر کوئی مباح بات ہوتو کی جاسکتی ہے۔ قاوی علاے حدیث میں بھی یہی فدکور ہے۔ علاے حدیث میں بھی یہی فدکور ہے۔

الیی بات کا کرنا مباح ہوگا، گناہ نہیں۔ احادیث میں مذکور بعض واقعات سے پتا چاتا ہے کہ دورانِ وضومباح بات کی جاسکتی ہے۔ چنانچے بخاری وسلم اور سنن ابو داود میں موزوں اور جرابوں پر مسح کے باب میں حضرت مغیرہ ڈوائٹ سے حدیث مروی ہے، جس میں ان کے سامنے نبی اکرم سائٹی کے وضو کرنے کا واقعہ مذکور ہے اور اس بات کا ذکر بھی ہے کہ جب پاؤں دھونے کی باری آئی تو حضرت مغیرہ ڈوائٹ نبی اکرم سائٹی کے اور اس بات کا ذکر بھی ہے کہ جب پاؤں دھونے کی باری آئی تو حضرت مغیرہ ڈوائٹ نبی اکرم سائٹی کے اور اس بات کا ذکر بھی ہے کہ جب پاؤں دھونے کی باری آئی تو حضرت مغیرہ ڈوائٹ نبی اکرم سائٹی کے ایک سے آپ سائٹی کے موزے اتار نے کے لیے جھے تو آپ سائٹی کے فرمایا:

«دَعُهُمَا فَإِنِّی أَدُ حَلْتُهُمَا طَاهِرَ تَیُنِ فَمَسَحَ عَلَیْهِمَا »

''انھیں رہنے دو، کیوں کہ میں نے بیاسی وقت پہنے تھے، جب میرے دونوں پاؤں پاک تھے (لیعنی میں وضو سے تھا) کچرآپ ٹاٹیٹی نے ان برمسے کیا۔''

<sup>(</sup>١٠/١) فقه السنة (١/ ٦٠)

<sup>(</sup>ا/ ۵۸) فآوي علما ہے حدیث (ا/ ۵۸)

<sup>﴿</sup> النووي (٣/ ١٠٧) صحيح سنن أبي داود، (١/ ٣٠٩) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٠٧) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٣٧) المنتقىٰ مع النيل (١/ ١٨٠)

اس واقعے سے معلوم ہوا کہ نبی اکرم طَالِیَا کے وضو کے دوران میں بات کی اور حضرت مغیرہ ڈالٹی کوآپ طَالِیا کے موزے اتارنے سے روکتے ہوئے نہ اتارنے کا سبب بھی بتایا تھا۔

#### اعضاب وضوكو دهونے میں تیامن:

جسم کے جو اعضابے وضو جوڑا جوڑا ہیں، جیسے ہاتھ، پاؤں، کلائیاں؛ انھیں وضو کے دوران میں دھوتے وقت اس بات کا خاص خیال رکھا جائے کہ پہلے دائیں کو دھویا جائے اور پھر بائیں کو، کیوں کہ صحیح بخاری ومسلم اور سننِ اربعہ میں حضرت عائشہ ڈاٹھا سے مروی ہے:

«كَانَ رَسُولُ اللهِ ﴿ يُحِبُّ التَّيَمُّنَ مَا اسْتَطَاعَ فِي شَأْنِهِ كُلِّهِ، فِي وُضُوءِهِ وَتَرَجُّلِهِ وَتَنَعُّلِهِ ﴾

''نی مَالَّيْنِ صب استطاعت اپنے تمام امور میں دائیں پہلوکومحبوب رکھتے تھے۔طہارت (کے دوران میں اعضاے وضو کو دھونے) میں، سرکو کنگھا کرنے میں اور جوتا پہننے میں بھی (دائیں جانب سے آغاز کرنا ہی محبوب تھا)۔''

اس عام منہوم والی حدیث کے علاوہ خاص وضو کے بارے میں بھی سنن ابی داود و ابن ماجہ، صحیح ابن حبان و ابن خزیمہ، مند احمد اور سنن کبری بیہ قی میں حضرت ابو ہر ریہ ڈٹاٹنڈ سے مروی ہے کہ نبی کریم علیمیڈ نے فر مایا:

﴿إِذَا لَبِسُتُم وَإِذَا تَوَضَّأْتُمُ فَابُدَأُوا بِأَيَا مِنِكُمُ ﴾

''جبتم كوئى لباس پہنواور جب وضوكرو، تو دائيں اعضا سے شروع كرو۔''
مثلًا اگر قيص بينے لگيں تو بہلے داياں بازو پہنيں، شلوار، ياجامه يا پتلون بينے لگيں تو بہلے دائيں

صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٤٢٦) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٦٠ - ١٦١) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٤٨٧) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٤٩٨) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٠٨) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٠١) مشكاة المصابيح مع المرعاة (١/ ٢٤٠٨)

<sup>(</sup> توم الحديث (٤٠٢) موارد الظمآن، رقم الحديث (٣٤٨٨) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٠٢) موارد الظمآن، رقم الحديث (١/ ١٦٨) الحديث (١٤٧) مشكاة المصابيح مع مرعاة المفاتيح (١/ ١٦٨) الحديث (١/ ١٦٨) و صححه الألباني في تحقيق المشكاة (١/ ١٢٧)

پاؤں کو اس میں داخل کریں، جوتا کپہنیں تو بھی پہلے دایاں اور پھر بایاں۔ ایسے ہی اس بات کی تائید سنن تر ذری اور نسائی میں حضرت ابو ہر رہوہ ڈھاٹھ سے مروی اُس حدیث سے بھی ہوتی ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

''نبیِ اکرم مَثَاثِیُّا جب قمیص پہننے لگتے تو دائیں بازو سے شروع کرتے تھے۔''

اس طرح وضو کے دوران میں پہلے دایاں ہاتھ اور بازو، پھر بایاں ہاتھ اور بازو دھوئیں۔
اس طرح پاؤل دھوتے وقت پہلے دایاں پاؤل اور پھر بایاں پاؤل دھوئیں۔ صحیح بخاری ومسلم اور دیگر
کتبِ حدیث میں مذکور حضرت عثمانِ غنی رہائی سے مروی حدیث میں مسنون وضو کی تر تیب بھی اسی
طرح وارد ہوئی ہے۔

### کلی کرنا اور ناک صاف کرنا:

مسنون طریقۂ وضو میں ذکر کیا جا چکا ہے کہ نبی اکرم سُلُٹُو اِ نے ایک ہی چلولیا اور اسی کے ساتھ ہی کلی بھی کی اور ناک بھی صاف کیا۔ یہ عمل آپ سُلُٹُو اِ نے تین مرتبہ دہرایا، گویا نبی اکرم سُلُٹُو ایک چلو سے پانی لیتے اور اس کا نصف حصہ کلی کرنے کے لیے منہ میں ڈال لیتے اور دوسرا نصف حصہ ناک میں چڑھاتے اور اسے جھاڑ کر صاف کرتے تھے۔ جیسا کہ صحیح بخاری ومسلم اور سنن تر ندی کے الفاظ ﴿ فَمَضُمَضَ وَاسْتَنُشَقَ مِنُ کَفَّةٍ وَّاحِدَةٍ ﴾ سے ظاہر ہورہا ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ کلی اور ناک کے لیے ایک ہی چلو پانی کو آ دھا آ دھا کرکے استعمال کرنا چا ہیے، بلکہ امام نووی راسی فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں صحیح و مختار مذہب کی دلیل موجود ہے کہ سنت یہی ہے کہ ایک چلو سے منہ میں پانی ڈال کرکلی کی جائے اور اسی کے آ دھے حصہ سے ناک میں پانی چڑھایا جائے۔ منہ میں پانی ڈال کرکلی کی جائے اور اسی کے آ دھے حصہ سے ناک میں پانی چڑھایا جائے۔ منہ میں پانی ڈالٹر کہتے ہیں:

<sup>(1/</sup> ٤٦٩) المشكاة مع المرعاة (١/ ٤٦٩)

<sup>(</sup>ﷺ) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (١٩١) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٢٢) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٢٦)

''ایک ہی چلو سے کلی کرنے اور ناک میں پانی چڑھانے کی بیصر سے دلیل ہے۔'' اسی موضوع پر دیگر احادیث بھی مروی ہیں، مثلاً صحیح ابن حبان،سنن دارمی اور مشدرک حاکم میں حضرت ابن عباس ڈاٹٹی فر ماتے ہیں:

﴿ إِنَّ النَّبِيَ اللَّهِ تَوَضَّاً مَرَّةً ، وَجَمَعَ بَيْنَ الْمَضُمَضَةِ وَالْإِسْتِنُشَاقِ ﴾ " نبي اكرم تَالِيَّمْ فَ مَا اللهِ مَن ايك ہى چلو " نبي اكرم تَالِيُّمْ فَ مَا مَا عَضَا كوايك مرتبه وهوكر وضوكيا اوركلي و ناك ميں ايك ہى چلو سے يانی چڑھايا۔'

ایسے ہی سنن نسائی میں حضرت ابن عباس دلائٹا سے مروی ہے:

( تَوَضَّأَ رَسُولُ اللَّهِ ﴿ فَغَرَفَ غَرُفَةً ، فَمَضُمَضَ وَاسْتَنْشَقَ، ثُمَّ غَرَفَ غَرُفَةً فَمَضُمَضَ وَاسْتَنْشَقَ، ثُمَّ غَرَفَ غَرُفَةً فَعَسلَ وَجُهَةً ﴾

'' نبیِ اکرم مَنْ اللَّیْمِ نے وضو کیا تو آپ مَنْ اللَّهِمِ نے ایک چلو پانی لیا، اس سے کلی کی اور ناک میں بھی چڑھایا۔ پھرآپ مَنْ اللَّهِمِ نے ایک چلو پانی اور لیا اور اس سے منہ دھویا۔''

صیح بخاری میں حضرت ابن عباس ڈٹٹٹٹا سے مروی ہے کہ انھوں نے نبیِ اکرم مُٹاٹٹٹٹ کے وضو کی مسنون کیفیت بیان کرنے کے لیے جب وضو کیا:

«أَخَذَ غَرُفَةً مِنُ مَّآءِ فَمَضْمَضَ بِهَا وَاسْتَنْشَقَ ۗ

''انھوں نے ایک چلو یانی لیا، جس سے کلی بھی کی اور ناک میں بھی چڑھایا۔''

نیز سنن ابی داود و نسائی اور مند احمہ و طیالسی میں حضرت علی طالبی سے مروی تین روایات ہیں، ان تینوں میں بھی ایک چلو یانی ہی سے کلی کرنے اور ناک میں چڑھانے کا ذکر ہے۔

یہ طریقہ جو عام طور پر مروج ہے کہ پہلے تین مرتبہ تین چلوؤں سے کلی کی جاتی ہے اور پھر تین مرتبہ ناک میں پانی چڑھا کراسے صاف کیا جاتا ہے، یہ طریقہ صحیح احادیث سے ثابت نہیں۔ ہاں سنن

<sup>(</sup>۱/ ۲۹۱) فتح الباري (۱/ ۲۹۱)

<sup>(</sup>۱۲۳/۱) تحفة الأحوذي وحسنه (۱/ ۱۲۳

<sup>﴿</sup> كَا صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٩٩) و تحفة الأحوذي و حسنه (١/ ١٢٣)

<sup>(</sup>١/ ٢٤٠) صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٢٤٠)

<sup>(3)</sup> التلخيص الحبير (١/ ١/ ٧٩ ـ ٨١) و تحفة الأحوذي (١/ ١٢٤)

ائی داود میں ایک روایت ہے، جسے طلحہ بن مصرف اپنے باپ اور دادا کے واسطے سے بیان کرتے ہیں۔ کہان کے دادانے کہا:

«رَأَيُتُ النَّبِيُّ ﴾ يَفُصِلُ بَيُنَ الْمَضُمَضَةِ وَالْإِسْتِنُشَاقِ ﴾

''میں نے نبی اکرم مَثَاثِیْم کو دیکھا کہ آپ مَثَاثِیْم وضو کے دوران میں کلی اور ناک میں پانی چڑھانے میں فائل لیے تھے)۔'' چڑھانے میں فصل کیا کرتے تھے( یعنی دونوں کے لیے الگ الگ چلو پانی لیتے تھے)۔''

مگراس حدیث کو علامہ ابن قیم اور دیگر محدثین کرام رہا نے ضعیف قرار دیا ہے، کیوں کہ طلحہ
اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے نبی کریم سکاٹیٹا کو کلی اور ناک کے لیے الگ الگ پانی
لیتے دیکھا، حالانکہ طلحہ کے دادا کا صحابی ہونا ہی ثابت نہیں اور جو شخص صحابی نہ ہواور یہ کہے کہ میں نے
نبی کریم سکاٹیٹا کو یہ کرتے دیکھا ہے تو اس کی بات معتبر نہ ہوئی، نیز طلحہ کے والد بھی غیر معروف اور
مجھول ہیں۔ اس کے علاوہ طلحہ والی اس روایت میں ایک راوی ''لیث بن ابی سلیم'' بھی ہے، جسے
محد ثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔ ان تینوں وجو ہات کی بنا پر اس حدیث کو ضعیف اور نا قابلِ جمت قرار دیا ہے۔

ایسے ہی صحت وضعف کے اعتبار سے بعض غیر واضح، غیر صرح بلکہ محتمل روایات سے کلی اور ناک میں پانی چڑھانے کوالگ الگ کرنے پر استدلال کیا گیا ہے۔ اگر بالفرض اضیں بھی قابلِ ججت سجھ لیا جائے تو یہی کہا جا سکتا ہے کہ کلی اور ناک میں پانی چڑھانے میں وصل اور فصل دونوں ہی جائز ہیں، لیکن (فدکورہ تفصیل کے پیشِ نظر) صحیح تو یہی ہے کہ وصل کیا جائے، کیوں کہ فصل کا جو انداز عموماً مروج ہے، وہ ضعیف، غیر واضح اور غیر صرح کر دوایات پر مبنی ہے، جب کہ وصل کا ثبوت صحیح بخاری و مسلم جیسی کتب میں فدکور ہے۔ لہذا وصل ہی افضل ہے اور فصل محض 'درگزارہ'' ہے۔ یہاں یہ بات بھی پیشِ نظر رہے کہ فصل اور وصل کے جواز میں تو کوئی اختلاف نہیں، بلکہ دونوں جائز ہیں، یہ بختلاف نہیں، بلکہ دونوں جائز ہیں، یہ بختلاف رائے صرف افضلیت میں ہے۔

محدّ ثِ برصغیر علامه عبدالرحمٰن مبار كپورى رُطُلتْ نے "تحفة الأحوذي" میں اس موضوع پر

المعاد (١/ ١٩٢) سنن أبي داود، رقم الحديث (١٣٩) زاد المعاد (١/ ١٩٢)

<sup>(</sup>١٢٦/١) تحفة الأحوذي (١/ ١٢٦)

بڑی نفیس بحث کی ہے اور علامہ عینی رشالیہ کا قول ذکر کیا ہے، جس میں وہ کہتے ہیں کہ بہتر یہ ہے کہ دونوں صورتوں ہی کو جواز پر محمول کیا جائے، پھر انھوں نے امیر صنعانی کی کتاب ''سبل السلام شرح بلوغ المرام'' سے ان کا قول نقل کیا ہے، جس میں وہ کہتے ہیں:

"فصل اور وصل کے دونوں طریقے ہی روایات میں وارد ہیں۔ لہذا اقرب بات اختیار ہی ہے اور اگر چہ دونوں طریقے ہی سنت ہیں، لیکن وصل کی روایت اکثر اور شیخ تر ہے۔ امام ابن العربی وطل نے "عارضة الأحوذي شرح جامع التر مذي" میں وصل والے انداز ہی کو "أقوی في النظر، و علیه یدل الظاهر من الأثر" قرار دیا ہے۔"

ا حادیث میں اس بات کا ثبوت بھی موجود ہے کہ ناک میں پانی چڑھانے میں مبالغے سے کام لیا جائے، سوائے اس کے کہ کوئی شخص روزہ سے ہو، کیوں کہ روزے دار کو دورانِ وضو ناک میں پانی چڑھاتے وقت احتیاط سے کام لینا چاہیے۔ مبادا پانی حلق سے نیچے اتر جائے، کیوں کہ سنن ابی داود و تر ندی، نسائی و ابن ماجہ، مندِ احمد وشافعی، ضیح ابن حبان و ابن خزیمہ، مشدرکِ حاکم اور سنن کبری بیہی میں حضرت لقیط بن صبرہ ڈاٹیڈ سے مروی ہے کہ نبی اگرم منافعیاً نے فرمایا:

﴿ وَبَالِغُ فِي الْإِسْتِنْشَاقِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ صَائِمًا ۗ

'' ناک میں پانی چڑھانے میں مبالغہ کرو، سوائے اس کے کہتم روزے سے ہو۔''

یاد رہے کہ ناک میں پانی تو دائیں ہاتھ ہی سے چڑھایا جائے گا، لیکن اس کو جھاڑنے اور صاف کرنے کے آداب صاف کرنے کے آداب میں سے یہ بات معروف ہے۔ سنن نسائی اور منداحم میں حضرت علی ڈھٹئ سے مروی حدیث میں ہے:

﴿ وَنَشَرَ بِيَدِهِ الْيُسُرِيٰ، فَفَعَلَ هٰذَا ثَلَاثًا، ثُمَّ قَالَ: هٰذَا طُهُورُ نَبِيِّ اللَّهِ ﷺ ﴿

"انھوں نے بائیں ہاتھ سے ناک کو جھاڑا اور نین مرتبہ ایبا کیا اور پھر فرمایا: اللہ کے

<sup>(</sup>١/ ١٢١ - ١٢٦) سبل السلام (١/ ١/ ٥٤) تحفة الأحوذي (١/ ١/ ١٣٦ ) سبل السلام (١/ ١/ ٥٤)

صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۱۲۹) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (۱۳۳) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (۸۵) و موارد الظمآن، رقم الحدیث (۱۹۵) النسائي، رقم الحدیث (۸۵) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۱۸۷) علامه ممار کوری الله نے محد ثین کی ایک جماعت مسند أحمد (۲٪ ۳۳) المشکاة مع المرعاة (۱/ ۲۷۱ کوری الله نے محد ثین کی ایک جماعت سے اس حدیث کی تیجی فتی کی ہے۔ اس طرح علامه البانی نے بھی اسے تیجی کہا ہے۔ تحقیق المشکاة (۱/ ۱۲۸) (آید) صحیح سنن النسائی، رقم الحدیث (۸۸) المنتقیٰ مع النیل (۱/ ۱/ ۱۶۳)

نبي مَثَالِثَيْمً كا وضواس طرح تفاـ"

سنن نسائی، مند احمد اور سننِ دارمی میں عبد خیر بیان کرتے ہیں کہ نمازِ فجر کے بعد حضرت علی رفائقۂ نے ایک جگہ بیٹھ کرکسی غلام کے ہاتھوں پانی منگوایا اور وضو کرنے لگے، جبکہ ہم سب انھیں دکھ رہے تھے۔اس حدیث میں ہے:

(وَنَثَرَ بِيَدِهِ الْيُسُرِي، فَعَلَ هٰذَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ»

''انھوں نے اپنے بائیں ہاتھ سے ناک کوجھاڑا اور ایسا تین مرتبہ کیا۔''

آخر میں فرمایا:

«مَنُ سَرَّهُ أَنْ يَّنُظُرَ إِلَى طُهُورِ رَسُولِ اللَّهِ ﴿ فَهَٰذَا طُهُورُهُ ﴾

'' جسے بیہ بات خوش گو ار معلوم ہو کہ وہ نبی سَائِیْمَ کا وضو دیکھے تو (وہ جان لے کہ) بیہ نبی سَائِیْمَ کا وضو ہے۔''

#### (5) منه دهونا:

ہاتھ دھونے، کلی کرنے اور ناک میں پانی چڑھانے اور جھاڑنے کے بعد تین تین مرتبہ منہ دھویا جاتا ہے، گر کتنے ہی لوگ ایسے بھی ہیں، جو منہ دھونے میں اتنی جلد بازی اور بے پروائی کرتے ہیں کہ ان کی ٹھوڑی نیچے سے خشک رہ جاتی ہے، جب کہ اس طرح وضومکمل نہیں ہوتا، کیوں کہ اس طرح چرہ پورانہیں دھلتا۔

#### چېرے کی حدود:

فقہا نے منہ یا چہرے کی جو حدود بیان کی ہیں، وہ امام ابن قدامہ، علامہ ابوالقاسم خرقی اور شخ سید سابق وغیرہ کے بقول اس طرح ہیں کہ ماتھے کا وہ مقام جہاں سے سرکے بال شروع ہوتے ہیں، وہاں سے لے کر جبڑوں تک اور تھوڑی کے نچلے جھے تک اور دائیں کا ن سے لے کر بائیں کان تک کے مابین والے جھے کو منہ یا چہرہ شار کیا جاتا ہے۔ لہذا منہ دھوتے وقت تھوڑی اور دونوں جبڑوں کے نچلے جھے کو دھونا بھی ضروری ہے۔

<sup>(</sup>آ) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٠٢) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٩١) المشكاة مع المرعاة (١/ ٤٧٥\_ ٤٧٦) وصححه الألباني في تحقيق المشكاة (١/ ١٢٩)

<sup>(</sup>١/ ١١٤) وفقه السنة (١/ ٢٤) وفقه السنة (١/ ٤٣)

#### ڈاڑھی کا خلال:

جولوگ سنتِ رسول بلکہ سنتِ انبیا شکالُنُمُ سے عداوت نہیں رکھتے، بلکہ ڈاڑھی رکھے ہوئے ہوں، ان کے لیے منہ دھوتے وقت ڈاڑھی کا خلال بھی مستحب ہے، کیوں کہ سنن تر مذی وابن ماجہ، صحیح ابن خزیمہ وابن حبان، مشدرک حاکم اور سنن دارقطنی میں حضرت عثمان ڈٹائٹۂ سے مروی ہے:

«إِنَّ النَّبِيَّ ﴾ كَانَ يُخَلِّلُ لِحُيتَهُ »

''نبي اكرم مَثَاثِيمُ اپني ڈاڑھي كا خلال كيا كرتے تھے۔''

ڈاڑھی کے خلال کا طریقہ سنن ابو داود میں حضرت انس ڈاٹٹیڈ سے بوں مروی ہے:

﴿ إِنَّ النَّبِيُّ اللَّهِ كَانَ إِذَا تَوَضَّأَ أَخَذَ كَفًّا مِنُ مَّاءٍ فَأَدُخَلَهُ تَحْتَ حَكَنِهِ فَخَلَّلَ بِهِ لِحُيَتَهُ وَقَالَ: هَكَذَا أَمَرنِي رَبِّي عَزَّوَجَلَّ اللَّهِ لِحُيَتَهُ وَقَالَ: هَكَذَا أَمَرنِي رَبِّي عَزَّوَجَلَّ اللَّهِ

''نبیِ اکرم سُلُنْیُمُ جب وضوکرتے تو پانی کا ایک چلو لے کراسے اپنی ٹھوڑی کے بینچے داخل کرتے اور اس سے ڈاڑھی کا خلال کرتے اور فرمایا: مجھے میرے پروردگار نے اسی طرح حکم دیا ہے۔''

اس موضوع کی اور بھی کئی احادیث متعدد صحابہ ڈٹاکٹئ سے مروی ہیں، مگر وہ تقریباً سب کی سب متکلم فیہ ہیں۔

یہ احادیث بکٹرت ہیں، یہی وجہ ہے کہ علامہ مبارک پوری ڈسٹنے فرماتے ہیں کہ ان کی یہ کٹرت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ خلال کی اصل ضرور ہے اور کیسے نہ ہو، جب کہ امام ترفدی ڈسٹنے نے حدیثِ عثمان ڈلٹئے کو صحیح کہا ہے۔ امام بخاری نے اسے حسن کہا ہے اور حافظ ابن جحر ڈسٹنے نے خلال کے بارے میں حدیثِ عائشہ ڈلٹھ کو حسن قرار دیا ہے۔ یہ احادیث مجموعی طور پر خلال کے استخباب پر دلالت کرتی ہیں اور میرے نزدیک یہی حق ہے۔

<sup>(</sup>٢٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٢٨) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٣٠) موارد الظمآن، رقم الحديث (١٥٤) المنتقى مع النيل (١/١/ ١٤٨\_ ١٤٩)

<sup>﴿ )</sup> صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٣٢) و الحاكم في المستدرك (١/ ١٤٩) صححه الألباني في تحقيق المشكاة (١/ ١٢٩) و إرواء الغليل (١/ ١٣٠)

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٤٩) تفصيل كے ليے ديكيس: نيل الأوطار (١/ ١/ ١٤٩)

خلال كے طریقے پر مشمل دوسرى حدیثِ انس واٹن کو کھی شیخ البانی والسے نے "إرواء العليل" (۱/ ۱۳۰) اور "تحقیق المشكاة" (۱/ ۱۲۹) میں صحیح قرار دیا ہے۔ لہذا ڈاڑھی كے خلال كی مشروعیت بلاشبہہ ثابت ہوگئی۔

## 🚯 مُهنوں سمیت دونوں ہاتھ دھونا:

پہلے دائیں ہاتھ کو کہنی سمیت دھوئیں اور پھر بائیں ہاتھ کو بھی کہنی سمیت دھوئیں۔ ہاتھوں کو گہنوں سمیت اور پاؤں کو گخنوں سمیت دھونا تو نصِ قرآنی کی رُوسے بھی فرض ہے، جبیبا کہ آیت اور اس کا ترجمہ ذکر کیا جا چکا ہے۔ البتہ اگر کوئی شخص ٹہنوں سے بھی آگے تک بازو اور مخنوں سے بھی آگے تک بازو اور شخنوں سے بھی آگے تک بندلیاں دھونا چاہے تو بیمستحب ہے، کیوں کہ سیح بخاری ومسلم شریف، مندِ احمد اور سنن بیہی میں مروی ہے:

حضرت ابوہریہ و رہائی وضوکرنے گے تو جب انھوں نے اپنا منہ اچھی طرح دھولیا اور دایاں ہاتھ دھویا تو کہنی سے بھی او پر تک باز وکو دھونے گے، پھر جب بایاں ہاتھ دھویا تو کہنی سے بھی او پر تک باز وکو دھونے گے اور سرکامسے کیا اور دایاں پاؤں دھویا، تو شخنے سے او پر تک پیڈلی تک دھونے گے اور پھر جب بایاں پاؤں دھویا تو اس کے شخنے سے بھی او پر تک پیڈلی دھوئی اور پھر کہا:

﴿ هٰكَذَا رَأَيُتُ رَسُولَ اللَّهِ ﴿ يَتَوَضَّأُ »

"میں نے نبی اکرم ٹاٹیا کواسی طرح وضوکرتے دیکھا ہے۔"

اس طرح وضوكر كے نبي اكرم مَثَاثَيْنِ نے فرمایا:

﴿أَنْتُمُ الْغُرُّ الْمُحَجَّلُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنُ إِسْبَاغِ الْوُضُوءِ »

'' قیامت کے دن تم لوگ بوری طرح وضوکرنے کی بدولت جیکتے ہوئے ہاتھوں اور پیروں والے اور روشن چروں والے ہو گے۔''

#### مدرج جمله:

اس حدیث میں آگے بہالفاظ بھی ہیں جو کہ مدرج ہیں:

صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (١٣٦) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٣٤ ـ ١٣٥)

«فَمَنِ اسُتَطَاعَ مِنْكُمُ فَلَيْطِلُ غُرَّتَهُ وَتَحْجِيلَهُۗ

''تم میں سے جو شخص استطاعت رکھے، وہ اپنے اعضاے وضو کی چیک بڑھا لے۔''

یہ آخری الفاظ بظاہر تو نبی اکرم سُلُیْمُ کا ارشاد ہی معلوم ہوتے ہیں، مگر بعض کبار محد ثین نے تحقیق و تد قیق کے بعد ثابت کیا ہے کہ ﴿ فَمَنِ اسْتَطَاعَ مِنْکُمُ فَلْیُطِلُ غُرَّتَهُ وَتَحْجِیلَهُ ﴾ کے الفاظ مدرج ہیں، یعنی نبی کریم سُلُیْمُ کے نہیں، بلکہ سی راوی کے تفسیری و تشریحی الفاظ ہیں، مگر کسی وجہ سے واضح طور پر فرق نہیں کیا گیا ہے۔ چنانچہ امام منذری الله نے "التر غیب و التر هیب، میں اس بات کی وضاحت کی ہے۔

امام احمد بن حنبل رشال شالیہ نے مسند (۲/ ۳۳۴ – ۵۲۳) میں بھی اس آخری جملے کو مدرج قرار دیتے ہوئے حضرت ابو ہریرہ وٹائیڈ کے بعد والے راوی نعیم کا قول ذکر کیا ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں کہ جمعے معلوم نہیں کہ یہ آخری جملہ حضرت ابو ہریرہ وٹائیڈ کا ہے یا نبی اکرم شائیڈ کا ارشاد ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی وشالیہ نے بخاری شریف کی شرح فتح الباری میں کہا ہے:

د'اس روایت کو دس صحابہ وٹائیڈ نے روایت کیا ہے۔ ان میں سے کسی کی روایت میں یہ آخری جملہ ہے نہ حضرت ابو ہریرہ وٹائیڈ سے بیان کرنے والوں کی روایت میں ہے، آخری جملہ ہے نہ حضرت ابو ہریرہ وٹائیڈ سے بیان کرنے والوں کی روایت میں ہے، سوائے نعیم کی اس روایت کے۔ ''

"أعلام الموقعين" مين علامه ابن قيم رُطُلتْ نے اپنے استاذ شِخ الاسلام ابن تيميه رُطُلتْ كا يولُقل كيا ہے كه وہ كہا كرتے تھے:

«هٰذِهِ اللَّفُظَةُ لَا يُمُكِنُ أَنْ تَكُونَ مِنْ كَلَامِهِ ﴿ ﴾

''یہ جملہ ممکن ہی نہیں کہ نبی کریم عُلَیْظِ کا کلام مبارک ہو۔''

آ کے وہ اس کی دلیل کے طور پر فرماتے ہیں:

''چیک (غرہ) ہاتھ میں نہیں ہوگی، بلکہ چہرے کے سوا کہیں بھی نہیں ہوسکتی اور اس کوطویل

<sup>(</sup>١/ ١٣٢) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ١٥٢) إرواء الغليل (١/ ١/ ١٥٢) إرواء الغليل (١/ ١٣٢)

<sup>(</sup>۱۲٤/۱) الترغيب و الترهيب (١/ ١٢٤)

<sup>(</sup>۱۳۲/۱) إرواء الغليل (١/ ١٣٢)

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٣٥) التلخيص (١/ ١/ ١٣٨) فتح الباري (١/ ١٣٦) التلخيص

کرنا ناممکن ہے، کیوں کہ بیتو سر میں بھی داخل ہے، جب کہ اسے غرہ کہا ہی نہیں جاتا۔'' حفاظِ حدیث کی ان تصریحات سے بیہ بات واضح ہوگئ کہ بیآ خری جملہ نبیِ اکرم مُٹاٹیٹِ کا ارشاد نہیں، بلکہ کسی راوی کی طرف سے إدراج ہے۔ البتہ حافظ ابن حجر کے بقول ایک جماعت ِسلف اور اکثر شافعیہ و حنفیہ نے إطالت ِغرہ کومسحب قرار دیا ہے اور شیخ ابن باز نے بھی الاطت ِ تجمیل کومشروع قرار دیا ہے۔

#### 🛈 انگليوں كا خلال:

ہاتھوں کو دھونے کے دوران میں انگلیوں کا خلال کرنا اور ایسے ہی پاؤں کو دھونے کے دوران میں پاؤں کی انگلیوں کا خلال کرنا بھی سنت ہے اور قاضی عیاض کے بقول بیواجب ہے۔ بیخلال کئی احادیث سے ثابت ہے، جیسا کہ سنن تر مذی و ابن ماجہ، مندِ احمد اور مشدرکِ حاکم

میں حضرت ابن عباس والنفیا سے مروی ہے کہ نبی کریم مالیفیا نے ارشاد فرمایا:

« إِذَا تَوَضَّأْتَ فَخَلِّلُ بَيُنَ أَصَابِع يَدَيُكَ وَرِجُلَيُكَ ۗ

"جبتم وضوكرو، تو ہاتھوں اور پیروں كى انگليوں ميں خلال بھى كرو-"

ہ جاتا ہے، انگلیوں کا خلال تو انھیں ایک دوسرے میں داخل کرنے سے بہ آسانی ہو جاتا ہے، جبکہ یاؤں کی انگلیوں کے خلال کا طریقہ بھی ایک حدیث میں موجود ہے۔ چنانچے سنن ابی داود، تر مذی،

<sup>(1/</sup> ١٣٢] أعلام الموقعين (٦/ ٣١٦) بحواله تمام المنة (ص: ٩٢) إرواء الغليل (١/ ١٣٢\_ ١٣٣)

<sup>(</sup>۱/ ۲۳۲ ۲۳۲) فتح الباري بتعليق ابن باز (۱/ ۲۳۲ ۲۳۷)

<sup>(</sup>١٥٤/١/١) نيل الأوطار (١/١/١٥٤)

المنتقی مع النیل (۱/ ۱/ ۱۵۳ ـ ۱۵۵) اس حدیث کی سند میں ایک راوی صالح ہے جو حافظے میں اختلاط ہو جانے کی وجہ سے ضعف ہے ۔ مگرامام بخاری بڑائی نے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے، کیوں کہ یہ موسیٰ بن عقبہ کی صالح سے روایت ہے اور اس کا ساع اختلاط سے پہلے کا ہے۔ (نیل الأوطار ۱/ ۱/ ۱۵۶) اور تحقیق المشکاة (۱/ ۱/ ۱۸) میں شخ البانی نے بھی اسے حسن کہا ہے اور امام تر ندی کی تحسین نقل کی ہے۔ ایسے بی سنن اربعہ، محج ابن خزیمہ و ابن حبان، مند احمد، متدرک حاکم، سنن بہتی ، شافعی اور دارمی میں حضرت لقیط بن صبر و بی شخ سے مروی ہے کہ میں نے نبی اکرم شائیم کی خدمت میں عرض کی: جمھے وضو کے بارے میں بتائی تو آپ شائیم نے فرمایا:

(ا اُسُبِع الْوُضُوءَ وَحَلِّلُ بَیْنَ الْاَصَابِع) ''وضواچھی طرح کرواور انگیوں کا خلال بھی کرو۔'' المشکاة مع المرعاة و تحقیق الألبانی (۱/ ۱۳۸)

ابن ماجه، مسند احمد اوربيه في مين حضرت مستورد بن شداد رفائيُّهُ فرماتے ہيں:

﴿ رَأَيْتُ رَسُولَ اللّٰهِ ﴿ إِذَا تَوَضَّا يَدُلُكُ أَصَابِع رِجُلَيْهِ بِخِنُصَرِهِ ﴾ `` (رَأَيْتُ رَسُولَ اللّٰهِ ﴿ إِذَا تَوَضَّا يَدُلُكُ أَصَابِع رِجُلَيْهِ بِخِنُصَرِهِ ﴾ `` د میں نے نبی کریم طَاقَیْم کو دیکھا کہ جب آپ طَاقیم وضو کر رہے تھ تو یاؤں کی انگیوں

' کواپنے ہاتھ کی چھنگلی (سب سے چھوٹی انگلی) سے مَل رہے تھے۔''

ایسے ہی سنن دارقطنی میں حضرت عثمان ڈٹائٹؤ سے، طبرانی اوسط میں حضرت رہیج بنت معوّ ذرائٹؤ سے، طبرانی کبیر میں حضرت واکل بن حجر ڈٹاٹٹؤ سے، سنن دارقطنی ہی میں حضرت عاکشہ ڈٹاٹٹ سے، مندِ احمد میں حضرت عبدالرزاق اور مصنف ابن مندِ احمد میں حضرت عبدالرزاق اور مصنف ابن ابی شیبہ میں بھی خلال کے بارے میں احادیث موجود ہیں، لیکن ان میں سے تو ہر روایت ہی متعلم فیہ ہے، مگر وہ تین احادیث جو ہم نے ذکر کی ہیں، صحیح وحسن درجے کی ہیں۔ ان کے ساتھ یہ متعلم فیہ احادیث بھی تقویت عاصل کر جاتی ہیں اور ان سب کا مجموعی مفاد خلال کی مشروعیت کے لیے ایک مضبوط دلیل بن جاتا ہے۔

"مضبوط دلیل بن جاتا ہے۔"

امام ابن قدامہ نے اپنی کتاب ''المعنی '' میں لکھا ہے کہ خلال کرتے وقت دائیں پاؤں کی چھنگلی سے شروع کریں اور انگوشھے تک پہنچیں اور بائیں پاؤل کے انگوشھے سے شروع کریں اور چھنگلی تک جائیں، اس لیے کہ نبی کریم ٹاٹیٹی کو تمام امور میں دایاں پہلومحبوب تھا، جیسا کہ صحاح وسنن کے حوالے سے حدیث بھی گزری ہے، لہذا اس طرح خلال کرنے میں نبی اکرم ٹاٹیٹی کامحبوب انداز آجائے گا۔

دوسری بات میہ کہ پاؤں کی انگیوں کا خلال کرنے کے لیے جو بھی ہاتھ استعال کریں، جائز ہے۔ ویسے چونکہ پاؤں دھوئے بھی بائیں ہاتھ سے جاتے ہیں تو ان کی انگیوں کا خلال بھی بائیں ہاتھ ہی سے بہتر ہے۔ امام غزالی ڈسٹ نے بھی بائیں ہاتھ ہی کا ذکر کیا ہے اور یہ بات کسی نص سے تو

آگ صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۱۳٤) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (۳۷) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۴۷) مسند أحمد (٤/ ٢٢٩) المشكاة مع المرعاة (۱/ ٤٧٣) علامه مبارك بورى براست ما بعض محد ثين سے اس صدیث کی تصحیح تقل کی ہے۔ و صححه الألباني في تحقیق المشكاة (۱/ ۱۲۸)

<sup>(</sup>١٥٤/١/١) نيل الأوطار (١/١/١٥٤)

<sup>(</sup>١٠٨ /١) المغنى لابن قدامة (١/ ١٠٨)

ثابت نہیں، کیکن امام غزالی ڈِللٹن نے پاؤں کی انگلیوں کے خلال کو استنجا پر قیاس کیا ہے اور بائیں ہاتھ کی تجویز پیش کی ہے۔ گ

## انگوشی اور چوڑیوں کا ہلانا:

وضو کے لیے جب ہاتھ دھونے لگیں تو ایک چیز بیہ بھی پیشِ نظر رکھیں کہ اگر کسی ہاتھ میں انگوشی ہو یا کسی عورت نے کنگن یا چوڑیاں پہن رکھی ہوں تو اضیں ہلا دینا چاہیے، تا کہ کہیں ان کے تنگ ہونے کی وجہ سے نیچے کی جگہ خشک نہ رہ جائے۔ اس سلسلے میں ایک ضعیف روایت بھی مروی ہے، جو ابن ماجہ اور دارقطنی میں حضرت ابورافع ڈاٹٹیڈ سے مرفوعاً مروی ہے:

بی میں میں میں میں میں عبداللہ کی وجہ سے ضعیف ہے۔ محدثین نے اسے منکر الحدیث کہا ہے۔ وہ اپنے باپ محمد بن عبیداللہ سے بیان کرتے ہیں، جبکہ وہ بھی سخت منکر الحدیث اور ذاہب و متروک ہیں، الهذا بیسند ضعیف ہوئی۔ زاد المعاد میں علامہ ابن قیم المالیہ نے بھی اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔ البتہ صحیح بخاری شریف میں تعلیقاً اور تاریخ امام بخاری اور مصنف ابن شیبہ میں موصولاً امام ابن سیرین المسلیہ سے صحیح سند کے ساتھ یہی مروی ہے، چنانچہ بخاری شریف "باب غسل الأعقاب" کے ترجے میں مذکور ہے:

"وَكَانَ ابُنُ سِيُرِيْنَ يَغُسِلُ مَوُضِعَ الْخَاتَمِ إِذَا تَوَضَّاً"

<sup>﴿</sup> السلام (١/ ١/ ٤٨) إحياء علوم الدين للغزالي (١/ ١١٩) طبع عالم الكتب دمشق.

<sup>﴿</sup> الجامع الجامع الحديث (٤٤٩) مشكاة المصابيح بتحقيق الألباني (١/ ١٣٣\_ ١٣٣) ضعيف الجامع الصغير، رقم الحديث (٢٦٦)

<sup>(</sup>١/ ١٣٤) تحقيق المشكاة علامه عبيد الله رحماني مباركپوري (١/ ٤٨٩) تحقيق المشكاة للألباني (١/ ١٣٤)

<sup>(</sup>۱۹۸/۱) زاد المعاد (۱/ ۱۹۸)

<sup>﴿</sup> صحیح البخاری مع فتح الباری (۱/ ۲۷۷) سی اثر امام ابن سیرین ارات کے بارے میں تاریخ امام بخاری میں موصولاً مہدی بن میمون کے حوالے سے اور مصنف ابن ابی شیبہ میں بھی موصولاً ہی مروی ہے، لیکن خالد کے حوالے سے مروی ہے۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری (۱/ ۲۲۷)

"امام ابن سیرین ﷺ وضو کرتے وقت اپنی انگوشی کی جگه کو دھویا کرتے تھے۔" تاریخ امام بخاری میں یہی اثر موصولاً بھی مروی ہے اور مصنف ابن ابی شیبہ میں موصولاً یوں

مروی ہے:

﴿ إِنَّهُ كَانَ إِذَا تَوَضَّأَ حَرَّكَ خَاتَمَهُ ﴾

'' حضرت ابن سیرین رشاللہ جب وضو کرتے تو اپنی انگوٹھی کو حرکت دیتے (ہلاتے) تھے۔'' تاریخ امام بخاری اور مصنف ابن ابی شیبہ والی دونوں سندوں کو حافظ ابن حجر رشاللہ نے صیح قرار دیا ہے۔''

مرفوع مگرضعیف حدیث سے قطع نظر اس اثر ہی سے معلوم ہو جاتا ہے کہ وضوکرتے وقت انگوشی، کنگن، یا چوڑیوں کو پھیر کر ان کے پنچ کی جگہ کو اچھی طرح تر کر لینا چاہیے، تا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ان کے پنچ کی جگہ خشک رہ جائے اور اگر کوئی ناخن برابر جگہ بھی اعضا بے وضو سے خشک رہ جائے تو وضو نہیں ہوتا اور اگر وضو ہی نہ ہوا تو نماز کیا ہوگی؟ یہی وجہ ہے کہ احتیاطاً فہ کورہ چیزوں کو دورانِ وضوضرور ہلالینا چاہیے۔

کچھ یہی صورت ناک کی تیلی یا کو کے یا نتھ کی بھی ہے کہ ان کو بھی حرکت دے کر ان کے ینچ تک پہنچ جانے ینچ تک پانی بہنچانا ضروری ہوگا،لیکن اگر معمولی حرکت دینے سے پانی کے ان کے ینچ تک پہنچ جانے کی غالب توقع ہوتو پھر انھیں نکالنے کی ضرورت ہے نہ اس سوراخ میں تنگ سے پانی داخل کرنے کی ضرورت ہے۔ فالوی عالمگیری کی جلد اوّل کے ابتدائی صفحات (ے) ہی میں بیہ بات مذکور ہے، جو «البحر الرائق» سے منقول ہے۔ البتہ وہاں انگوٹھی کے ساتھ کان کی بالی کو حرکت دینے کا ذکر ہے۔ ناک میں ڈالی جانے والی نتھ یا تبلی وغیرہ کا نہیں، حالانکہ یہ چا ہیے تھا، کیوں کہ ناک دھونے کی جگہ ہے نہ کہ کان ۔ کان پر تو صرف مسے ہی کافی ہے۔ ق

<sup>(</sup>۲۲۷/۱) فتح الباري (۲۲۷/۱)

<sup>(2)</sup> حواله سابقه

<sup>﴿</sup> فَآوِي عَالْمُكِيرِى: ١/ كِفْرِائْضِ وَضُو بِحُوالِه جِدِيدِ فَقَهِي مسائل، ص: ٢٠/ ٢١ از مولانا خالد سيف الله رحماني ، طبع حيدر آباد ـ انڈيل )

## ناخن يالش كاحكم:

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ناخن پالش کا حکم بھی ذکر کردیا جائے، کیوں کہ عورتیں عموماً نیل پالش استعال کرتی ہیں، گراس کے لیے جائز بھی ہے کہ وہ استعال کرتی ہیں، گراس کے لیے صرف اتنی احتیاط ضروری ہے کہ اگر اس کے لگائے ہوئے ہی کسی نماز کا وقت ہو جائے تو ریمُو وَر سے اسے اتار کر وضو کریں اور نماز ادا کریں، اسی طرح عسلِ حیض و نفاس یا عسلِ جنابت واجب ہوتو بھی پہلے اسے اتار کیں اور پھر عسل کریں۔ وضو اور عسلِ واجب کے وقت یہ احتیاط کیوں ضروری ہے اور اسے اتار نا کیوں لازمی ہے؟

اس کا جواب ہے ہے کہ ناخن جسم کے ان حصوں میں سے ہے، جسے خسلِ واجب یا وضو کرتے وقت دھونا ضروری ہے اور پھر اعضا ہے وضو پر کسی حقیقی ضرورت اور مجبوری کے بغیر کوئی الیی چیز لگا لینا، جو پانی کوجسم تک چینچنے سے رو کے رکھے، الیمی چیز کی موجودگی میں وضو درست نہیں ہوگا، بلکہ وضو صرف اسی وقت ہو سکے گا، جب اس چیز کو کھر چ دیا جائے۔ نیل پالش یا کوئی بھی الیبا پینٹ جوخوا تین لگایا کرتی ہیں، یہ حقیقی ضرورت کے حکم میں نہیں آتے، بلکہ محض زینت شار ہوتے ہیں۔ اس لیے وضو کرتے وقت ضروری ہوگا کہ ان کو گھر چ دیا جائے، تا کہ ناخنوں کی تہہ تک پانی پہنچ سکے۔ اس سلسلے میں فتاؤی عالمگیری کے بیالفاظ قابل غور ہیں:

"أَوُ لَزِقَ بِأَصُلِ ظُفُرِهِ طِيُنٌ يَابِسٌ أَوُ رَطُبٌ لَمُ يَجُزُ"
"اگر اصل ناخن سے خشک یا گیلی مٹی چھٹی ہوئی ہواور اس کے اوپر سے پانی گزار دیا جائے تو یہ کافی ہوگا نہ وضوصح ہوگا۔"

برصغیر کے اہلِ حدیث علماے کرام میں سے ایک معروف عالم حافظ عبداللہ محد ّ ث روبر ٹی رہ لللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ کیا عورت ناخن پر ناخن پالش لگا کر وضو کر کے نماز بر ہوسکتی ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ناخن پالش لگا کر وضو کر ہے تو وضو نہیں ہوتا؟ اس سوال کا جواب موصوف نے اپنے ہفت روزہ اخبار ' دخطیم اہل حدیث' (جلد: کا شارہ: ۳۳) میں شائع کیا، جولفظ بہ لفظ یہ ہے:

''ناخن پالش منہدی کی قِسم سے ہے۔منہدی کا رنگ بھی دو تین دفعہ لگانے سے گاڑھا

<sup>🛈</sup> بحواله جديد فقهي مسائل (ص: ١٩)

اور موٹا ہو جاتا ہے، جو بالا تفاق جائز ہے۔ ایسا ہی ناخن پائش کو سمجھ لیا جائے۔ "
مولا نا علی محمد سعیدی اِٹلٹند نے اس جواب کو فقاولی علما ہے حدیث میں نقل کیا تو اپنی طرف سے
اس پر کوئی توضیحی نوٹ نہیں لکھا، جیسا کہ متعدد مقامات پر انھوں نے کیا ہے، جس سے اندازہ کیا جاسکتا
ہے کہ موصوف بھی اس جواب پر متفق ہیں، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ ہمیں اس جواب سے اتفاق نہیں، گیوں کہ موصوف کوعلمی مقام و مرتبے کے باوجود معصوم عن الخطا تو نہیں کہا جا سکتا۔

نہ ان کا اپنا دعوا ے عصمت تھا۔ اس لیے امام مالک ٹٹلٹ کا وہ قول انتہائی اہم ہے، جو وہ مسجد نبوی مَناشِیْم میں درس کے دوران میں کہا کرتے تھے:

"كُلُّ يُؤُخَذُ وَيُرَدُّ عَلَيُهِ إِلَّا صَاحِبُ هٰذَا الْقَبُرِ

''ہرکسی کی کوئی بات مانی اور کوئی رد کی جاسکتی ہے، سوائے اس قبر والے کی بات کے۔''
یہ کہتے ہوئے وہ نبی کریم ﷺ کی قبرِ اقدس کی طرف اشارہ کیا کرتے تھے۔غرض نیل پالش کو
منہدی پر قیاس کرنے والی رائے مستقیم نہیں اور اس کی کئی وجوہات ہیں۔مثلاً میہ کہ منہدی کو چاہے کتنی
دفعہ استعال کریں، اس کا رنگ تو گاڑھا ہوتا جائے گا، جسے موٹا بھی کہا جاسکتا ہے، گر اس کی کوئی

جسامت نہیں ہوگی۔ یعنی ہم تھیلی یا ناخن پر اس کی تہہ نہیں جے گی اور ریموور سے اسے زائل کرناممکن نہیں ہوگا، جب کہ نیل پائش کی با قاعدہ تہہ جم جاتی ہے، جسے ریموور کے ساتھ آسانی سے یا کسی بھی دوسری چیز کے ساتھ کھر چ کر زائل کیا جاسکتا ہے۔ منہدی اور پائش کے اس واضح فرق کی بنا پر کہا جاسکتا ہے ساتھ کھر چ کر زائل کیا جاسکتا ہے۔ منہدی اور پائش کے اس واضح فرق کی بنا پر کہا جاسکتا ہے سات نہ سے نہ سے منہ ہوگا ہوگا ہے۔ منہدی اور بائش کے اس واضح فرق کی بنا پر کہا جاسکتا ہے۔

کہ پاکش پانی کے ناخن تک پہنچنے میں حائل ہو جاتی ہے، مگر منہدی حائل نہیں ہوتی۔

لہذا پائش کومنہدی پر قیاس کرنا درست نہ ہوا اور پائش اتارے بغیر وضو درست نہ ہوا، یہی وجہ ہے کہ وقتِ وضو کے علی باد جورتوں کے لیے نیل پائش کے استعال کے جواز کے باوجود بیا حتیاط ضروری ہے کہ اسے بہ وقتِ وضو زائل کر لیا جائے، ورنہ وضوح نہیں ہوگا۔

<sup>🗊</sup> فاویٰ علا ہے حدیث مولانا علی محمد سعیدی، خانیوال (۱/ ۲۹)

کی ممکن ہے کہ اس وقت نیل پالش اتنی گاڑھی نہ ہوتی ہو، جس کی تہہ جم جاتی ہو، جیسا کہ آج کل ہوتا ہے۔ بلکہ پانی کی طرح بیلی ہوتی ہو، جس کی بنا پر حافظ محدّ ث روپڑ کی ٹرالشہ نے جواز کا فتو کی دیا ہو۔ مجھے یقین ہے کہ اگر آج حافظ صاحب زندہ ہوتے تو اس کے عدم جواز ہی کا فتو کی دیتے۔

<sup>﴿</sup> الاعتصام للشاطبي و صفة الصلاة للألباني (ص: ٤٩) طبع مكتبة المعارف، الرياض.

### عمامه یا گیری پرمسح کرنا:

سر کے مسے کے مسائل میں سے بیدامر قابلِ توجہ ہے کداگر کسی نے سر پر پگڑی یا عمامہ باندھ رکھا ہو، تو اس وقت مسے کی کیفیت کیا ہوگی؟ اس سلسلے میں صحیح مسلم میں حضرت مغیرہ بن شعبہ رہائیًا سے مروی ہے:

*@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@* 

"إِنَّ النَّبِيَّ عَيْ تَوَضَّاً فَمَسَحَ بِنَاصِيَتِهِ وَعَلَى الْعَمَامَةِ وَالْخُفَّيُنِ"
"ثِي الرَمِ تَالِيْمَ الرَّمِ تَالِيْمَ اللهِ اللهِ آپ نے اپنی پیشانی اور دستار مبارک اور موزوں پر سے کیا۔"
امام شافعی نے امام عطا سے ایک مرسل روایت بیان کی ہے، جس میں امام عطا فرماتے ہیں:
"أَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ اللهِ قَلَى تَوَضَّا فَحَسَرَ الْعَمَامَةَ عَنُ رَأْسِهِ، وَمَسَحَ مُقَدَّمَ رَأْسِهِ."
"أَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ اللهِ قَلَى تَوْفَر مایا تو آپ مَالَیْمَا فَ عَنُ رَأْسِه، وَمَسَحَ مُقَدَّم رَأْسِه."
"نبی کریم مَالیَیْم نے وضو فرمایا تو آپ مَالیَا نے اپنے عمامے کو سرِ اقدی سے اتارا اور این عمامے کو سرِ اقدی سے اتارا اور این عمامے کے میر مسے کیا۔"

اس کی تائیر سنن ابی داود میں حضرت انس ٹھاٹھ سے موصولاً مروی حدیث سے بھی ہوتی ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں:

"رَأَيُتُ رَسُولَ اللّٰهِ ﴿ يَتَوَضَّأُ، وَعَلَيْهِ عَمَامَةٌ قَطَرِيَّةٌ، فَأَدُخَلَ يَدَيْهِ تَحْتَ الْعِمَامَةِ فَصَرِيَّةٌ، فَأَدُخَلَ يَدَيْهِ تَحْتَ الْعِمَامَةِ فَمَسَحَ مُقَدَّمَ رَأْسِهِ وَلَمُ يَنْقُضِ الْعَمَامَةَ \* الْعِمَامَةِ فَمَسَحَ مُقَدَّمَ رَأْسِهِ وَلَمُ يَنْقُضِ الْعَمَامَةَ \* الْعَمَامَةِ اللهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْ

"میں نے نبی اکرم طَالِیْم کودیکھا کہ آپ طَالِیْم قطری عمامہ باندھے ہوئے تھے۔ آپ طَالِیْم قطری عمامہ باندھے ہوئے تھے۔ آپ طَالِیْم نے این دستِ مبارک عمامہ کے نیچے داخل کیے اور سر کے اگلے جھے کامسے کیا اور پورا عمامہ نہیں اتارا۔''

اگرچہ اس کی سند میں ایک راوی ابومعقل غیر معروف ہے، لیکن حافظ ابن حجر عسقلانی اِٹسٹند کے قول کے مطابق مرسل و موصول ان دونوں احادیث کا مجموعی مفاد ایک دوسرے سے مل کر قوت اختیار کر جاتا ہے، جبکہ حضرت عبداللہ بن عمر ڈاٹٹیا سے صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے کہ انھوں نے سر کے

<sup>🛈</sup> صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٧٣٠) بلوغ المرام مع السبل (١/ ١/ ٥١) طبع بيروت)

<sup>(2)</sup> فتح الباري (١/ ٢٩٣ طبع دار الإفتاء. الرياض)

<sup>(</sup>١٤٧) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ١٥٧ طبع بيروت) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ١٥٧ طبع بيروت)

کچھ جھے کامسے کیا، جیسا کہ امام ابن المنذر رشاللہ نے کہا ہے اور علامہ ابن حزم رشاللہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام دی لُڈی میں سے احتلاف نہیں کیا۔ یہ صحابہ کرام دی لُڈی میں سے احتلاف نہیں کیا۔ یہ سب امور بھی سابق الذکر مرسل روایت کو تقویت دیتے ہیں۔

اس طرح معلوم ہوا کہ سر پر بگڑی ہوتو اسے پُورا اُتارنے کی ضرورت نہیں، بلکہ اسے تھوڑا سا اٹھا کر اس طرح مسح کرلیں کہ بینیٹانی اور سر کے کچھ جھے پرمسح ہو جائے اور پھر بگڑی کے اوپر سے گڈی تک سر کے مسح کو کممل کرلیں۔

علامه ابن قيم رالله المعاد" مين فرمات بين:

''نبیِ اکرم سُلُیْنِیْ کے سر کے مسے کی تین صورتیں تھیں۔ بھی تو آپ سُلُیْنِیْ پورے سر کا مسح فرماتے تھے۔ بھی دستار مبارک کے اوپر سے مسح کر لیتے تھے اور بھی پیشانی کے بالوں اور دستار دونوں پرمسے کیا کرتے تھے۔''

علامہ موصوف کی تحقیق میہ ہے کہ کسی صحیح حدیث سے میہ ہرگز ثابت نہیں کہ آپ تکا ایکا نے سر کے صرف کچھ جھے پر سے کرتے تو بقیہ عمام پر پورا کر لیتے تھے، جیسا کہ مغیرہ بن شعبہ ڈلٹائی سے مروی حدیثِ مسلم میں ہے اور امام داقطنی فرماتے ہیں کہ انھوں نے میصدیث ساٹھ (۱۲) رواۃ سے بیان کی ہے۔ امیر صنعانی ڈلٹ کے بقول سرکے کچھ جھے کو شامل کیے بغیر صرف بگڑی کے اویر کفایت کرنے کو جمہور اہل علم درست قرار نہیں دیتے۔

علامہ ابن قیم رشک کی تحقیق اپنی جگہ، کیکن سیح بخاری، سنن ابنِ ماجہ اور مندِ احمد میں حضرت عَمر و بن اُمیّہ ڈاٹٹؤ بیان فرماتے ہیں:

"رَأْيُتُ رَسُولَ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى عَمَامَتِهِ وَخُفَّيُهِ"

"میں نے نبی اکرم مُلَّیْنِم کو دیکھا کہ آپ مُلَیْنِم اپنے عمامے (دستارِ مبارک) اور موزوں رمسے کرتے تھے۔"

<sup>(1/</sup> ۱/ ۱۹۷ - ۱۹۸ ) نيز ويكيس: نيل الأوطار إمام شوكاني (۱/ ۱/ ۱۵۷ ـ ۱۵۸) سبل السلام علامه صنعاني (۱/ ۱/ ۵۱) طبع بيروت.

<sup>(</sup>١/ ٥١ - ٥١ المعاد و تحقيقه (١/ ١٩٤ طبع قطر) سبل السلام (١/ ١/ ٥١ - ٥٢)

ایسے ہی صحیح بخاری ومسلم اوربعض دیگر کتب میں بھی بعض احادیث موجود ہیں۔اکثر اہل علم کا عمل بھی یہی رہا ہے اور وہ صرف گیڑی پرمسح کر لینے پر ہی اکتفا کیا کرتے تھے 🖱

اس سے تو بظاہریہی معلوم ہوتا ہے کہ صرف سر کے مسح پر کفایت کرنا بھی جائز ہے۔ امام اوزاعی، ایک روایت میں ثوری، احمد، ابوثور، طبری، ابن خزیمہ اور ابن المنذ رکایہی مسلک ہے۔ امام ابن المنذ رکا کہنا ہے کہ حضرت ابو بکر اور عمر والنائب سے بھی بیرثابت ہے اور سیجے حدیث میں بیارشاد نبوی مالیاؤم ہے:

﴿ إِنْ يُّطِعِ النَّاسُ أَبَا بَكُرٍ وَعُمَرَ يَرُشُدُواۗ ﴾

''اگرلوگ ابو بکر اورعمر ڈائٹیُا کی اطاعت کریں گے تو رشد و ہدایت یا جا کیں گے۔''

سیح بخاری کی مذکورہ حدیث میں عمامہ کے لفظ کوشاذ قرار دینے اور کئی دیگر تعلیلیں ذکر کرنے کے بعد حافظ ابن حجر عسقلانی اٹسٹنے نے انھیں لا یعنی قرار دیا ہے اور لفظِ عمامہ کو ثقہ راوی کا اضافہ اور قابل قبول کہا ہے، پھرصرف عمامہ برمسے پر اکتفا کرنے کو جائز کہنے کی رائے کی طرف اپنا میلان ظاہر کیا ہے۔البنۃ اس میں شرط یہ ہے کہ عمامہ اتار نے میں مشقت ہوتو اس پر کفایت کی جاسکتی ہے۔<sup>®</sup> اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ علامہ ابن قیم رشاللہ کی تحقیق ایک مسلک کی تائید ہے اور جمہور کا مسلک بھی وہی ہے، البتہ حافظ عسقلانی ڈللٹہ اور کثیر علما نے صرف عمامہ پر اکتفا کو بھی جائز قرار دیا ہے اور مذکورہ بالا حدیثِ بخاری ان کی موید ہے۔

# لو يي كاحكم:

یہ تھم تو عمامہ اور پگڑی کے بارے میں ہے، جس کا دَورانِ وُضومکمل طور پر اتارنا حرج کا باعث ہوسکتا ہے۔ اب رہا معاملہ ٹونی کا، جیسے قراقلی اور رام پوری ٹوپیاں یا جناح کیپ وغیرہ ہیں، ظاہر ہے کہ انہیں اتارنا مشکل نہیں ہوتا، لہٰذا انھیں اتار کر پورے سر ہی کامسح کرنا چاہیے۔ امام احمد راطلتہ کے نزدیک ٹویی برمسے جائز ہی نہیں ہے۔ امام ابن المنذر کا کہنا ہے کہ ٹویی برمسے کرنے کا کوئی قول نہیں سوائے اس کے کہ حضرت انس ڈاٹٹیڈ نے ٹوپی پرمسح کیا۔

<sup>(</sup>۱/ ۶۳ طبع بيروت) فقه السنة (۱/ ۶۳ طبع بيروت)

<sup>(</sup>۱/ ۳۰۹) فتح الباري (۱/ ۳۰۹)

<sup>(</sup>۱/ ۳۰۹\_ ۳۰۹) فتح الباري (۱/ ۳۰۹\_ ۳۰۹)

سنن اثرم کے حوالے سے امام ابنِ قدامہ نے ''المعنبی'' میں حضرت عمر ڈلاٹیُ کا قول نقل کیا ہے کہ اگر کوئی چاہے تو سرنگا کر کے مسے کر لے اور اگر چاہے تو پیڑی یا ٹو بی پرمسے کر لے۔

غرض کہ نبی کریم مُن اللہ علی ہے تو ٹو پی پر مسیح کے بارے میں کوئی قوئی یا عملی حدیث ثابت نہیں، البتہ مطلقاً ٹو پی کا استعال ثابت ہے، جیسے سترے کے باب میں مذکور ایک مشکلم فیہ حدیث کے الفاظ ﴿رُبَّمَا نَزَعَ قَلَنُسُو تَهُ ﴾ سے بتا چلتا ہے۔ حضرت انس اور عمر ڈاٹھا کے قول وعمل سے اندازہ ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص بگڑی کی طرح ہی ٹو پی کو بھی اٹھا کر سر کے بچھ جھے پر مسیح کرکے بقیہ ٹو پی پر کرلے تو مسیح ہوجائے گا۔ علامہ ابن حزم شرائے نے بھی یہی مسلک اختیار کیا ہے۔ ﴿

# عورتوں کے دویٹے کا حکم:

خواتین کی چادر ہویا دو پٹا، وہ انھوں نے سر پر باندھا ہوا تو ہوتا نہیں، لہذا اس کا اتارنا آسان ہوتا ہے، انھیں اسے اُتار کر سر ہی پرمسے کرنا چاہیے۔ البتہ بعض خواتین کا جو یہ خیال ہے کہ وضو کرتے وقت سر کے بال نگے نہیں ہونے چاہییں، ان کا یہ خیال درست نہیں، کیوں کہ سر کے بالوں کے نگے ہوتے ہوئے وضو کرنا تو کجا خسل سے قبل سارے جسم کے نگے ہوتے ہوئے کیا ہوا وضو بھی صحیح ہوتا ہے اور دورانِ غسل اگر کوئی دوسرا ناقضِ وضو فعل سرز دنہ ہوتو اسی وضو سے نماز ادا کی جاسکتی ہے۔ از سرِنو وضو کرنا ضروری نہیں ہوتا، جسیا کہ سننِ اربعہ اور مشدرکِ حاکم میں حضرت عاکشہ رہے گا ارشاد فرماتی ہیں:

( کَانَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ کَا یَتَوَضَّا اُبِعُدَ الْغُسُلُ ﴾

گھر کے اندریا صرف عورتوں کی موجودگی میں بالوں کا نظا کر لینا جائز ہے اور غیرمحرم مردوں کی موجودگی میں سر نظا کر لینامنع ہے، تو ان کی موجودگی میں ظاہر ہے کہ وضو کا انداز بھی پردے کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہی اختیار کرنا ہوگا، لہٰذا دونوں صورتوں کا فرق واضح ہے۔

"نبی اکرم مَثَالِیم عُسل کے بعد وضونہیں کیا کرتے تھے۔"

<sup>(</sup>۱/ ۳۰۰ ـ ۳۰۵) المغنى (۱/ ۳۰۵ ـ ۳۰۵)

<sup>(</sup>١/ ٢٠٨) المحلى لابن حزم (١/ ٢/ ٥٨) المغنى (١/ ٣٠٤ ـ ٣٠٥)

<sup>(</sup>قَحَ) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٢٤٦) صحيح سنن أبي داد، رقم الحديث (٢٢٥) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٩٣) سنن ابن ماجه (٥٧٩) المستدرك (١/ ١٥٣) صححه الترمذي و الحاكم و الذهبي والألباني كما في تحقيق المشكاة (١/ ١٣٩) و صحيح الجامع، رقم الحديث (٤٨٤٣)

# کانوں کامسح کرنے کے لیے نیا یانی لینا

اب رہا معاملہ کانوں کے متح کے لیے پانی کا تو اس سلسلے میں سنن ابوداود، ترندی، ابن ماجہ اور مند احمد میں ایک حدیث مروی ہے، جس کے موقوف یا مرفوع ہونے میں قدرے اختلاف ہے۔ البتہ اکثر اہلِ علم کا قول میہ ہے کہ میہ مرفوعاً نبی اکرم سَالیّا ہے سے مروی ہے، جس میں آپ سَالیّا کا ارشاد ہے:

﴿ اَلاَّ ذُنَانَ مِنَ الرَّأْسِ ﴾ ''کان سر ہی کا حصہ ہیں۔''

لیعنی ان کا بھی سرکی طرح ہی مسے کیا جائے گا نہ کہ اضیں منہ کی طرح دھویا جائے گا۔ کا نوں کے سرکا حصہ ہونے سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سرکے مسے والے بیچے ہوئے پانی سے کا نوں کا مسے بھی کیا جاسکتا ہے۔ نیا پانی لینے کی ضرورت نہیں، جب کہ سنن بیہق اور متدرکِ حاکم کی ایک روایت حضرت عبداللہ بن زائد ڈالٹیڈ سے مروی ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں:

«إِنَّهُ رَأَىَ النَّبِيَّ عَلِيَّةٍ يَأْخُذُ لِأَذْنَيُهِ مَاءًا غَيُرَ الَّذِي اَخَذَهُ لِرَأْسِهِ

''انھوں نے دیکھا کہ نبیِ اکرم سُلُینہ کا نول کے مسح کے لیے سر کے مسح والے پانی کے علاوہ نیا یانی لیتے تھے''

امام ما لک، احمد، شافعی اور ابو تور رہ کے نزدیک اس مدیث کی بنا پر کانوں کے مسے کے لیے نیا پانی لینا چاہیے۔ بیصدیث اس بات کی واضح دلیل ہے۔ تو گو یا ان دونوں طریقوں کے دلائل ہی موجود ہیں۔ سر کے مسے سے بچی ہوئی تری سے مسح کرنے اور نیا پانی لینے پر دلالت کرنے والی متدرک حاکم کی روایت کو حافظ ابن حجر رہ کاللی نے بظاہر صحیح کہا ہے اور بیہ قی والی روایت کو امام بیہ قی نے صحیح قرار دیا ہے۔ وہ ایس کی دیا ہے۔ اور بیہ قی والی روایت کو امام بیہ قی نے صحیح قرار دیا ہے۔

<sup>(</sup> المشكاة مع المرعاة (١/ ٤٧٩ - ٤٨٥) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٢٢) المشكاة مع المرعاة (١/ ٤٧٩ - ٤٨٠)

<sup>(1/</sup> ١/ ١٦١) و نيل الأوطار (١/ ١/ ١٦١) و نيل الأوطار (١/ ١/ ١٦١)

عواله جات سابقه.

نيل الأوطار (١/١/١٦١)

لہذا جائز تو دونوں صورتیں ہی ہوئیں۔ اب بات رہ جاتی ہے صرف ترجیح کی کہ ان دونوں صورتوں میں سے رائح صورت کون سی ہے؟ اس سلسلے میں مولانا ابوسعید شرف الدین دہلوی ﷺ نے کانوں کے لیے نیا یانی لینے کے رائح ہونے کا میلان ظاہر کیا ہے۔

موطا امام ما لک رشرالته میں حضرت نافع رشرالته، حضرت عبد الله بن عمر والتها کے بارے میں بیان فرماتے ہیں:

"إِنَّهُ كَانَ (إِذَا تَوَضَّأَ) يَأْخُذُ الْمَآءَ بِإِصُبَعَيُهِ لَّأُذُنيُهِ"

''جب وہ وضوفرماتے تو کانوں کامسح کرنے کے لیے اپنی (شہادت کی ) دونوں انگلیوں کے ساتھ مانی لیتے تھے۔''

علامہ ابن قیم کی تحقیق کے مطابق نبی مَثَالِیَّا سے کا نوں کے لیے نیا پانی لینا تو ثابت نہیں ، البتہ پیر حضرت عبدالله بن عمر والنَّیُّا سے ثابت ہے۔

#### گردن كامسح:

مسائلِ وضو کے شمن میں سراور کا نول کے مسے کا ذکر ہو چکا ہے۔ بعض لوگ ان کے ساتھ ہی اپنے الٹے ہاتھوں سے گردن کا مسے بھی کرتے ہیں، گریہ فعل کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ اسے جائز ثابت کرنے کے لیے بعض روایتوں کا سہارا لیا جاتا ہے، جب کہ وہ ضعیف ہونے کی وجہ سے قابلِ استدلال نہیں۔ ان میں سے ایک منداحمہ میں مروی ہے، جے طلحہ بن مصرف اپنے باپ اور دادا کے حوالے سے بیان کرتے ہیں:

« إِنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ ﴿ يَمُسَحُ رَأْسَهُ حَتَّىٰ بَلَغَ الْقَذَالَ، وَمَا يَلِيُهِ مِنُ مُقَدَّمِ الْعُنُقِ ﴾ مُقَدَّمِ الْعُنُقِ ﴾

''انھوں نے نبی کریم طالی کوسر کامسح کرتے دیکھا کہ آپ طالی نے گدی اور گردن کے

<sup>🛈</sup> فآوی علماہے حدیث (۱۰۳/۱)

<sup>(</sup>١/ ١/ ٥٦) طبع بيروت.

<sup>(</sup>١/ ١٩٤ مار (١/ ١/ ١٦٢) زاد المعاد (١/ ١٩٤ مار) لأوطار (١/ ١٩٢) نيل الأوطار (١/ ١٩٤)

المنتقىٰ مع النيل (١/ ١/ ١٦٣)

پہلے ھے کا بھی مسے کیا۔''

امام مجتہد قاضی شوکانی ڈسلٹے اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس کی سند میں ایک راوی لیف ابن ابی سلیم ہے، جوضعیف ہے، پھر انھوں نے کبار محد ثین مثلاً: امام ابن حبان، یجی بن قطان، ابن مہدی، ابن معین اور احمد بن عنبل شیشتا کے اس راوی کے بارے میں اقوالِ جرح نقل کیے ہیں اور تہذیب الاساء نووی کے حوالے سے ذکر کیا ہے کہ اس راوی کے ضعیف ہونے پر تمام علا کا اتفاق ہے، نیز اس روایت میں جوطلحہ کے دادا ہیں، ان کا صحابی ہونا ہی مختلف فیہ ہے، بلکہ ان کے انگر خاندان ان کے صحابی نہ ہونے کے قائل خاندان ان کے صحابی نہ ہونے کے قائل ہیں اور طلحہ کے دادا ہیں، ان کا صحابی ہونا ہی مختلف فیہ ہے، بلکہ ان کے انگر خاندان ان کے صحابی نہ ہونے کے قائل ہیں اور طلحہ کے دالد بھی غیر معروف ہیں۔ غرض کہ بیصدیت ضعیف ہے۔ اس کے صحابی نہ ہونے کے قائل ہیں اور طلحہ کے دالد بھی غیر معروف ہیں۔ غرض کہ بیصدیت ضعیف ہے۔ اگر اس روایت کو صحیح بھی مان لیا جائے، تب بھی گردن کے سے کا جوت اس روایت میں الٹے ہاتھوں اور مانا، بلکہ زیادہ سے زیادہ صرف اتنا پتا چاتا ہے کہ نبی اکرم شاہی جب سرکامسح کرتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اتنا ہی جھیے لے جاتے کہ گدی اور گردن تک ہاتھ بہتی جاتے۔ اس روایت میں الٹے ہاتھوں اور خوری ہی نہیں۔ اس سلسلے میں ایک دوسری صدیت بھی مروی ہے، جس کا انہی ہم نے ذکر کیا ہے۔ اس حدیث میں ہے۔ وہ روایت سنن ابو داود میں اسی سند سے مذکور ہے، جس کا انہی ہم نے ذکر کیا ہے۔ اس حدیث میں ہے:

"وَمَسَحَ رَأْسَةً مِنُ مُقَدَّمِهِ إِلَى مُوَّخَّرِهِ حَتَّىٰ أَخُرَجَ يَدَيْهِ مِنْ تَحْتِ أُذُنَيْهِ " "آپ مَالْيَا نَ سركامس كيا، اس كشروع سے لے كراس كة خرى هے تك، حتى كه اين باتھوں كوكانوں كے فيجے سے نكالا۔"

اس کی سند پر بھی وہی جرح ہے، جو پہلی روایت پر گزری ہے۔ لہذا اس میں بھی جب تین وجو ہات لین ( البیٹ ابن البی سلیم کا ضعف۔ ﴿ ابوطلحہ کے والدمصرف کی جہالت۔ ﴿ مصرف کے والد کی صحابیت میں اختلاف کیجا ہیں، تو اس روایت کے امام نو وی، ابن تیمیہ اور حافظ ابن حجر کے بقول ضعیف اور نا قابلِ استدلال ہونے میں بھی کوئی شک نہ رہا۔ ﴿

<sup>(</sup>۱/۱/ ۱۲۳) نيل الأوطار (۱/۱/ ۱۲۳)

<sup>(</sup>٢٩ ) سنن أبي داود، رقم الحديث (١٣٢) الضعيفة للألباني (١/ ٩٩)

<sup>(</sup>١/ ١/ ٩٣) و السلسلة الضعيفة (١/ ٩٩) و السلسلة الضعيفة (١/ ٩٩)

اسی موضوع کی ایک تیسری حدیث بھی ہے، جس میں مروی ہے: (مَسُحُ الرَّقَبَةِ أَمَانُ مِنَ الْغُلِّ ")

''گردن کامسے کرنا قیامت کے دن گلے میں طوق پہنائے جانے سے امان کا سبب ہے۔''

اس روایت کے بارے میں "المجموع شرح المهذب" میں امام نووی اِٹراللہ فرماتے ہیں "کہ بیرحدیث من گھڑت ہے، نی کریم عَلَّالِیْمُ کا کلام نہیں ہے۔"

امام سیوطی نے من گھڑت حدیثوں کا جومجموعہ تیار کیا ہے، اس کے ذیل میں بیحدیث اورامام نووی پڑھئے کا من گھڑت کہنا نقل کیا ہے اور اسے برقرار رکھا ہے۔ "تخریج أحادیث إحیاء علوم الدین" (۱/ ۱۱۹) میں علامہ عراقی نے بھی اسے ضعیف کہا ہے۔ "تلخیص الحبیر" میں حافظ ابن جمر پڑھئے نے امام الحرمین ابومجمہ جوینی کے حوالے سے لکھا ہے کہ ائمہ حدیث اس روایت کی سند کو پہندنہیں کرتے اور علامہ ابن صلاح نے کہا ہے:

''یہ نبی کریم عَلَیْمُ کا کلام نہیں، بلکہ سلف میں سے کسی شخص کا کلام ہے۔'' امام نووی شِلْنَهُ فرماتے ہیں کہ گردن کامسح کرنا سنت نہیں، بلکہ بدعت ہے۔''

اسى موضوع كى ايك اور روايت حافظ ابن حجر راس في "تلخيص الحبير" مين تاريخ إصفهان

ابونعیم کے حوالہ سے ذکر کی ہے، جس میں حضرت عمر رہائی مرفوعاً بیان کرتے ہیں:

«مَنُ تَوَضَّأَ وَمَسَحَ عُنُقَهُ، لَمُ يُغَلَّ بِالْأَغُلَالِ يَوُمَ الْقِيَامَةِ ﴾

''جِس شخص نے وضو کیا اور اپنی گردن کامسح بھی کیا، اسے قیامت کے دن طوق نہیں پہنایا حائے گا۔''

"البحر للروماني" كي حوالے سے حضرت ابن عمر والتي الله عمر الله الله على الل

<sup>(</sup>١/ ٩٧) السلسلة الضعيفة (١/ ٩٧)

<sup>(2)</sup> مصدر سابق.

نيل الأوطار (١/١/ ١٦٣)

<sup>﴿</sup> الله الأحاديث الضعيفة للألباني (١/ ٩٨)

«مَنُ تَوَضَّا وَمَسَح بِيَدَيُهِ عُنُقَهُ، وُقِيَ الغُلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ﴾

''جس شخص نے وضو کیا اور اپنے دونوں ہاتھوں سے اپنی گردن کامسح کیا تو وہ قیامت کے دن طوق سے نی جائے گا۔''

ابن عمر ولله اس روایت کو ملاعلی قاری نے موضوعات میں مند الفردوس دیلمی کی طرف منسوب کرتے ہوئے ضعیف قرار دیا ہے۔ غرض کہ اس موضوع کی بیپ پانچ روایتیں ہیں اور پانچوں ہی من گھڑت یا ضعیف ہیں۔ چنانچہ علامہ ابن قیم ڈالٹیز نے «زاد المعاد» میں پیج ہی کہا ہے:

"وَلَمْ يَصِحَّ عَنُهُ (عِيِّكِهُ) فِي مَسْحِ الْعُنُقِ حَدِيثُ الْبَتَّة"

'' نبی کریم مَا اللَّهُ سے گردن کے سے کے بارے میں کوئی بھی صحیح حدیث نہیں ملتی۔''

علامہ ابن قیم رشلنے کے استاد اور معروف مجدد و مصلح شیخ الاسلام امام ابن تیمید رشلنے سے گردن کے مسح کے بارے میں سوال کیا گیا تو انھوں نے جوفتوی دیا، وہ ان کے مجموع الفتاوی (۲۱/ ۱۲۷۔ ۱۲۸) میں مذکور ہے، جس میں موصوف فرماتے ہیں:

''نبی سائٹ سے کوئی صحیح حدیث نہیں ملتی کہ آپ سائٹ کے دوران وضو گردن کا مسمح کیا ہواور نہ کسی صحیح حدیث (روایت) میں یہ بات فدکور ہے، بلکہ آپ سائٹ کیا کرتے تھے۔ لہذا جمہور علا وائمہ جیسے صحیح حدیث سے تو پتا چاتا ہے کہ آپ سائٹ گا گردن کا مسمح نہیں کیا کرتے تھے۔ لہذا جمہور علا وائمہ جیسے امام مالک، شافعی اور احمد رہا ہے اسے مستحب قرار نہیں دیتے اور جو کوئی گردن کے مسمح کو مستحب قرار دیتا ہے، اس کا اعتباد اسی اثر یا روایت پر ہے، جو حضرت ابو ہریرہ ڈواٹی سے مروی ہے، یا اس ضعیف روایت پر ہے، جس میں فدکور ہے کہ آپ سائٹ کیا سرکا مسمح کیا، یہاں تک کہ ہاتھ گدی تک پہنچ گئے۔ ایسی ضعیف روایات صحیح احادیث کے گئے۔ ایسی ضعیف روایات صحیح احادیث کے مدلول کی معارض و مخالف ہو سکتی ہیں۔ لہذا جو شخص گردن کا مسمح نہ کرے، اس کا وضوعلا کے اتفاق کے مدلول کی معارض و مخالف ہو سکتی ہیں۔ لہذا جو شخص گردن کا مسمح نہ کرے، اس کا وضوعلا کے اتفاق کے ماتھ صحیح ہے۔'

<sup>(1/</sup> ٩٨) سلسلة الأحاديث الضعيفة للألباني (١/ ٩٨)

<sup>(2)</sup> حواله جات سابقه.

<sup>(3)</sup> زاد المعاد (١/ ٩٥) نيز "فتح القدير لابن همام" اور "عون المعبود" كا مرابعه فرما كين.

امام شوکانی ﷺ نے مذکورہ روایات کے علاوہ بھی بعض روایات نقل کی ہیں اور بعض اہلِ علم کا گردن کے سے کومستحب کہنے کا قول نقل کیا ہے۔ گردن کے سے کومستحب کہنے کا قول نقل کیا ہے۔

ان تمام تصریحات سے معلوم ہوا کہ گردن کے مروجہ سے کی بات بلا دلیل و بلا ثبوت ہے اور جس قدر مسے کا پتا چلتا ہے، وہ سر کے مسے میں داخل اور اس کا تتمہ ہے۔ الٹے ہاتھوں سے گردن کا مسے صبحے تو کیاکسی ضعیف حدیث میں بھی مٰدکورنہیں ہے، لہذا سے ترک کرنا ہی اولی ہے۔

#### 🐠 څخون سميت يا وَن رهونا:

سراور کانوں کے مسح کے بعد پہلے دایاں اور پھر بایاں پاؤں ٹخنوں تک دھویا جاتا ہے، جیسا کہ نبی کریم طالبی کے وضو کا مسنون طریقہ بتانے والی صحیح احادیث گزری ہیں، نیز ہاتھوں کی انگلیوں کے خلال کے ساتھ ہی مستحب ہے اور اس سلسلے کی خلال کے ساتھ ہی میتحب ہے اور اس سلسلے کی تین احادیث حضرت ابن صبرہ، ابن عباس اور مستور بن شداد ڈاکٹی سے ذکر کی گئی تھیں، لہذا اب آھیں دہرانے کی ضرورت نہیں۔

#### ایر ای دھونے پر توجہ دینا:

یہاں ایک اور بات بھی بطورِ خاص ذہن نشین کر لیں کہ بعض لوگ پاؤں کو دھوتے وقت جلد بازی اور بے پروائی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس طرح اٹھ جاتے ہیں کہ ان کے پاؤں کی ایڑیوں کے سوکھے رہ جانے کا امکان ہوتا ہے۔ پوری ایڑیاں نہیں تو کہیں کہیں کوئی جگہ خٹک رہ جائے، چاہے وہ ناخن برابر ہی کیوں نہ ہوتو اس طرح وضونہیں ہوتا، بلکہ ایسے لوگوں کو نبی اکرم عُنائیا نے سخت وعید سنائی ہے، جو متعدد صحیح احادیث میں فہکور ہے۔ مثلاً صحیح بخاری وسلم میں حضرت عبداللہ بن عمرو ڈائیا ہے مروی ہے کہ ( مکہ سے مدینہ تک ) ایک سفر میں نبی اکرم عُنائیا ہم سے بیچھے رہ گئے اور پھر آپ عُنائیا تو یہ نے ہمیں آلیا، جب کہ عصر کا وقت نکل رہا تھا۔ لہذا ہم نے وضو کرنا اور پاؤں پر مسح کرنا شروع کیا تو یہ د کیے کہ نبی آلیا، جب کہ عصر کا وقت نکل رہا تھا۔ لہذا ہم نے وضو کرنا اور پاؤں پر مسح کرنا شروع کیا تو یہ د کیے کہ نبی آلیا، جب کہ عصر کا وقت نکل رہا تھا۔ لہذا ہم نے وضو کرنا اور پاؤں پر مسح کرنا شروع کیا تو یہ د کیے کہ نبی آلیا، جب کہ عصر کا وقت نکل رہا تھا۔ لہذا ہم نے وضو کرنا اور پاؤں پر مسح کرنا شروع کیا تو یہ د کیے کہ نبی آلیا، جب کہ عصر کا وقت نکل رہا تھا۔ لہذا ہم نے وضو کرنا اور پاؤں پر مسح کرنا شروع کیا تو یہ د کیے کہ نبی آلیا، جب کہ عصر کا وقت نکل رہا تھا۔ لہذا ہم نے وضو کرنا اور پاؤں پر مسح کرنا شروع کیا تو یہ د کیے کہ نبی آلیا، جب کہ عصر کا وقت نکل رہا تھا۔ لہذا ہم نے وضو کرنا اور پاؤلیا ہے۔

«وَيُلٌ لِّلُأَعُقَابِ مِنَ النَّارِ ﴾

<sup>(</sup>١٦٤/١/١) نيل الأوطار (١/١/١٦٤)

<sup>﴿ ﴿</sup> كَا اللَّهُ عَلَى مِعَ الفَتِحِ، رقم الحديث (٦٠) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٢٨) صحيح ←

''خشک رہ جانے والی ایڑیوں کے لیے جہنم کی آگ کا عذاب ہے۔''

صیح بخاری ومسلم اور سنن ابن ماجه میں حضرت ابو ہریرہ ڈٹاٹٹیئا سے مروی حدیث تو اور بھی واضح تر ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

﴿ إِنَّ النَّبِيَّ اللَّهِ رَأَىٰ رَجُلًا لَمُ يَغُسِلُ عَقِبَهُ ، فَقَالَ: وَيُلٌ لِّلْأَعُقَابِ مِنَ النَّارِ ﴾ ''ني كريم تَالَيْمَ نَ ايك آدى كو ديكها، جس نے اپني ايڑى نہيں وهوئى تھى تو آپ تَالَيْمَ نَ اللهِ عَلَيْمَ مَا اللهِ اللهُ الل

ایک تیسری حدیث سنن ابن ماجه اور مندِ احمد میں حضرت جابر بن عبدالله دلانی سے مروی ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

﴿ رَأَىُ رَسُولُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الْمَاءُ فَقَالِ: وَيُلُّ لَلْمُقَابِهُمُ الْمَاءُ فَقَالِ: وَيُلُّ لَلْمُقَابِهُمُ الْمَاءُ فَقَالِ: وَيُلُّ لَلْاَعُقَابِ مِنَ النَّارِ ﴾ لَلْأَعُقَابِ مِنَ النَّارِ ﴾

''نی ِ اکرم مَثَاثِیَّمْ نے بعض لوگوں کو دیکھا کہ ان کی ایر ایوں کو پانی نہیں پہنچا تو آپ مَثَاثِیْمُ نے فرمایا: ایسی ایر ایوں کے لیے نارِجہنم کا عذاب ہے۔''

اس موضوع کی کئی اور احادیث بھی ہیں، گر ان سے قطع نظر صرف ان ذکورہ تین احادیث ہی کوسامنے رکھا جائے، جن میں صحیح بخاری ومسلم کی احادیث بھی ہیں تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ایر ایوں سمیت دونوں پاؤں کودھونا ہی فرض ہے نہ کہ ان پرمس کرنا۔ اس طرح سورۃ المائدہ (آیت: ۱) میں جہاں وضو کا ذکر ہے اور اس آیت: ﴿ یَا تُیْفَا الَّذِیْنَ اَمَنُوْ اَ اِذَا قُمْتُمُ اِلَی الصَّلُوةِ فَا غُسِلُوْ اَ وُجُوْهَکُمْ وَ اَیْدِیکُمُ اِلَی الْمَرَافِقِ وَ اَمْسَحُواْ بِرُءُوسِکُمْ ﴾ کے بعد ہے: ﴿ وَ اَرْجُلَکُمْ اِلَی الْکَعْبَیْنِ ﴾ جس کا معنیٰ ﴿ اَرْجُلَکُمْ ﴾ کی لام پر زبر ہونے کی شکل میں یہ بنتا ہے کہ 'اپ پیروں کو گنوں تک دھوؤ''

جمہور علاے تفسیر کے نزدیک قراءت یہی ہے، جب کہ بعض نے منہ اور ہاتھوں پر پاؤں کا

<sup>→</sup> سنن أبي داود، رقم الحديث (٨٨) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٠٧) المنتقى مع النيل (١/١/ ١٦٧) كل عصديح البخاري (١/ ١٣٣) مترجم اردو، صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٣١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٥٣) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٠٧) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٣٨) كل سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٥٤) و المنتقى مع النيل (١/ ١/ ١٦٩)

عطف مانے کے بجائے پاؤں کا عطف سروں پر مانا ہے اور ''اُر جُلِکُمُ'' یعنی لام کی زیر سے پڑھا ہے۔ اس طرح معنیٰ یہ بنتا ہے: ''سروں اور مخنوں تک پیروں کا مسے کرو۔' جب کہ احادیثِ رسول عُلَیْمُ اور آپ عُلَیْمُ کا عمر بھر کا اسوہ حسنہ اور صحابہ کرام شکھیُ کا تعامل شاہد ہیں کہ پاؤں کا مسے نہیں، بلکہ پاؤں کو دھویا ہی جاتا ہے۔ لہذا فدکورہ آیت ہیں ''اُر جُلِکُمُ'' والی قراءت کے بجائے صحیح تر قراءت پاؤں کو دھویا ہی جاتا ہے۔ لہذا فدکورہ آیت ہیں ''اُر جُلِکُمُ'' والی قراءت کے بجائے صحیح تر قراءت بار کُھی کی جائے کہ ہو جائے گی۔ لہذا ہم صرف ایک مفسر زخشر کی اُٹھیٰ کی تفسیر الکشاف'' (۱/ ۹۹۷ طبع دار المعرفة بیروت) سے صرف ایک مُلتہ ذکر کرنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔ چنانچے موصوف لکھتے ہیں:

''علا (تفیر ونحواور اہلِ لغت) کی ایک جماعت نے لام کی زبر کے ساتھ ''ارُ جُلکُمُ''
ہیں پڑھا ہے کہ پاؤں دھوئے جانے والے اعضا ہیں۔ اگرتم کہو کہ اس کی زبر والی قراءت
اور مسے کے تکم میں دخول کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ تو میرا جواب یہ ہے کہ پاؤں اُن
اعضا میں سے ہیں، جو دھوئے جاتے ہیں اور انھیں اوپر سے پانی بہا کر دھویا جاتا ہے۔
ان کے دھونے میں پانی میں غیر ضروری اور ممنوع و مذموم فضول خرچی کا امکان تھا، لہذا
ان کا عطف دھوئے جانے والے اعضا کے بجائے عضوم سے (سر) پر کر دیا ہے۔ یہ اس
لینہیں کہ اس کا بھی مسے ہی کیا جائے، بلکہ اس لیے کہ انھیں دھوتے وقت پانی میں میانہ
روی کے وجوب پر تنہیہ کی جاسکے، پھر ساتھ ہی ﴿الّٰی الْکُعُبَیْنِ ﴾ بھی ذکر کر دیا کہ یہ
دھونا مختوں تک ہوگا اور یہ غایت مسے کا ظن دور کرنے کے لیے لائی گئی ہے، کیوں کہ سے
کی شریعت میں کوئی غایت وانتہا نہیں آئی اور جہاں اس غایت کا ذکر ہے، وہاں متعلقہ
عضو کو دھونے کا ذکر ہے۔'

اس نکتے کے بعد علامہ زفتشری نے پاؤں کو دھونے کے بجائے ان کے مسح پر مصر حضرات کے امام اول حضرت علی ڈلٹٹی کا ایک واقعہ بھی نقل کیا ہے کہ انھوں نے بعض قریشی نوجوانوں کو وضو میں

<sup>(</sup>آ) شرح العقيدة الطحاوية. صحيح بات بيب كدوونون قراءات بي صحيح بين اورمتواتر بين -

<sup>(</sup>١/ ١٧) المحلى لابن حزم (١/ ٥٩٧) المحلى لابن حزم (١/ ٢/ ٥٨)

جلدی کرتے ہوئے دیکھا تو فرمایا:

«وَيُلُّ لِّلْأَعُقَابِ مِن النَّارِ»

''ان ایر ایوں کے لیے نارِجہنم کا عذاب ہے (جوخشک رہ جائیں)۔''

جب ان نوجوان نے حضرت علی ڈلٹٹؤ کی زبان سے یہ الفاظ سنے تو انھوں نے پاؤں کو اچھی طرح مل مل کر دھونا شروع کر دیا۔

معروف تابعی اور محدث امام عطاء رطلته فرماتے ہیں:

"وَاللّهِ مَا عَلِمُتُ أَنَّ أَحَدًا مِّنُ أَصُحَابِ رَسولِ اللهِ اللهِ مَسَحَ عَلَى الْقَدَمَيُنِ" دُوالله مَ مَا عَلِمُتُ انَّ أَحَدًا مِّنُ أَصُحَابِ رَسولِ اللهِ اللهِ مَسَحَ عَلَى الْقَدَمَيُنِ" دُوالله كَ قَتْم! نبي اكرم عَلَيْهُ عَلَى عَصَابِه وَنَا أَمْ مِن سَلَ كُولَى الله عَلَى الله صحابي مير علم ميں نبير، جو ياوَل (كودهونے كے بجائے ان) يرمس كرتا ہو"

سنن ابو داود، نسائی، ابن ماجہ اور صحیح ابن خزیمہ میں مروی ہے کہ نبیِ اکرم مَثَاثِیْمُ نے وضو کیا،

جس میں اپنے یاؤں مبارک دھوئے اور آخر میں فرمایا:

« فَمَنُ زَادَ عَلَى هٰذَا أَوُ نَقَصَ فَقَدُ سَآءَ وَظَلَمَ ۗ

"جس نے اس سے زیادہ یا کم کیا، اس نے برا کیا اور ظلم کیا۔"

اس حدیث کے پیشِ نظر پاؤں پر مسح کرنا، بلاشبہہ دھونے کی نسبت نقص اور کمی کرنا ہے، جسے آپ مٹائیل نے برائی اورظلم قرار دیا ہے۔ ان احادیث اور اجماعِ صحابہ کے پیشِ نظر اس آیت کی قراءت زبر ہی سے سچے تر ہے اور پیروں کا دھونا ہی فرض ہے نہ کہ مسح کرنا۔

جب آپ وضومکمل کرلیں تو اب یہاں تین مسئے پیش آتے ہیں:

ان میں سے ایک تو وضو کے سابقہ تمام مسائل کی طرح مرد وزن سب کے لیے بیسال ہے اور وہ ہے: وضو سے فارغ ہونے کے بعد کھڑے ہو کر ایک آ دھ گھونٹ پانی پینا۔

<sup>(</sup>۱/ ۵۹۸ مهره) تفسير الكشاف (۱/ ۵۹۸ مهم)

<sup>(</sup>۵۵۸: صدر سابق (ص: ۵۵۸)

صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۱۲۳) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (۱۳۳) نیل الأوطار (۱۲۸) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (٤٢٢) لیکن اس میل «أَوُ نَقَصَ» کے الفاظ نہیں ہیں۔ «أَوُ نَقَصَ» کے الفاظ ثاق ہیں۔ فتح الباری ملاحظه فرما کیں۔

- روسرا مند بعض وجوہات کی بنا پر مردوں کے ساتھ خاص ہے اور وہ ہے: وضو سے فارغ ہو کر شرم گاہ پر بانی کا چھینٹا مارنا۔
  - تیسرا بھی سب کے لیے برابر ہے اور وہ ہے: وضو کمل کرنے کی دعا کرنا۔

ان تینوں امور کی تفصیل و وجوہات اور دلائل کوسرِ دست ہم موخر کر رہے ہیں، تا کہ وضوہی سے تعلق نہیں رکھتے، البتہ تعلق رکھنے والے بعض دیگر اُمور کا تذکرہ پہلے کرلیں، جو عام حالات سے تو تعلق نہیں رکھتے، البتہ بعض حالات میں ان کی ضرورت پیش آ جاتی ہے، مثلاً:

- 🛈 کسی کے دانت مصنوعی ہوں، تو ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟
- 🕜 کسی کے بعض دیگر اعضا میں سے کوئی عضومصنوعی ہوتو اس وقت اس کے وضو کی کیا صورت ہوگی؟
  - 🗇 ماتھ یاؤں وغیرہ پر بوجہ مجبوری پلاسٹر لگایا گیا ہوتو وضو کیسے ہوگا؟
  - اعضاے وضومیں ہے کسی یر''ڈامر'' لگا ہوتو وضوکی کیفیت کیا ہوگی؟
  - 🔕 اگرکسی مرد یا عورت نے وِگ لگا رکھی ہوتو سر کے سی کا طریقہ کیا ہوگا؟
- موسم سرما میں سردی سے بیخ کے لیے یا ویسے ہی کسی نے چیڑے کے موزے ایسے ہی اون، فوم، کاٹن یا نائیلون کی جرابیں پہن رکھی ہوں، تو وہ کیسی ہونی چاہییں اور ان کی موجودگی میں مسلح کے احکام و مسائل کیا ہیں؟ ان چھے مسائل کے بعد ہم ذکورہ تین امور ذکر کریں گے اور پھران کے ساتھ ہی مسائل وضو مکمل ہو جائیں گے۔ (ان شاءاللہ)

\*\*\*\*\*\*\*\*\*

# مصنوی اعضاؓ کی صورت میں غُسل اور وضو کے احکام

DO TO CONTRACTOR DE CONTRACTOR

#### مصنوعي دانتون كاحكم:

آئے پہلے دیکھیں کہ اگر کسی کے اصلی دانت کسی بیاری کی وجہ سے یا اپنی طبعی مدت کو پہنچنے کی وجہ سے نہ رہے ہوں اور اس نے مصنوعی دانت لگوا رکھے ہوں تو اس صورت میں عنسل اور وضو کے کیا احکام ومسائل ہیں؟

اس سلسلے میں بنیادی بات ہے کہ مصنوعی دانت دوطرح کے ہوتے ہیں۔ ایک وہ جو مستقل طور پر لگا دیے جاتے ہیں اور انھیں آ سانی سے نکالانہیں جاسکتا۔ دوسرے وہ جو بنائے ہی اس طرح جاتے ہیں کہ حسب ضرورت ان کا استعال کیا جاتا ہے اور جب چاہیں انھیں نکال کرر کھ لیا جاتا ہے۔ ان دونوں صورتوں میں سے پہلی صورت میں تو یہ مصنوعی دانت بھی اصل کا درجہ رکھتے ہیں۔ اس لیے ان دونوں صورتوں میں سے پہلی صورت میں تو یہ مصنوعی دانت بھی اصل کا درجہ رکھتے ہیں۔ اس لیے ان کا حکم بھی اصلی دانتوں ہی کا ہوگا۔ وضو میں ان دانتوں تک پانی پہنچانا مسنون اور ضروری عسل میں فرض ہوگا۔ ایسے دانتوں کو نکال کر ان کی نچلی جگہ تک پانی پہنچانے کی ضرورت نہیں ہے، جس کا واضح فرض ہوگا۔ ایسے دانتوں کو نکال کر ان کی نچلی جگہ تک پانی پہنچانے کی ضرورت نہیں ہے، جس کا واضح قرینہ ہے کہ فقہا نے اس طرح کے دانت لگانے یا دانتوں کوسونے یا چاندی کی تاروں کے ساتھ مضبوط کرنے کی اجازت دی ہے، جسیا کہ فقہ خفی کی کتاب در مختار کے حاشیہ و شرح ''در د المحتار''

اب ظاہر ہے کہ مصنوعی دانتوں کوسونے یا جاندی کے تاروں سے مضبوط کرنے کی اجازت کا مطلب یہی ہوگا کہ ان کے اندرونی حصّوں میں پانی پہنچانا ضروری نہیں ہے۔ ورنہ یہ اجازت بڑی مطلب یہی ہوگا کہ ان کے اندرونی حصّوں میں پانی پہنچانا ضروری نہیں ہے۔ ورنہ یہ اجازت بڑی پریثان کن بھی ہوگی اور لا لینی بھی۔ یہ تھم تو ان مصنوعی دانتوں کے بارے میں ہے، جو تاروں کے پریثان کن بھی ہوگی اور خارجی اشیاء (زیورات وغیرہ) کی صورت میں احکام عسل و وضو" کے نام سے ہماری ایک کتاب الگ سے بھی شائع ہو چکی ہے۔ ولِلّٰہِ الْحمُدُ وَمِنْهُ الْقَبُولُ

ساتھ مضبوط کیے ہوئے ہوں یا پوری بتیسی ہو اور اسے اتارا نہ جاتا ہو، سوائے بھی بھار کے، جبکہ دوسری صورت ان دانتوں کی ہے، جو حسبِ ضرورت لگائے اور اتارے جاتے ہیں اور آخیں اتارنا اور لگانا آسان بھی ہوتا ہے، بلکہ بعض لوگ اپنی زبان کے دباؤ سے آخیں ہلاتے بھی رہتے ہیں۔ ایسے دانتوں کی حیثیت ایک زائد چیز کی ہوگی، یعنی ایسے مصنوعی دانت کی شکل میں غسل اسی وقت درست ہوگا، جب اس کے ینچ کی جگہ تک پانی پہنچ جائے۔ یہ کوئی مشکل بھی نہیں ہوتا کہ زبان کے معمولی دباؤ سے آخیں ڈھیلا کر لینے سے اصل جسم تک پانی پہنچ جائے گا اور ایسا ہی وضوکرتے وقت بھی کر لیں۔ مصنوعی اعضا کے وضو کا حکم:

چھے مسائل میں سے دوسرا مسئلہ یہ ذکر کیا گیا تھا کہ اگر کسی کے دیگر اعضا میں سے کوئی عضو مصنوی ہوتو اس سلسلے میں بھی احکام وضو اور طریقہ وہی ہوگا، جو مصنوی دانتوں کے سلسلے میں نگر ہوا ہے، لینی اگر عضو کی بناوٹ اس نوعیت کی ہو کہ جرّاحی یا آپریشن کے بغیر اسے الگ کرنا ممکن نہ ہوتو اس کی حیثیت اصل عضو ہی کی ہوگی۔ اگر وہ عضو اعضا ہے وضو میں سے ہوتو اُسے دھونا واجب ہوگا اور عنسل میں بھی اس پر پانی پہنچانا واجب ہوگا، لیکن اگر اس کی بناوٹ اور نوعیت الیی ہو کہ وہ آسانی عنسل میں بھی اس پر پانی پہنچانا واجب ہوگا، لیکن اگر اس کی بناوٹ اور نوعیت الیی ہو کہ وہ آسانی سے علا صدہ کیا جا سکتا ہوتو عنسل کے وقت، اس طرح اگر وہ اعضا ہے وضو میں سے ہوتو وضو کرتے وقت، اس عضو کو الگ کرنے یا ڈھیلا کر کے جسم کے اصل ھے پر پانی پہنچانا ضروری ہوگا۔ جو اعضا آسانی سے الگ ہو سکتے ہیں، اضیں تو الگ کرنے کی ضرورت بھی پیش نہیں آتی، بلکہ خود بہ خود ان کے نیجے پانی جبنچا لینا کے بہائی ہوگا اور بیے پانی پہنچا لینا کافی ہوگا اور بیے وقت طلب امر بھی نہیں ہوگا، بلکہ یہی سمجھیں گے کہ جس طرح انگوشی، کنگن یا چوڑیوں کے ذرا تنگ ہونے کی شکل میں ہوتا ہے، وہی معاملہ یہاں بھی ہوگا اور جیسے آخیں معمولی جوڑیوں کے ذرا تنگ ہونے کی شکل میں ہوتا ہے، وہی معاملہ یہاں بھی ہوگا اور جیسے آخیں معمولی حرکت دے لینے سے مقصود حاصل ہوجاتا ہے، ویسے یہاں بھی ہوجائے گا۔

بلاسٹر پر سے:

اگر بالفرض کسی مجبوری کی وجہ سے کسی کے ہاتھ یا یاؤں وغیرہ پر پلاسٹر لگا ہوا ہو، توغسل یا وضو

<sup>🛈</sup> جدیدفقهی مسائل (ص: ۲۰،۱۹)

<sup>😩</sup> جديدفقهي مسائل (ص: ٢٠)

کے لیے اس صورت میں کیا طریقہ اختیار کیا جائے گا؟ اس سلسلے میں بھی شریعتِ اسلامیہ کے مصادر میں ہدایات موجود ہیں کہ اس بلاسٹر پرصرف مسے کرلیا جائے، یعنی اس کے اُوپر صرف گیلا ہاتھ پھیر دیا جائے، اُسے دھونے کی بھی ضرورت نہیں ہے اور اس کی حیثیت جیرہ یعنی پٹی پرمسے کی ہوگی، جوفقہ اسلامی کا معروف مسکلہ ہے۔ جیرہ یا جبارۃ کی تعریف میں امام ابنِ قدامہ ''المغنی'' (۱/ ۲۷۷) میں اور صاحب ''مغنی المحتاج'' (۱/ ۹۶) کھتے ہیں:

"کسی لکڑی وغیرہ کی وہ پٹی جو برابرتراش کرکسی جوڑ کے اُتر جانے پر یا کسی ہڈی کے لوٹ جانے پر یا کسی ہڈی کے لوٹ جانے پر اُندھ دی جاتی ہے۔" وٹ جانے پر اُندھ دی جاتی ہے۔" واکٹر وہبہ زحملی نے "الفقہ الإسلامی و اُدلته" میں لکھا ہے:

''کسی ہڈی کے ٹوٹ جانے پر اُسے جوڑ کر جو چیس لگا دی جاتی ہے (جسے پلاسٹر کہا جاتا ہے) وہ بھی جبیرہ کے معنوں میں داخل ہے۔ اگر سر پر چوٹ آ کر زخم ہو جائے یا کسی جگه فصد لگوائی ہو یا کوئی پینسی پھوڑا یا کسی آ پریشن کے بعد پٹی باندھی گئی ہوتو یہ ساری پٹیاں بھی جبیرہ کے حکم میں داخل ہیں۔''

"المسح عَلَى الجبيرة" (پٹی پرمسے) کو عقلاً اور شرعاً ہر دواعتبار سے مشروع کہا گیا ہے۔ عقلاً اس طرح کہ ضرورت اس مسح کی متقاضی ہے اور پلاسٹریا پٹی کو اتارنا حرج وضرر کا باعث ہے، بلکہ فقہ حفی کی کتاب ہدایہ کے مولّف علامہ مرغینانی کے بقول موزے اتارنے سے پٹی اتارنے کا حرج کئی گنا زیادہ ہے۔ لہذا جب موزوں پرمسے جائز ہے تو پلاسٹریا پٹی پر بالاولی جائز ہوگا۔

شرعاً بھی اس مسے کے جواز پر متعدد احادیث سے استدلال کیا گیا ہے، لیکن ان احادیث میں سے کوئی ایک بھی مرفوع حدیث صحیح نہیں، بلکہ سب ضعیف اور متکلم فیہ ہیں۔ ان کے ضعف اور کمزوری کو واضح کرنے کے لیے محد ثین کرام کی تصریحات کو اگر بالنفصیل ذکر کیا جائے تو بات طویل ہو جاتی ہے، لہذا ہم ان کا خلاصہ ذکر کر دیتے ہیں:

المسح عَلَى الجبيره "كي مشروعيت براستدلال كياجاتا م، ان ميس سے بهل

<sup>(1/</sup> ٣٤٦) الفقه الإسلامي (١/ ٣٤٦)

<sup>(</sup>١/ ١٠٩) هداية مع فتح القدير (١/ ١٠٩)

حدیث سنن ابن ماجه، دار قطنی اوربیهی میں حضرت علی والنی سے مروی ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں: «اِنْکَسَرَتُ إِحْدَىٰ زَنْدَيَّ فَسَأَلُتُ النَّبِيُّ اللَّهِيُّ اللَّهِيْ اللَّهِيُّ اللَّهِيْ اللَّهِيُّ اللَّهِيْ اللَّهُ اللَّهِيْ اللَّهُ الللِّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللْمُعِلَّةُ اللَّهُ اللْ

''میراایک ہاتھ ٹوٹ گیا تو میں نے نبی اکرم نگاٹی کے استفسار کیا ( کہ میں کیا کروں )؟'' اس روایت میں وہ فرماتے ہیں:

«فَأَمَرَنِي أَنْ أَمُسَحَ عَلَى الْجَبَائِرِ ﴾

" مجھے نبی اکرم مُثَاثِیًا نے حکم فرمایا کہ میں پٹیوں پرمسح کرلیا کروں۔"

اس روایت کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی رئے اللہ "بلوغ المرام" میں فرماتے ہیں کہ اسے ابن ماجہ نے سخت ناکارہ سی سند سے روایت کیا ہے، جب کہ "سُبل السلام" میں امیر صنعانی رئے للہ فرماتے ہیں:

''امام احمد اوریجیٰ بن معین نے اس حدیث کا انکار کیا ہے ( یعنی اسے سیح نہیں مانا ) اس حدیث کو دار قطنی اور بیہی نے بھی روایت کیا ہے اور ان کی سند ابن ماجہ والی سند سے بھی زیادہ ناکارہ ہے۔''

امام نووی رُشك فرماتے ہیں:

'' حقّا ظِ حدیث اس روایت کے ضعف پر متفق ہے۔ "نصب الرایة" میں علامہ زیلعی رَاللهٔ نے بھی اس حدیث کے ضعف کونقل کیا ہے اور ابن ابی حاتم نے تو "العلل" میں اپنے والد سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث باطل ہے، اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ 'آ

اثث دوسری حدیث سنن ابو داود، ابن ماجه اور دار قطنی میں مروی ہے، جس میں حضرت جابر رہائی میان فرماتے ہیں: فرماتے ہیں:

"ہم ایک سفر پر روانہ ہوئے۔ ہم میں سے ایک شخص کے سر میں پھر لگا اور اس کا سر پھٹ گیا۔ وہ پھر بدخوابی (احتلام) کا شکار ہوا۔ اس نے اپنے ساتھیوں سے پوچھا تو انھوں نے اسے غسل کرنے کا مشورہ دیا، اس نے غسل کیا (گرسر کے زخم میں یانی بڑنے

<sup>(</sup>١٥٧) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦٥٧)

<sup>(2)</sup> صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٢٥) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٧٢) بلوغ المرام و سبل السلام (١/ ١/ ٩٩) الفقه الإسلامي للذهيلي (١/ ٣٤٦) تمام المنة للألباني (ص: ١٣٤) تلخيص الحبير (١/ ١/ ١٤٦)

کے نتیج میں) اس کی موت واقع ہوگئ۔ جب اس واقعہ کی خبر نبی کریم مَنَالَیْمُ کو پینچی تو آب مَنَالِیُمُ نے فرمایا:

﴿ قَتَلُوْهُ قَتَلَهُمُ اللَّهُ ﴾ ''الله انصي غارت كرے، انھوں نے اسے قبل كر دیا۔' جب انھيں اصلى حكم معلوم نہيں تھا تو انھوں نے پوچھ كيوں نه ليا؟ كيوں كه ايسے بيار كی شفا پوچھ لينا ہے، اُسے يہى كافی تھا كہ وہ تيم كرليتا اور زخم پر پٹی وغيرہ باندھ كراس پرمسح كر ليتا اور باقی سارے جسم كاغسل كرليتا۔''

اسے "بلوغ المرام" میں حافظ ابن حجر رات فی "ضعیف السند" کہا ہے اور "شیل السلام" میں امیر صنعانی رات نے اکھا ہے:

"بي حديث اور حضرت على وللنيُّ والى حديث دونوں مل كر "المسح على الجبيرة" كے وجوب كا پتا ديتى ہيں، كين وجوب ميں علما كا اختلاف ہے۔"

بعض کہتے ہیں کہ ان دونوں حدیثوں کی بنا پر مسے کرے اور ان میں اگر چہ ضعف ہے، لیکن باہم مل کر پچھ قوت اختیار کر جاتی ہیں۔ اس لیے بھی کہ اب اس عضو کو دھونا ناممکن ہوگیا ہے تو سر کے بالوں پر مسے کی طرح ہی پٹی پر مسے ہوگا اور موزوں پر مسے کرنے پر بھی قیاس کیا گیا ہے۔ امیر صنعانی ڈسٹنے نے اس قیاس کوقوی قرار دیا ہے۔

اما م بیہقی نے بھی اس دوسری حدیثِ جابر کوضعیف کہا ہے، لیکن ضیح ابن خزیمہ وابن حبان اور مستدرک حاکم میں اس حدیث کی شاہد ایک دوسری حسن درجے کی اور بعض کے نزدیک ضیح حدیث حضرت ابن عباس ہی ہی ہوجاتی ہے، حضرت ابن عباس ہی ہی ہوجاتی ہے، مروی ہے۔ اس کے ساتھ مل کر بیحدیثِ جابرحسن درجے کی ہوجاتی ہے، مگر صرف تیم کے ذکر تک، کیوں کہ حدیثِ ابن عباس ہی ہیں آگے پٹی باندھنے، اس پرمسح کرنے اور باقی سارے جسم کا عسل کرنے کے الفاظ خزمیں ہیں۔ لہذا بعض کبار محد ثین ہو اللہ نے کہا ہے: "بی آخری چسم کا عشل کرنے کے الفاظ صرف ضعیف سندسے وارد ہیں۔ "

<sup>(</sup>٥٧٢) سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٢٥) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٧٢)

<sup>(2)</sup> بلوغ المرام و سبل السلام (١/ ١/ ٩٩)

<sup>(</sup>١/ ١٦٦) و تمام المنة (ص: ١٣١) مشكاة المصابيح (١/ ١٦٦) و تمام المنة (ص: ١٣١) مشكاة المصابيح (١/ ١٦٦)

تيرى مديث مجم طرانى كبير مين حضرت ابوامامه والنَّيُّ سے مروى ہے جس مين وہ بيان كرتے ہيں:
﴿ أَنَّ النَّبِيَّ اللَّهِ لَمَّا رَمَاهُ ابْنُ قُمَيْئَةَ يَوْمَ أُحُدٍ، رَأَيْتُهُ إِذَا تَوَضَّاً حَلَّ إِصَابَتَهُ
وَمَسَحَ عَلَيْهَا بِالْوُضُوءِ ﴾

"غزوہ اُحد کے دن ابن قمیئہ نے نبی کریم مُنَالِیَّا کو تیر مارا تو میں نے دیکھا کہ نبی کریم مُنَالِیًّا اُ اس کے لگائے ہوئے زخم کی پٹی پر وضو کے وقت مسح کرتے تھے۔"

حافظ ابن حجر رشك ني "التلخيص الحبير" مين اس كى سند كوضعيف كها ہے اور اہم بات يہ ہے كہ ان كے بقول حضرت ابو امامہ رفائي غزوہ احد ميں شامل ہى نہيں تھے۔ اس روايت كو امام زيلعى في "نصب الراية" ميں بھى نقل كيا ہے۔ ﴿

( اس موضوع کی چوتھی روایت سنن دار قطنی میں حضرت عبداللہ بن عمر رہا تھی سے مرفوعاً مروی ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں:

«أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَمُسَحُ عَلَى الْجَبَائِرِ »

"نبي اكرم مَثَالِيَا بِيُول بِرمسى كيا كرتے تھے۔"

اس روایت کو بیان کر کے خود ا مام دار قطنی ہی نے لکھا ہے:

'' بیر مرفوعاً صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس کا ایک راوی ابوعمارہ سخت ضعیف ہے۔''

## عام فقها ومحدّ ثين كالمسلك:

سابقہ سطور میں ہم پلاسٹر وغیرہ پرمسے کے مشروعیت کے دلائل پر مشتمال احادیث ذکر کر رہے سے اور کبار محدثین کرام کے اقوال کا خلاصہ بھی نقل کیا جا چکا ہے کہ وہ احادیث ضعیف ہیں اور الی احادیث جن میں سے ہر حدیث کی سند ضعیف ہواور اس کا کوئی شاہد بھی نہ ہوالی روایات تو چاہے کتنی ہوں ، ان کا مجموعہ قوی نہیں ہو یا تا۔ یہی وجہ ہے کہ امام پیہقی نے اپنی سُننِ کبری میں ان میں سے بعض روایات کونقل کرنے کے باوجود کھا ہے:

<sup>(</sup>١٨٦/١) نصب الراية (١/ ١٨٦)

<sup>(2)</sup> كذا في تمام المنة (ص: ١٣٤) نيز ويكيس: تلخيص الحبير (١/ ١/ ١٤٦ ـ ١٤٧)

<sup>(</sup>١/ ١٨٦) نصب الراية للزيلعي (١/ ١٨٦) التلخيص الحبير (١/ ١٤٦) نصب الراية للزيلعي (١/ ١٨٦)

"وَلَا يَثُبُّتُ فِي هَٰذَا شَيْءٌ" 'اس موضوع کی کوئی مرفوع حدیث سیح نہیں ہے۔"
ان روایات میں سے سب سے صیح تر وہ روایت ہے، جو حضرت جابر ڈٹاٹیڈ سے مروی ہے، مگر وہ بھی قوی نہیں۔اس موضوع میں صرف فقہا ہے تابعین اور ان کے بعد والے ائمہ وفقہا کے اقوال ہی ہیں یا پھرایک روایت حضرت عبداللہ بن عمر ڈٹاٹیٹا سے موقوفاً صیح سند سے مروی ہے کہ انھوں نے پٹی پر مسے کیا ہے۔
مسے کیا ہے۔

گویا امام بیہ قی جیسے محد فی کبیر کے نزدیک اس موضوع کی مرفوع حدیث تو کوئی بھی صحیح نہیں، جس سے ثابت ہوتا ہو کہ نبی اکرم مُن اللہ آ ثارِ البات آ ثارِ صحابہ و تابعین جس سے ثابت ہوتا ہو کہ نبی اکرم مُن اللہ آ ایسا کیا یا ایسا کرنے کا حکم فرمایا۔ البت آ ثارِ صحابہ و تابعین اور خصوصاً اثر ابن عمر واللہ پہر ہی اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ امیر صنعانی اللہ نے بھی "سبل السلام" میں "المسح عَلَی اللہ اور حنابلہ وجوبِ مسح "المسح عَلَی اللہ اور حنابلہ وجوبِ مسح کے قائل ہیں۔ "

امام شوکانی و بھی حضرت جابر ڈٹاٹھ سے مروی حدیث کے طُرِق باہم مل جانے اور حضرت علی وٹاٹھ والی حدیث کی وجہ سے ان کے مجموعے کو قابلِ استدلال قرار دیا ہے اور سید سابق بھی مشروعیت و وجوب ہی کے قائل ہیں۔

"نيل الأوطار" مين لكهاج:

''امام ابو صنیفہ، شافعی، فقہا سبعہ اور بعد والے کثیر فقہاﷺ مسح کے وجوب کے قائل ہیں، لیکن امام شافعی ڈِ اللہ نے بیشرط رکھی ہے کہ وہ پٹی طہارت کی حالت میں لگائی گئی ہو اور اس کے نیچ جسم صحیح سالم نہ ہو، سوائے اس کے جس کے بغیر کوئی چارہ کار ہی نہ ہو۔''

امام ابو حنیفہ رشلیہ سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ کسی ایسے عضو پر، جس پر پلاسٹر لگا ہو، اس پر نہ تو مسح کیا جائے گا اور نہ اسے کھولا ہی جائے گا، بلکہ اسے ویسے ہی چھوڑ دیا جائے گا، کیونکہ یہ جبیرہ یا پلاسٹر ایک الگ عضو کی شکل میں ہے اور آیتِ وضو میں اس کے دھونے یا مسح کرنے کا جبیرہ یا پلاسٹر ایک الگ عضو کی شکل میں ہے اور آیتِ وضو میں اس کے دھونے یا مسح کرنے کا

<sup>(</sup>آ) تمام المنة (ص: ١٣٤\_ ١٣٥)

<sup>(</sup>٩٩ /١ /١) سبل السلام (١/ ١/ ٩٩)

<sup>(</sup>١/ ٣٤٧) الفقه الإسلامي للزحيلي (١/ ٣٤٧)

<sup>(</sup>٨١/١) فقه السنة (٩/ ٨١)

ذکر نہیں، اس معاملے میں حضرت جابر اور علی ڈھٹھ سے مروی احادیث ضعیف ہونے کی وجہ سے نا قابلِ استدلال ہیں۔ نا قابلِ استدلال ہیں۔

#### امام ابوحنيفه اور علامه ابن حزم ورباك كالمسلك:

فقہ حفی کی معتبر اور معروف کتاب "بدائع الصنائع" (۱/ ۱۳) میں امام صاحب رسل کا مسلک یہ فرکور ہے کہ جبیرہ پر مسے صرف مستحب ہے واجب نہیں، جبکہ صاحبین لیعنی امام ابو لوسف اور امام محمد رہات کے نزدیک واجب ہے اور امام صاحب سے "البدائع" میں منقول ہے:

'' فرضیت کسی قطعی دلیل کے بغیر ثابت نہیں ہوسکتی، جب کہ مسے کے بارے میں جو حدیثِ علی ہے، وہ (اخبارِ آ حاد میں سے ہے اور) ضعیف ہے، لہذا اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوسکتی۔''

امام ابو حنیفہ رٹسٹے کی بیرائے اگر چہ کتبِ فقہ حنفیہ کی روسے مفتیٰ بہنہیں، بلکہ فتو کی ان کے دوسرے قول اور صاحبین کے قول کے مطابق وجوب ہی کا ہے، لیکن موصوف کی رائے سے علامہ ابن حزم رٹسٹے کا اتفاق ہے، بلکہ انھوں نے تو ''المحکّی'' میں دوٹوک فیصلہ دیا ہے کہ جبیرہ پر مسمح کرنا مشروع نہیں ہے، ان کے نزدیک اس کی دلیل ایک تو سورۃ البقرہ کی آخری آیت (۲۸۲) میں مذکور بہ ارشادِ البی ہے:

﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾

''الله تعالی کسی نفس کواس کی وسعت و طافت ہے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔''

دوسری دلیل صحیح بخاری و مسلم، سنن نسائی وابن ماجه اور مسند احمد میں مروی به ارشادِ نبوی مَنْ اللَّهُ عَالَ عَد ﴿ إِذَا أَمَرُ تُكُمُ بِأَمْرِ فَأْتُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمُ ﴾

''جب میں شمصیں کسی کام کا حکم دوں تو حسب استطاعت اس کی تعمیل کرو۔''

لہذا قرآن وسنت دونوں کی رُو سے ہر وہ عمل ساقط ہوگیا، جو کسی کی طاقت سے باہر ہو، اس کا

<sup>(</sup>٢٥ / ١/ ٢٥٧ . ٢٥٨) نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٥٧ . ٢٥٨)

<sup>(</sup>١/ ٣٤٧) ويكيين: الفقه الإسلامي للزحيلي (١/ ٣٤٧)

<sup>(3)</sup> صحیح البخاري، رقم الحدیث (۷۲۸۹) صحیح مسلم مع شرح النووي (۹/ ۱۰۱) صحیح سنن النسائی، رقم الحدیث (۲۲۵۲) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۲) کذا فی إرواء الغلیل (۱/ ۱۸۳)

عوض مقرر کرنا شریعت کا کام ہے اور شریعت قرآن وسنت کے سواکسی طرح سے لازم نہیں ہوتی، جبکہ قرآن وسنت کسی میں بھی جبیرے یا پلاسٹر پراس عضو کو دھونے کے عوض میں مسح کرنے کا حکم نہیں آیا، للبذا اس مسح کی مشروعیت ساقط ہوگئی۔ آگے انھوں نے امام شعبی، امام دلؤ داور اُن کے اصحاب سے بھی ایسے ہی اقوال نقل کیے ہیں، جن سے ان کے قول یعنی مسح کی عدم مشروعیت کی تائید ہوتی ہے۔ انھوں نے حضرت عبداللہ بن عمر دی موقوف اثر کہ انھوں نے پٹی پرمسح کیا، کا جواب دیتے ہوئے کھا ہے:

''دوہ ان کا اپنا عمل تھا اور وہ بھی پٹی پرمسح کو واجب قرار دینے کے لیے نہیں تھا، جب کہ ان سے توضیح سند کے ساتھ میر بھی ثابت ہے کہ وہ غسل و وضو کے دوران میں اپنی آئکھوں کے اندر پانی داخل کیا کرتے تھے، حالانکہ فرض ہونا تو کجا بیہ مشروع تک بھی نہیں ہے۔''
لیعنی جب انہی کا ایک فعل مشروع تک بھی نہیں تو انہی کے ایک دوسر نعل کو وجوب کا درجہ کیسے دیا جاسکتا ہے؟

اس ساری تفصیل سے معلوم ہوا کہ پلاسٹریا پٹی پرمسے کے بارے میں جمہور فقہا کا مسلک تو مشروعیت اور وجوب کا ہے، جب کہ امام شعبی ، امام داود اور ان کے اصحاب علامہ ابن حزم اور ایک قول میں امام ابو حنیفہ کیاستہ اس مسے کی مشروعیت کے بھی قائل نہیں ، چہ جائیکہ وجوب کو تسلیم کریں۔ دورِ حاضر کے بعض کبار محد ثین (مثل العلّامة الألباني في تمام المنّة) نے اسی رائے کو حق قرار دیا ہے، کیوں کہ قرآن وسنت انہی کے حلیف ہیں اور جمہور کا مسلک ضعیف روایات پر مبنی ہے۔ ایک تیسری رائے بھی ہے جو امام ابو حنیفہ رشاشہ کی طرف ہی منسوب ہے کہ جبیرہ پرمسے واجب تو نہیں ، البتہ مستحب ہے کہ کرلیا جائے تو اچھا ہے اور نہ کریں تو کوئی حرج نہیں۔

موصوف کی بیرائے اگر چہ مفتیٰ بہنہیں، لیکن ساری تفصیل کوسا منے رکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی اقرب الی الصواب ہے۔ امام صاحب رشط کا بی قول بھی کسی معمولی کتاب یا رسالے میں نہیں، بلکہ فقہ خفی کی ایک معتبر اور معروف کتاب ''بدائع الصنائع'' میں علامہ کاسانی رشط نے نقل کیا ہے۔ گیا ہے۔

<sup>(</sup>١٣٥ : ١٣٥ المحلى لابن حزم (١/ ٢/ ٧٤ ٧٧) تمام المنة (ص: ١٣٥)

<sup>﴿</sup> المغني لابن قدامة (١/ ٣٥٥) وما بعد الشرح للصغير (١/ ٢٠٢) وما بعد طبع على نفقة الشيخ الزائد حاكم الإمارات.

## پلاسٹر یا پٹی پرمسح کرنے کی شرائط:

جبیرہ یا پلاسٹر وغیرہ پرمسح کرنے کی بعض شرطیں بھی فقہاے کرام نے ذکر کی ہیں:

#### 🛈 پہلی شرط:

ان میں سے پہلی شرط یہ ہے کہ اس پلاسٹر یا پٹی کا کھولنا ممکن ہی نہ ہو یا اسے کھول کر دھونے سے اس مرض کے بڑھ جانے یا کسی دوسرے مرض کے پیدا ہو جانے یا شفا یابی کے موثر ہو جانے کا خدشہ ہو۔ مالکیہ کا کہنا ہے کہ ہلاکت کا خوف، مرض کے شدت اختیار کرجانے یا افاقے کے مؤخر ومعطل ہونے کا خدشہ ہوتو مسے واجب ہے۔

#### 🕑 دوسری شرط:

دوسری شرط میہ ہے کہ پلاسٹر یا پٹی سخت ضرورت کی جگہ پر ہو، سیجے و سالم جگہ پر نہ ہواور الی جگہ بھی اس کے نیچے موجود ہوتو اسے نگا کرکے دھویا جائے۔

### 🛡 تيسري شرط:

تیسری شرط یہ ہے کہ وہ پلاسٹر یا پٹی طہارت یعنی عنسل یا وضوکر کے لگائی گئی ہو۔ یہ شرط صرف شافعیہ اور حنابلہ ہی نے عائد کی ہے۔ بظاہر یہ شرط پلاسٹر یا پٹی کی ضرورت و مجبوری سے کوئی مناسبت نہیں رکھتی، بلکہ ایک لایعنی شرط ہے، کیوں کہ ایک شخص کا وضونہیں تھا، اچا نک کسی وجہ سے اسے کوئی حادثہ پیش آگیا، جس سے مثلاً اس کا ہاتھ ٹوٹ گیا یا کلائی کی ہٹری ٹوٹ گئی۔ ڈاکٹر نے فوری طور پر دوا وغیرہ لگائی اور حسبِ ضرورت پلاسٹر چڑھا دیا یا پٹی لگادی اور تھوڑی ہی دیر کے بعد نماز کا وقت ہوگیا۔ اس شرط کی روسے نواب اس مریض کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس پلاسٹر کو کٹوادیں یا پٹی اتر واکر وضو کی حالت ہی میں پلاسٹر یا پٹی لگوائے، تا کہ وہ سے کی رخصت پر عمل کر سکے۔ یہ عام فہم سی بات ہے کہ یہ نشرط درست نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حفیہ اور مالکیہ کے یہاں بیشرط سرے سے ہی نہیں، بلکہ ان کے نزد یک پٹی پر سے جائز ہے، خواہ وہ طہارت کی حالت میں لگائی ہو یا بلا طہارت کی حالت میں اور یہی معقول بات ہے، کیوں کہ اعضا کی ٹوٹ بھوٹ جس ہنگامی شکل میں واقع ہوتی کی حالت میں اور یہی معقول بات ہے، کیوں کہ اعضا کی ٹوٹ بھوٹ جس ہنگامی شکل میں واقع ہوتی ہے، اس کے پیشِ نظر طہارت و عدم طہارت کا لحاظ رکھنا ایک مشکل اور باعث جرج و مشقت چیز ہے

اور اسلام وہ دین ہے جو آسان احکام پر مشتمل ہے اور کسی معاملے میں حرج کی بھی کوئی صورت نہیں رکھی گئی، جبیبا کہ سورۃ الحج (آیت: ۷۸) میں ارشادِ الٰہی ہے:

﴿ وَ مَا جَعَلَ عَلَيْكُمُ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ﴾

"الله تعالى نے دين كے احكام ميں تم پر كوئى حرج نہيں ركھا۔"

يهي بات الله تعالى في سورة المائده (آيت: ٢) مين يون بيان فرمائي ہے:

﴿ مَا يُرِينُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمُ مِّن حَرَجٍ ﴾

''الله مصيل كسى حرج ومشقت مين مبتلانهين كرنا جابهتا-''

نيز حضرت ابو ہريره والفيُّ سے مروى ارشاد نبوى مَالليُّم بے:

﴿إِنَّ الدِّينَ يُسُرُّ ﴾ "وين تو آسان ہے۔"

سُنن نسائی اور صحیح ابن حبان میں اس ارشاد نبوی کے الفاظ یوں ہیں:

﴿إِنَّ هَٰذَا الدِّينَ يُسُرُّ ﴾ "أيروينِ اسلام آسان احكام والاوين ہے۔"

یہ شافعیہ وحنابلہ والی شرط آسان ہے نہ حرج ہی سے خالی ہے، لہذا یہ غیر معقول ہے۔

## 🏵 چوتھی شرط:

"المسح عَلَى الجبيره" كى چوشى شرط يه ہے كه پلاسٹر يا پئى كسى اليى چيز سے نہ ہو، جو غصب كى گئى ہو، يعنى چورى يا ظلماً چينى ہوئى نہ ہواور پئى كا كپڑا ريشم كا بھى نہ ہو، جو مردوں پرحرام ہے۔ ایسے ہى پلاسٹر يا پئى كسى نجس چيز پرمشمل نہ ہو، ورنہ سے باطل ہوگا اور نماز بھى نہيں ہوگ ۔ يه شرط فقہا ہے حالیہ نے عائد كى ہے اور معقول بھى ہے۔ ایسے ہى بعض دیگر شرائط بھى ذكر كى گئى ہيں، ليكن وہ كوئى خاص اہميت نہيں ركھتيں ركھتيں۔

# یلاسٹر یا پٹی پرمسح کے نواقض:

يد بات بيش نظر رہے كه فقهاے نداهب اربعه نے نواقض "المسح على الجبيره"كم يل

<sup>﴿ ﴾</sup> صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٩٣ ـ ٩٤) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٦٦١) تمام المنة (ص: ٤٤)

<sup>(</sup>٢٦١) صحيح البخاري مع الفتح (٢٩) صحيح الجامع، رقم الحديث (١٦١١)

<sup>(3)</sup> تفصیل کے لیے ملاحظ فرمائیں: الفقه الإسلامی وأدلة (١/ ٣٤٨ ـ ٣٥٠)

یا پلاسٹر پر کیے ہوئے مسح کی مدّت کب ختم ہوگی؟ اس سلسلے میں دو حالتیں ذکر کی ہیں:

## 🛈 ناقض اوّل:

مسے کے بعد جب تک وضوٹوٹے کے اسباب میں سے کسی کا وقوع نہ ہو، اس وقت تک مسے کی مدّ ت بحال رہے گی اور جونہی وضوٹوٹ گیا، مسے کی مدّ ت بھی ختم ہوگئ۔ نئے وضو کے ساتھ از سرِنومسے کرنا ضروری ہوگا۔ اس برتمام مذاہب کا اتفاق ہے۔

# ع نقض ثانى:

یہ متفق علیہ نہیں، بلکہ مختلف فداہب کے فقہا نے اس کی تفصیلات میں مختلف آ را کا اظہار کیا ہے، لیکن جو چیز ان سب کے یہاں مشترک ہے، وہ یہ ہے کہ سے کرنے سے لے کر جب تک پلاسٹر کو اتار نہ لیا جائے یا وہ خود بہ خود نہ گر جائے (اور نہ وضوٹوٹے) تو وہ سے بحال رہے گا، جب کہ پلاسٹر، پٹی یا جبیرہ کو جو نہی کھولا گیا، اس مسے کی مدّت ختم ہو جائے گی اور وضوٹوٹ جائے گا۔ چاہے وضوٹوٹے کا دوسرا کوئی بھی سبب نہ بنا ہو۔

کتبِ فقہ میں عموماً جبیرہ، پلاسٹریا پٹی کو اتارنے کے ساتھ ہی اس کے خود بہ خود گرجانے کا ذکر بھی ہوتا ہے۔ جب کہ بید پُرانے زمانے کی باتیں ہیں۔موجودہ دور میں لگایا گیا پلاسٹر تو جب تک ڈاکٹر سے نہ کٹوایا جائے کٹا ہی نہیں اور تقریباً یہی معاملہ پٹی کا ہے، مگر بھی ایسا ہو جائے کہ خود بہ خود گر جائے تو اس کا حکم بھی موجود ہے۔

# موزول پرمسح اور پلاسٹر پرمسح میں فرق:

جبیرہ، بلاسٹر یا پٹی برمسے بظاہر تو موزوں پرمسے ہی کی طرح ہے، کیکن ان دونوں پرمسے کے مابین کچھ فرق ہے، جس کی مختلف شکلیں ہوسکتی ہیں۔مثلاً:

ل پلاسٹر یا پٹی پرمسے کی توقیت دنوں کے ساتھ نہیں ہوتی، بلکہ شفا پر منحصر ہوتی ہے، جب کہ موزوں پرمسے کرسکتا پرمسے کی توقیت دنوں کے ساتھ ہے کہ مسافر تین دنوں اور تین راتوں تک موزوں پرمسے کرسکتا

<sup>(1/</sup> ١٤) بدائع الصنائع (١/ ١٤) فتح القدير شرح هداية (١/ ١١٠) اللباب شرح قدوري (١/ ٤١ طبع المكتب العربي) الفقه الإسلامي (١/ ٣٥٤\_ ٣٥٥\_ ٣٥٦)

ہے اور مقیم صرف ایک دن اور ایک رات تک۔اس مدت کے بعد اُسے موزے اتار کر پاؤں کو لازماً دھونا ہوگا،لیکن پلاسٹریا پٹی میں ایسانہیں، جب تک زخم مندمل نہ ہوجائے اور ہڈی جڑ کر ٹھیک نہ ہوجائے، اُسے اتارنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔

- آن دونوں چیزوں میں دوسرا فرق میہ ہے کہ موزوں پرمسے کے جواز میں میشرط ہے کہ طہارت و وضو کی حالت میں پہنے گئے ہوں۔ پلاسٹر یا پٹی میں میدکوئی شرط نہیں اور حنابلہ اور شافعیہ نے جو میہ شرط عائد کی ہے تو اہل علم نے اُسے غیر معقول و ناحق قرار دیا ہے۔ شرط عائد کی ہے تو اہل علم نے اُسے غیر معقول و ناحق قرار دیا ہے۔
- ان میں تیسرا فرق میہ ہے کہ پلاسٹریا پی حصولِ شفا سے پہلے ہی کسی وجہ سے گر جائے تو بھی مسح کی مدت ختم نہیں ہوگی، بلکہ دوبارہ پٹی کر لینے کے بعد پھر اس پر مسح جائز ہے، لیکن موزہ اگر پاؤں سے اتارلیا جائے یا دونوں اتار دیے جائیں اور وضو بھی نہ ہوتو اب ان پر مسح کی مدت ختم ہوگئی۔ لہذا ضروری ہے کہ وضو کر کے انھیں پہنیں، ورنہ ان پر مسح جائز نہیں ہوگا۔
- ان دونوں کے مابین چوتھا فرق یہ ہے کہ پٹی پر مسے تو اس وقت جائز ہے کہ جب زخم پر مسے کرنا اور اُسے دھونا نقصان دہ ہو، جبکہ موزوں کا معاملہ اس کے برعکس ہے کہ اگر چہکوئی پاؤں دھونے سے عاجز نہ بھی ہو، تب بھی مسے جائز ہے اور موسم سرما کی سردی سے بچاؤ تو کوئی بہت بڑا عذر نہیں، اس کے باوجود شریعت نے اجازت وے رکھی ہے۔
- پانچواں فرق میہ ہے کہ موزوں پر مسے تو صرف پاؤں کے ساتھ خاص ہے، جسم کے دوسرے ھے پر موزہ نما چیز چڑھائی جائے یا دستانے پہن لیے جائیں، تب بھی ان پر مسح جائز نہیں، جب کہ پلاسٹریا پٹی سرسے پاؤں تک جسم کے کسی بھی جھے پر ہو، اس پر مسح کرنا جائز ہے۔

## ڈامرلگانے کی صورت میں وضو کا حکم:

اگر اعضاے وضو میں سے کسی پر ڈامر لگا ہوتو وضو کی کیفیت کیا ہوگی؟ اس سلسلے میں بنیادی بات ہے کہ ڈامر ان چیزوں میں سے ہے، جو پانی کوجسم تک نہیں پہنچنے دیتیں۔ لہذا ڈامر یا کولتار کا حکم بھی تقریباً نیل پالش جیسا ہی ہے کہ وضو کرتے وقت جس طرح اسے ریموور سے صاف کرنا

<sup>(1/</sup> ٣٤٩، ٣٥٣) الفقه الإسلامي وأدلة (١/ ٣٤٩، ٣٥٣)

<sup>﴿</sup> كَا ) بدائع الصنائع (١/ ١٤) المغني لابن قدامة (١/ ٣٥٦) الفقه الإسلامي (١/ ٣٥٦\_ ٣٥٧) جديرفقهي مساكل (ص: ٢١)

ضروری ہے، ایسے ہی ڈامر کو بھی اتارنا ضروری ہے اور اس کے بعد وضو کرنا ہوگا، ورنہ اس کی موجودگی میں اتنی جگہ کے اصل جسم تک پانی نہیں پنچے گا اور وضو نہیں ہوگا۔ ہاں نیل پالش اور ڈامر میں اتنا فرق ہے کہ نیل پالش کی ضرورت ہرگز نہیں ہوتی، وہ تو صرف ایک زینت ہوتی ہے، البنۃ ایک ضرورت ہوجائے اور ہونے کی شکل میں اس سے مختلف ہے، البندا اگر کسی عذر وضرورت کی بنا پر ڈامر لگانا نا گزیر ہوجائے اور اُسے اتارنا یا چھڑانا نقصان دِہ ہوتو پھر وہ بھی جبیرہ، پلاسٹر اور زخم کی پٹی کے حکم میں آئے گا اور اُسے اتارنا یا چھڑانا نقصان دِہ ہوتو پھر وہ بھی جبیرہ، پلاسٹر اور زخم کی پٹی کے حکم میں آئے گا اور اُسے اتار بے بغیر وضو ہو جائے گا اور نماز ادا کی جاسکے گی۔

# عنسل و وضو میں مصنُوعی بالوں کے بُورٌوں یا وِگوں کا حُکم:

اب باری ہے اِس جدید فقہی مسلے کی کہ اگر کسی مرد یا عورت نے مصنوعی بالوں کا بنا ہوا جوڑا یا وگ لگارگی ہوتو عنسل و وضو کا طریقہ کیا ہوگا اور سر کے مسلح کے لیے کیا صورت اختیار کرنا پڑے گی؟

اس سوال کے جواب سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ دیکھ لیا جائے کہ مصنوعی بال لگانے یا ان سے بنا ہوا ہوڑا یا وگ استعال کرنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ زیب وزینت اور بناؤ سنگار کرنا عورت کا ایک فطری جذبہ اور شوق ہے، جس کی رعایت رکھتے ہوئے اسلام نے ان کے لیے رایشی لباس، زیورات، کاسمیٹک اور میک اپ کے سامان کا استعال جائز قرار دیا ہے، بشرطیکہ یہ سب چیزیں چار دیواری کے اندر اندر اور خاص کر شوہر کے لیے ہوں۔ بے جاب ہوکر سیر و سیاحت کے دَوران اور مرد و زن کی مخلوط پارٹیوں میں شرکت کر کے غیر مردوں کو دکھانے کے لیے نہ ہوں۔ کے دَوران اور مرد و زن کی مخلوط پارٹیوں میں شرکت کر کے غیر مردوں کو دکھانے کے لیے نہ ہوں۔ بیشی ہے، و بیں یہ پابندی بھی عائد کی ہے کہ اس میں غلو نہ کیا جائے اور اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ بناؤ سنگار اور زیب و زینت کی اجازت بناؤٹ وشاخت میں کوئی تغیر و تبدل نہ کیا جائے، کیوں کہ یہ ایک شیطانی فعل ہے، چنانچہ سورۃ النساء بناوٹ و شناخت میں کوئی تغیر و تبدل نہ کیا جائے، کیوں کہ یہ ایک شیطانی فعل ہے، چنانچہ سورۃ النساء بناوٹ و شناخت میں کوئی تغیر و تبدل نہ کیا جائے، کیوں کہ یہ ایک شیطانی فعل ہے، چنانچہ سورۃ النساء بناوٹ و شناخت میں کوئی تغیر و تبدل نہ کیا جائے، کیوں کہ یہ ایک شیطانی فعل ہے، چنانچہ سورۃ النساء بناوٹ و شاخت میں کوئی تو اس نے کہا تھا:

﴿لَا تَنْجِنَنَّ مِنْ عِبَادِكَ نَصِيبًا مَّفُرُوضًا ﴾

''میں تیرے بندوں میں سے ایک مقرر حصہ لے کر رہوں گا۔''

یعنی ان کے اوقات میں، ان کی محنتوں میں، ان کی قوتوں و قابلیتوں میں، ان کے مال اور

<sup>🛈</sup> جدیدفقهی مسائل (ص:۲۱-۲۲) بتصرّ ف.

ان کی اولاد میں اپنا حصہ نکالوں گا اور ان کو فریب دے کر ایسا پر چاؤں گا کہ وہ ان ساری چیزوں کا ایک معتد بہ دِصّہ میری راہ میں صَرف کریں گے۔ مزید شیطان نے جواس وقت کہا تھا، اُسے اللہ تعالیٰ نے اگلی آیت میں یوں بیان فرمایا ہے:

﴿ وَ لَا ضِلَّنَّهُمُ وَ لَا مَنِّينَتُهُمُ وَلَا مُرَنَّهُمُ فَلَيْبَتِّكُنَّ اذَانَ الْانْعَامِ وَ لَا مُرَنَّهُمُ فَلَيْبَتِّكُنَّ اذَانَ الْانْعَامِ وَ لَا مُرَنَّهُمُ فَلَيْغَيّرُنَّ خَلْقَ الله ﴾ [النساء: ١١٩]

"میں انھیں بہکاؤں گا۔ میں انھیں آرزوؤں میں اُلجھاؤں گا، میں انھیں تھم دوں گا اور وہ میرے تھم سے جانوروں کے کان چھاڑیں گے اور میں انھیں ضرور تھم دوں گا اور وہ میرے تھم سے اللہ کی بخشی ہوئی ساخت و بناوٹ میں ردّ و بدل کریں گے۔"

آیت کے اس جے میں جو شیطان کی ڈھینگیں نقل کی گئی ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ جانوروں کے کان پھاڑیں گے۔ یہاں اہلِ عرب کے توہمّات میں سے ایک تو ہم کی طرف اشارہ ہے۔
ان کے ہاں قانون تھا کہ اونٹنی پانچ نچ یا دس بچ جُن لیتی تو اس کے کان پھاڑ کر اُسے اپنے دیوتا کے نام پر چھوڑ دیتے اور اس سے کوئی کام لینا حرام سجھتے تھے۔ اسی طرح جس اونٹ کے نطفے سے دس بچّ ہو جاتے، اُسے بھی کسی دیوتا کے نام پر کان چیر کر چھوڑ دیا جاتا تھا۔ یہ کان چیرنا اس بات کی علامت تھی کہ یہ کسی دیوتا کے نام پر چھوڑا ہوا جانور ہے، جس کا پھر دوسرے لوگ بھی احترام کیا کرتے تھے۔

یہ در اصل شیطان کی سکھائی ہوئی جال تھی۔ دَورِ جاہلیت کی بیہ مشرکانہ رسم تھوڑی سی شکل بدل کر آج بھی برصغیر میں موجود ہے (البتہ علاقے اور ماحول کی مناسبت سے دیوی اور دیوتاؤں کی جگہ مزاروں نے اوراونٹوں، اونٹیوں کی جگہ بیلوں اور گائیوں نے لے رکھی ہے)۔

یہاں جو دوسری بات کہی گئی ہے کہ اللہ کی بخشی ہوئی ساخت و ہناوٹ میں رو و بدل کریں گے، اس کے مفاہیم و مطالب میں سے ایک بید بھی ہے کہ لوگ کسی نہ کسی طرح اللہ کی بخشی ہوئی ساخت و ہناوٹ میں تبدیلی کریں گے۔ ہمارامحلِ استشہاد یہی الفاظ ہیں کہ عورتوں کا مصنوعی بالوں کے جوڑے اور مردو زن سب کا طرح طرح کی وگوں کا استعال کرنا بھی اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی ساخت میں تغیر و حبد ل ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے شیطانی فعل قرار دیا ہے اور شیطانی فعل کو اپنانے والے کے بارے میں اسی آیت (۱۱۹) میں اللہ تعالیٰ نے وعیدسُناتے ہوئے فرمایا ہے:

﴿ وَ مَنُ يَتَخِذِ الشَّيْطُنَ وَلِيَّا مِّنُ دُوْنِ اللهِ فَقَدُ خَسِرَ خُسُرَانًا مُّبِينًا ﴾ "اور جس نے اللہ کے بجائے اس شیطان کو اپنا ولی وسر پرست بنا لیا ہے، وہ صرت تقصان میں پڑ گیا۔'

قرآنِ کریم کے اِس مقام پر اللہ تعالیٰ کی بخشی ہوئی ساخت کو تبدیل کرنے کے شیطانی فعل قرار دیے جانے کے پیش نظر اسلام نے مردوزن ہر دو کے لیے زینت کی خاطر اپنے اصل بالوں کے سراتھ کسی دوسرے کے اصلی یا مصنوعی طریقے سے بنائے گئے بالوں کو جوڑنا حرام قرار دیا ہے۔ موجودہ دور میں جومصنوعی بالوں کے رنگا رنگ بُوڑوں کا استعال عورتوں اور طرح طرح کی وگوں کا استعال مردوں اور عورتوں سب میں عام ہو چکا ہے، یہ مطلقاً نا جائز وحرام ہے، بلکہ اہل علم نے اسے کبیرہ گنا ہوں کی موضوع پر ایک کتاب:

گنا ہوں میں شار کیا ہے۔ چنا نچے علامہ ابن حجر پیٹمی اٹراٹیٹر نے کبیرہ گنا ہوں کے موضوع پر ایک کتاب:

"الزواجر عن اقتراف الکبائر" کہی ہے، اس میں انھوں نے چارسواڑ سٹھ (۲۸۸) گنا ہوں کو کبیرہ گناہ شار کیا ہے۔ جن میں باطنی اعمال سے تعلق رکھنے والے کبائر بھی ہیں۔ جیسے شرک، ریا، نفاق وغیرہ اور ظاہری اعمال سے تعلق رکھنے والے بھی جیسے زنا کاری، شراب نوشی اور رشوت خوری وغیرہ ہیں۔
موصوف نے اس کتاری کی حلد اول میں کبرہ وگناہ (نم موری) ہی اور مضنوعی کھی شرب باوگ کرد

موصوف نے اس کتاب کی جلد اوّل میں کبیرہ گناہ (نمبر ۸۰) اِسی مصنوعی بُوڑے یا وِگ کے استعال کرنے کوشار کیا ہے۔

کبائر کے موضوع پر شخ احمد بن جرآل بوطامی آف قطر نے حال ہی میں ایک کتاب "تطهیر المجتمعات من أرجاس الموبقات" کے نام سے کصی ہے، جس کا اردو ترجمہ بھی جمبئی کے ایک اشاعتی ادارے الدار السّلفیہ نے "معاشرے کی مہلک بیاریاں اوران کا علاج" کے نام سے شائع کر دیا ہے۔ اس میں اسّی (۸۰) کبیرہ گنا ہوں کو منتخب کر کے قرآن وسنت کی روسے ان کی قباحت و ممانعت بیان کی گئی ہے، اس میں کبیرہ نمبر (۷۰) "وصل الشّغر" یعنی بال جوڑنا یا وگ کا استعال کرنا ہی ہے۔

دنیا کی معروف اور قدیم یونیورٹی''جامعہ ازہر قاہرہ'' نے آج سے مدّتوں پہلے جب

<sup>(1/</sup> ۱۲) دار المعرفة بيروت.

<sup>(</sup> ت المهير المجتمعات عربي (ص: ٣١٢) معاشر على مهلك بياريان (ص: ٦٧٨) ترجمه مولانا نصير احملين .

امریکہ و یورپی ممالک میں مقیم مسلمانوں کی راہنمائی اور وہاں کے غیر مسلم لوگوں کو اسلامی تعلیمات سے متعارف کروانے کے لیے ایک پروگرام بنایا اور مختلف علما کو مختلف موضوعات پر کتابیں لکھنے پر متعین کیا، جنھیں انگاش ترجمہ کرکے ان ممالک میں پہنچایا جانا طے پایا تو قطر میں تقیم عرب ممالک کے معروف اسکالر ڈاکٹر یوسف قرضاوی کے ذعے بدلگایا گیا کہ وہ''اسلام میں حلال و حرام'' کے موضوع پر کتاب کھیں گے۔ چنا نچہ ۱۳۸۰ھ = ۱۹۲۰ء میں ''الحالال و الحرام فی الإسلام" کے نام سے ان کی کتاب شائع ہوئی، جس کے اب تک بیسیوں اڈیشن چھپ بچکے ہیں اور دُنیا کی کئی زبانوں میں ترجمہ ہوچکی ہے، حتی کہ الدار السلفية جمبئی نے اسے اردو میں بھی شائع کر دیا ہے۔ اس میں موصوف نے بھی مصنوعی بالوں کے جوڑوں یا وگوں کو ممنوع اشیا میں شارکیا ہے۔ آ

اس فعل کی حرمت و ممانعت پر یوں تو صرف قرآنِ کریم میں سورۃ النساء (آیت: ۱۱۹) کے الفاظ کی دلالت بھی کافی ہے، جب کہ اس پرمتزاد نبی اکرم ﷺ کی متعدد احادیث بھی ہیں، جن میں اس فعل کو ناجائز و ممنوع قرار دیا گیا ہے اور اس کا ارتکاب کرنے والوں پر لعنت کی گئی ہے، بلکہ بعض احادیث میں تو یہاں تک مذکور ہے کہ اس فعل کا ارتکاب کرنے والوں پر اللہ نے لعنت فرمائی۔ یفعل جونکہ عموماً زیادہ تر عورتوں میں پایا جاتا ہے، اس لیے احادیث میں جوصیح آئے ہیں، وہ مونث ہی کے پین، گر اس فعل کا ارتکاب اگر کوئی مرد کرے تو وہ بھی ان احادیث کا مصداق ہو کر ملعون ہوتا ہے، کیوں کہ مونث کے صیخ محض تغلیباً ہیں، ورنہ تھم سب کے لیے برابر ہے، بلکہ ڈاکٹر یوسف قرضاوی کے بہ قول: ''مرد کا اس تحریم میں دخول تو بہ درجہ اولی ہے۔'؟

وہ چاہے خود وِگ استعال کرے یا کسی دوسرے مرد وزن کے لیے وِگ تیار کرے اور اس کی گئاگھی پٹی کرے۔ اس موضوع کی متعدد احادیث کئی صحابہ کرام اِللَّیْ اللہ سے مروی ہیں۔

اللہ صحیح بخاری ومسلم میں حضرت عبداللہ بن عمر داللہ اسے مروی ہے:

<sup>(1)</sup> وكياصيل: "الحلال و الحرام في الإسلام" داكثر يوسف القرضاوى (ص: ۸۸ ـ ۹۰) طبع المكتب الإسلامي و مترجم اردو از مولانا شمس پير زاده (ص: ۱۲۱ ـ ۱۲۳) طبع الدار السلفية بمبئى.

<sup>(</sup>ك) الحلال و الحرام (ص: ٨٩)

'' نبی مَثَالِیْمَ نے بال جوڑنے اور جڑوانے والی پر لعنت فرمائی ہے۔''

سنن نسائی اور مندِ احمد میں صحیح سند سے حضرت مسروق رشاللہ بیان فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود را اللہ علی عالی ایک عورت آئی اور کہنے گی:

" مجھے اطلاع ملی ہے کہ آپ بال جوڑنے سے منع کرتے ہیں؟" انھوں نے کہا: ہاں، تو اس عورت نے کہا: اس عورت نے کہا: 'د اس عورت نے کہا: ''کیا اس کے بارے میں قرآن کریم سے کوئی دلیل پاتے ہو یا تم نے نبی اکرم مُثَاثِیْم سے کچھ سُنا ہوا ہے؟"

حضرت عبدالله بن مسعود خالفي نے کہا:

"میں اس کی ممانعت کی دلیل کتاب اللہ میں بھی پاتا ہوں اور رسول اللہ مَالَّيْمَ سے بھی اس کی ممانعت کے بارے میں سُن چکا ہوں۔"

أس عورت نے کہا:

"الله كى تسم! ميں نے قرآن كريم كى اوّل تا آخر ورق گردانى كى ہے، مجھے تو وہ كچھ نہيں ملا جوتم كہتے ہو\_"

حضرت عبدالله بن مسعود وللفيُّؤ نے کہا: کیا شخصیں قرآنِ کریم میں سورۃ الحشر کی آیت (۷) میں بہالفاظ نہیں ملے ہیں:

﴿ وَمَا التُّكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾

''رسول الله مصیں جس کا حکم دیں اُسے اختیار کرلواور آپ جس سے منع کر دیںاس سے رک جاؤ۔''

اس عورت نے کہا ہاں تو حضرت عبدالله بن مسعود والنَّيُّ نے فرمایا:

"میں نے نبی کریم عُلِیْم کو بال جوڑنے سے منع فرماتے ہوئے سُنا ہے۔"

صحيح البخاري مع فتح الباري (۱۰/ ۳۷۸) صحيح مسلم مترجم أُردو (٥/ ٣٣٣ ترجمه علامه وحيد الزمان) صحيح سنن النسائي للألباني، رقم الحديث (٤٧١٦) صحيح سنن أبي داود، للألباني، رقم الحديث (٣٥١٣) صحيح سنن الترمذي للألباني، رقم الحديث (١٤٤١ و ٢٢٣٤) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٩٨٧) غاية المرام في تخريج أحاديث الحلال و الحرام للألباني (ص: ٧٤ـ ٧٥ المكتب الإسلامي)

حضرت عبدالله بن مسعود و النفي نے اس طرح قرآن وسنت دونوں کی رُو سے اس فعل کو ممنوع ثابت کر دیا، تو اس عورت نے کہا: ''ممکن ہے کہ آ پ کے گھر کی عورتوں میں سے کوئی ایسا کرتی ہو۔'' حضرت عبدالله بن مسعود و النفی نے فرمایا: اندر جا کر دیکھ لو، وہ عورت ان کے گھر میں داخل ہوئی اور جب دیکھ بھال کر باہر آئی تو کہنے گی: '' مجھے ایسی کوئی (قابل اعتراض) چزنظر نہیں آئی۔''

تب حضرت عبدالله بن مسعود وللفيُّ نے فرمایا: (اگر میرے گھر میں ایسی کوئی چیز پائی جاتی) تو پھر میں نے ایک بندہ صالح کی وصیت کو کیا اپنایا ہوتا، جنھوں نے فرمایا تھا:

''میں نہیں جا ہتا کہ جس چیز سے میں شمصیں منع کروں،خوداسی میں تمھاری خلاف ورزی کروں۔''

ایک عورت اور حضرت عبداللہ بن مسعود رہائی کے مابین رونما ہونے والے مکالمے کی شکل کے اس واقع میں حضرت عبداللہ بن مسعود رہائی نے بال جوڑنے یا وگ لگانے کو پہلے قرآن کریم، پھر حدیثِ رسول اللہ عَلَیْم کے معورت کا این گھر کی عورتوں سے مملی شوت بھی مہیّا فرمایا۔ رَضِی اللّٰهُ عَنْهُ وَ عَنْ اَهُل بَیْتِهِ وَأَرْضَاهُمُ.

اس موضوع کی تیسری حدیث صحیح بخاری اور مندِ احمد میں حضرت ابو ہریرہ رُٹائیُؤ سے مروی ہے، جس میں مٰدکور ہے:

"الله بال جوڑنے اور جڑوانے والی عورت پرلعنت کرے."

چوقی حدیث صحیح بخاری و مسلم، سنن نسائی اور مندِ احمد میں امّ المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رہا ہیں اسے مروی ہے کہ انصار کی ایک لڑکی کی شادی ہوئی، جبکہ کسی بیاری کی وجہ سے اس کے سرکے بال گرچکے تھے، اس کے گھر والوں نے چاہا کہ (وُلہن بناتے وقت) اس کے سر پرکوئی دوسرے بال گرچکے تھے، اس کے گھر والوں نے چاہا کہ (وُلہن بناتے وقت) اس کے سر پرکوئی دوسرے بال جوڑ دیے جائیں۔ (لیکن یہ کام کرنے سے پہلے) انھوں نے نبی اکرم مُنالِیْا سے اس سلسلے میں استفسار کیا تو آپ مُنالِیْا نے ارشاد فرمایا:

''الله تعالیٰ نے بال جوڑے اور جڑوانے والی عورت پرلعنت کی ہے۔''

<sup>(</sup>آ) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٧١٩) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٩٨٩) ولكن عن علقمة عن عبدالله، صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٥١٣)

اس واقعے سے معلوم ہوا کہ آئے دن وگیں بدلنے والے مرد وزن تو گجا، نبیِ اکرم سُلَیْمَا نے تو کسی الیی عورت کو بھی دوسرے بال لگوانے یا بالفاظ دیگر وگ لگانے کی اجازت نہیں دی، جس کے بال کسی بیاری کی وجہ سے گر چکے ہیں اور خواہ وہ پہلی شب کی دُلہن ہی کیوں نہ ہو۔

عصیح بخاری و مسلم اور مسندِ احمد میں امّ المومنین حضرت عائشہ والیّ کی بہن حضرت اساء والیّ بیان کرتی ہیں کہ کسی عورت نے نبی اکرم شالیّ ہے یو چھا: اے اللّٰہ کے رسول! میری بیٹی کو تھر کے کی بیاری لگنے سے اس کے بال گرگئے ہیں۔ میں نے اس کی شادی کر دی ہے تو کیا میں اس کے بالوں کے ساتھ دوسرے بال جوڑ دوں؟'' تو نبی اکرم شالیّ نے فرمایا:

''اللّٰہ تعالیٰ نے بال جوڑنے اور جڑوانے والی عورت پر لعنت کی ہے۔''

قصیح بخاری و مسلم، سنن نسائی اور مسند احمد میں مروی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رفائی جب آخری مرتبہ مدینہ طیبہ آئے تو خطبے کے دوران میں انھوں نے بالوں کا ایک گچھا نکالا اور فر مایا:
''میں نے یہودیوں کے علاوہ کسی کو اس فعل (بال جوڑنے) کا ارتکاب کرتے نہیں دیکھا اور
نبی اکرم تَالَیْکِمَ نے بالوں کے جوڑنے کے اس فعل کوسراسر جھوٹ (دھوکا) قرار دیا ہے۔''

بو ما میں معاویہ بن ابوسفیان ڈاٹٹؤ نے بر سرمنبر اپنے ایک خادم کے ہاتھ سے بالوں کا گچھا کے کراہراہا اور فرمایا:

''تمھارے علما کہاں گئے ہیں (جوشمصیں اس کے بارے میں شرعی حکم بتا کیں؟)۔ میں نے نبی اکرم مُلَّاثِیْم کواس سے منع کرتے اور یہ فرماتے ہوئے سُنا ہے:

''بنی اسرائیل کی عورتوں نے جب ان (مصنوعی بُوڑوں اور وِگوں) کا استعال اپنایا تو وہ لوگ ملاک ہو گئے ''

صحیح البخاري (۱۰/ ۳۷۸) صحیح مسلم مترجم اردو (۵/ ۳۳۲) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۱۹۸۸) غایة المرام (ص: ۷۹)

<sup>(2)</sup> صحيح البخاري مع الفتح (١٠/ ٣٧٤) صحيح مسلم مترجم (٥/ ٣٣٥، ٣٣٥) و صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٧١٤) غاية المرام (ص: ٧٩ ـ ٨٠)

<sup>(</sup>ق) صحيح البخاري مع الفتح (٥٩٣٢) مختصر صحيح مسلم للمنذري بتحقيق الألباني، رقم الحديث (١٣٨٥) بحواله صحيح الجامع، رقم الحديث (٢٣٧٥) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٥١١)

فتح الباری میں اس حدیث کی شرح میں حافظ ابنِ ججر عسقلانی السے ہیں کہ بیہ حدیث جمہور کی دلیل ہے، جو کہتے ہیں کہ بالوں کے ساتھ دوسرے بال یا کوئی اور چیز جوڑنا منع ہے، چاہے کوئی بھی کیوں نہ ہو اور اس کی تائید صحیح مسلم اور مسند احمد میں فدکور حضرت جابر ڈاٹنٹ سے مروی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں:

''نبیِ اکرم سَلَیْمِ نِی اسعورت کو ڈانٹا، جس نے بالوں کے ساتھ کسی بھی دوسری چیز کو جوڑا۔'' جوڑا۔''

آ گے چل کر انھوں نے امام لیٹ رشلٹ اور دیگر فقہا سے نقل کیا ہے کہ وہ صرف بالوں کی ممانعت کے قائل ہیں۔ دوسری چیز کی ممانعت کے نہیں، جیسے دھاگا وغیرہ ہے، آ گے سنن ابی داود کے حوالے سے حضرت سعید بن جبیر رشلٹ کا قول نقل کیا ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

''اونی یا رئیشی دھا گے جوڑنے میں کوئی مضا کقہ نہیں۔''

امام احمد رشط کا بھی یہی مسلک بتایا ہے اور حضرت سعید رشط کے اس قول کی سند کو حافظ ابن حجر رشط نے سے حجے قرار دیا ہے۔ جب کہ بعض دیگر محد ثین کے نزدیک بیہ سند ضعیف ہے۔ لہذا قابل حجت نہیں، ویسے بھی بیا ایعی کا قول ہے، جبکہ حضرت جابر شاشۂ والی مرفوع حدیث اس کے مخالف ہے، نیزید حضرت معاویہ ڈالٹی والی صحیحین کی حدیث کے مفہوم اور سے مسلم ومسند احمد میں حضرت قادہ ڈالٹی کی دالو وہ کی تشریح کے بھی مخالف ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں کہ دالز ور "سے مرادوہ اشیا ہیں، جن سے عورتیں اپنے بالوں کو بڑھاتی ہیں۔ "

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ بالوں کو زیادہ ثابت کرنے کے لیے دوسرے بال جوڑے جائیں یا کبھی کوئی دھاگا وغیرہ، بیسب ممنوع ہے۔ بعض اہلِ علم نے کہا ہے کہ اگر کوئی بالوں کے ساتھ دوسری کوئی چیز اس طرح جوڑے، جس سے بید دھوکا ہو کہ سب اصلی بال ہی ہیں تو بیمنوع ہے اور اگر اصلی بال اور بیساتھ جوڑی جانے والی چیز دونوں الگ نظر آتی ہوں تو پھر بیہ جائز ہے۔ ﴿

<sup>(</sup>۵/ ۳۳۲) صحیح مسلم مترجم اردو (۵/ ۳۳۲)

<sup>(22)</sup> فتح الباري (۱۰/ ۳۷۵)

<sup>(</sup>١٤) غاية المرام (ص: ٨١)

<sup>﴿</sup> فَتَحَ الْبَارِي (١٠/ ٣٧٥) غاية المرام (ص: ٧٨)

<sup>(3)</sup> فتح الباري (۱۰/ ۳۷۵)

خود حافظ ابن مجر نے اس بات کو تو ی قرار دیا ہے، لیکن یہ بھی ان کا اور بعض دیگر علما کا محض خیال ہے۔ ورنہ احادیث کے الفاظ میں الی کوئی صراحت نہیں ملتی، حتی کہ بعض نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ اگر کوئی عورت اپنے شوہر کی اجازت اور اس کے حکم سے دوسرے بال یا کوئی بھی چیز لگالے تو جائز ہے، مگر حافظ عسقلانی کے بقول "باب و صل الشعر" میں فرکور احادیث ان کے خلاف ہیں۔ شہب کہ صحیح بخاری کی ایک حدیث میں جو حضرت اساء جھا سے مروی ہے، اس بات کی واضح طور پر جر دید موجود ہیں:

"میری بیٹی کاشوہر مجھے اس بات پر برانگیختہ کرتا تھا (کہ میں کچھ جوڑوں) کیا میں کوئی چیز جوڑوں؟ تو نبیِ اکرم نگاٹیا نے بال جوڑنے اور جڑوانے والی عورت کو بُرا کہا۔"

### وِگ لگانے کی ممانعت:

وِگ کے استعال کو کبار معاصرین اہلِ علم نے بھی اپنے فناوی میں ناجائز قرار دیا ہے۔ مثلاً فتوی دیا فتوی صادر کرنے والے متعدد مفتیان کرام پر مشتمل دائی کمیٹی نے بھی اس کے عدم جواز کا فتوی دیا ہے اور یاد رہے کہ اس کمیٹی میں شخ ابن باز رشک اور انہی جیسے دیگر بلند پایہ علما شامل ہیں۔ خاص کر شخ ابن باز رشک معروف سعودی عالم شخ محمد بن صالح اعتیمین نیز بعض دیگر اہلِ علم نے بھی ایسا ہی فتویٰ دیا ہے۔ 
تھی ایسا ہی فتویٰ دیا ہے۔ 
تھی ایسا ہی فتویٰ دیا ہے۔

## عورتوں کو بال کٹوانے کی ممانعت:

یہاں یہ بات بھی ذہن نشین کر لیں کہ جس طرح عورتوں کا اپنے اصل بالوں کے ساتھ کوئی دوسرے بال جوڑنا حرام ہے، اُسی طرح عورتوں کا بال منڈوانا بھی حرام ہے، سوائے کسی عذر و مجبوری کے، کیوں کہ طبرانی میں حضرت عبداللہ بن عباس جائے ہے مروی ہے:

«نَهَىٰ النَّبِيُّ عَلِيا أَن تَحُلِقَ الْمَرُأَةُ رَأْسَهَا»

''نبی اکرم مُنافیاً نے عورت کو اپنا سرمونڈ نے سے منع فرمایا ہے۔''

<sup>(</sup>آ) فتح الباري (۱۰/ ۳۷۵)

<sup>(2)</sup> صحیح البخاري مع الفتح (2)

<sup>(3)</sup> فتاوي اسلاميه (٣/ ١٧٩\_ ١٨١ ـ ٢٠٢\_ ٥٠٢) طبع دار القلم بيروت.

جب کہ سنن ابی داود میں مسائلِ حج میں ایک روایت حضرت ابن عباس ڈھائٹھا سے مروی ہے، اس حدیث کے الفاظ ہیں:

﴿ لَيُسَ عَلَى النِّسَاءِ حَلَقٌ ، وَإِنَّمَا عَلَى النِّسَاءِ التَّقُصِيُرُ ﴾ " " ورق (تحور على النِّسَاءِ التَّقُصِيرُ ﴾ " عورتوں پر سرمونڈنا نہیں ہے۔ ان پر (جج وعمرے کے موقع پر) صرف (تحور بے ) بالوں کا کا ٹنا ہے۔ "

ان دونوں حدیثوں سے عورتوں کا اپنے بالوں کو مونڈ نا تو بالصراحت ناجائز ثابت ہوا، جب کہ ان کا بالوں کو کا ٹنا اور تراش خراش سے مختلف ڈیز اکنوں میں بدلنا بھی منع ہے، کیوں کہ عورتوں کا بالوں کی الیی تراش خراش کرنا مردوں سے مشابہت پیدا کرنے کے مترادف ہے اور الیی عورتوں پر جو کسی بھی طرح مردوں سے مشابہت پیدا کریں، نبی اکرم علی آئے نے لعنت فرمائی ہے اور جو مرد اپنے کسی فعل سے عورتوں سے مشابہت پیدا کریں، ان پر بھی لعنت کی گئی ہے، چنانچے سے جناری، سنن ابوداود، تر ذکی، ابن ماجہ، دارمی، مند طیالسی اور مسند احمد میں حضرت عبداللہ بن عباس ڈی ٹیاسے مروی ہے:

«لَعَنَ النَّبِيُّ اللَّهِ الْمُتَرَجِّلَاتِ مِنَ النِّسَاءِ »

'' نبی کریم مَثَاثِیَمَ نے مردوں سے مشابہت کرنے والی عورتوں پر لعنت فر مائی ہے۔'' جبکہ سیح بخاری میں بہ الفاظ بھی ہیں:

"نبیِ کریم سُلُیّا ہے عورتوں سے مشابہت پیدا کرنے والے مردوں پر اور مردوں سے مشابہت پیدا کرنے والی عورتوں پر لعنت فرمائی ہے۔"

سنن ابی داود میں حضرت عائشہ واللہ اسے مروی ارشادِ نبوی ہے:

صحيح البخاري مع الفتح (١٠/ ٣٣٣) بحواله حجاب المرأة المسلمة للألباني (ص: ٦٧، طبع المكتب الإسلامي- بيروت) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٤١٣١) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٢٢٣١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٩٠٤)

<sup>﴿</sup> وَ حَجَابِ المرأة المسلمة أيضاً.

«لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الرَّجُلَةَ مِنَ النِّسَاءِ »

''نی ِ اکرم سَلَیْنِ نَا نَے مردوں سے مشابہت پیدا کرنے والی عورت پر لعنت فرمائی ہے۔''
اس موضوع کی اور بھی کئی احادیث ہیں۔ یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک غلط فہمی کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے کہ صحیح مسلم میں حضرت ابو سلمہ بن عبدالرحمٰن بیان کرتے ہیں:
" کَانَ أَذُوا جُ النَّبِيِّ عَلَیْ یَا خُدُنَ مِنُ رُوُّ وسِهِنَّ حَتَّی تَکُوُن کَالُو فُرَةِ "
" کَانَ أَذُوا جُ النَّبِیِ عَلَیْ یَا خُدُنَ مِنُ رُوُّ وسِهِنَّ حَتَّی تَکُوُن کَالُو فُرَةِ "
" نبی اکرم سَلِیْنِ کی از واتِ مظہرات اُن اُن اُن این سروں کے بال لمبائی سے لے لیتی تھیں، یہاں تک کہ وہ وفرہ کی مانند ہوجاتے۔''

'' وفرہ'' ایسے بالوں کو کہا جاتا ہے جو کانوں تک ہوں۔ بال اس سے زیادہ لمبے اور کندھوں تک پہنچتے ہوں تو انھیں'' لمبہ'' اور اس سے بھی لمبے ہوں تو انھیں'' ٹمتہ'' کہا جاتا ہے۔ بعض علما کے نزدیک اس کے برعکس'' وفرہ'' وہ بال ہیں، جو سب سے زیادہ لمبے ہوں اور پھر اس کے بعد''لِمّہ'' اور پھر جُمّہ جو سب سے چھوٹے ہوں۔

حافظ صلاح الدین بوسف ﷺ نے ہفت روزہ''الاعتصام'' لا ہور (جلد ۴۸ شارہ ۳۱ بابت ۲ صفر ۱۴۱۰ھ به مطابق تتمبر ۱۹۸۹ء) میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھا تھا:

''ازواج مطبّرات کے اس فعل کے بارے میں شارعینِ حدیث نے بیصراحت کی ہے کہ ان کا بیفعل نبی اکرم مُثَاثِیْم کی وفات کے بعد کا ہے اور اس سے ان کا مقصود ترک بڑیں تھا، کیونکہ لمبے بال مُسن وزینت میں شار ہوتے ہیں، جس سے وہ بچنا چاہتی تھیں۔'' آگے چل کرموصوف لکھتے ہیں:

"تاہم اس کے ساتھ ساتھ شارطین حدیث نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ اس میں اس بات کی ولیل ہے کہ عورتیں اپنے بال ملکے کرسکتی لینی کاٹ سکتی ہیں۔ "فینیهِ دَلِیُلٌ عَلَی جَوَازِ تَخْفِیفِ الشُّعُور لِلنِّسَاءِ"

<sup>(</sup>١٤٠٥) حجاب المرأة المسلمة (ص: ٦٨) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٤٥٥) حجاب المرأة المسلمة (ص: ٦٨)

<sup>(2)</sup> صحيح مسلم شرح النووي (٤/٤)

<sup>(</sup>آع) شرح النووي على صحيح مسلم (١/ ١٤٨) فتح الملهم (١/ ٤٧٢) مختصر صحيح مسلم للمنذري بتحقيق علامه الباني (ص: ٥٠) السراج الوهاج (١/ ١٢٦) إكمال المعلم المعروف شرح الأبي (١/ ٩٦)

آ کے حافظ صاحب موصوف نے لکھا ہے:

''ازواجِ مطبّرات نُوائِنَ کے اس طرزِ عمل سے اس امر کا جواز تو یقیناً معلوم ہوتا ہے کہ عورتیں ایسے بال رکھ سکتی ہیں، جنھیں ہمارے ہاں عام طور پر پٹے کہا جاتا ہے۔ تاہم اس سے نوجوان عورتوں کے بالوں کے فیشن کا جواز ہر گرنہیں نکلتا، جوایک تو وفرہ (پٹے) کی تعریف میں نہیں آتے۔ دوسرے اس کی بُنیا د تبرّح (اظہارِ زیب و زینت) اور بے پردگ پر ہے۔ تیسرے اس سے مقصود مغربی عورتوں کی نقالی ہے۔ جو « مَنُ تَشَبّهُ بِقَوْمٍ فَهُو مِنْهُمُ» کی روسے ناجائز ہے۔ چوتھ اس میں بالعموم غیر محرم مردوں سے بال کوانے پڑتے ہیں، جوسراسر بے غیرتی کا مظاہرہ ہے۔

''ان وجوہ اربعہ کے پیشِ نظر عورتوں کے بال کوانے کی موجودہ روش سراسر غیر اسلامی اور ناجائز ہے۔ اسی طرح بیوٹی پارلروں کا موجودہ کاروبار جوعورتوں میں بالوں کے مغربی فیشن اور بے پردگی کو عام کرنے کا باعث ہے، غلط اور ناجائز ہے۔ تاہم اگر کوئی عورت فیشن اور بے پردگی کو عام کرنے کا باعث ہے، غلط اور ناجائز ہے۔ تاہم اگر کوئی عورت فیشن اور جورہ تمام قباحتوں سے بچتے ہوئے لمیے بال رکھنے کے بجائے بٹے بال رکھنا پیند کرنے تو اس کا جواز موجود ہے۔''

# دیگر محققین کی رائے:

موصوف کے اس جواب میں موجودہ فیشن کی تر دید تو بہر حال موجود ہے اور بالوں کی تر اش و خراش سے مراد صرف فیشن کی پیروی ہی ہوتی ہے نہ کہ دوسری غرضِ شریف۔ جہاں تک وجوہ اربعہ اور دیگر قباحتوں سے بچتے ہوئے پٹے بال کٹوانے کے جواز کا کہا گیا ہے اور امام نووی رِشلینہ اور دیگر شارعینِ حدیث (جن کی غالب اکثریت نے امام نووی رِشلینہ ہی کا قول نقل کر کے اسے برقرار رکھا ہے ) کے اس جواز کوتسلیم کرنے کا ذکر کیا ہے، اسے بعض دیگر محقّق علما ہے کرام درست تسلیم نہیں کرتے۔ چنا نچے الاعتصام (شارہ ۴۵ جلد ایم بابت ۱۰ ربیج الثانی ۱۳۱۰ھ به مطابق ۱۰ نومبر ۱۹۸۹ء) ہی میں استاذی شخ الحدیث مولانا ثناء اللہ خال مدنی (لا ہور) نے ایک تفصیلی مضمون لکھا اور ثابت کیا کہ عافظ صلاح الدین یوسف صاحب اور دیگر شارعین کی رائے درست نہیں ہے۔ اسی طرح ایک فاضل حافظ صلاح الدین یوسف صاحب اور دیگر شارعین کی رائے درست نہیں ہے۔ اسی طرح ایک فاضل

<sup>🕏</sup> ہفت روز ہ''الاعتصام'' (جلد: ۴۱، شارہ: ۴۲) لا ہور۔

محقق مولانا ابوالا شبال صغیر احمد شاغف بہاری ( مکه مکرمه) کا مکتوب بھی اسی شارے میں شائع ہوا۔ مولانا موصوف نے اپنے مکتوب میں لکھا ہے:

حافظ ثناء الله صاحب مدنی نے اپنے مُفّصل مضمون میں جس کا عنوان''عورت معقول عذر کے بغیر سرکے بال نہیں کٹواسکتی'' طویل بالوں سے متعلقہ ابتدائیہ کے بعد لکھا:

"اسلام میں جہاں تک مرد کے بالوں کا تعلّق ہے، اگر چہ بعض احادیث سے منڈوانے کا جواز مِلتا ہے، لیکن افضل واولی امریہ ہے کہ بال رکھے جائیں اورصاف کرانے سے احتراز کیا جائے۔ بخاری ومسلم کی متفق علیہ حدیث سے نبیِ اکرم عُلَیْمُ کے بالوں کا اسوہ حسنہ بیان کیا ہے کہ وہ نصف کا نوں تک اور ایک روایت کی رُوسے کا نوں اور کندھوں کے درمیان تھے۔ "مجمع البحاد" سے اس اختلاف کی وجہ جمع پنقل کی ہے کہ ان دونوں روایتوں میں فدکور لمبائی کومختلف اوقات پرمجمول کیا جائے گا کہ جب آپ عُلیْمُ بال کا شخ میں تسابل بر سے تو کندھوں تک پہنے جاتے اور جب کا شخ تو کان تک ہوتے۔"
میں تسابل بر سے تو کندھوں تک پہنے جاتے اور جب کا شخ تو کان تک ہوتے۔"

''اس سے معلوم ہوا کہ مردوں کے لیے بال رکھنے کا اندازہ اس حد بندی میں محدود ہے، جب کہ عورتوں کو بیر ہیئت اختیار کرنی ممنوع ہے، جس طرح کہ عورتوں کو مردوں سے تشبّہ اختیار کرنا نا جائز ہے۔''

آ گے تشبہ اختیار کرنے والی عورتوں پر لعنت کے ورود سے متعلقہ احادیث (جن میں سے بعض کرر چکی ہیں) نقل کرنے کے بعد صحیح مسلم والی موضوع بحث سے متعلق حدیث کے لفظ "یَأْخُدُنَ" کے بارے میں لکھا ہے:

''اس کا ترجمہ ضروری نہیں کہ کاٹنا ہی ہو (جیسا کہ حافظ صلاح الدین صاحب یوسف نے کہا ہے) احتال ہے کہ اس کا معنیٰ یہ ہو کہ وہ اپنے بالوں کا خاص انداز میں جوڑا بنالیتی تھیں، جو وفرہ کی شکل میں نظر آتے۔ مسائلِ طہارت سے اس معنیٰ کی مناسبت بھی ہے، کیوں کہ عورتیں عموماً عنسل کے موقع پر ایسافعل کرتی ہیں۔''

''پھر مصنف را الم مسلم ) کا اسے اس کے مناسب محل و مقام پر ذکر نہ کرنا بھی ہمارے مد عا کا موید ہے، جب کہ شیخ مسلم اپنے حسن تر تیب اور سہل الماخذ ہونے میں معروف ہے۔ دوسری بات ہے کہ شرع میں وفرہ کہتہ، جُتہ، بالوں کے اوصاف صرف مردوں کے لیے بیان ہوئے ہیں، عورتوں کے لیے نہیں۔ یہ بھی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ بال حقیقناً وفرہ نہ تھے۔ صرف د کیھنے میں وفرہ معلوم ہوتے تھے۔ اس لیے یہاں کافِ تشبیہ سے تعییر کی گئی ہے۔ ''کالُو فُر ہَ،' یعنی وفرہ جیسے تھے۔

''اگریہ بات سلیم بھی کرلی جائے کہ ''یا خُدُنَ'' کا معنیٰ کا ٹنا ہے تو یہ از واجِ مطبّر ات ٹھا لیک کا خاصا ہوگا، کیونکہ نبی اکرم سُلٹیا کی وفات کے بعد اِن کی حیثیت معتدات (عدت گزارنے والیاں) جیسی تھی۔قرآنِ مجید میں ہے:

﴿ وَ مَا كَانَ لَكُمْ أَنُ تُؤْذُوا رَسُولَ اللهِ وَ لَا آنُ تَنْكِحُوا اَزُوَاجَهُ مِن بَعُدِهَ اَبَعُدِهَ اَكُ مَا كَانَ كِنْدَ اللهِ عَظِيمًا ﴾ [الأحزاب: ٥٣]

"تمھارے لیے یہ ہرگز جائز نہیں کہ اللہ کے رسول کو تکلیف دو، اور نہ یہ جائز ہے کہ ان کے بعد ان کی بیویوں (از واج مطبرات ) سے نکاح کرو۔ یہ اللہ کے نزدیک بہت بڑا

گناہ ہے۔ تم خواہ کوئی بات ظاہر کرویا چھیاؤ، اللہ کو ہر بات کاعلم ہے۔''

''قاضی عیاض رشط شد شارح صحیح مسلم نے اس بات کا اشارہ دیا ہے کہ از واج النبی سکا الله الله کا اشارہ دیا ہے کہ از واج النبی سکا الله کی اسلام نووی رشط شد میں آپ سکا اللہ کا اللہ کے اللہ کا کا کے اللہ کا اللہ کا اللہ کا اللہ کا کا اللہ کا اللہ کا اللہ کا اللہ کا اللہ کا کا اللہ ک

"وَهُوَ مُتَعَيِّنٌ وَلَا يُظَنُّ بِهِنَّ فِعُلُهُ فِي حَيَاتِهِ ﴿ إِنَّ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّ

"اس ملم کے پیش نظر از واج البی سالی اور ترک زیت کو ضروری سمجھ کر فعل بندا کا ارتکاب کیا، تا کہ کئی طور پر نکاح کے دوائی سے قطع و یاس ہو سکے۔ ہر دوصورت میں امام نووی رشائے کے قول: "وَفِیهِ دَلِیلٌ عَلَی جَوازِ تَخْفِیفِ الشَّعُورِ لِلنِّسَاءِ" امام نووی رشائے کے قول: "وَفِیهِ دَلِیلٌ عَلَی جَوازِ تَخْفِیفِ الشَّعُورِ لِلنِّسَاءِ" "اس میں عورتوں کے بال ملکے کرنے کی دلیل ہے۔" کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے کہ ان کا استدلال درست نہیں۔ بالخصوص جب انھوں نے خود بھی قاضی عیاض رشائے کے موقف کو درست قرار دیا ہے۔ نیز اس میں تغیر لخلق اللہ اور مُلّہ کا شائبہ بھی موجود ہے، جواس فعل درست قرار دیا ہے۔ نیز اس میں تغیر لخلق اللہ اور مُلّہ کا شائبہ بھی موجود ہے، جواس فعل سے مانع ہے۔ والله أعلم."

آ کے حافظ ثناء اللہ صاحب مدنی لکھتے ہیں:

" عام حالات میں اگر عورت کو بال کاٹنے کی اجازت ہوتی تو میرے خیال میں کم از کم جج کے موقع پر اس کو مونڈ نے کا حکم ضرور ہونا چا ہیے تھا، تا کہ «اللّٰهُ مَّ ارُحَمِ الْمُحَلِّقِینَ» کی سعادت سے محروم نہ رہتی۔ اس کے برعکس معاملہ یہاں تک محدود ہے کہ ما سوائے چند بالوں کے سرکی تقصیر کی بھی اجازت نہیں تو عام حالات میں بلاوجہ بال کاٹنے کیسے جائز ہوں گے؟ ہرگز نہیں۔ البتہ کسی معقول علّت و عذر کی بنا پر بیفعل جائز ہے، جیسے حضرت میمونہ واللہ بیاری کی وجہ سے اینا سرمنڈ وایا تھا۔"

﴿ وَ قَدُ فَصَّلَ لَكُمْ مَّا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ إِلَّا مَا اضْطُرِ رُتُمُ اللّهِ ﴾ [الأنعام: ١٠٦]
تفصيلي قِصَّم يَن جِي ابن جِبان مِن گيارهوين نوع اور پانچوين قِسم مِن جَي موجود ہے۔علامہ البانی
کتاب "حِجَابُ الْمَرُأَةِ الْمُسُلِمَةِ" مِن فرماتے ہيں:

<sup>(</sup>٥٩ /٥٥) أضواء البيان علامه شنقيطي (٥/ ٥٩٨)

"بال کٹانے سے اگر غیر مسلموں کی مشابہت مقصود ہوتو حدیث « مَنُ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ » کی بنایر ناچائز ہے، ورنہ جائز ہے۔"

''میرے خیال میں یہ بات بھی درست نہیں۔ وہ اس کی کوئی نئی دلیل بیان نہیں کرسکے، بلکہ بنیاد از واحِ مطبّرات کے فعل پر ہے، جس کی معقول توجیہات پہلے بیان ہو چکی ہیں۔ نیز حدیث «مَنُ تَشَبَّهُ بِفَوْمِ» کا صحیح مفہوم کیا ہے؟ اس کی جھلک فتاوی اہلِ حدیث میں موجود ہے:

''دراصل ہمارے ماحول اور معاشرے میں آج کل جو کچھ نظر آرہا ہے، اسلامی تہذیب و تمدّن کا قطعاً اس سے کوئی تعلّق اور واسط نہیں۔ یہ خالصتاً مغربی اور استعاری تہذیب و تقلید کا نتیجہ ہے، جس کی بلغار میں بڑے بڑے بُرج بھی منہدم اور بہتے نظر آرہے ہیں (نَعُودُ بِاللَّهِ مِنُ هٰذِهِ الْفِتَنِ)۔ "آرہے ہیں (نَعُودُ بِاللَّهِ مِنُ هٰذِهِ الْفِتَنِ)۔ "آرہے ہیں (نَعُودُ بِاللَّهِ مِنُ هٰذِهِ الْفِتَنِ)۔ "

پھر عورتوں کا مردوں سے مشابہت پیدا کرنا، بالوں کی تراش وخراش کے علاوہ بھی کئی طرح سے ممکن ہے، جس کی تفصیل کا یہاں اب موقع نہیں کہ بیہ خارج از موضوع بات ہو جائے گی۔

مصنوی بالوں کے بؤڑوں اور وگوں کی ممانعت کا تذکرہ ہورہا ہے، جس کے آخر میں عورتوں کے بال منڈوانے اور کٹوانے کی ممانعت کا تذکرہ بھی آگیا ہے۔ صحیح بخاری شریف میں "باب وصل الشعر" کے تحت امام بخاری شاشہ نے پانچ صحابہ وصحابیات ٹٹائٹی سے جو احادیث سات طُرق سے بیان کی ہیں، ان کی شرح کے آخر میں بطور نتیجہ حافظ ابن حجر عسقلانی شرائے میں:

"ان احادیث میں بالوں کو جوڑنے اور جڑوانے کوحرام قرار دینے کی رائے رکھنے والوں کے لیے دلیل ہے۔ بعض لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ اس ممانعت کو نہی تنزیبی پر محمول کیا جائے، بیان کا واضح رد ہے، کیوں کہ کسی کام پر لعنت بھیجا جانا، اس کے حرام ہونے کے قوی دلائل میں سے ہے، بلکہ بعض لوگوں کے نزدیک لعنت بھیجا جانا تو اس فعل کے کبیرہ گناہ ہونے کی علامت ہے۔"

(جبیها که علامه بیتمی اور شیخ احمد آل بوطامی کی کبیره گناموں پر مشتمل کتب کا تذکره جم بھی

<sup>🕽</sup> ہفت روز ہ''الاعتصام'' (جلد: ۴۸،شارہ: ۳۲) لا ہور۔

كر يكي بين) آ كم موصوف لكهي بين:

'' حضرت عائشہ ڈھٹا سے طبرانی میں جو روایت نقل کی گئی ہے، جوان کی طرف سے بالوں کو جوڑنے کی رخصت پر دلالت کرتی ہے، وہ باطل ہے، کیوں کہ یہاں بخاری شریف میں دلہن کو بھی بال جوڑنے کی اجازت نہ دینے والی حدیث شاہد ہے کہ وہ رخصت و اجازت کی قائل نہیں تھیں۔''

#### حرمت ولعنت كاسبب:

وگ کے استعال کی حرمت یا مصنوی بجوڑوں پر لعنت فرمائے جانے کی وجہ دراصل دجل و فریب، دھوکا دہی اور تغییر خلق اللہ ہے، خود نبی اکرم شائیا ہے اس فیشن یا فعل کو'' زُور' یعنی جھوٹ اور فریب سے تعمیر فرمایا ہے، جیسا کہ حضرت معاویہ ڈاٹھ سے مروی حدیث میں گزرا ہے اور آپ شائیا نے ہرقتم کی جعل سازی اور فریب کاری سے بھی شخق سے منع فرمایا ہے، جیسا کہ سے مسلم، سنن ابو داود، تر فدی، ابن ماجہ، متدرک حاکم، سنن بیہی ، مسند احمد اور بعض دیگر کتب حدیث میں حضرت ابو ہریرہ ڈاٹھ سے مروی ایک واقعہ مذکور ہے کہ نبی اکرم شائیا کم کا گزر غلنے کے ایک ڈھیر کے قریب سے ہوا تو آپ شائیا کے اپنا دست مبارک اس ڈھیر کے اندر گھسا دیا۔ آپ شائیا کی انگلیوں کونمی می گی تو آپ شائیا نے ابنا دست مبارک اس ڈھیر کے اندر گھسا دیا۔ آپ شائیا کی انگلیوں کونمی می گی تو آپ شائیا نے ابنا دست مبارک اس ڈھیر کے اندر گھسا دیا۔ آپ شائیا کہ اسے آسان سے بینی (بارش یا شبنم کی وجہ سے) نبینی ہے، تو آپ شائیا نے نے فرمایا:

«أَفَلا جَعَلْتَهُ فَوُقَ الطَّعَامِ كَي يَرَاهُ النَّاسُ؟»

"تم نے یہ گیلا غلّہ اُوپر کیوں نہ ڈال دیا، تا کہ لوگ اسے دیکھ لیتے؟"

اس کے بعد آپ علیا ہے وہ مشہور ومعروف الفاظ ارشاد فرمائے، جو زبان زدِ خاص وعام ہیں اور صحیح مسلم، مسندا بی عوانہ اور سنن ابی داود میں مروی ہیں:

« مَنُ غَشَّ فَلَيْسَ مِنَّا » ''جس نے دھوکا دیا، وہ مجھ سے ہیں۔''

صحیح مسلم کی ایک دوسری روایت اورسنن ابن ماجه میں پیالفاظ منقول ہیں:

«مَنُ غَشَّ فَلَيْسَ مِنِّى» "جس نے دھوكا دہى كى، وہ ہم سے نہيں ـ"

<sup>(</sup>۲۷ /۱۰) فتح الباري (۱۰/ ۳۷۷)

صحیح مسلم کی تیسری روایت اور سنن تر فدی میں بیالفاظ منقول ہیں: ﴿ لَيْسَ مِنَّا مَنُ غَشَّ ﴾ (جس نے دھوکا دہی کی، وہ ہم سے نہیں۔)

صحیح مسلم کی چوتھی روایت اور مشدرک حاکم میں بیالفاظ منقول ہیں:

«لَيْسَ مِنَّا مَنُ غَشَّنَا» '' جس نے ہم سے دھوکا دہی کی، وہ ہم سے ہیں۔''

صیح مسلم کی ایک پانچویں روایت، جو مسند احمد اور سنن بیہقی میں بھی مروی ہے، اس میں

ارشادِ نبوی مَلَاثَيْمُ کے الفاظ یہ ہیں:

«أَلَا مَنُ غَشَّنَا فَلَيْسَ مِنَّا»

"خبردار! جس نے ہم سے دھوکا دہی کی تو وہ ہم سے نہیں۔"

اِس حدیث کی بیہ پانچ روایتیں ہیں، جن کے الفاظ ملتے جلتے ہیں، اور ان میں معمولی فرق ہے، لیکن معنی سب کا ایک ہی ہے، ان میں سے جو الفاظ زبان زدِ خاص و عام ہیں، وہ ﴿ مَنُ غَشَّ فَلَيْسَ مِنَّا ﴾ ہیں۔ ان الفاظ میں ﴿ فَلَيْسَ مِنَّا ﴾ وہ جم سے نہیں۔ یا ﴿ فَلَيْسَ مِنَّا ﴾ وہ جم سے نہیں، فلکیسَ مِنَّا ﴾ وہ جم سے نہیں، سے مراد بیہ ہے کہ وہ میری المت سے نہیں یا بالفاظ دیگر وہ امتِ اسلامیہ کا فرد نہیں۔ اندازہ فرمائیں کہ کتی سخت وعید ہے؟

صحیح ابن حبان، طبرانی صغیر، طبرانی کبیر، حلیة الاولیا ابونغیم اور مسند الشهاب للقصاعی میں حضرت عبدالله بن مسعود ڈلٹٹۂ سے مرفوعاً مروی ہے:

«مَنُ غَشَّنَا فَلَيُسَ مِنَّا، وَالْمَكُرُ وَالْخَدِيُعَةُ فِي النَّارِ ۗ

''جس نے ہم سے دھوکا کیا، وہ ہم سے نہیں اور مکر وفریب کا انجام جہنّم ہے۔''

مجمع الزوائد میں امام بیتی راق نے اس کی سند کے ایک راوی عاصم کوسوے حفظ والا قرار دیا ہے، جب کہ شخ محمد ناصر الدین البانی راق الله نے "إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل" ميں لكھا ہے:

لَيْكَ يه صديثِ ابو بريره مختصر صحيح مسلم للمنذري، رقم الحديث (١٢٣٥) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٣٦٥) الحديث (٢٩٤٦) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٠٦٠) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٠٦٠) إرواء الغليل (١٠١٥) ميل ملاظ فرما كيل.

<sup>﴿</sup> الله العليل (٥/ ١٦٤) موارد الظمآن لزوائد ابن حبان للهيثمي (١١٠٧) و السلسلة الصحيحة (١٠٥٨)

'' ماہرینِ علم حدیث کے نزدیک بیہ بات طے شُدہ ہے کہ بیہ راوی حسن الحدیث ہیں اور ان سے جمت و دلیل کی جائے گی، خصوصاً جب کہ وہ دوسرے ثقہ راویوں کے موافق کوئی بات نقل کریں۔''

یبی وجہ ہے کہ امام منذری رشالٹ نے ترغیب وتر ہیب میں جب بیصدیث نقل کی تو کہا کہ اس کی سند جید ہے۔ امام ابو داود نے اپنی کتاب "المراسیل" میں حضرت حسن بصری رشالٹ سے مرسلًا اور قدرے اختصار سے بیصدیث بول بیان کی ہے:

«الْمَكُرُ وَالْخَدِيْعَةُ وَالْخِيَانَةُ فِي النَّارِ "

'' مکر و فریب اور خیانت کرنے والوں کا ٹھکانا جہنّم ہے۔''

امام خطانی ڈرالٹہ فرماتے ہیں:

"مصنوعی بُوڑوں اور وِگوں (نیزنقش کروانے اور بھنوؤں کے بال کاٹ یا پُن کر انھیں باریک کرنے) وغیرہ کے بارے میں سخت وعیداس لیے وارد ہوئی ہے کہ ان میں کھوٹ اور فریب کی دوسری اور فریب ہے۔ اگر ان کی رخصت دے دی جاتی تو پھر بیہ کھوٹ اور فریب کی دوسری صورتوں کو بھی جائز کر لینے کا وسیلہ و ذریعہ بن جاتیں، اس سخت وعید کی دوسری وجہ قدرتی ساخت میں رد و بدل کا پہلو بھی ہے۔"

حضرت عبدالله بن مسعود وللنَّهُ سے مروی حدیث کے الفاظ: « اَلْمُغَیِّرَاتِ خَلْقَ اللَّهِ » سے مجی اس کا اشارہ ملتا ہے۔

ان الفاظ والی جس حدیث کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، وہ صحیح بخاری وسلم میں ہے، جس میں کئی طرح کی عورتوں پرلعنت کی گئی ہے، جن میں سے ایک بی بھی ہے:

«لَعَنَ اللّٰهُ... الْمُغَيِّرَاتِ خَلُقَ اللّٰهِ، مَا لِيُ لَا أَلْعَنُ مَنُ لَعَنَهُ رَسُولُ اللّٰهِ ﴿ وَهُو مَلْعُونُ فِي كِتَابِ اللّٰهِ ﴾ وَهُوَ مَلْعُونٌ فِي كِتَابِ اللهِ ﴾

<sup>﴿</sup> كَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى السَّرِيعَةُ كُوتُ الَّهِ، تحقيق مولانا محمد عبده) و الإرواء (٥/ ١٦٤)

<sup>(</sup>۲۸۰/۱۰) فتح الباري (۲۸۰/۱۰)

<sup>(3)</sup> صحيح البخاري مع الفتح (١٠/ ٣٧٨) صحيح مسلم مترجم أُردو (٥/ ٣٣٣) آداب الزفاف للألباني (ص: ١٢٣)

"قدرتی ساخت میں ردّ و بدل کرنے والیوں پر اللہ کی لعنت ہو، مجھے کیا ہے کہ میں اس پر لعنت نہ کروں، جس پر نبیِ اکرم عَلَیْمَا نے لعنت کی ہے اور جو کتاب اللہ کی رُو سے بھی ملعون ہے۔''

<u>むかんめめりかんでしんしんしんしんしんしんしんしんしん</u>

کتاب اللہ میں لعنت سے مراد سورۃ النساء (آیت: ۱۱) میں مذکور لعنت ہے۔ وگوں کے استعال میں چونکہ فریب کاری اور دھوکا دہی ہے، لہذا مذکورہ حدیث کی روسے بیر ممنوع وحرام اور کبیرہ گناہ ہے۔ اس کے علاوہ صحیح بخاری ومسلم، سنن نسائی اور مسندِ احمد میں حضرت سعید بن مسیّب سے مروی حدیث میں ہے کہ حضرت امیر معاویہ ڈاٹیڈ نے فرمایا:

«مَا كُنُتُ أَرَى أَحَدًا يَفْعَلُ هٰذَا غَيُرَ الْيَهُودِ»

''میں نے یہودیوں کے سوا کسی کواس فعل کا ارتکاب کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔''

حضرت عبدالرحمٰن بن عوف ڈاٹنیُّ کے بیٹے حضرت حمید سے مروی حدیث میں ہے کہ خود نبی اکرم مَالیّنیِّا نے ارشاد فرمایا:

( إِنَّمَا هَلَكَتُ بَنُو إِسُرَائِيُلَ حِينَ اتَّخَذَ هٰذِهٖ نِسَاؤُهُمُ اللَّ

''بنی اسرائیل کی عورتوں نے جب اس فعل کا ارتکاب شروع کیا تو وہ ہلاک ہوگئے۔''

معلوم ہوا کہ مصنوی جؤڑے اور وگیں لگانا یہودیوں کا فعل ہے، جوان کی ہلاکت کے اسباب میں سے بھی ہے، تو یہ مسلمانوں میں سے بھی ہے، البذا جب بنی اسرائیل کی ہلاکت کے اسباب میں سے ایک یہ بھی ہے تو یہ مسلمانوں کے لیے روا کیسے ہوسکتا ہے؟ اس کے علاوہ جب یہ فعل یہود ہے تو اس کا ارتکاب کرنے والا یہودیوں کی مشابہت کرتا ہے، جوخود ممنوع ہے، کیوں کہ سیح ابن حبان، سنن ابی داود اور متدرک حاکم میں فرکور ابن عمر دی مشہور حدیث ہے:

«مَنُ تَشَبَّهُ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمُ»

''جس نے کسی قوم کی مشابہت کی تو وہ انھیں میں سے ہے۔''

<sup>(177 /</sup>۹) صحيح البخاري مع الفتح (٩/ ٢٦٧)

<sup>(2)</sup> صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٩٥٣٢) صحيح مسلم مترجم أُردو (٥/ ٣٣٤)

<sup>(</sup>ع) بحواله حجاب المرأة المسلمة (ص: ١٠٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٤٠١) صحيح الجامع، رقم الحديث (٦١٤٩) و الإرواء (١٢٦٩)

# وِّك برمسح كاحكم:

قرآن وسنت پر بینی دلائل کی روسے بی ثابت کیا جا چکا ہے کہ مصنوی ہؤڑے یا وگیس ناجائز وحرام ہیں اور ان کا ارتکاب کبیرہ گناہ ہے۔ بی تو تھی ان کی شری حیثیت۔ اب سوال بیہ ہے کہ اگر عورت ایسا جوڑا لگا ہی لے یا کوئی مرد وزن الیی وِگ لگا لے تو عسل اور وضو میں ان کا کیا تھم ہے؟ تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ چونکہ ایسے ہؤڑوں اور وِگوں کے بال جسم کا جسّہ ہوتے ہیں نہ بی سی جائز صورت میں عرض ہے کہ چونکہ ایسے ہؤڑوں اور نہان کا اتارنا چندال دشوار ہوتا ہے، اس لیے ان کی حیثیت ایک خارجی چیز کی ہوگی، لہذا اگر کوئی عورت یا مرد وِگ لگائے ہوئے ہو اور وضو کرتے ہوئے سر کا مسح اس طرح کرے کہ ان مصنوی بالوں کے اُوپر ہی مسح کر لے اور اصلی بالوں پر مسح نہ ہو پائے تو وہ کا فی نہ ہوگا اور چونکہ سر کا مسح وضو کے فرائض و واجبات میں سے ہے، لہذا اس کا وضوضحے نہیں ہوگا۔ اُسے مصنوی بُوڑا یا وِگ ا تارکرا ہے اصلی بالوں پر مسح کرنا ہوگا۔

## وِگ کے ساتھ عنسل کی صورت:

تخسل کے سلسلے میں مردوں کے لیے تو ضروری ہے کہ وہ چھوٹے چھوٹے بالوں والا ہو یا زلفوں والا، جاہے اس نے مینڈھیاں رکھی ہوئی ہوں، بہر حال بالوں کو کھول کر پورے بالوں کو بھی دھوئے گا اور سرکو بھی۔ لہٰذا مردوں کو تو بہر صورت وگ اتار کر ہی غسل کرنا ہوگا، تا کہ سر کے اصل بال اور سرکی کوئی جگہ خشک نہ رہ جائے۔

عورتوں کا معاملہ اس سے کچھ مختلف ہے، کیوں کہ انھیں عنسل کی بعض صورتوں میں کچھ رعایت دی گئی ہے۔ ہدایہ، بدائع الصنائع اور قد وری وغیرہ میں اس کی رعایت کو مطلق ہی قرار دے دیا گیا ہے کہ عنسل جاہے کوئی بھی ہو، عورت کو اپنے سرکی چوٹی یا مینڈ ھیاں کھو لنے کی ضرورت نہیں۔ چنانچہ صاحب مدا یہ وقد وری لکھتے ہیں:

"وَلَيْسَ عَلَىٰ الْمَرُأَةِ أَنْ تَنُقُضَ ضَفَائِرَهَا فِي الْغُسُلِ إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ أُصُولَ الشَّعُرِ" "وَغُسل ك وَوران مِين الرَّبِ إِنَى بِالول كى جِرُّول تَك يَنْ جَائِ تَوْعُورت ك ليے بالول

<sup>🛈</sup> جدیدفقهی مسائل (ص:۲۹)

<sup>🕸</sup> هداية، و البدائع بحواله شرح قدوري: اللباب في شرح الكتاب (١/ ١/ ١٦)

کی مینڈ ھیاں کھولنا ضروری نہیں ہے۔''

لیکن حقیقت یہ ہے کہ کتب فقہ میں مذکورہ اس اطلاق و توسع کو احادیث ِ رسولِ اکرم عَلَیْکَمَّ عَسلِ جنابت کے ساتھ مقیّد کر دیتی ہیں، کیوں کہ عسلِ حیض کے دَوران میں بالوں کو کھو لنے کا حکم ثابت ہے اور عسلِ نفاس کا حکم بھی عسلِ حیض والا ہی ہے۔ چنانچیسٹن ابن ماجہ اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ام المومنین حضرت عاکشہ صدیقہ وہ اللہ بیان فرماتی ہیں کہ وہ حیض سے تھیں اور جب عسل کا وقت آیا تو انھیں نبی اکرم عَلَیْکِمُ نے حکم فرمایا:

«أُنْقُضِيُ شَعُرَكِ وَاغْتَسِلِيُ ﴾

''اپنے سرکے بالوں (مینڈھیوں وغیرہ) کو کھول دواور غسل کرو۔''

حضرت عائشہ صدیقہ وہ اللہ عمروی اس حدیث کو علامہ ابن حزم را اللہ نے ''المحلّٰی'' (۱/ ۲/ ۳۸) میں بھی روایت کیا ہے اور اسے اپنانے کو واجب قرار دیا ہے اور حضرت جابر وہ اللہ عمروی وہ حدیث جس میں عورت کو خسلِ حیض و جنابت ہر دو میں بال نہ کھولنے کا حکم ہے، اُسے ساقط الاعتبار قرار دیا ہے اور ساقط ہونے کی وجوبات بھی ذکر کی ہیں۔

علامہ سندھی کے حاشیہ ابن ماجہ سے نقل کرتے ہوئے شیخ محمد فواد عبدالباقی نے لکھا ہے:

''حضرت عائشہ وہ اللہ وہ حدیث جس میں نبی اکرم سالی نے خسلِ حیض کے لیے سر
کے بالوں کو کھو لنے کا حکم فرمایا۔ اس کی اصل صحیح بخاری وسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں موجود ہے۔''

چنانچ صحیح بخاری میں امام صاحب موصوف نے "کتاب الحیض" میں جہاں اصل واقعہ فرکر کیا ہے، وہاں "بَابُ نَقُضِ الْمَرُأَةِ شَعُرَهَا عِنْدَ غُسُلِ الْمَحِيْضِ" کے تحت روایت کیا ہے کوشل کے لیے عورت کا بالوں کے کھولنے کا حکم کیا ہے؟ حافظ ابن حجر راماللہ نے اس کی شرح میں لکھا ہے:

''اس حدیث کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ حائضہ پر اپنے بالوں کو کھول کر غسل کرنا واجب

<sup>(</sup>١/ ٢١٠) مسنن ابن ماجه بتحقيق محمد فؤاد عبدالباقي (١/ ٢١٠) مصنّف ابن أبي شيبة (١/ ٧٩) طبع الدار السلفية بمبئي.

<sup>(</sup>۲۱۰/۱) تحقیق سنن این ماجه (۲/ ۲۱۰)

ہے۔ حضرت حسن بھری، امام طاؤس اور امام احمد فیظشہ کا بھی مسلک ہے اور علامہ ابن قیم رشیشہ کے اسے صحیح کہا ہے۔ البتہ امام احمد کے اصحاب میں سے ایک جماعت نے بالوں کو کھولنا مستحب قرار دیا ہے، واجب نہیں کہا اور جمہور کا مسلک بھی عدم وجوب کا ہے۔ ' امام مسلم رشیشہ نے خضرت عائشہ رہا ہی کہا کہ واقعہ والی مذکورہ حدیث کتاب النج میں روایت کی ہے، جس پر امام نووی رشیشہ نے ' بیانُ حبِّ الحائض'' کے الفاظ سے تبویب کی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ چیش و نفاس کی صورت میں اصل بالوں کی چوٹیوں کو بھی کھولنے ہی کا حکم ہے تو مصنوعی جوڑے یا ویک کو بھی اتارے بغیر عشل صحیح نہیں ہوگا اور عشل کے وقت تو شاید اسے رکھتا ہے تو مصنوعی جوڑے یا ویک کو بھی اتارے بغیر فصوح نہیں ہوگا اور عشل کے وقت تو شاید اسے رکھتا کھی کوئی نہیں، بلکہ اتار ہی لیا جاتا ہے، کیوں کہ اس کا اتار نا کوئی مشکل تو ہوتا نہیں۔ اصل مسئلہ وضو کا کھی حضورت اس سلمہ دی ہوگیا کہ ویک وغیرہ کو اتارے بغیر وضوحیح نہیں ہوتا۔ عشلِ جنابت میں عورتوں کو مصرت اس سلمہ دی ہوگیا ہیاں فرماتی ہیں کہ میں نے نبی اکرم می ہوگیا ہے یہ چھا: اے اللہ کے رسول کا گیا ہا میں حضرت اس سلمہ دی ہوگیا ہیاں فرماتی ہیں کہ میں نے نبی اکرم می ہوں۔ کیا عشلِ جنابت کے لیے میں میں اپنے بالوں کو خوب مضبوطی سے گوندتی یا میں نہ صیاں بناتی ہوں۔ کیا عشلِ جنابت کے لیے میں اخسی کھولا کروں تو نبی اکرم می گیا ہے نہ فرمایا:

« لَا، إِنَّمَا يَكُفِيكِ أَنُ تَحُثِيُ عَلَىٰ رَأْسِكِ ثَلَاثَ حَثَيَاتٍ ثُمَّ تُفِيُضِيُنَ عَلَيٰ رَأْسِكِ ثَلَاثَ حَثَيَاتٍ ثُمَّ تُفِيُضِيُنَ عَلَيْكِ الْمَاءَ فَتَطُهُرِيُنَ الْ

'د نہیں تمھارے لیے بس اتنا کافی ہے کہ تین چلّو پانی اپنے سر پر ڈال لواور پھر سارے بدن پر پانی بہالو۔تم پاک ہو جاؤگی۔''

حضرت ام سلمہ وللہ ای سے ایک روایت میں جنابت کے ساتھ حیض کا لفظ بھی مروی ہے، جسے اما م نووی و اللہ نے «لیس بشیء "کہا ہے۔ اس موضوع کی بعض دیگر تفصیلات «المنها ج

<sup>(1/</sup> ٤١٨) معالم السنن للخطّابي (١/ ١٦٦ دار المعرفة)

<sup>(2)</sup> ويكيس : صحيح مسلم مع شرح النووي (٤/ ٨/ ١٣٨\_ ١٣٩)

<sup>(</sup>آ) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٤/ ١١) الفتح الرباني (٣/ ١٣٥) مختصر سنن أبي داود للمنذري (١/ ١٦٥) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٩٢) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦٣٥)

شرح صحيح مسلم بن الحجاج للنووي" (٢/ ٤/ ١١- ١٢) "المحلى لابن حزم" (١/ ٢/ ٣٦- ٣٩) اور "تهذيب السنن القيم" (١/ ١٦٥ تا ١٦٨) مين ويكهى جاسكتي بين -

الغرض عنسلِ جنابت کی صورت میں وِگ نه اتار نے کی تو گنجایش ہے، بشرطیکہ پانی اصل بالوں کی جڑوں تک پہنچ سکتا ہواور سرختک رہ جانے کا خدشہ نه ہو۔ ویسے ایسی اشیا کو اتارا ہی جاتا ہے کہ خراب نه ہوجائیں، مگر مسکلہ اپنی جگہ موجود ہے۔

# عنسل حیض وجنابت میں فرق کی توجیہ:

عنسلِ حِض و جنابت میں جو بہ فرق کیا گیا ہے، اہلِ علم نے اس کی بہ توجیہ کی ہے کہ حالتِ جنابت تو چونکہ بکثرت ہوتی ہے، البذا اس کے لیے ہر مرتبہ سرکو کھولنا باعثِ مشقّت ہے، جب کہ حیض تو ایک ماہ میں ایک ہی بار اور نفاس سالوں میں بھی کبھار ہوتا ہے، لہذا ان میں چوٹی اور مینڈ ھیاں کھولنا تو کوئی باعثِ مشقّت نہیں رہتا۔ آ

## موزول پرمسح:

موسم سرما میں سردی سے بیخ کے لیے یا کسی بھی دوسری غرض سے، جس شخص نے چمڑے کے موزے پہن رکھے ہوں اور پہنے بھی وضو و طہارت کی حالت میں ہوں، تو اسے اجازت ہے کہ اخسیں اتار کر پاؤں دھونے کے بجائے ان موزوں کے اُوپر ہی گیلا ہاتھ پھیر کرمسے کرلے، کیوں کہ یہ مسے نبی اکرم مُثاثِیًا سے صحیح احادیث میں ثابت ہے، چنانچہ سے بخاری و مسلم ، سُنن اربعہ اور مسندِ احمد میں ایک واقعہ مذکور ہے کہ حضرت جریر بن عبداللہ ڈالٹی نے وضو کیا اور پاؤں کے موزوں پرمسے کیا۔ اُن سے یوچھا گیا کہ آب ایسا کرتے ہیں؟ تو انھوں نے فرمایا:

ُ ﴿ نَعَمُ ، رَأَيُتُ رَسُولَ اللّهِ ﴿ بَالَ ، ثُمَّ تَوَضَّاً ، وَمَسَحَ عَلَىٰ خُفَّيهِ ﴾ ثُمَّ تَوضُولْ الله ﴿ ثَمَّ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُمُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الل

<sup>(1/</sup> ١٦٧) المغنى لابن قدامة (١/ ٢٢٦ بتحقيق محمد خليل هراس) إرواء الغليل (١/ ١٦٧)

<sup>(2)</sup> الفتح الرباني (٤/ ٥٧) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٤٠) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٤٤٠) (٨٢ ، ٨١) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٤٠) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٤٣)

اس حدیث کے راوی حضرت جریر ڈٹاٹٹ چونکہ سورۃ المائدہ کی آیت وضو نازل ہونے کے بعد اسلام لائے تھے، اس لیے لوگ ان کی اس روایت کو بہت معتبر مانتے تھے، کیوں کہ اس آیت کے ذریعے سے جن صحابہ ڈٹاٹٹ کو مسے کے منسوخ ہو جانے کا گمان تھا، وہ ان کی روایت سے دُور ہوگیا، کیوں کہ وہ تو مشر ف بہ اسلام ہی آیت وضو کے نزول کے بعد ہوئے تھے، جب کہ آیت وضو ھے کیوں کہ وہ تو مشر ف بہ اسلام ہی آیت وضو کے نزول کے بعد ہوئے تھے، جب کہ آیت وضو ہے یا کا جاتھے میں غزوہ بنی مصطلق کے موقع پر نازل ہوئی تھی اور حضرت جریر رہائٹ کا قبولِ اسلام ماہ رمضان فاصلے میں واقع ہوا تھا۔

ایسے ہی صحیح بخاری، موطا امام مالک اور مسندِ احمد میں حضرت سعد بن ابی وقاص رہائیڈ نبیِ اکرم مَثَاثِیْرُ ا کے متعلق بیان فرماتے ہیں:

«إِنَّهُ مَسَحَ عَلَى الْخُفَّيُنِ ﴾ "" بِعَلَيْظِ فِي موزول برمسح كيا-"

حضرت عبدالله بن عمر وللنَّهُا نے اپنے عظیم المرتبت والد امیر المونین حضرت عمر فاروق ولائقُهُ سے اس سلسلے میں یوچھا تو حضرت فاروق اعظم ولائقُهُ نے فرمایا:

"نَعَمُ، إِذَا حَدَّثَكَ شَيئًا سَعُدٌ عَنِ النَّبِي ﷺ فَلا تَسُأَلُ عَنْهُ غَيْرَهُ"

''ہاں! جب شمصیں نبیِ اکرم ٹالٹی سے کوئی چیز سعد بیان کریں تو پھر اس کے بارے میں کسی دوسرے سے مت یوچھو۔''

صحیح بخاری میں حضرت عمرو بن اُمیّه طالعُهُ فرماتے ہیں:

«رَأَيْتُ النَّبِيُّ ﴾ يَمُسَحُ عَلَى عَمَامَتِهِ وَخُفَيُهِ ﴾

"میں نے نبی اکرم مُثالیظ کو دستارِ مبارک اور موزوں پرمسے کرتے دیکھا ہے۔"

فتح الباري ميں لکھا ہے:

#### "خفاظ حدیث کی ایک بڑی جماعت نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ موزوں پرسے

- ﴿ الفتح الرباني و شرحه بلوغ الأماني (٢/ ٥٥- ٥٨) نيز فتح الباري جلد سات ميں بھي سيدنا جرير بن عبدالله والله على الله على
  - (٥٨) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٢٠٢) الموطأ مع شرحه المسوى، رقم الحديث (٥٨)
    - (١/ ٥٩) و الفتح البخاري مع الفتح (١/ ٣٠٥) و الفتح الرباني (٢/ ٥٩)
      - (١/ ٣٠٨) صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٣٠٨)

کرنا تواتر سے ثابت ہے۔ ان میں سے بعض محد ثین کرام نے موزوں پرمسے کرنے کی مشروعیت بیان کرنے والے صحابہ ڈیا اُنٹی کو شار کیا تو ان کی تعداد اُسٹی (۸۰) سے بھی تجاوز کر گئی، جن میں اس دنیا میں ہوتے ہوئے ہی جنت کی خوش خبری پانے والے دس صحابہ بھی شامل ہیں۔'

مصنف ابن ابی شیبه میں حضرت حسن بھری الله فرماتے ہیں:
"حَدَّ ثَنِي سَبُعُونَ مِنَ الصَّحَابَةِ بِالْمَسُحِ عَلَى الْخُفِّينِ"
"مُحِصَ الله كَاللَّهُ مِين سے ستر (٠٠) حضرات نے موزوں پر مسح كرنے والى حديث سائى ہے۔"

## جرابوں يرمسح اور احاديثِ رسول مَا لَيْنَامْ:

چڑے کے موزوں کی طرح ہی اون، فوم، کاٹن یا نائیلون کی جرابوں پرمسے کرنا بھی جائز ہے، جس کا ثبوت سنن ابو داود، تر مذی، ابن ماجہ، مسندِ احمد، سنن بیہتی اور صحیح ابن حبان میں صحیح سند سے مروی حدیث میں موجود ہے۔ حضرت مغیرہ بن شعبہ ڈلٹٹڈ فرماتے ہیں:

﴿ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﴾ تَوَضَّاً وَمَسَحَ عَلَى الْجَوْرَبَيُنِ وَالنَّعُلَيُنِ ﴾ (إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ النَّعُلَيُنِ ﴾ ( إِنَّ رَسُولَ اللهِ اللهُ الللهُ اللهُ ال

محدثین کرام کے معیارِ صحت پر پوری اتر نے والی اس حدیث کے علاوہ بھی متعدد احادیث میں جرابوں پر سے کی مشروعیت کا ذِکر آیا ہے، اگر چہان میں سے بعض کی اسانید اور راویوں پر کچھ کلام بھی کیا گیا ہے، مگر ان میں سے بھی متعلم فیہ احادیث اکثر محدثینِ کرام کے نزدیک صحیح ہیں، ان روایات کی نصوص اور محدثین کے ان پر تبصر سے 'نصب الرایة تخریج أحادیث الهدایة للإمام الزیلعی" (۱/ ۱۸۶ تا ۱۸۸) "عون المعبود شرح أبي داود للعلامه شمس الحق

<sup>(1/</sup> ٥٩ م. الباري (١/ ٣٠٦) الفتح الرباني (٢/ ٥٨ - ٥٩)

<sup>(</sup>آل) سنن أبي داود مع العون (١/ ٢٦٩) سنن الترمذي مع التحفة (١/ ٣٢٧) مسند أحمد (٢/ ٧١) و صححه الألباني في الإرواء (١/ ١٣٧) و تحقيق المشكاة (١/ ١٦٢) و تمام المنة (ص: ١١٣) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٥٩) موارد الظمآن، رقم الحديث (١٧٦) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٨٦)

العظيم آبادي" (١/ ٢٦٩ ـ ٢٧٥ طبع مدني) "معالم السنن للخطابي (١/ ١٢١) "تهذيب السنن لابن القيم" (ص: ٢٢ ـ ١٢٣) "تحفة الأحوذي شرح سنن الترمذي للمبار كفوري" (١/ ٣٣٠ ـ ٣٣٣ طبع مدني) مين وكيه جاسكة بين علامه ابن قيم كى كتاب "زاد المعاد" كم محقق نے لكھا ہے:

''علامہ جمال الدین قاسمی نے جرابوں پر مسح کے موضوع پر ایک رسالہ ککھا، جس میں کئی صحیح و ثابت احادیث جمع کیں اور پھر علامہ احمد شاکر نے اس رسالے کی تخر بھے کی تو کئی دیگر احادیث کا اس میں اضافہ بھی کیا ہے۔''

#### أ ثارِ صحابه شَالِيُّهُ:

صحابہ کرام ٹٹائٹی میں سے ایک جماعت سے جرابوں پرمسے کرنا ثابت ہے۔ چنانچے سنن ابی داود میں خود امام صاحب نے ان نو (٩) صحابہ کرام ٹٹائٹی کی تفصیل یوں ذکر کی ہے:

- 🛈 حضرت على بن ابي طالب ـ 💎 عبدالله بن مسعود ـ
  - 🛡 براء بن عازب۔ 🌎 انس بن ما لک۔

  - ﴿ عمر و بن حريث \_ ﴿ مَعْمَر بن خطاب \_
    - ﴿ ابن عباس شَاللَّهُ مُ

"تھذیب السنن" میں علامہ ابن قیم الملظ نے ابن المنذر کے حوالے سے ذکر کیا ہے کہ جرابوں پرمسے نبی اکرم منافیظ کے نو (۹) صحابہ سے مروی ہے۔

- الساری، العضرت علی، العضرت علی، العضرت علی، العضرت الس،
- @ حضرت عبدالله بن عمر، ۞ حضرت براء، ۞ حضرت بلال، ۞ عبدالله بن ابي اوفي، ۞ حضرت سهل بن سعد رُيَالَيُّهُ ۗ سهل بن سعد رُيَالَيُّهُ ۗ

<sup>(</sup>۱/ ۱۹٤) تحقیق زاد المعاد (۱/ ۱۹٤)

<sup>(</sup>١/ ٢٧٤ - ٢٧٥) سنن أبي داود مع العون (١/ ٢٧٤ ـ ٢٧٥)

<sup>(</sup>١/ ٢٧٢) تهذيب السنن لابن القيم على هامش العون (١/ ٢٧٢)

ان اٹھارہ صحابہ کرام کے اساے گرامی میں سے حضرت علی، انس، براء اور سہل بن سعد ثقالیُّم کے نام مکرّر آئے ہیں تو گویا چودہ صحابہ سے جرابول پر مسح کی روایت ملتی ہے، جب کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ، حضرت ثوبان اور حضرت ابوموسیٰ اشعری شالیُّ سے "المسح علی الجوربین"کی مرفوع روایات آئی ہیں، لہذا ان کی تعداد سرّہ ہوگی۔ ﴿

اختصار کے پیشِ نظر ہم ان آ ثار کی نصوص اور ان کے ترجے سے صرف نظر کر رہے ہیں۔ البتہ ان کا خلاصہ یہی ہے کہ ان سب نے مختلف مواقع پر اپنی جرابوں پر مسح کیا، جو جرابوں پر مسح کی مشروعیت کی دلیل ہے۔

### ، ثارِ تابعين اور اقوالِ ائمه مَثَلَثَّهُ:

جس طرح قدسی نفوس صحابہ کرام ٹھائٹٹم کی ایک جماعت جرابوں پرمسح کرنے کے جواز کی قائل ہے۔ ﷺ ہے، اُسی طرح ہی تابعینِ کرام ﷺ کی بھی ایک جماعت اس کی قائل و فاعل ہے۔ ؓ

چنانچه مصنف ابن ابی شیبه (۱/ ۱۸۹) اور علامه ابن قیم کی "أعلام الموقعین" (۱/ ۷۰) پر

جن تیرہ تابعین کے اسائے گرامی مذکور ہیں۔ان میں:

- ابن جری کے۔ استعبد بن مسیّب۔ اس ابن جریکے۔
- 🕜 عطاء۔ 🔘 ابراہیم نخعی۔ 🕝 فضل بن وکیجے ۔
  - ﴿ أَعْمُشُ لِهِ ﴿ قَادِهِ لِهِ أَعْمُ صُلَّا صَ لِهِ عَلَا صَ لَهُ عَلَّا صَ لَهُ عَلَّا صَ لَهُ عَلَّا صَ لَ
  - 🛈 سعید بن جبیر۔ 🕦 نافع۔ 🖤 سفیان توری۔
    - 🐨 ابوتور ﷺ جیسے اساطین علم شامل ہیں۔

ان حضرات کے اقوال و فتاویٰ بھی مٰدکورہ کتب میں منقول ہیں۔ جن کی نصوص و ترجمہ سے اختصار کے پیشِ نظر ہم صرفِ نظر کرتے ہیں، جب کہ جامع تر مٰدی میں امام صاحب ﷺ فرماتے ہیں:

<sup>(</sup>۱/ ۲۷۲ - ۱۰۳) تحفة الأحوذي (۱/ ۳۲۸ - ۳۲۹) المحلى لابن حزم (۱/ ۲/ ۸۱ - ۱۰۳ - ۱۰۳) مصنف ابن أبي شيبة (۱/ ۸۱۸ - ۱۸۹) مصنف عبد الرزاق (۱/ ۱۹۰، ۷۷۵، ۷۷۲، ۷۸۱، ۷۸۱) اور "نصب الراية للزيلعي" مين ان صحابه کرام مُؤَيِّدًا کي آثار بھي متقول بين \_

<sup>🕸</sup> بحواله هفت روزه ''اہل حدیث'' (جلد ۲۰ شاره ۵۲ بابت ۲۹ جمادی الاوّل ۱۹۸۰ه بمطابق ۲۹ دیمبر ۱۹۸۹ء)

''جرابوں پر مسح کے جواز کا قول کی اہلِ علم کا ہے اور حضرت سفیان توری، ابن المبارک، شافعی، احمد اور اسحاق بن راہویہ ﷺ کا بھی یہی مسلک ہے۔'' شافعی، احمد اور اسحاق بن راہویہ ﷺ کا بھی یہی مسلک ہے۔'' علامہ ابن قیم مُراللہ ''تھذیب السنن'' میں فرماتے ہیں:

''جرابوں پر مسے کے جواز کا قول اکثر اہلِ علم کا ہے اور جن صحابہ کے نام ذکر کیے گئے ہیں، ان کے علاوہ امام احمد، اسحاق بن راہویہ، عبداللہ بن مبارک، سفیان توری، عطاء بن ابی رباح، حسن بصری، سعید بن مسیّب اور ابو یوسف قاضی ﷺ بھی جواز کے قائل سے اور جن صحابہ وَاللّٰہُ کے نام ہم ذکر کر آئے ہیں، ان کا مخالف بھی دوسرا کوئی صحابی ہم نہیں جانتے۔''

#### احناف كالمسلك:

معالم السنن میں امام ابو حنیفہ رشلتہ کے دونوں شاگردانِ گرامی امام قاضی ابو یوسف اور امام محمد رہوں کا مسلک یوں منقول ہے:

"يُمُسَحُ عَلَيهِ مَا إِذَا كَانَا ثَخِينَيُنِ لَا يَشِفَّانِ" " " بَرَابُول يُمْسَحُ كيا جائے گا، جب كه وه موثى مول ـ "

خاص فقه حفی کی کتاب قدوری میں ہے کہ امام ابو یوسف اور امام مُحمد ﷺ کہتے ہیں:
"یَجُوزُ الْمَسُحُ عَلَی الْجَورُ رَبَیْنِ إِذَا کَانَا ثَخِیننیْنِ لَا یَشِفَّانِ الْمَاءَ"
"جرابوں پرمسے جائز ہے جب کہ وہ موٹی ہوں اور پانی کو (مسے کے وقت) چوس کر پاؤں
تک نہ پہنجاتی ہوں۔"

خود امام ابو حنیفہ رُٹالللہ شروع میں جرابوں پرمسے کے قائل نہ تھے، مگر بعد میں انھوں نے اپنے اس قول سے رجوع کر لیا اور صاحبین والا قول ہی اختیار فرما لیا تھا۔ چنانچہ قدوری کی شرح اللباب میں شخ عبدالغی غنیمی دشقی میدانی رِٹالللہ ککھتے ہیں۔ ہدایہ کے حوالے سے تھیجے میں ہے:

<sup>(1/</sup> ٣٢٩) سنن الترمذي مع تحفة الأحوذي (١/ ٣٢٩)

تهذيب السنن لابن القيّم على هامش عون المعبود (١/ ٢٧٣\_ ٢٧٤)

<sup>﴿</sup> اللَّهُ عَدُورِي مِع شرحه اللَّبابِ (١/ ١/ ٤٠ دار الكتاب)

"أَنَّهُ رَجَعَ إِلَىٰ قَوْلِهِمَا وَعَلَيُهِ الْفَتُوىٰ"

''امام صاحب نے بھی صاحبین کے قول کی طرف رجوع کرلیا تھا اوراسی پرفتو کی ہے۔''
حاصل کلام کے طور پر شرح الجامع المعروف قاضی خال سے قل کرتے ہوئے کھتے ہیں:
''اگر جرابیں موٹی ہوں، مگر جوتے میں نہ ہوں تو امام صاحب کے نزدیک ان پرمسے جائز نہیں۔ صاحبین کے نزدیک جائز ہے اور آگے ساتھ ہی یہ وضاحت بھی کردی گئی ہے کہ بیان کیا جاتا ہے:

" فَيُو الْإِمَامَ رَجَعَ إِلَىٰ قَوْلِهِمَا فِي الْمَرَضِ الَّذِيُ مَاتَ فِيُهِ" أَنْ الْإِمَامَ رَجَعَ إِلَىٰ قَوْلِهِمَا فِي الْمَرَضِ الَّذِيُ مَاتَ فِيهِ" وَمِن الله مُوسَكَ تَصَاءَ اللهُ مَا صَاحِب في اللهُ مَا مِن مَرض كَ دوران مِين جس سے پھر آپ جانبر نہ ہوسكے تھے، صاحبين كے قول كى طرف رجوع كرليا تھا۔"

#### نیز مدایه میں لکھا ہے:

"وَقَالَا: يَجُوزُ الْمَسُحُ عَلَىٰ الْجَورَبَيْنِ إِذَا كَانَا ثَخِينَيْنِ لَا يَشِفَّانِ، لِمَا رُوِيَ أَنَّ النَّبِيُّ الْمَسُحُ عَلَىٰ جَوْرَبَيْهِ، وَعَلَيْهِ الْفَتُوىٰ اللَّهِ مَسَحَ عَلَىٰ جَوْرَبَيْهِ، وَعَلَيْهِ الْفَتُوىٰ اللَّهِ عَلَىٰ اللَّهِ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ اللَّهَ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ عَلَيْهِ الْفَتُولَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَيْهِ الْفَتُولَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ عَلَيْهِ عَلَىٰ عَلَيْكُولَ اللَّهُ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَيْهِ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَيْهِ عَلَىٰ عَلَى

"صاحبین کا کہنا ہے کہ جرابیں اگر موٹی ہوں تو ان پر مسح کرنا جائز ہے، کیونکہ روایت بیان کی گئی ہے کہ بیان کی گئی ہے کہ بیان کی گئی ہے کہ بی اکرم سکا اللہ اس بات پر مسح کیا تھا اور اس بات پر (علماے احناف کا) فتو کی ہے۔"

ان الفاظ سے پہلے صاحبِ ہدایہ نے امام ابو حنیفہ رشالٹی کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کے بزد یک جرابوں پرمسح جائز نہیں اور پھر تین سطروں کے بعد ہی ذکر کر دیا ہے کہ امام صاحب نے اپنے اس قول سے رجوع کرلیا تھا۔

#### امام ابوحنيفه رُمُاللهُ كارجوع:

یہ جو ذکر ہور ہا ہے کہ صاحبین لیعنی امام ابو حنیفہ رٹر للنے کے شاگر دانِ رشید امام قاضی ابو یوسف و امام محمد ﷺ تو شروع ہی سے جرابوں پر مسح کے جواز کے قائل تھے اور دلیل کے طور پر وہ نبی اکرم سالیاً

<sup>(</sup>٤٠/١/١) الليات (١/١/١)

<sup>(</sup>آ) الهداية (١/ ٤٤) طبع مجتبائي.

کے عمل مبارک کا حوالہ دیا کرتے تھے اور بالآخرخود امام صاحب جو پہلے جواز کے قائل نہیں تھے، وہ بھی صاحبین کے قول کی طرف رجوع کر کے جواز کے قائل ہوگئے، ان کے اس رجوع کی تفصیل ہدایہ کے حاشے بیر مولانا عبدالحی حنفی لکھنوی نے ذکر کی ہے۔موصوف لکھتے ہیں:

''امام ابو حنیفہ رشک نے اپنی آخری بیاری میں اپنے شاگردوں کے سامنے وضو فرمایا، جب کہ آپ نے جرابیں پہنی ہوئی تھیں۔ اس وقت آپ نے وضو کرکے جرابوں پرمسے کیا اور اپنے شاگردوں سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ میں نے بیمل اس لیے کیا ہے کہ میں جرابوں پرمسے سے روکا کرتا تھا، گر اب میری تحقیق بیر ہے کہ جرابوں پرمسے نہ صرف جائز ہے، بلکہ بیسنتِ رسول مگالی ہے۔ اس لیے میں نے بیمل کر کے تعصیں بتایا ہے، تاکہ تم عوام الناس اور علما کو بتاؤ کہ ابو حنیفہ نے اپنے مسلک سے رجوع کرلیا ہے۔''

صرف جرابوں پر مسی کے مسئلے پر رجوع ہی نہیں، بلکہ امام صاحب بڑالیہ نے کثیر مسائل میں سی سی سی تحقیق کے بعد ان سے رجوع کیا تھا اور یہی محققین کی شان ہے اور یہی ہونا بھی چاہیے کہ جب سیح مسئلہ سامنے آ جائے تو اپنے پرانے عمل کو فوراً ترک کر دیا جائے جو بلا دلیل ہواور از روے دلیل سیح کو اختیار کرلیا جائے۔ "طبقات الحنفیة" (ص: ۹۲ تا ۱۰۰) میں شیخ عبدالقاور نے ذکر کیا ہے:
''امام صاحب نے قاضی ابو یوسف کو ایسے چوہیں (۲۲۷) مسئلے تحریر کرائے، جن میں انھوں نے اپنے سابقہ مسلک سے رجوع کیا تھا اور قاضی ابو یوسف کو بیتا کید فرمائی کہ یہ مسائل اور ان میں رجوع علما کو بھی بتا دینا اور عوام تک بھی پہنچا دینا، تا کہ کہیں میری وجہ مسائل اور ان میں رجوع علما کو بھی بتا دینا اور عوام تک بھی پہنچا دینا، تا کہ کہیں میری وجہ

سے لوگ سنتِ رسول عَلَيْهِم کوترک نہ کرتے رہیں، اس لیے کہ نعمان غلطی کرسکتا ہے، مگر محمد رسول اللہ عَلَیْهِم غلطی نہیں کر سکتے۔ آپ عَلَیْهِم پیغمبر اور معصوم ہیں اور نعمان بن ثابت پیغمبر ہے نہ معصوم۔ یاد رکھنا کہ جب میرا کوئی قول حدیثِ رسول عَلَیْهِم کے خلاف یاؤ تو

ميرے قول كو ديوار پر مار دو اور حديثِ رسول مَثَاثِيَّا كو سينے سے لگا لو-''

اس طرح امام صاحب رُسُلِنْهُ نے اپنے آپ کو بَری الذمہ کرلیا۔ جو ان کی تواضع کے ساتھ ساتھ رفعت اور بلندمقامی کا شبوت ہے۔ رحمهٔ الله رحمهٔ واسعة.

<sup>🕏</sup> ہفت روزہ''اہل حدیث'' (جلد ۲۰ شاره ۵۲ بابت ماه ۲۹ جمادی الاولی ۱۴۱۰ھ یہ مطابق ۲۹ دیمبر ۱۹۸۹ء)

"معالم السنن للخطابي" (۱۲۱/۱) "عمدة الرعاية حاشية شرح الوقاية" (بحواله تحفة الأحوذي: ١/ ٣٣٥) اور "رد المحتار حاشية درّ مختار" (١/ ٢٧٨) ميں بھی فقہا المان کا فتو کی یہی مذکور ہے کہ جرابوں پرمسے کرنا جائز ہے۔

## لفظِ جراب كى لغوى تحقيق:

جراب ایک معروف چیز ہے، لیکن بعض لوگ بلا وجہ اسے ایسے معنوں میں لینے لگتے ہیں کہ جے تفتد داور غلو کہا جاسکتا ہے، جیسے کوئی کہہ دیتا ہے کہ جراب سے چیڑے کی جرابیں مراد ہیں، حالانکہ ان کے لیے تو حدیث شریف حتی کہ بخاری و مسلم میں "خُفَین" کا لفظ موجود ہے، لہذا جراب سے چیڑے کی جرابیں مراد لینا لغت سے نا واقفیت کا نتیجہ ہے، لہذا آ سے اس لفظ کی تھوڑی سی لغوی تحقیق کریں، تا کہ اصل حقیقت تک پہنچا جاسکے۔ چنا نچہ عربی کی درمیانی گر معروف و متداول ڈکشنری کریں، تا کہ اصل حقیقت تک پہنچا جاسکے۔ چنا نچہ عربی کی درمیانی گر معروف و متداول ڈکشنری «المنجد" (ص:۸۲) اور "قاموس المحیط فیروز آبادی" (۱/ ٤٧) میں لکھا ہے:

"اَلُجَورَبُ: لَفَافَةُ الرِّجُلِ"

"جراب پاؤں كالفافه يعنى پاؤں كو ليٹنے كے ليے ہوتى ہے۔"

ما مرِ لغت علامه احمد رضا وشقى «معجم متن اللغة» نامى پانچ ضخيم جلدوں پر مشتمل و كشنرى (١/ ٥٠٩، ٥٠٠) ميں كلھتے ہيں:

''جو رب پاؤں پر لیٹے جانے والے لفافے کو کہتے ہیں۔ دراصل یہ ایک فارسی لفظ '' ''گورپا'' سے معرّب ہے، جس کامعنی'' پاؤں کی قبر'' ہے۔''

پدره جلدول پر مشمل "لسان العرب لابنِ منظور" (١/ ٢٦٣) مين لكها ب: "اَلْجَرَابُ وعَاءٌ مَعُرُونُ فٌ" "جراب ايك معروف ظرف بي-"

صاحبِ "عون المعبود" اور "تحفة الأحوذي" في امام سيوطى رَطُّكُ اور امام ابوبكر ابن العربي رَطُّكُ سِيْنَ اور امام ابوبكر

"أَلْجَوُرَبُ غَشَاةٌ لِلُقَدَمِ مِنُ صُونٍ يُتَّخَذُ لِلدِّفَءِ وَهُوَالتَّخِيُنُ"

"جراب پاؤل پر چڑھانے کا ایک پُردہ ہوتا ہے، جو پاؤل کوگرم رکھنے کے لیے اُون کا

<sup>(1/</sup> ٣٣٤) تحفة الأحوذي (١/ ٣٣٤) تحفة الأحوذي (١/ ٣٣٤)

بنایا جاتا ہے اور موٹا ہوتا ہے۔'

علامه عيسلي حنفي رِّمُاللهُ كَهْتِهُ بِين:

''جراب ملکِ شام کے سردترین علاقوں میں پاؤں میں ٹخنوں سے اُوپر تک پہنی جاتی ہے اور وہ دھاگے یا اون سے تیار شدہ ہوتی ہے۔'

کبار علما ہے احناف میں سے علامہ مینی رشالتے نے ''جورب'' کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے: ''جورب شامی ممالک میں سخت سر دی کے وقت پہنی جاتی ہے، جو اون کی بنی ہوتی ہے اور یاؤں سمیت گنوں کے اُوپر تک ہوتی ہے۔''

تاج العروس زبیدی میں بھی ''جورب'' کو پاؤں کا لفافہ اور اصل فاری ''گورپا'' ہی لکھا ہے۔
امام ابن تیمیہ رشک کے فقاو کی میں ہے کہ ''جوربین' اور 'نعلین'' میں فرق یہ ہے کہ جوربین اون اور نعلین چڑے سے بنی ہوئی ہوتی ہیں۔ مجدالدین فیروزآبادی کی ''القاموس المحیط'' میں ''جورب'' کی عام تعریف کی گئ ہے، جو چڑے، اُون، بال اور دھاگے سے بنی ہر جراب کوشامل ہے۔ '' بحورب'' کی عام تعریف کی گئ ہے، جو چڑے، اُون، بال اور دھاگے سے بنی ہر جراب کوشامل ہے۔ '' بحورب' کی عام تعریف کی گئ ہے، جو چڑے، اُون، بال اور دھاگے سے بنی ہر جراب کوشامل ہے۔ '' بحورب' کی مول، ریشم کی، اون کی، دھاگے کی، بالوں کی، یا نائیلون کی اور ہر اس جراب پر مسمح جائز ہوتے وسالم اور موئی ہو، لیکن اگر وہ صحیح سالم تو ہو، مگر اتنی باریک ہو کہ اس سے پاؤں صاف نظر ہوتا وہ مسمح کے قابل نہیں ہوتی۔ ہاں اگر جراب میں کہیں معمولی سا سوراخ ہوتو اس میں کوئی مضا نقہ نہیں، جیسا کہ فقہا کی کتب میں مذکور ہے۔

## مسح کی شرط:

جبیرہ، پلاسٹر اور پٹی کے ضمن میں یہ تفصیل گزر چکی ہے کہ ان پر مسے اور موزوں یا جرابوں پر مسے میں کن کن پہلوؤں میں فرق ہے، لہٰذا یہاں اس تفصیل کو دُہرانے کی ضرورت نہیں اور وہیں شرا لَطِ مسے میں کن کن پہلوؤں میں فرق ہے، لہٰذا یہاں اس تفصیل کو دُہرانے کی ضرورت نہیں اور وہ ہے طہارت وضو کہ موزوں یا بھی ذکر ہوئی تھیں ۔لیکن یہاں صرف ایک ہی شرط قابلِ ذکر ہے اور وہ ہے طہارت و وضو کہ موزوں یا

<sup>😥</sup> بحواله ہفت روزہ''اہل حدیث'' (جلد ۲۰ شارہ ۵۱ بابت ۲۲ جمادی الاوّل ۱۹۱۰ھ په مطابق ۲۲ دیمبر ۱۹۸۹ء)

<sup>(</sup>١/ ٣٣٤) عون المعبود (١/ ٢٧٠) و تحفة الأحوذي (١/ ٣٣٤)

<sup>(3)</sup> حواله جات سابقه.

جرابوں پرمسے صرف اسی صورت میں جائز ہے کہ جب اضیں با وضو ہونے کی حالت میں پہنا گیا ہو،
کیوں کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ والنظ بیان فرماتے ہیں کہ ایک سفر کے دوران میں مکیں نبی اکرم سکا لیکم ساتھ کی معیت میں تھا۔ آپ سکا لیکم سکا لیک قو میں برتن سے پانی ڈال رہا تھا۔ آپ سکا لیکم خب جب چرہ اقدس اور بازوؤں کو دھولیا اور سراقدس کا مسے کرلیا تو میں جھکا کہ آپ کے موزے اتاروں، لیکن آپ سکا لیکم نے ارشاد فرمایا:

﴿ دَعُهُمَا فَإِنِّيُ أَدُخَلُتُهُمَا طَاهِرَ تَيُنِ فَمَسَحَ عَلَيْهِمَا ﴾ ثاني أَدُخَلُتُهُمَا طَاهِرَ تَيُنِ فَمَسَحَ عَلَيْهِمَا ﴾ ''اضين رہنے دو، كيول كه ميں نے يہ طہارت كى حالت ميں پہنے تھے، پھر آپ مَالَيْكُمْ نے ان يرمسح كرليا۔''

### مقام مسح:

موزوں یا جرابوں پرمسے بظاہر تو پاؤں کی نجلی جانب چاہیے، مگر مسنون میہ ہے کہ پاؤں کے تلوؤں کے بیاؤں کے تلوؤں کے بیائے ان کے اوپر والے جصّے پرمسے کرلیا جائے، کیوں کہ سنن ابی داود و دار قطنی ، مند احمد، سنن بیہتی، دارمی اورمحلّی ابن حزم میں حضرت علی دلائے سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا:

﴿ لَوُ كَانَ الدِّيْنُ بِالرَّأْيِ لَكَانَ أَسُفَلَ الْخُفِّ أَوْلَىٰ بِالْمَسُحِ مِنُ أَعُلَاهُ وَقَدُ رَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَمُسَحُ عَلَىٰ ظَاهِرِ خُفَّيُهِ ﴾

"اگر دین کی بنیاد عقل و قیاس پر ہوتی تو موزوں کے نیچے مسے کرنا ان کے اُوپر مسے کرنے سے اولی تھا، کیکن میں نے رسول الله عَلَّلَیْمُ کو دیکھا ہے کہ آپ عَلَیْمُ موزوں کے اُوپر مسے کرتے تھے''

## كيفيت مسح:

مسے کرنے کا طریقہ و کیفیت کیا ہے؟ اس سلسلے میں متعدد احادیث مروی ہیں، لیکن وہ سبھی متعکلًم فیہ ہیں، لیکن ان کا مجموعی مفادیہ ہے کہ دائیں ہاتھ کی گیلی انگلیاں کھول کر دائیں پاؤں کے

- (۱/ ۱۸۰) المنتقى (۱/ ۲۰۹) صحيح مسلم مع شرح النووي (۳/ ۱۷۰) المنتقى (۱/ ۱/ ۱۸۰) صحيح سنن أبى داود، رقم الحديث (۱۳۷) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (۸۵)
  - (٢/ ١٦٠) و تحقيق المشكاة (١/ ١/ ١٦٠) و الألباني في الإرواء (١/ ١٤٠) و تحقيق المشكاة (١/ ٦٣)

موزے یا جراب کے اوپر پاؤں کی انگیوں والی جگہ سے لے کر ان کے پنڈلی پر چڑھنے والے جھے تک اس طرح لے جائیں، گویا خط کھینچا جا رہا ہے یا کوئی کیسریں بنا رہا ہے، اس طرح بائیں ہاتھ کی انگلیوں سے بائیں پاؤں کی انگلیوں سے لے کر پنڈلیوں کے شروع والی جگہ تک مسح کریں۔ لیکن چونکہ یہ روایات متعلم فیہ ہیں، لہٰذا اس کیفیت کا التزام واجب نہیں، بلکہ کسی بھی طرح مسح کرلیں، مسح ہوجائے گا، البتہ مذکورہ طریقہ اختیار کرنا اولی ہے۔

ان ضعیف اور نا قابلِ استدلال روایات میں سے ایک سُنن کبری بیہق میں حضرت مغیرہ بن شعبہ ڈاٹنڈ سے مروی ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں:

( إِنَّهُ اللَّهُ مَسَحَ عَلَىٰ خُفَّيهِ، وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمُنِى عَلَىٰ خُفِّهِ الْأَيْمَنِ، وَيَدَهُ الْيُمُنِى عَلَىٰ خُفِّهِ الْأَيْمَنِ، وَيَدَهُ الْيُسُرِىٰ عَلَىٰ خُفِّهِ الْأَيْسَرِ، ثُمَّ مَسَحَ أَعُلَاهُمَا مَسُحَةً وَّاحِدَةً، كَأَنِّي أَنْظُرُ أَصَابِعَهُ عَلَى الْخُفَّيُنِ»

"" آپ سُلُیْم نے اپنے دائیں موزے پر اپنا دایاں ہاتھ اور بائیں موزے پر اپنا بایاں ہاتھ رکھا، پھر آپ سُلُیم کیا، گویا میں ہاتھ رکھا، پھر آپ سُلُیم کے دونوں موزوں کے اُوپر صرف ایک بارسے کیا، گویا میں موزوں برآپ کی انگلیاں دیکھ رہا ہوں۔''

لیکن اس روایت کومحدّ ثین میں سے امیر صنعانی ڈسٹن نے منقطع قرار دیا ہے۔ اس موضوع کی دوسری روایت حضرت علی ڈلٹئؤ سے مروی ہے، جس میں وہ بیان فرماتے ہیں:

﴿إِنَّهُ رَأَىٰ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَمُسَحُ عَلَى ظَهُرِ الخُفِّ خُطُوطاً بِالأَصَابِعِ ﴾ ''انھوں نے نبی اکرم تَالِیَّا کَم کورے کے اوپر مسم کرتے دیکھا، گویا آپ تَالِیْ الگیوں سے کیریں لگارہے ہیں۔''

امام نووی ﷺ نے اس حدیث کے بارے میں کہا ہے کہ بیضعیف ہے۔ اسی سلسلے کی ایک تیسری روایت حضرت جابر ڈلٹیُؤ سے مروی ہے، جس میں وہ بیان فرماتے ہیں:

﴿ إِنَّهُ اللَّهِ أَرَىٰ بَعُضَ مَنُ عَلَّمَهُ الْمَسْحَ أَنْ يَّمُسَحَ بِيَدِهِ مِنْ مُقَدَّمِ الْخُفَّيُنِ إِلَى أَصُلِ السَّاقِ مَرَّةً، وَفَرَّجَ بَيْنَ أَصَابِعِهِ »

<sup>(</sup>۱/ ۱/ ۹۵) شبل السلام (۱/ ۱/ ۹۵)

''آپ سُلُیْنَ نے کسی شخص کومسے کا طریقہ سکھلاتے ہوئے دکھایا کہ وہ اپنے ہاتھ سے موزے کے اگلے حصّے سے لے کر پنڈلی شروع ہونے کی جگہ تک ایک مرتبہ سے کرے۔ آپ مُلُیْنِ انگلیوں کو کھول کر ایک دوسرے سے الگ رکھا۔'' ایک ناس روایت کو حافظ ابن حجرعسقلانی ڈللٹ نے سخت ضعیف کہا ہے۔''

یہ تینوں روایات ہم نے محض تنبیہ کے لیے ذکر کر دی ہیں، ورنہ ان میں سے کوئی ایک بھی قابلِ استدلال ہے نہ کیفیت کے بارے میں دوسری کوئی روایت ہے، جس پر اعتاد کیا جاسکے، لہذا امیر یمانی کے بقول اگر کوئی شخص اپنے موزے (یا جراب) پر اس طرح ہاتھ پھیر لے، جسے لغوی اعتبار سے مسح کرنا کہا جا سکتا ہوتو وہ کفایت کر جائے گا،خواہ وہ کسی طرح بھی کرلے ش

### مسح کی مدت:

اب رہی یہ بات کہ جب وضوکر کے موزے یا جرابیں پہن کی جائیں تو کتنے عرصے کے لیے ان پرمسے کیا جاسکتا ہے؟ اس سلسلے میں دس سے زیادہ صحابہ ڈائٹ ہے متعدد احادیث وارد ہوئی ہیں، جن سے پتا چلتا ہے کہ مقیم کے لیے ایک دن رات یعنی چوہیں ۲۴ گھنٹے اور مسافر کے لیے تین دن اور تین را تیں یعنی بہتر (۲۲) گھنٹے تک ان موزوں یا جرابوں پرمسے کر لینے کی گنجایش ہے۔ چنانچے سی مسلم، سنن نسائی، ابن ماجہ، سیح ابن حبان اور مسئو احمد میں شرح بن ہائی بیان کرتے ہیں کہ میں حضرت عالی شرخ بی مدت کے بارے میں پوچھا تو انھوں عائشہ صدّ یقہ جھا گئے کے ماتھ مونے کی وجہ سے اس بات کو مجھ سے زیادہ جانے والے ہیں۔ میں سفر میں نبی اکرم مُلٹی کے ساتھ ہونے کی وجہ سے اس بات کو مجھ سے زیادہ جانے والے ہیں۔ میں ان کے یاس گیا اور ان سے مسح کی مدّ ت کے بارے میں یوچھا تو انھوں نے بتایا:

· «جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﴿ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ لِلْمُسَافِرِ، وَيَوُماً وَلَيْلَةً لِلْمُقِيمِ ﴾

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٦٠ ١٦١) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٦٠ ١٦١)

<sup>🕸</sup> سبل السلام (١/ ٨٩) طبع مكتبه عاطف ازهر.

<sup>(</sup>ع) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٣/ ١٧٦) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٢٤) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٥٠) المشكاة مع المرعاة (١/ ٥٧٥)

''رسول الله عَلَيْلَةِ نے (موزوں یا جرابوں پر)مسح کی مدّت مسافر کے لیے تین دن اور تین را تیں اور مقیم کے لیے ایک دن اور ایک رات مقرر کی ہے۔''

₡₯₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡

اسی طرح سنن تر مذی، نسائی، ابن ماجه، محیح ابن خزیمه و ابن حبان، سنن دار قطنی، مندِ احمد و شافعی اور سنن بیه پی میں ایک حدیث مروی ہے، جسے امام تر مذی، ابن خزیمه اور خطابی راستان میں حضرت ہوا در امام بخاری راستان بیات نے اسے اس موضوع کی صحیح ترین حدیث قرار دیا ہے، جس میں حضرت صفوان بن عسال راستان فرماتے ہیں:

«كَانَ رَسُولُ اللّهِ ﴿ يَامُرُنَا إِذَا كُنَّا سَفُرًا أَن لَّا نَنُزِعَ خِفَافَنَا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ إِلّا مِنُ جَنَابَةٍ، وَلَكِنُ مِنُ غَائِطٍ وَبَوْلٍ ونَوْمٍ ﴾

"نبیِ اکرم سَلَیْمِ ہمیں حکم فرمایا کرتے تھے کہ جب ہم سفر میں ہوں تو بول و براز اور نیند سے وضولوٹے نے کی صورت میں تین دن اور تین راتوں تک اپنے موزے نہ اتاریں۔ ہاں جنابت ہو جائے تو اتار نے ضروری ہیں۔"

اس حدیث میں حکم فرمانے کے الفاظ سے محسوس ہوتا ہے کہ مسح واجب ہونا چاہیے، لیکن اجماع نے اس وجوب کو اباحت و ندب میں بدل دیا ہے۔ مسح کے واجب نہیں، بلکہ محض ایک رخصت ہونے کا پتا ایک دوسری حدیث سے بھی چلتا ہے، جو سحج ابن خزیمہ، سنن دار قطنی، سحج ابن حبان، مصنف ابن کی پتا ایک دوسری حدیث سے بھی چلتا ہے، جو سحج ابن خزیمہ، سنن دار قطنی، شحح ابن حبان، مصنف ابن ابی شیبہ، مندر شافعی اور سنن بیہق میں مروی ہے، جسے الحجد ابن تیمیہ اور شوکانی و اللہ کے بقول امام خطابی، شافعی اور ابن خزیمہ میں خطرت ابو بکرہ دی اللہ سے بیان کرتے ہیں:

( إِنَّهُ رَخَّصَ لِلُمُسَافِرِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ، وَلِلْمُقِيمِ يَوماً وَّلَيُلَةً، إِذَا تَطَهَّرَ فَلَبِسَ خُفَّيُهِ أَنُ يَّمُسَحَ عَلَيُهِمَا اللهِ عَلَيُهِمَا اللهِ عَلَيُهِمَا اللهِ عَلَيْهِمَا اللهِ عَل

صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٨٤) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٢٢) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٧٨) موارد الظمآن، رقم الحديث (١٧٩) المشكاة مع المرعاة (١/ ١٧٩- ١٨٠) سبل السلام (١/ ١/ ١/ ٥٩) و المنتقى مع النيل (١/ ١/ ١٨١)

<sup>﴿</sup> موارد الظمآن (١٨٤) مشكاة المصابيح (١/ ٥٧٨، ٥٧٨) بلوغ المرام مع السبل (١/ ١/ ١٦١) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ٨٢) فتح الباري (١/ ٣١٠)

"" ہے سافر کو تین دن اور تین راتیں اور مقیم کو ایک دن اور ایک رات کے لیے موزوں پر مسح کی رخصت دی، جب کہ اس نے وضو کر کے موزے پہنے ہوں۔"

### مسح کی مدت کا آغاز کب ہوتا ہے؟

مسے کے متعلق ایک بات یہ بھی ہے کہ مسے کی مُدّت جو ایک دن مقیم کے لیے اور تین دن مسافر کے لیے ہے، اس کی ابتدا کب سے شار کی جائے گی؟ تاکہ چوبیس (۲۲) گھٹے یا بہتر (۲۲) گھٹے کا شار کیا جاسکے۔ علامہ عبیداللہ رجمانی مبار کپوری نے "المرعاة شرح المشکاة" میں لکھا ہے:

د' کثیر علما کا قول یہ ہے کہ موزوں پرمسے کی مدت کی ابتدا موزے پہننے کے بعد جب وضو

لوٹے تو اس وقت سے ہوگی نہ کہ وضو کرنے یا مسے کرنے کے وقت سے اور نہ موزے

پہننے کے وقت ہی سے۔ اور امام احمد آٹالٹ سے منقول ہے:

د'موزے بہننے کے وقت سے ابتدا شار ہوگی۔ ؟

"المنهاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج" میں امام نووی و گولائے نے لکھا ہے:

"امام شافعی اور کثیر اہلِ علم کا فدہب یہ ہے کہ اس مدّت کی ابتدا موزے پہننے کے بعد
وضولوٹے کے وقت سے ہے، موزے پہننے سے نہیں اور نہ ان پرمسح کرنے ہی سے "
صحیح مسلم اور دیگر کتب میں فدکور حدیثِ علی والٹی اور اسی مفہوم کی دوسری احادیث کے ظاہری
معنی سے شخ محمد ناصر الدین البانی وطلائے نے بیاخذ کیا ہے:

''ابتداے مدّت کا اعتبار (پہلی مرتبہ) مسی کرنے سے ہوگا نہ کہ مسی کرنے کے بعد وضو ٹوٹنے کے وقت سے، امام نووی رشلسؓ نے اسے ہی ترجیح دی ہے، اگر چہان کے مذہب کے بیخلاف ہے۔''

محققین علما کی شان ہی بیر رہی ہے کہ جس بات کو قرآن وسنت کی رو سے صحیح تر سمجھیں، وہ اسے قبول کر لیتے ہیں، اگر چہ ان کا فقہی مذہب، حتی کہ امامِ مذہب اس کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔

<sup>(</sup>١/ ٥٧٥) المرعاة (١/ ٥٧٥)

<sup>🖄</sup> شرح مسلم للنووي (۲/ ۳/ ۱۷٦)

<sup>(</sup>١٦٠/١) تحقيق المشكاة (١/ ١٦٠)

امام نووی کا معاملہ بھی پچھ اییا ہی ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب ''شرح صحیح مسلم' میں اختصار سے امام شافعی وشرائے اور کشر علما کے حوالے سے بیان کر دیا کہ وضو کر کے موزے پہن لینے کے بعد جب وضو توٹے تو اس وقت سے متح کی مدت کا آغاز ہوگا۔ اس وقت سے متیم ایک دن اور ایک رات اور مسافر تین دن اور تین رات مسح کی مدت کا آغاز ہوگا۔ اس وقت سے متیم ایک نمازی نے ظہر کے وقت وضو تین دن اور تین رات مسح کر سکے گا۔ اسے مثال سے یوں سمجھ لیس کہ ایک نمازی نے ظہر کے وقت وضو کیا اور موزے یا جرابیں پہن لیس۔ عشا تک اس کا وضو بحال رہا اور عشا کے بعد مثلاً نو بج اس کا وضو توٹ گیا۔ اب اُسے اجازت ہے کہ اگلی رات کے نو بج تک وہ جتنی مرتبہ اور جس غرض کے لیے وضو کرے، اُسے پاؤں سے موزے اور جرابیں اتار نے کی ضرورت نہیں، بلکہ وہ ان پر مسح کرسکتا ہے، وضو کرے اس سے پہلے جب موزے اتار کر پورا وضو کرنا اور پاؤں دھونا چاہے تو اسے اختیار ہے۔

امام نووی رَالِيْ کے بقول بدامام شافعی، ابوصنیف، ان کے اصحاب، سفیان اور جمہور اہلِ علم رَالِیَّ می الم مسلک ہے۔ امام احمد رَالِیْ سے صحیح تر روایت کے مطابق یہی مروی ہے اور امام واود رَالِیْ کا بھی کی مدیب ہے۔ ان کا استدلال تو حضرت صفوان رُالیُّ سے مروی حدیث کے اضافی الفاظ «مِنَ کی مذہب ہے۔ ان کا استدلال تو حضرت صفوان رُالیُّ سے مروی حدیث کے اضافی الفاظ «مِنَ الْحَدَثِ إِلَى الْحَدَثِ اِلَى الْحَدَثِ اِللَى الْحَدَثِ اِللَه عِنْ الله عَلَى الله عَ

حضرت حسن بھری وہ اللہ کا کہنا ہے کہ مسے کی مدّت کا آغاز موزے پہننے ہی ہے ہو جائے گا،
مثلاً ایک شخص نے دو پہر نماز ظہر کے لیے وضوکر کے موزے پہن لیے۔ موزے پہننے کے ساتھ ہی
آغازِ مدّت شار کیا جائے گا اور آ بندہ ظہر تک مقیم کے لیے اور تیسرے دِن کی ظہر تک مسافر کے لیے
مسے کی گنجایش ہوگی۔ گویا مقیم روزانہ ظہر کے وقت وضوکر کے موزے پہن لیا کرے اور اگر درمیان
میں اتارے نہیں تو چوہیں (۲۲) گھنٹے تک اور مسافر بہتر (۲۲) گھنٹے تک مسے کرسکتا ہے۔ مسے کی
مدّت کے آغاز کے سلسلے میں ایک تیسرا قول امام اوزاعی اور ابوثور وہ لئے گا ہے، ایک روایت میں
امام احمد وہ لئے اور داود وہ لئے کا بھی یہی قول ہے اور حضرت عمر فاروق وہ لئے پر دوبارہ وضوکرتے وقت کیا
مدّت مسے کی ابتدا اس مسے سے ہوگی، جوموزے پہننے کے بعد وضوٹو ٹے پر دوبارہ وضوکرتے وقت کیا
جائے گا۔ مثلاً ایک شخص نے ظہر کے وقت وضوکیا اور عشا تک اسی وضو سے نمازیں ادا کرتا رہا، عشا

کے وقت سے لے کرمقیم کے لیے چوہیں (۲۴) گھنٹے اور مسافر لیے بہتر (۷۲) گھنٹے مسم کر لینے کی رفصت ہے۔

ان حضرات کا استدلال صحیح مسلم اور دیگر کتب والی ان صحیح احادیث کے ظاہری مفہوم ہے ہے، جن میں مقیم کو ایک دن اور ایک رات اور مسافر کو تین دن اور تین را تیں مسے کرنے کی گنجایش دی گئی ہے۔ اس گنجایش ہے تین دن اور تین را تیں یا ایک دن اور ایک رات کا پوری طرح استفادہ صرف اس صورت میں کیا جاستا ہے کہ مدت مسے کا شار پہلے مسے سے کیا جائے۔ مثلاً ایک آ دمی نے نماز ظہر کے لیے وضو کیا اور موزے پہن لیے، نماز عشا تک اس کا وضو بحال رہا اور پھر وضوٹوٹ گیا۔ صبح فجر کے لیے وضو کیا اور موزے کیا۔ اب اگر مسے کی مدت کا آغاز وضوٹوٹ جانے سے شار کیا جائے تو اس طرح اُسے صرف دن دن دن دن کے وقت یا دن اور نماز عشا تک مسے کرنے کا اختیار دیا جاتا ہے۔ عشا کے بعد اور تبخد کے لیے اگر وہ اُٹھے تو اسے مسے کا اختیار نہیں ہوگا، کیوں کہ اس شکل میں عشا کے بعد وضوٹوٹ جانے سے مسے کا اختیار میں اور بیصرف اسی شکل میں ممکن ہے، جب مدت مسے کا آغاز وضوٹوٹ خانے یہ جب مدت میں کا آغاز اور پوری رات مسے کا اختیار دے رہی ہیں اور بیصرف اسی شکل میں ممکن ہے، جب مدت مسے کا آغاز اور پوری رات مسے کا اختیار دے رہی ہیں اور بیصرف اسی شکل میں ممکن ہے، جب مدت میں کیا رہا دے میں امام نو وی ڈالٹی کی تھے ہیں:

"وَهُوَ المُخْتَارُ الرَّاجِحُ دَلِيُلًا، وَاخْتَارَهُ ابُنُ المُنُذِرِ، وَحُكِيَ نَحُوهُ عَنُ عُمَرَ بُنِ الْخَطَّابِ ﴿ اللَّهِ اللّ

'' دلیل کی رو سے یہی مختار اور راجح مسلک ہے اور امام ابن المنذر نے بھی اسے ہی اختیار کیا ہے، اسی طرح حضرت عمر فاروق والناؤ سے بھی یہی منقول ہے۔''

یہ تو ایک علمی بحث اور اس کی تفصیلات تھیں۔ ویسے اگر مطلقاً روزانہ ظہر کے وقت پورا وضوکر لیا جائے تو مقیم کواس کی گنجالیش ہے۔ باقی اوقات میں پاؤں کے موزوں یا جرابوں پرمسح کرتا رہے۔ مسافر تین راتیں اور تین دن کرلے۔ یہ موٹا سا حساب ہے اور جواز کی حدود کے اندر بھی اور اگر باریکیوں کو ہی اختیار کرنا ہوتو وہ بھی ہم نے ذکر کردی ہیں۔ وَاللّٰهُ الْمُوَ فِیّةُ.

<sup>(1/</sup> ٥٢٥) طبع قاهره المجموع شرح المهذّب (١/ ٥٢٥) طبع قاهره

یہاں یہ بات بھی پیشِ نظر رہے کہ مسم کی گنجایش حاصل کرنے کے لیے بیضروری ہے کہ موزوں یا جرابوں کو اتارے نہیں، بلکہ مسلسل پہنے رہے۔ بینہیں کہ جب چاہے پہن لے اور مسم کرلے، کیوں کہ فتح الباری میں" فائدہ'' کے تحت حافظ ابن حجر عسقلانی بڑاللہ نے لکھا ہے:

''اگرمسے کرنے کے بعد مسے کی مدّت ختم ہونے سے پہلے ہی کسی نے اپنے موزے اتار لیے تو امام احمد واسحاق اور دوسرے توقیت کے قائل ائمہ کے نزدیک اسے دوبارہ وضوکرنا پڑے گا، جب کہ فقہاے کوفہ امام مزنی اور ابو ثور ﷺ کے نزدیک صرف دونوں پاؤں ہی دھولے۔ امام مالک ولیث کا بھی یہی قول ہے، جب کہ حضرت حسن بصری، ابن ابی لیلی اور علما کی ایک جماعت کا کہنا ہے کہ اس کے لیے پاؤں دھونا بھی ضروری نہیں۔'' اور علما کی ایک جماعت کا کہنا ہے کہ اس کے لیے پاؤں دھونا بھی ضروری نہیں۔''

انھوں نے اس شخص پر قیاس کیا ہے، جس نے سر کا مسے کیا، پھر منڈوا ڈالا تو اس کے لیے دوبارہ سر کا مسے کرنا واجب نہیں، لیکن حافظ ابن جحر راس نے اس قیاس کو کل نظر قرار دیا ہے۔ شخ ابن باز کی نگرانی میں فتح الباری کی جو تحقیق و تصحیح ہوئی ہے، اس میں حافظ ابن جحر کے اس تبصرے کی تائید کرتے ہوئے لکھا گیا ہے کہ اسے سر کے مسح پر قیاس کرنا، اس لیے کل نظر ہے کہ سراصل ہے، جس پر مسح کیا جائے گا، بال چاہے ہوں یا نہ ہوں، جب کہ موزوں پر مسح یاؤں کو دھونے کے عوض میں ہے، لہذا یہ دونوں امور الگ الگ ہوئے۔ اسی بنا پر رائح قول یہی ہے کہ اگر کوئی شخص موزے اتار دے تو اس کا وضو باطل ہوگیا اور اب صرف یاؤں کا دھو لینا ہی کافی نہیں۔ کیوں کہ اس طرح موالات یا وہ لشلسل فوت ہوجاتا ہے، جو اعضاے وضوکو دھونے میں ضروری ہے۔ ﷺ

نواقض مسح:

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ نواقشِ مسے بھی وہی ہیں، جو نواقشِ وضو ہیں، لیعنی جب وضو ٹوٹا تو ساتھ ہی مسے بھی ٹوٹ گیا۔ جب نیا وضو کریں تو نئے سرے سے مسے بھی کریں۔

<sup>🗓</sup> تمام المنّة (ص: ١١٤\_ ١١٥)

<sup>(</sup>۱/ ۳۱۰ حاشیه) فتح الباری (۱/ ۳۱۰ حاشیه)

# **12-** موالات يانشلسل

اب یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ موالات پانسلسل کی کچھ وضاحت کر دی جائے۔ یہ بات تو ویسے ہی معروف و مروج ہے کہ جب کو بی مرد یا عورت وضوکر نے لگے تو ہاتھ دھونے سے لے کر پاؤں دھو نے تک مسلسل ہی وضو کیا جاتا ہے اور عموماً ایسانہیں ہوتا کہ ہاتھ منہ دھویا اور پھر کسی کام لگ گئے، پھر آ کر باز و دھوئے، سرکا مسے کیا اور قدم دھولیے، عموماً ایسانہیں ہوتا، لین اگر کسی وجہ سے ہو ہی جائے، مثلاً ایک آدمی وضو کر رہا تھا اور صرف پاؤں دھونے باقی تھے کہ کسی نے آواز دے کر متوجہ کر لیا اور اس کی باتی ممل ہوئی، اس شخص کے وہ اعضا ہے وضو جو اس نے دھو لیے تھے، وہ سب خشک جب تک اس کی بات کمل ہوئی، اس شخص کے وہ اعضا ہے وضو جو اس نے دھو لیے تھے، وہ سب خشک ہوئی جب سے دوبارہ وضو کرنا چا ہے، ہو تھے۔ اب جب یہ دوبارہ وضو کرنے گئو اسے صرف پاؤں دھو لینے پر اکتفانہیں کرنا چا ہیے، بلکہ از سرنو وضو کرنا چا ہیے، کیوں کہ اعضا کو دھونے میں جس موالات یا تسلسل کی ضرورت تھی، وہ برابر بلکہ از سرنو وضو کرنا چا ہیے، کیوں کہ اعضا کو دھونے میں جس موالات یا تسلسل کی ضرورت تھی، وہ برابر بلکہ بیں رہ سکا۔

ایسے ہی گھر میں ہوتے ہوئے کسی عورت سے یہ واقعہ پیش آسکتا ہے یا اس سے ملتی جاتی کوئی دوسری صورت رونما ہوسکتی ہے۔ مثلاً وہ وضو کر رہی ہو اور صرف پاؤں دھونے باقی ہوں کہ بیج کے رونے اور گر جانے کے خدشے سے وہ فوراً بیچ کے پاس آگی اور اسے بہلانے میں اتنا وقت لگ گیا کہ اعضاے وضو سے وضو کے آثار تک ختم ہوگئے۔ اب جب وہ وضو کرنے گئے تو اسے از سرنو وضو کرنا ہوگا، کیوں کہ اس سے مطلوبہ تسلسل قائم نہیں رہ سکا۔ صحت وضو کے لیے اس موالات یا تسلسل کو شرط قرار دیا گیا ہے اور تسلسل کے شرط ہونے پر ایک حدیث سے استدلال کیا گیا ہے، جوسنن ابی داود، مند احمد اور متدرک ِ حاکم میں خالد بن معدان سے مروی ہے کہ نبی اکرم شاہیا کے بعض صحابہ ش اللی کا اس ہے:

﴿ إِنَّ النَّبِيَّ ﴾ رَأَى رَجُلًا يُصَلِّيُ وَفِي ظَهُرِ قَدَمِهِ لَمُعَةٌ قَدُرَ الدِّرُهَمِ، لَمُ يُصِبُهَا الْمَاءُ فَأَمَرَهُ أَنْ يُعِيدَ الْوُضُوءَ»

''نیِ اکرم سُلُیْنِمْ نے ایک آدمی کو دیکھا جونماز اداکر رہا تھا اور اس کے پاؤں پر ایک درہم کے برابر جگہ خشک رہ جانے کی وجہ سے چمک رہی تھی۔ نبیِ اکرم سُلُیْنِمْ نے اسے حکم فرمایا کہ وہ وضو دوبارہ کرے۔''

سنن ابو داود میں تو یہاں تک ہے:

«فَأَمَرَهُ أَنْ يُعِيدُ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ ﴾

'' آپ مُلَاثِيَّا نے تو اسے وضو دہرانے اور نماز دوبارہ پڑھنے کا حکم فرمایا۔''

اس حدیث کی شاہد ایک دوسری حدیث بھی ہے، جوسنن ابو داود و ابن ماجہ، سیج ابن خزیمہ، مند ابوعوانہ، سنن دارقطنی و بیہق اور مند احمد میں حضرت انس ڈھائٹۂ سے مروی ہے:

﴿ إِنَّ رَجُلًا جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ ﴾ وَقَدُ تَوَضَّأَ، وَتَرَكَ عَلَى قَدَمِهِ مِثُلَ مَوُضِعِ الظُّفُرِ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﴿ إِرْجِعُ أَحُسِنُ وُضُوءَ كَ ﴾ الظُّفُرِ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﴿ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰلَٰ الللّٰهُ الللّٰ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰمُ الللّٰمُ اللللّٰ اللّٰمُ اللللّٰمُ اللل

''ایک آدمی نبی اکرم مُنَاتِیْمُ کے پاس آیا جو وضو کر چکاتھا، مگر اس کے پاؤں پر ناخن برابر جگہ خشک چھوٹ گئی تھی۔ نبیِ اکرم مُناتِیمُ نے اسے فرمایا: لوٹ جاؤ اور اچھی طرح وضو کر سرتہ ''

اس کی شاہد ہی ایک تیسری حدیث بھی ہے، جوضیح مسلم، مند ابی عوانہ، سنن ابن ماجہ اور مند احمد میں حضرت عمر فاروق ڈلٹئے سے مروی ہے اور اس کا مفہوم بھی ذکورہ حدیث والا ہی ہے۔

ان حادیث کے پیشِ نظر بیتو واضح بات ہے کہ اگر اعضا ہے وضو میں سے کوئی خشک رہ جائے تو دوبارہ از سرنو وضو کیا جائے اور اگر اس وضو سے نماز شروع کر دی ہوتو معلوم ہوتے ہی نماز توڑ دی

<sup>(</sup>١٦١) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٦١)

<sup>﴿</sup> المنتقىٰ مع النيل (١/ ١/ ٣٠٥\_ ٣٠٦) إرواء الغليل (١/ ٢٦\_ ١٢٧) و صححه.

<sup>﴿</sup> الله على الله على الله واود، رقم الحديث (٥٨) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦٦٥) الإرواء (١/ ٢٧) و صححه، نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٠٦) و المنتقى (١/ ١/ ٢٠٠)

 <sup>(</sup>١/ ١/ ١٠٠) و المنتقىٰ مع النيل (١/ ١/ ٢٠٦)

جائے اور وہ بھی وضو کرکے دوبارہ اداکی جائے۔ انہی احادیث کی بنا پر کثیر اہلِ علم نے اعضا ہے وضو کو دھونے میں موالات یا تسلسل کو واجب قرار دیا ہے، لیکن بعض محققین اس کے وجوب کے قائل نہیں ہیں۔ وجوب کے قائل نہیں امام اوزاعی، مالک، احمد بن حنبل اور ایک قول میں امام شافعی کا تھے بھی شامل ہیں، جب کہ امام ابو حذیفہ رشلسے اور ایک دوسرے قول کے مطابق امام شافعی رشلسے وجوب تسلسل کے قائل نہیں ہیں۔

قائلین وجوب کا استدلال اس طرح ہے کہ نبی اکرم سُلُٹیُم نے جب ایک آدمی کے پاؤں پر درہم کے برابر جگہ خشک دیکھی تو اسے وضوکرنے کا حکم دیا۔ یہ نہیں فر مایا کہ صرف اتنی جگہ کو جا کر گیلا کر کے آجاؤ۔ اس کے علاوہ بعض اور احادیث بھی ہیں، جن سے وجوبِ تسلسل پر استدلال کیا جاتا ہے۔ جسے سنن ابن ماجہ، دارقطنی ، بیہقی، مند ابو یعلی اور مند احمد میں حضرت عبداللہ بن عمر ڈھاٹئیا سے ایک حدیث مروی ہے، جس میں مذکور ہے:

﴿ إِنَّهُ اللَّهُ الصَّالَاءَ وَقَالَ: هَذَا وُضُوءٌ ، لَا يَقْبَلُ اللَّهُ الصَّلَاةَ إِلَّا بِهِ ﴾ ''آپ مَنَ يُعَبَلُ اللّهُ الصَّلَاةَ إِلَّا بِهِ ﴾ ''آپ مَنَ يُعَبَلُ اللهُ الصَّلَاةَ إِلَّا بِهِ ﴾ ''آپ مَنَ يُعَبَرُ مَن وَمِوليا، جس كه دوران ميں تسلسل قائم ركھا اور آخر ميں فرمايا كه وضويه ہے۔ ايسے وضو كے سوا الله تعالى نماز قبول نہيں كرتا۔''

اگر بیروایت محیح ہوتی تو وجوبِ تسلسل کی بڑی زبردست دلیل تھی، مگر امام ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ میں نے ابوزرعہ سے اس روایت کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے اسے بیکار، منکر اورضعیف کہا ہے اور ایک دفعہ تو اسے بے اصل قرار دیا۔

امام دارقطنی نے اسے غرائبِ مالک میں بیان کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ وجوبِ موالات یا تسلسل اگر چہ جمہور اہلِ علم کا مسلک ہے، لیکن اس کے وجوب پر دلالت کرنے والی واضح اور صریح نص کوئی نہیں۔ امام ابن قدامہ کا رجحان وجوب کی طرف ہی ہے، جب کہ امام شوکانی اور امیر صنعانی ﷺ کے انداز سے عدم وجوب کا رجحان مترشح ہوتا ہے۔ بعض دیگر محققین کا میلان بھی عدم وجوب کی طرف ہی ہے۔ \*

<sup>(1/</sup> ١/ ٢٠٦) نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٠٦) الإرواء (١/ ١٢٥) نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٠٦)

<sup>(</sup>آ) اس موضوع كى تفصيل: المغني (١/ ١/ ١٩، ٩٢) نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٠٦مصر) سبل السلام شرح بلوغ المرام (١/ ١/ ٥٤ مصر) اور سلسلة الأحاديث الصحيحة (١/ ٤٦٦) مين ويمسى جاسكتى ہے۔

#### 13-ترتیب

اعضاے وضوکو دھونے میں موالات و تسلسل کی طرح ہی ترتیب اعضا کا مسکہ بھی ہے۔ اہلِ علم میں ترتیب کے بارے میں بھی دو مسلک ہیں۔ ایک بید کہ اعضاے وضوکو دھونے میں ترتیب واجب ہے۔ یہ مسلک امام احمد بن حنبیل، امام شافعی، ابو ثور اور ابوعبید شاشع کا ہے۔ ان کے نزدیک آیت وضو میں ایک قرینہ موجود ہے، جو ترتیب کے وجوب پر دلالت کرتا ہے۔ ایسے ہی ان کا کہنا ہے کہ نبی اکرم شاشیخ کے وضوکا طریقہ جس نے بھی بیان کیا ہے، ترتیب واربی بیان کیا ہے۔ سنن ابن ماجہ، داقطنی، بیہ قی، مند ابویعلیٰ اور مند احمد والی حضرت عبد اللہ بن عمر شاشیخ سے مروی ولاء والی روایت سے داقطنی، بیہ قی، مند ابویعلیٰ اور مند احمد والی حضرت عبد اللہ بن عمر شاشیخ سے مروی ولاء والی روایت سے بھی استدلال کیا جاتا ہے، مگر جیسا کہ بیان کیا جاچا ہے، وہ حدیث شخت ضعیف ہے۔

یبی وجہ ہے کہ ایک روایت میں امام احمد بن حنبل، اس طرح امام ما لک، امام سفیان توری اور احناف رئیسٹے کا مسلک عدم وجوب کا ہے۔ حضرت سعید بن مسیّب، امام عطاء اور حسن بھری رئیسٹے بھی عدم وجوب کے قائل ہیں۔ حضرت علی ڈاٹٹؤ، مکول، زہری، نخعی اور اوزاعی رئیسٹے سے مروی ہے کہ اگر کوئی شخص سر کامسے کرنا بھول جائے اور اس کی ڈاڑھی میں تری باقی ہوتو وہ اس تری سے سر کامسے کر لے۔ شخص سر کامسے کرنا بھول جائے اور اس کی ڈاڑھی میں تری باقی ہوتو وہ اس تری سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک انھوں نے اسے دوبارہ پاؤں وھونے کا حکم نہیں دیا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک تر تیب واجب نہیں۔ امام ابن المنذر کا اختیار بھی یہی ہے، جب کہ مغنی ابن قدامہ میں حضرت علی اور ابن مسعود ڈاٹٹؤ کے آثار نقل کیے گئے ہیں، جوتر تیب کے غیر واجب ہونے کا بتا دیتے ہیں۔ آ

امام شوکانی رَطِّكْ نے بھی سنن دارقطنی ، بیہی ، مسندِ احمد اور مصنف ابن ابی شیبہ سے حضرت علی رخالیّٰ

<sup>(</sup>١/ ١/ ٢٠٦) نيل الأوطار (١/ ١٢٥) نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٠٦)

<sup>﴿</sup> جَمِعَ الزوائد میں حضرت عبد الله بن مسعود واللہ است مرفوعاً ڈاڑھی کی تری والی بات طبر انی اوسط کے حوالے سے مروی ہے، مگر علامہ پیشی وٹراللہ نے لکھا ہے کہ اس کی سند میں ' دنہشل بن سعید' ہے، جو کذاب ہے۔ (مجمع الذوائد: ۱/ ۱/ ۲۵۷ بیروت)

<sup>(</sup>١/ ١٢٩) وبه قال الألباني في الإرواء (١/ ١٢٩) وبه قال الألباني في الإرواء (١/ ١٢٩)

کے آثار نقل کر کے اور حافظ ابن حجر رشالٹ نے بھی عدم وجوب ہی کا فیصلہ دیا ہے۔ آبابتہ امیر صنعانی کا رجحان ''سبل السلام'' (۱/ ۱/ ۰۰) میں وجوب کی طرف ہے۔ الغرض اعضا نے وضوکو دھوتے وقت ترتیب کا خیال رکھنا چاہیے۔ وجو با نہیں تو استحاباً اور ندباً ہی سہی۔ وضوکی جومسنون کیفیت بیان کی جا چکی ہے، اس کے مطابق جب پوری طرح وضو سے فارغ ہوجا کیں، یعنی پاؤں دھوکر یا ان پرمسم کرکے کھڑے ہول تو اب یہاں تین کام کرنے ثابت ہیں:

- ایک آدھ گھونٹ یانی پینا۔
- 📵 مردوں کے لیے شرم گاہ پر یانی کا چھیٹٹا مارنا۔
  - 🔞 میمیل وضو کی دعا کرنا۔

بلکہ ان میں یہاں تین اور مسائل کا اضافہ بھی کرلیں۔ ایک وضوکر کے تولیے وغیرہ سے ہاتھ پونچھنا، دوسرا دور کعتیں ''تحیة الوضوء'' کے طور پر پڑھنا اور تیسرا تیم کا طریقہ ومشروعیت ہے۔ آتیۓ کے بعد دیگرے ان متنوں بلکہ چھے امور کی کچھ تفصیل دیکھیں۔

## ایک آ ده گھونٹ یانی بینا:

یہ تو معروف ہے کہ بیڑھ کر ہی کھانا اور بینا جا ہے۔ یہ بات کھانے پینے کے آ داب میں سے شار ہوتی ہے اور اس کی بڑی تا کید بھی آئی ہے۔

- مثلاً صحیح مسلم میں حضرت انس والنَّنُ سے مروی ہے:

  ( إِنَّ النَّبِيَّ اللَّهِ زَجَرَ عَنِ الشُّرُبِ قَائِمًا "
- "نبي اكرم مَاللَيْمُ نِهِ كُور بِينِي سِهِ دُانثا ہے۔"
  - صحیح مسلم ہی میں حضرت ابوسعید والتی سے مروی ہے:

    ( إِنَّ النَّبِیَّ اللَّهِ نَهٰی عَنِ الشُّرُبِ قَائِمًا اللَّهُ وَ الشَّرُبِ قَائِمًا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَلَّاللّهُ وَاللّهُ وَال

<sup>(1/</sup> ١/ ٢٠٢، ٢٠٢) فتح الباري (١/ ١/ ٢٧٠) فتح الباري (١/ ٢٧٠)

<sup>🕸</sup> صحيح مسلم مترجم اردو (٥/ ٢٦٢) السلسلة الصحيحة، رقم الحديث (١٧٧)

<sup>(</sup>عصحیح مسلم مترجم اردو (٥/ ٢٦٢) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (١٥٣١) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (٣٤٢٤)

"نبی کریم طالباً نے کھڑے ہوکر یینے سے منع فرمایا۔"

صحیح مسلم ہی میں ایک تیسری حدیث حضرت ابوہریرہ ڈھاٹی سے مروی ہے، جس میں ارشادِ نبوی ہے:
﴿ لَا يَشُرَ بَنَّ أَحَدُ مِّنْكُمُ قَائِمًا فَمَنُ نَسِيَ فَلْيَسْتَقِيُ ﴾

''تم میں سے کھڑے ہوکر کوئی ہر گزنہ ہے اور اگر کوئی بھول کر پی بیٹھے تو اسے جا ہے کہ نچ کر دے۔''

معمولی فرق کے ساتھ یہی حدیث منداحد اور ابن حبان میں بھی مروی ہے۔

🕜 صحیح مسلم میں حضرت انس ڈلٹنؤ سے مروی ایک اور حدیث میں ہے:

« إِنَّ النَّبِيَّ اللَّهِ نَهِي أَنْ يَّشُرَبَ الرَّجُلَ قَائِمًا »

'' نبیِ اکرم مُثَاثِیُّا نے اس بات سے منع فرمایا کہ کوئی شخص کھڑے ہوکر کچھ ہیے۔''

اسی حدیث کے آخر میں حضرت قیادہ ڈلاٹیؤ فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت انس ڈلٹیؤ سے پوچھا

كه كھڑے ہوكر كھانے كے بارے ميں كيا حكم ہے؟ تو انھوں نے جواب ديا:

"ذَاكَ أَشَرُ أَو أَخْبَثُ" "يو اور بھى برتريا خبيث ترہے"

یہ سب احادیث تو عام آ دابِ اکل و شرب کا پتا دے رہی ہیں، جب کہ بعض صورتوں میں کھڑے ہوکر بینا بھی جائز ہے۔

مثلاً صحیح مسلم میں، جہاں مذکورہ چاروں احادیث وارد ہوئی ہیں، ان میں سے اگلے ہی باب میں حضرت عبداللہ بن عباس ڈائٹیا بیان فر ماتے ہیں:

«سَقَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﴿ مِنُ زَمُزَمَ فَشَرِبَ وَهُوَ قَائِمٌ ﴾

"نبي كريم طَالِيَا كُومِين في آبِ زمزم بلايا تو آپ طَالِيَا في آب طَالِيَا في ليا-"

جب كه يهى مديث "صحيح البخاري، كتاب الأشربة، باب الشرب قائماً" مين

- $\{\tilde{I}\}$  صحيح مسلم مترجم (٥/ ٢٦٣) السلسلة الصحيحة (١/ ٢/ ١٢٦) طبع المكتب الاسلامي.
  - (٢٦٢) صحيح مسلم مترجم (٥/ ٢٦٢) صحيح الجامع، رقم الحديث (٦٨٢٩)
- ﴿ كَا ١٦٠١ / ١٦٠١) فتح الباري (١/ ٨٢) و الصحيحة (١/ ٢/ ١٢٨) صحيح مسلم تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي (٣/ ١٦٠١) فتح الباري (١/ ٨٢) و الصحيحة (١/ ٢/ ١٢٨)
  - ( ا ۱۲۰۱ سنن ابن ماجه، رقم الحديث (۱۲۰۲ سنن ابن ماجه، رقم الحديث (۳٤۲۲ )

بھی ہے جہاں الفاظ بوں ہیں:

«شَرِبَ النَّبِيُّ ﴾ قَائِمًا مِنُ زَمُزَمَ»

''نی اکرم مَالَیْنَا نے کھڑے کھڑے آب زمزم پیا۔''

صیح بخاری، سنن تر ذی، نسائی، منداحمد اور مندانی داود طیالسی میں حضرت علی بن ابی طالب رخالیک کا واقعہ فدکور ہے کہ انھوں نے ظہر کی نماز ادا کی، پھر لوگوں کی حاجتیں سننے کے لیے کوفے کی ایک کھلی جگہ پر بچہری لگائی، یہاں تک کہ نمازِ عصر کا وقت ہوگیا۔ آپ کوپانی لا کر دیا گیا۔ آپ نے اس میں سے بچھ پیا، پھر چہرہ اور ہاتھ دھوئے۔ سر (کے مسے) اور پاؤں (کے دھونے) کا بھی ذکر ہے۔ آگے راوی حدیث بیان کرتے ہیں:

(اثُمَّ قَامَ فَشَرِبَ فَضَلَهُ وَهُوَ قَائِمٌ)

'' پھر حضرت علی ڈاٹٹی کھڑے ہو گئے اور وضو سے بیا ہوا یانی پیا۔''

پھراس کے بعد فرمایا:

« إِنَّ نَاسًا يَكُرَهُونَ الشُّرُبَ قَائِمًا، وَإِنَّ النَّبِيَّ ﴾ صَنَعَ مِثُلَ مَا صَنَعُتُ ﴾

" البعض لوگ کھڑے ہو کر پینے کو براسیجھتے ہیں، حالانکہ نبیِ اکرم مُثَاثِیْاً نے اسی طرح کیا جس طرح میں نے کیا ہے۔''

دوسری روایت کے الفاظ ہیں:

( وَإِنِّي رَأَيُتُ النَّبِيُّ اللَّهِ فَعَلَ كَمَا رَأَيُتُمُونِي فَعَلَتُ »

"میں نے نبی اکرم سُلِیم اُ کوایسے ہی کرتے دیکھا، جس طرح کرتے آپ لوگوں نے مجھے دیکھا ہے۔"

یہاں آبِ زمزم کے سلسلے میں تو صرف اتنی ہی بات پیشِ نظر رکھیں کہ بعض لوگ اس حدیث کی بنا پر آبِ زمزم کو کھڑے ہوکر بینا اس کے آ داب میں سے شار کرتے ہیں، حالانکہ الیانہیں ہے،

<sup>(</sup>۱۱/۱۰) صحيح البخاري مع الفتح

<sup>(</sup>٤٤) صحيح البخاري مع الفتح (١٠/ ٨١) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٤٤، ٤٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٣٢، ١٣٢)

بلکہ بیزیادہ سے زیادہ محض بیانِ جواز کے لیے ہے۔<sup>®</sup>

وضوکر لینے کے بعد کھڑے ہوکر وضو سے بیچ ہوئے پانی سے دو ایک گھونٹ بینا بھی ان احادیث کی روسے جائز ہے، بلکہ "تحفۃ الأحوذي شرح سنن الترمذي" بیں علامہ عبدالرحمٰن مبارکپوری ٹراٹٹ نے عبدالمالک کے حوالے سے لکھا ہے کہ وضو چونکہ عبادت ہے اور جس پانی سے یہ عبادت بجالائی گئی ہے، اس کے بیچ ہوئے سے کچھ پی لینا باعث برکت ہے اور اس کا کھڑے ہوکر بینا بہتر ہے، تاکہ امت کو اس بات کی تعلیم دی جائے کہ اس موقع پر کھڑے ہوکر بینا جائز ہے۔

پینا بہتر ہے، تاکہ امت کو اس بات کی تعلیم دی جائے کہ اس موقع پر کھڑے ہوکر بینا جائز ہے۔

کھڑے ہوکر پانی پینے کے جواز اور ممانعت پر دلالت کرنے والی دونوں طرح کی احادیث

*₱₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡*₯₡

کھڑے ہوکر پانی پینے کے جواز اور ممانعت پر دلالت کرنے والی دونوں طرح کی احادیث وارد ہونے کی بنا پر اہلِ علم نے اس سلسلے میں متعدد آرا ظاہر کی ہیں، جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں، البتہ "فتح البادی" (۱۰/ ۱۸۱۱ ۵۱۱ ۱۸۱۱ ۵۱۱ ۱۸۱۱ ۵۱۱ ۱۸۱۱ ۵۱۱ ۱۳ ۵۱ میں اس کی تفصیل دیکھی جاسکتی ہے۔ مخضراً یہ کہ حافظ ابن حجر را اللہ نے سب سے احسن، سلیم تر اور اعتراض سے بعید تر مسلک اما م خطابی اور ابن بطال را اللہ کی اس رائے کو قرار دیا ہے، جس میں کہا گیا ہے کہ کھڑے ہوکر پانی پینے کی مما نعت والی احادیث کو نہی تنزیبی پرمحمول کیا جائے اور دوسری احادیث کو بیانِ جواز پر، جب کہ ایک رائے میں کھڑے ہوکر پینے کو طور پر نقصان دہ قرار دیا گیا ہے۔

### شرم گاه پر پانی کا چھینٹا مارنا:

وضوکر کے جب کھڑے ہوں تو شرم گاہ پر پانی کا چھینٹا مارنا مشروع اور مفیدہ، اگر چہ اس موضوع کی احادیث میں بیصراحت تو نہیں کہ بیعورتوں کے لیے نہیں، بلکہ مردول کے لیے ہے، لیکن اس چھینٹے کی وجہ اور فائدہ اس بات کا پتا دیتا ہے کہ بیمردول کے ساتھ خاص ہے، جیسا کہ تفصیل میں آگے آئے گا۔ اس چھینٹے کی مشروعیت پر دلالت کرنے والی احادیث تو متعدد ہیں، لیکن ان میں سے بعض کی سند ضعیف اور بعض کی حسن اور مجموعی حیثیت سے بیہ حدیث صحیح کے درجے کو پہنچ جاتی ہے، بیض کی سند ضعیف اور بعض کی حسن اور مجموعی حیثیت سے بیہ حدیث صحیح کے درجے کو پہنچ جاتی ہے، چنانچہ «تحفة الأحو ذي» میں علامہ الرحمٰن مبار کپوری اٹراکٹی نے لکھا ہے:

<sup>(</sup>آ) ریکھیں: فتح الباری (۳/ ٤٩٣)

<sup>(</sup>١٦٤/١) تحفة الأحوذي (١/ ١٦٤)

<sup>(</sup>۵٤/١٠) فتح الباري (۱۰/ ۸٤)

"وَفِيُ الْبَابِ أَحَادِيثُ عَدِيدَةٌ، مَجُمُوعُهَا تَدُلُّ عَلَى أَنَّ لَهُ أَصُلًا"
"اس موضوع كى احاديث متعدد بن اوران سب كالمجموعة اس بات ير دلالت كرتا ہے كه

''اس موضوع کی احادیث متعدد ہیں اور ان سب کا مجموعہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس حدیث کی کوئی اصل ضرور ہے۔''

جب که دورِ حاضر کے معروف محدث علامه البانی الطلق نے مشکلوۃ شریف کی تحقیق میں اس حدیث کی سند کوشدید اضطراب کی وجہ سے ضعیف قرار دیتے ہوئے لکھا ہے:

"لْكِنَّ الْحَدِيْثَ صَحِيْحٌ لِشَوَاهِده"

''لیکن بیر حدیث اپنے شواہد کی بنا پر صحیح ہے۔''

آگے کھتے ہیں کہ ان شواہد میں سے میں نے بعض "سنن أبي داود" (ص: ١٥٩) میں ذکر کیے۔ ایک شاہد تو "مشکاۃ المصابیح" ہی میں (حدیث نمبر ٣٦٦) ہے، جس کی سند کو موصوف نے حسن درجے کی قرار دیا ہے۔ اس فئی تفصیل سے معلوم ہوا کہ چھینٹا مارنے کی مشروعیت پر دلالت کرنے والی احادیث مجموعی طور پرضیح ہیں، اگر چہ انفرادی طو پر ان کی اسانید متعلم فیہ ہیں۔

ان میں سے پہلی حدیث سنن ابو داود، نسائی اور ابن ماجہ میں مروی ہے، جس میں حکم بن سفیان یا سفیان بن حکم ثقفی دلائی بیان کرتے ہیں:

«كَانَ رَسُولُ اللّٰهِ ﴿ إِذَا بَالَ يَتَوَضَّأَ وَ يَنْتَضِحُ ﴾ وَفِي رِوَايَة: «ثُمَّ نَضَحَ فَرُجَهُ ﴾

''نبیِ اکرم طَالِیُمُ بیشاب کرنے کے بعد وضو کرتے، پھر شرم گاہ پر چھیٹٹا بھی مارتے۔'' ایک روایت میں ہے:''پھرآپ طَالِیُمُ نے شرم گاہ پر چھینٹا مارا۔''

ایک حدیث سنن تر مذی وابن ماجه میں مروی ہے، جس میں حضرت ابو ہریرہ ڈھاٹی مرفوعاً بیان

<sup>(</sup>١/ ١٦٩) تحفة الأحوذي (١/ ١٦٩)

<sup>(2)</sup> صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٥٢) مختصر سنن أبي داود للمنذري مع معالم السنن و التهذيب (١/ ١٢٥ ـ ١٢٦) صحيح سنن النسائي (١٣٠ ـ ١٣١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٦١)

فرماتے ہیں کہ نبی اکرم مَثَاثِیْمِ نے فرمایا:

«جَاءَ نِيُ جِبُرِيُلُ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ إِذَا تَوَضَّأْتَ فَانْتَضِحُ ۗ

'' حضرت جبرائیل علیا میرے پاس آئے اور کہنے لگے: اے محمد عَلَیْنَا! جب آپ عَلَیْنَا وضو کریں تو چھینٹا مارا کریں۔''

اس حدیث کی سند کے ایک راوی حسن بن علی ہاشی ہیں، جن پرامام بخاری، ترذی، نسائی، احمر، ابوحاتم اور دار قطنی نے کلام کیا ہے۔ اس حدیث کوضعیف السند قرار دیتے ہوئے "تحفة الأحوذي" کے مولف نے لکھا ہے کہ اس موضوع کی متعدد احادیث ہیں، جن کا مجموعہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان کی کوئی اصل ہے۔ ©

ایک تیسری حدیث حضرت زید بن حارثه دلالتی سے سنن ابن ماجه، دار قطنی اور مندِ احمد میں مروی ہے، جس میں وہ نبی اکرم مُلالیم سے بیان کرتے ہیں:

﴿ إِنَّ جَبِرِيُلَ أَتَاهُ أَوَّلَ مَا أُوْحِىَ إِلَيْهِ فَعَلَّمُهُ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ، فَلَمَّا فَرَغَ مِنَ الْوُضُوءِ أَخَذَ غَرُفَةً مِنُ مَّاءٍ فَنَضَحَ بِهَا فَرُجَهُ اللهُ عَرُفَةً عَرُفَةً مِنُ مَّاءٍ فَنَضَحَ بِهَا فَرُجَهُ اللهِ

'' حضرت جبرائیل علیا نزولِ وحی کے آغاز ہی میں ایک مرتبہ آئے، تو انھوں نے آپ علی علیہ آئے، تو انھوں نے آپ علی ایک مرتبہ آئے، تو انھوں نے آپ علی ایک کو وضو اور نماز کا طریقہ سکھلایا۔ جب وہ وضو سے فارغ ہوئے تو انھوں نے یانی کا چلولیا اور شرم گاہ پر چھینٹا مارا۔''

سنن ابن ماجه میں به الفاظ میں:

«عَلَّمَنِيُ جِبُرِيُلُ الْوُضوُءَ، وَأَمَرَنِيُ أَنُ أَنُضَحَ تَحُتَ ثَوُبِيُ لِمَا يَخُرُجُ مِنَ الْبَوْلِ بَعُدَ الْوُضُوءِ الْبَوْلِ الْعَلَمُ الْمُؤْمِولِ اللَّهِ الْمُؤْمِولِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّلْمُ اللَّهُ اللْمُلَّالَ

''جبرائیل مالیا نے مجھے وضو سکھایا تو اس بات کا حکم دیا کہ میں اپنے کپڑے کے بنچے چھینٹا ماروں، جو وضو کے بعد نکلنے والے پیشاب کے قطرے کا علاج ہے۔''

- (١/ ١١٨) سنن الترمذي، رقم الحديث (٥٠) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٢٦٤) و مشكاة المصابيح (١/ ١١٨)
  - (۱۲۹ /۱۲) سنن الترمذي و التحفة (۱/ ۱۲۹)
  - ﴿ ١١٨ ١١٨) مشكاة المصابيح (١/ ١١١) مشكاة المصابيح (١/ ١١٧) ١١٨) مشكاة المصابيح (١/ ١١٧)
    - (4) سنن ابن ماجه (۱/ ۱۵۷) تحقیق محمد فؤاد.

اس حدیث کی سند میں ابن لہیعہ معروف منگلم فیہ راوی ہے، کیکن شواہد کی بنا پر اس کوحسن درجے کی حدیث قرار دیا گیا ہے۔

مند احمد اورسنن دارقطنی میں حضرت اسامہ بن زید طالعی سے مروی حدیث میں چھینٹے کی کیفیت پر مبنی الفاظ یوں ہیں:

\* «فَرَشَّ بِهَا نَحُوَ الْفَرُجِ

'' پھر جب وہ وضو سے فارغ ہوئے تو انھوں نے شرم گاہ کی طرف چھینٹا مارا۔''

اس حدیث کے ایک راوی'' رشدین' کی بعض ائمہ نے توثیق کی ہے اور بعض نے اسے ضعیف کہا ہے۔ <sup>®</sup>

چھینٹا مارنے کی کیفیت کے علاوہ مصنف عبدالرزاق میں حضرت ابن عباس والٹیٹا سے ایک روایت مروی ہے، جسے 'تحف الأحوذي'' میں علامہ مبار کپوری اِٹسٹنڈ نے نقل کیا ہے کہ کسی شخص نے آب مَالٹینِ کے سامنے یہ شکایت کی:

( إِنِّيُ أَكُونُ فِي الصَّلَاةِ فَيَتَخَيَّلُ لِيُ أَنَّ بِذَكَرِيُ بَلَلًا، قَالَ: قَاتَلَ اللَّهُ الشَّيُطَانَ! إِنَّهُ يَمَسُّ ذَكَرَ الْإِنْسَانِ لِيُرِيَةً أَنَّهُ قَدُ أَحُدَثَ، فَإِذَا تَوَضَّأْتَ فَانُضَحُ فَرُجَكَ بِالْمَاءِ، فَإِنُ وَجَدُتَ فَقُلُ هُوَ مِنَ الْمَاءِ فَفَعَلَ ذَٰلِكَ فَذَهَبَ اللَّهُ فَرُجَكَ بِالْمَاءِ، فَإِنْ وَجَدُتَ فَقُلُ هُوَ مِنَ الْمَاءِ فَفَعَلَ ذَٰلِكَ فَذَهَبَ اللَّهُ

"میں نماز میں ہوتا ہوں اور مجھے لگتا ہے کہ جیسے میر ہے آلہ تناسل پرتری لگی ہے۔ فرمایا:
اللہ تعالیٰ شیطان کو غارت کرے، وہ انسان کے آلہ تناسل کوچھو کر اسے اس احساس میں
مبتلا کر دیتا ہے کہ اس کا وضو (قطرہ نکلنے سے) ٹوٹ گیا ہے، جبتم وضو کروتو شرم گاہ پر
چھینٹا مارلو اور پھر اگر (پیشاب کا قطرہ نکلنے کا) احساس ہوتو دل میں کہہ لو کہ تری تو اس
چھینٹے کی ہے، جوخود میرا اپنا مارا ہوا ہے۔ اس آدمی نے اس ترکیب پرعمل کیا تو اس کا سے
مرض وسواس ختم ہوگیا۔"

<sup>(1/</sup> ۱۱۸) و تحقیق المشکاة (۱/ ۱۱۸) و تحقیق سنن این ماجه (۱/ ۱۵۷)

<sup>(</sup>١/ ١/ ١١١) مسند أحمد، و اللفظ له، بحواله تحفة الأحوذي و سنن الدارقطني مع التعليق (١/ ١/ ١١١)

<sup>(</sup>١/ ١/ ١١٢) تحفة الأحوذي (١/ ١/ ٢٤٧) التعليق المغنى (١/ ١/ ١١٢) تحفة الأحوذي (١/ ١٧٠)

<sup>(</sup>١/ ١٦٩) تحفة الأحوذي (١/ ١٦٩)

اس موضوع کی اور احادیث بھی ہیں، گرہم ان پانچ رواتیوں ہی پر اکتفا کرتے ہیں، کیوں کہ انہی میں چھیٹا مارنے کی مشروعیت، اس کی کیفیت، سبب اور فاکدہ بھی امور آگئے ہیں۔ بیشاب کے بعد استخا اور وضو کر لینے کے بعد پھر پیشاب کی نالی سے قطرہ آنے کا مرض یا وہم صرف مردوں ہی کو ہوسکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان احادیث کے مجموعی مفاد کو پیشِ نظر رکھتے ہوئے ہم نے اس چھیٹا مارنے کو مردوں کے ساتھ خاص کہا ہے۔ ویسے اگر محض اس سنت پر عمل پیرا ہونے کے لیے کوئی عورت بھی گیلے ہاتھوں کا چھیٹا کیڑے پر مار لے تو نیت پر ثواب ہوگا۔ چاور کا استعال کرنے والوں کے لیے کیڑا اٹھا کر چھیٹا مارنا آسان ہے۔ ویسے اوپر سے کیڑے ہی پر چھیٹا مارلیا جائے تو منداحمہ اور سنن دارقطنی والی حدیثِ اسامہ ڈواٹی کے الفاظ: ﴿ فَرَشَّ بِهَا نَحُو الْفَرُ جِ ﴾ سے اس کیفیت کا اور سنن دارقطنی والی حدیثِ اسامہ ڈواٹی کے الفاظ: ﴿ فَرَشَّ بِهَا نَحُو الْفَرُ جِ ﴾ سے اس کیفیت کا جو پہتے اور دفع وسواس کا مقصود بھی اس طرح حاصل ہوسکتا ہے۔

امام ابن العربی نے "عارضة الأحوذي" ميں "نضح" كو مختلف معانى بيان كيے ہيں اور اہلِ علم كاسلط ميں چاراقوال بالنفصيل نقل كيے ہيں۔ اسى طرح "معالم السنن" ميں امام خطابی رشائل نے بھی "نضح" كو مختلف معانى كھے ہيں، جب كه "عارضة الأحوذي" اور "عون المعبود" ميں امام نووى رشائل كا قول نقل كيا گيا ہے كه ان كزديك جمہور اہلِ علم نے ان احاديث ميں "نضح" سے مراد چھينا مارنا ہى ليا ہے۔

اما م ابن العربی رشالت نے بھی اس چھنٹے کا یہ فائدہ ذکر کیا ہے کہ جس شخص کو وضو کے بعد پیشاب کا قطرہ آنے کی بیاری یا وسواس ہو، وہ اس سے ٹھیک ہو جاتا ہے۔ امام منذری رشالت کی مختصر سنن أبی داود" کی شرح "معالم السنن" میں امام خطابی رشالت نے بھی اس سے شیطانی وسوسے کے ازالے کا تذکرہ کیا ہے۔ صحیحین، سنن اربعہ، موطا امام ما لک اور سنن رزین کو یکجا شیطانی وسوسے کے ازالے کا تذکرہ کیا ہے۔ صحیحین، سنن اربعہ، موطا امام ما لک اور سنن رزین کو یکجا کر کے امام ابن الا شیر رشالت نے ایک کتاب ترتیب دی ہے، جوعہد قدیم سے لے کر آج تک "جامع الأصول" کے نام سے اہلِ علم سے خراج شحسین وصول کرتی آرہی ہے۔ انھوں نے اس کتاب میں العرض کلمات کی تشریح بھی کی ہے اور "نضح" کے شمن انھوں نے بھی کلھا کہ بعض دفعہ انسان محسوس کرتا ہے کہ اس کے آلہ تناسل سے بیشاب کا کوئی قطرہ نکلا ہے، ایساشخص اگر وضو کے بعد پانی کا چھینٹا مارلیتا ہے تو کسی تری وغیرہ کے نکلنے کا وسوسہ ہوتے ہی معاً اس کی ولیمی اس امرسے ہو جائے چھینٹا مارلیتا ہے تو کسی تری وغیرہ کے نکلنے کا وسوسہ ہوتے ہی معاً اس کی ولیمی اس امرسے ہو جائے

گ کہ بیر جگہ تو میرے چھینٹا مارنے سے گیلی ہوئی ہے۔ <sup>®</sup>

سُنّت کی سُنّت ، علاج کا علاج۔اسے ہی کہتے ہیں: ''ہم خر ما، ہم ثواب''

تنکیل وضو کی دعا:

جب وضومسنون طریقے کے مطابق مکمل کرلیں تو کلمہ شہادت پڑھیں اور دربارِ رسالت مآب منالیا ہے۔ سے جنت کی خوش خبری پائیں، کیوں کہ سی مسلم، سنن ابو داود، تر مذی، نسائی، ابن ماجہ، مند احمد اور سنن بہجتی میں حضرت عمر فاروق ڈلٹیڈ سے مروی ہے کہ نبی اکرم منالیا ہے نے ارشاد فر مایا:

«مَا مِنْكُمُ مِنُ أَحَدٍ يَتَوَضَّأُ فَيُسُبِغُ الْوُضُوءَ، ثُمَّ يَقُولُ: أَشُهَدُ أَنَّ لَا اِلْهَ اللَّا اللهَ اللَّهُ وَحُدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشُهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبُدُهُ وَرَسُولُهُ اللَّا فُتِحَتُ لَهُ أَبُوابُ الْجَنَّةِ الثَّمَانِيَةُ يَدُخُلُ مِنُ أَيِّهَا شَآءَ \*\*

أَبُوابُ الْجَنَّةِ الثَّمَانِيَةُ يَدُخُلُ مِنُ أَيِّهَا شَآءَ \*\*

أَبُوابُ الْجَنَّةِ الثَّمَانِيَةُ يَدُخُلُ مِنُ أَيِّهَا شَآءَ \*\*

''تم میں سے جو شخص وضوکرے اور اچھی طرح سے وضوکر لے، پھر یہ کہے: ''میں گواہی دیتا ہول کہ اللہ کے سواکوئی معبودِ برحق نہیں، وہ یکتا ہے، اس کاکوئی شریک نہیں اور میں گواہی دیتا ہول کہ حضرت محمد مثالیم اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔'' اس کے لیے جنت کے آٹھوں دروازے کھول دیے جاتے ہیں۔ان میں سے وہ جس سے چاہے داخل ہو جائے۔''

سنن ابی داود، سنن دارمی اور مند احمد کی ایک روایت میں آسمان کی طرف نظریں اٹھا کرکلمہ شہادت پڑھنے کا بھی ذکر آیا ہے، مگر اس کی سند میں ایک راوی ابن عم عقیل مجہول ہے اور نظریں اٹھا نے والا اضافہ منکر ہے۔

سنن تر ذری شریف میں اختتام وضو کی دعا میں کلمہ شہادت کے علاوہ بیالفاظ بھی مروی ہیں:

<sup>(</sup>۱/ ۱۲۰،۱۲۷) تحفة الأحوذي (۱/ ۱۲۰،۱۲۷) عون المعبود (۱/ ۲۸۵\_ ۲۸۷) تحفة الأحوذي (۱/ ۱۷۰،۱۲۷)

صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١١٨) ١١٩) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٥٥) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٤٨) سنن الترمذي مع التحفة (١٠٠/ ١٨٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٤) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٧٠) و صحيح الترغيب، رقم الحديث (٢١٩) المنتقىٰ مع النيل (١/ ١/ ١٧٧) إرواء الغليل (١/ ١/ ١٣٤)

<sup>(</sup>١/ ١٣٥) إرواء الغليل (١/ ١٣٥) إرواء الغليل (١/ ١٣٥)

«اَللَّهُمَّ اجُعَلْنِيُ مِنَ التَوَّابِيُنَّ، وَاجُعَلْنِيُ مِنَ الْمُتَطَهِّرِيُنَ ۗ

اس اضافے کے بغیر تو فدکورہ بالا حدیث صحیح مسلم اور دیگر کتب میں بھی فدکور ہے، جو ہرفتم کے اضطراب سے صحیح و سالم ہے۔ البتہ امام تر فدکی رشائے نے اس اضافے والی روایت کے بارے میں لکھا ہے کہ اس کی سند میں اضطراب ہے، جب کہ دیگر کبار محد ثین نے اس اضطراب کو مرجوح قرار دیا ہے اور اس اضافے کو برزار، طبرانی نے مجم کبیر اور اوسط میں اور ابن السنی نے «عمل الیوم و اللیلة» میں حضرت ثوبان رائے ہے ہے اور ابن ماجہ نے حضرت انس رائے ہے ہی بیان کیا ہے۔ لہذا اس اضافے کو میں حضرت ثوبان رائے ہے ہی کہ اس ماجہ نے حضرت انس رائے ہے ہی بیان کیا ہے۔ لہذا اس اضافے کو کسی صحیح قرار دیا گیا ہے، جس کی تفصیل «التلخیص الحبیر» (۱/ ۱/ ۱۰، ۱۰، ۱۰) «نیل الأوطار» (۱/ ۱/ ۱۷۶) «تحقیق الأحوذي» (۱/ ۱/ ۱۸۰) «واء الغلیل» (۱/ ۱۳۵) اور «تحقیق المشکاۃ» (۱/ ۱۹۰) میں دیکھی جاسکتی ہے۔ مختصر یہ کہ کمہ شہادت کے بعد یہ دعا بھی کہہ لینی جا ہے، کیوں کہ یہ بھی صحیح اور ثابت ہے۔

### توليے وغيره كا استعال:

وضو سے فارغ ہو جانے کے بعد اپنے ہاتھ منہ کو تولیے، رومال یا کسی دوسرے کبڑے سے یو نچھا جا سکتا ہے، جس کا پتا کئی احادیث سے چلتا ہے۔

ا مثلاً صحیح بخاری ومسلم میں حضرت اُم ہانی وہ اُٹھا سے مروی ہے:

« قَامَ رَسُولُ اللَّهِ ﴾ إلى غُسُلِهِ فَسَتَرَتُ عَلَيْهِ فَاطِمَةُ، ثُمَّ أَخَذَ ثَوُبَهُ فَالْمَهُ، ثُمَّ أَخَذَ ثَوُبَهُ

"نبي اكرم مَثَلَيْلِ عنسل فرمانے لگے تو آپ مَثَلِيْلِ كى لختِ جَكَر حضرت فاطمہ وَلَهَا نے آپ مَثَلِيْلِ عنسل مران النظام كيا۔ پھر (عنسل سے فارغ ہوكر) آپ مَثَلِيْلِ نے اپنا كپڑاليا اور اسے اپنے بدنِ مبارك پر لپيٹا۔"

🕜 ایسے ہی ابن ماجہ اور عمل الیوم واللیلة نسائی میں حضرت قیس بن سعد رہاللی سے مروی ہے:

<sup>(</sup>٢١٩) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٤٨) صحيح الترغيب، رقم الحديث (٢١٩)

صحيح البخاري مع عمدة القاري (٢/ ٣/ ١٩٥ دار الفكر ـ بيروت) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٢٥ ، ١٥٥ ) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٤/ ٢٩) واللفظ له، سنن الترمذي مع تحفة الأحوذي (١/ ٧٧) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٦٥)

« أَتَانَا النَّبِيُّ ﴾ فَوضَعُنَا لَهُ مَآءًا فَاغُتَسَلَ ثُمَّ أَتَيُنَاهُ بِمِلْحَفَةٍ وَرُسِيَّةٍ فَاشُتَمَلَ بِهَا فَكَأْنِي أَنظُرُ إِلَى أَثُرِ الْوَرُسِ عَلَيْهِ ﴾

''نی اکرم سُلُیْنَا ہمارے یہاں تشریف لائے تو ہم نے آپ سُلُیْنَا کے لیے پانی رکھا، جس سے آپ سُلُیْنَا نے عسل فرمایا، پھر ہم نے آپ سُلُیْنَا کو ورس لگا ہوا کپڑا (تولیے) دیا، جسے آپ سَلَیْنَا نے اپنے جسم سے لپٹالیا، میں گویا آپ سَلُیْنَا پر ورس کا نشان دیکھ رہا ہوں۔''

#### وضو کے بعد:

ان دونوں حدیثوں میں نبی اکرم منگائی کا عسل کے بعد اپنے بدن کو کپڑے سے سکھانے کا ذکر ہے، وضو کے بعد کا نہیں۔ بہی وجہ ہے کہ شارح تر فدی علامہ مبارکپوری ڈلٹ نے لکھا ہے کہ ان احادیث سے وضو کے بعد تو لیے کے استعال کے جواز پر استدلال میں انھیں تامل ہے، جب کہ خاص وضو کے بعد نبی اکرم منگائی کے تو لیے سے اعضا بے وضو کو پونچھنے کا ذکر متعدد احادیث میں آیا ہے، جن میں سے سنن تر فدی، ابن ماجہ، دارقطنی اور بیہتی میں کئی صحابہ وصحابیات کی روایات موجود ہیں۔ شمیں سے سنن تر فدی، ابن ماجہ، دارقطنی اور بیہتی میں کئی صحابہ وصحابیات کی روایات موجود ہیں۔ شمیں سے سنن تر فدی، ابن ماجہ، دارقطنی اور بیہتی میں کئی صحابہ وصحابیات کی روایات موجود ہیں۔ شمیر

لیکن ان احادیث میں سے محدثینِ کرام کے نزدیک کوئی بھی ضعف سے خالی نہیں۔ حتیٰ کہ امام تر مذی بڑاللہ نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ اس موضوع کی کوئی بھی صحیح حدیث نبی اکرم مُثَالِیْم سے ثابت نہیں ہے۔ البتہ علامہ عینی بڑاللہ نے "عمدة القادی" میں امام نسائی بڑاللہ کی کتاب "الکنی" کے حوالے سے ایک حدیث نقل کی ہے اور اس کی سند کو بھی صحیح قرار دیا ہے، جس میں ایک صحافی رسول مُثَالِیُم کے حوالے سے ابوم یم ایاس بن جعفر بیان کرتے ہیں:

المُ ﴿ إِنَّ النَّبِيَّ ﴾ كَانَ لَهُ مِنُدِيُلٌ أَوْ خِرْقَةٌ ، يَمُسَحُ بِهَا وَجُهَهُ إِذَا تَوَضَّأً ﴾

"نبیِ اکرم سُلُطِیم کا ایک (رومال) یا کیڑا تھا، جس سے آپ وضو کے بعد چہرہ مبارک یو نجھا کرتے تھے۔"

<sup>(1/</sup> ٩٩) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٦٦) و صححه ابن حزم، قاله العيني ـ ويكيس : تلخيص الحبير (١/ ٩٩)

<sup>(1/</sup> ١/ ١١٠) سنن الترمذي مع التحفة (١/ ١٧٤\_ ١٧٩) سنن ابن ماجه (١/ ١٥٨) سنن الدارقطني (١/ ١/ ١١٠) تلخيص الحبير (١/ ١/ ٩٩، ٩٩)

<sup>﴿</sup> عمدة القارى (٢/ ٣/ ١٩٥) دار الفكر ـ بيروت.

اس مدیث کوعلامه مینی نے "عمدة القاري شرح صحیح البخاري" میں صحیح قرار دیا ہے، جب کہ حافظ ابن حجر رش اللہ نے "التلخیص الحبیر" میں اسے مرسل کہا ہے۔

شنن تر مذی و دارقطنی ، مشدرک حاکم اورسنن بیهی میں حضرت عائشہ رفی ہے:

«كَانَتُ لِرَسُولِ اللَّهِ ﴿ خِرُقَةٌ يَنُشِفُ بِهَا بَعُدَ الْوُضُوءِ ﴾

''نِي اکرم سُلَيْلِمُ کا ایک کپڑا (تولیا یا رومال) تھا، جس سے آپ سُلَيْمُ وضو کے بعد اعضاے وضوکو یو نچھا کرتے تھے۔''

اس حدیث کو امام تر مذی نے ''لیس بالقائم'' کہہ کر اور تلخیص میں حافظ ابن حجر راطلیہ نے بھی ضعیف قرار دیا ہے، لیکن امام حاکم راطلیہ نے مشدرک میں اسے سیح کہا ہے اور علامہ احمد شاکر راطلیہ نے تر مذی کی جو تحقیق کی ہے، اس میں تفصیل کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ بید حدیث سیحے ہے۔ آ

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ وضو اور عنسل کے بعد تو لیے کا استعال جائز ہے۔ امام ابن المنذر لکھتے ہیں کہ وضو کے بعد حضرت عثمان، حسن بن علی اور انس شکائی نے تولیہ استعال کیا ہے اور تابعین میں سے حضرت حسن بھری، ابن سیرین، علقمہ، اسود، مسروق اور ضحاک شکھتے نے اس کی رخصت دی ہے، جب کہ امام سفیان توری، احمد بن صنبل، اسحاق بن راہویہ اور احناف تو لیے وغیرہ کے استعال میں کوئی مضایقہ نہیں سمجھتے۔

امام نووی رشط نے وضو اور عسل کے بعد تولیے کے استعال میں علما کے اختلاف کو پانچ صورتوں میں تقسیم کیا ہے:

- 🗓 پہلی رائے یہ ہے کہ استعال نہ کیا جائے ، مگر اسے مکروہ بھی نہ کہا جائے۔
  - 2 دوسری رائے یہ ہے کہ اس کا استعال مکروہ ہے۔
  - 🗓 تیسری رائے یہ کہ بیر مباح ہے، جس کا فعل اور ترک برابر ہے۔

<sup>(</sup>۱/۱/۹۹) التلخيص الجير (۱/۱/۹۹)

سنن الترمذي مع التحفة (١/ ١٧٤) سنن الدارقطني (١/ ١/ ١١٠) مستدرك الحاكم (١/ ١٥٤) مشكاة المصابيح مع الرعاة (١/ ٤٨٣) تلخيص الحبير (١/ ١٩٩)

<sup>(</sup>١/ ٤٨٤،٤٨٣) على ويكيس : مرعاة المفاتيح (١/ ٤٨٤،٤٨٣)

<sup>(</sup>٢/ ٣/ ١٩٥) عمدة القاري (٢/ ٣/ ١٩٥)

ل چوتھی میر کہ اس کا استعال مستحب ہے، کیوں کہ اس میں میل کچیل سے احتراز اور نظافت کا پہلو یایا جاتا ہے۔

پانچویں رائے میہ ہے کہ موسم گر ما میں تو تولیے کا استعال مکروہ ہے، مگر سر ما میں نہیں۔ سر ما میں میہ مباح ہے۔

علامه احمد عبد الرحمان البنائي " الفتح الرباني ترتيب و شرح مسند أحمد الشيباني " و شرح مسند أحمد الشيباني " (١/ ٢/ ١٣٧) مين، علامه عبد الرحمان مباركيوري وشرك ني " تحفة الأحوذي شرح سنن الترمذي " (١/ ٧٨) مين اور علامه عبيد الله رحماني في "المرعاة شرح المشكاة " ( ١/ ٨٨٤) مين تولي كارجحان "عمدة قرار ديا ہے۔ علامه عيني وشرك كارجحان "عمدة القاري " (٢/ ٣/ ١٩٤ ـ ١٩٥) مين اور امام شوكاني وشرك كا ميلان "نيل الأوطار" (١/ ١/ ٢٠٨ ـ ٢٠٨) مين عدم كرابت كي طرف بي ہے اور يہي اقرب الى الصواب بات ہے، كيول كه كرابت كي كوئي صرح اور عجم ديل نبين يا صحح ديل نبين ہيں ہے، جو ہے وہ يا صرح نبين يا صحح نبين يا صحح نبين يا صحح ديل نبين سے، جو ہے وہ يا صرح نبين يا صحح نبين يا صحح ديل نبين سے، جو ہے وہ يا صرح نبين يا صحح نبين يا صحح ديل نبين ہيں ہے، جو ہے وہ يا صرح نبين يا صحح نبين يا صحح نبين يا صحح ديل نبين ہيں ہے، جو ہے وہ يا صرح نبين يا صحح نبين يا صحح نبين يا صحح ديل نبين سے، جو ہے وہ يا صرح نبين يا صحح نبين يا صحح ديل نبين سے، جو ہے وہ يا صرح کا وربين علی الله علی

### مکروہ کہنے والوں کے دلائل اوران کا جائزہ:

'' پھر آپ مُلَّقَيْمُ کورومال يا توليا ديا گيا، مگر آپ مُلَّقَيْمُ نے اس سے (اپنے بدن کو) خشک نہيں کيا۔''

صیح ابن خزیمه میں مذکور ہے:

<sup>(</sup>۱۲ /۳/۳۲) شرح صحيح مسلم للنووي (۲ / ۳/ ۲۳۱)

<sup>(</sup>٢/ ٣/ ٢٣١) و صحيح البخاري مع عمدة القاري (٢/ ٣/ ٢٠٦) و صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٣/ ٢٣١)

«فَأْتِيَ بِمِنُدِيلٍ فَأَبِي أَنْ يَّقُبَلَهُ»

"آپ سَالِيَّةُ كورومال ديا كيا تو آپ سَالِيَّةُ قبول كرنے سے ا تكاركر ديا۔"

سنن دارمی میں ہے:

«فَأَعُطَيْتُهُ مِلْحَفَةً فَأَبِي »

"مين نے آپ ماليا الله كوتوليد ديا، مكرآب ماليا الله نا الكاركر ديا-"

صحیح مسلم اورسنن نسائی کے الفاظ ہیں:

«ثُمَّ أَتَيُتُهُ بِالْمِنُدِيْلِ فَرَدَّهُ ۗ

" پھر میں نے آپ تالیا کو تولیہ دیا تو آپ تالیا کے واپس کر دیا۔"

صیح بخاری کی ایک روایت میں ہے:

«فَنَاوَلُتُهُ خِرُقَةً فَقَالَ بِيَدِهِ هٰكَذَا وَلَمُ يُرِدُهَا ۗ

'' پھر میں نے آپ مَالِیْنِمَ کو کپڑے کا ایک ٹکڑا دیا، مگر آپ مَالِیْمَ نے ہاتھ سے اشارہ فرمایا کہنہیں جاہیے۔''

صحیح مسلم کی ایک روایت میں ہے:

﴿ إِنَّ النَّبِيِّ ﴾ أُتِيَ بِمِنُدِيُلٍ فَلَمُ يَمَسَّهُ ، وَجَعَلَ يَقُولُ بِالْمآءِ هٰكَذَا، يَعُنِيُ يَنُوضُهُ ﴾ وَنَعُولُ بِالْمآءِ هٰكَذَا، يَعُنِيُ يَنُوضُهُ ﴾ وَنُعُضُهُ ﴾

"آپ مَنْ اللَّهُمْ كُوتُولِيا دِيا كِيا، مَكر آپ مَنْ اللَّهُمْ نِهِ السِّهِ اللَّهِ اللَّهِ بِإِنْ كُواسِيِّه ہاتھوں سے جھاڑنا شروع كر ديا۔"

حضرت میمونہ رفاق سے مروی اس حدیث کے مختلف کتب میں وارد شدہ مختلف الفاظ سے اخذ کیا گیا ہے کہ تولیے کا استعال مکروہ ہے، جب کہ اس سلسلے میں امام نووی پڑالٹیز کے ذکر کردہ پانچ اقوال تو آپ

<sup>(1)</sup> ريكيس: عمدة القاري (٢/ ٣/ ١٩٤)

<sup>(</sup>٢٤٧) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٣/ ٢٣١) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٢٤٧)

<sup>(3)</sup> صحیح البخاری مع عمدة القاری (۲/ ۳/ ۲۱۲)

<sup>(</sup>۲/ ۳/ ۲۳۲) صحیح مسلم مع شرح النووي (۲/ ۳/ ۲۳۲)

سن چکے ہیں۔اب اس حدیث سے استدلال کے بارے میں حافظ ابن ججرعسقلانی ڈسٹن فرماتے ہیں:

"اس حدیث میں بھی کراہت کی دلیل نہیں ہے، کیوں کہ یہ ایک واقعہ ہے، جس میں تولیا

رومال یا کپڑا نہ لینے کے کئی احتمال ہیں، بلکہ ہوسکتا ہے کہ آپ شکھ آپ شکھ آپ سکھ جواز کے

بجائے کسی اور وجہ سے وہ کپڑ انہ لیا ہو، جس کا کپڑ ہے کے استعمال کی کراہت سے کوئی

تعلق ہی نہ ہو، بلکہ اس کا تعلق اس کپڑ ہے سے ہو یا آپ شکھ آپ شکھ جلدی میں ہوں یا کوئی

دوسری وجہ ہو۔ مہلب کا کہنا ہے کہ ہوسکتا ہے کہ آپ شکھ آپ شکھ آپ نی کی برکت کو باقی

رکھنے کے لیے یا تواضع اور انکساری کے پیشِ نظر کپڑ انہ لیا ہو یا وہ کپڑ ار سٹمی ہو یا اس

میں کوئی میل کچیل گئی ہو، جب کہ اسی حدیث کی مند ابوعوانہ والی روایت میں اساعیلی

میں کوئی میل کچیل گئی ہو، جب کہ اسی حدیث کی مند ابوعوانہ والی روایت میں اساعیلی

انھوں نے فر مایا:

"لَا بَأْسَ بِالْمِنُدِيلِ، إِنَّمَا رَدَّهُ مَخَافَةَ أَنْ يَّصِيرَ عَادَةً"

''رومال کے استعال میں کوئی مضایقہ نہیں۔ آپ عُلِیْمِ نے وہ کپڑ امحض اس خدشے سے واپس کر دیا تھا کہ کہیں یہ عادت اور رواج ہی نہ بن جائے۔''

علامہ تیمی نے اس حدیث کی شرح میں کہا ہے:

''اس حدیث میں (کراہت کے بجائے) اس بات کی دلیل ہے کہ آپ عَلَیْمُ تولیا وغیرہ استعال فرمایا کرتے تھے۔اگر ایسا نہ ہوتا تو اُم المومنین حضرت میمونہ ڈپٹٹا تولیا یا کپڑا ہرگز نہ لاکر دبیتیں۔''

علامه ابن وقيق العيد فرماتے ہيں:

"آپ سَالَيْمَ کا اپنے ہاتھوں سے پانی جھاڑنا، اس بات کی دلیل ہے کہ تولیے وغیرہ کے استعال میں کوئی کراہت نہیں، کیوں کہ ہاتھوں سے جھاڑنا یا تولیے سے بونچھنا دونوں ہی یانی کے ازالے کے طریقے ہیں۔ یہی بات امام نووی ڈِاللہ نے شرح مسلم میں بھی لکھی ہے۔ "

قتح الباري (١/ ٣٦٣) عمدة الفاري (٢/ ٣/ ١٩٤) شرح صحيح مسلم للنووي (٢/ ٣/ ٢٣٢) تحفة الأحوذي (١/ ١٨٧) و الفتح الرباني (١/ ٢/ ١٣٧)

امام نووی را اللہ نے نبی کریم سالیہ کے ہاتھوں سے پانی جھاڑنے کے الفاظ کی شرح کے دوران سے بھی لکھا ہے کہ بیدالفاظ عنسل و وضو کے بعد جسم سے پانی کو جھاڑنے میں کوئی مضایقہ نہ ہونے کی دلیل ہیں اور اس سلسلے میں ہمارے اصحاب کے تین اقوال ہیں:

DE DE LOS DE DE LA CONTROL DE

- 💵 مستحب بیہ ہے کہ اسے ترک ہی کیا جائے ،لیکن اسے مکروہ نہ کہا جائے۔
  - ہے مکروہ ہے۔
- یہ مباح ہے، جس کا فعل ترک دونوں کیساں ہیں۔ اس تیسرے قول کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ مباح ہے، جس کا فعل ترک دونوں کیساں ہیں۔ اس کی آباحت وارد ہوئی ہے اور اس کی آباحت وارد ہوئی ہے اور اس کی مما نعت میں اصلاً کوئی دلیل ثابت نہیں ہے۔ گ

ابن میں بہ مجاہد اور ابو العالیہ نے تولیے کے استعال کو مکرہ شار کیا ہے۔ جب کہ امام تر فری رابط نظر نے اپنی سنن میں ابن میں ابن میں اور زہری سے کراہت نقل کی ہے اور مکروہ شار کرنے والوں کی دلیل بید ذکر کی ہے:

"إِنَّ الْوَضُوءَ يُوزَنُ " ' وضوكا بإنى تولا جائ گا۔ "

گریه بات کی وجوبات کی بناپراس کی دلیل نہیں بن سکتی:

- العاده سے زیادہ بیام زہری الله کا موقوف قول ہے، حدیثِ رسول سَاللَّیْم یا کوئی اثرِ صحابی نہیں۔
- بظاہر اس سے مراد اس پانی کا تولا جانا ہے، جو وضو کے لیے استعال ہوا ہونہ کہ وہ پانی جو اعضاے وضویر باقی ہے۔
- امام ابن دقیق العید اور امام نووی ﷺ نے آپ گلیا کے پانی کو جھاڑنے سے تولیے کے استعال کے جواز کی دلیل لی ہے، کیوں کہ دونوں ہی پانی کے ازالے کا طریقہ ہیں اور جب جھاڑنا ثابت ہے تو پھر وضو کے پانی کا تولا جانا کوئی حیثیت نہیں رکھتا، بلکہ ثابت ہی نہیں ہوتا کہ اعضاے وضویر رکا ہوا یانی تولا جائے گا۔

<sup>(1/</sup> ۳/ ۲۳۲) شرح صحيح مسلم مع للنووي (۲/ ۳/ ۲۳۲)

<sup>(</sup>١٩٥ /٣ / ١٩٥) عمدة القارى (٢ / ٣ / ١٩٥)

<sup>(</sup>١/ ١٧٧) سنن الترمذي مع التحفة (١/ ١٧٧)

تولیے کے استعال کو مکروہ کہنے والوں کی ایک دلیل "الناسخ والمنسوخ لابن شاھین" میں حضرت انس ڈاٹنی سے مروی حدیث ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں:

﴿ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﴾ لَمُ يَكُنُ يَمُسَحُ وَجُهَةً بِالْمِنُدِيُلِ بَعُدَ الْوُضُوءِ، وَلَا أَبُو بَكُرٍ، وَلَا عُمَرُ، وَلَا ابُنُ مَسْعُودٍ ﴾ بَكُرٍ، وَلَا عُمَرُ، وَلَا ابْنُ مَسْعُودٍ ﴾

''نبیِ اکرم طَالِیَمُ ، ابوبکر، عمر اور ابن مسعود ٹھالیُمُ وضو کے بعد رومال سے چہرہ نہیں بو نچھا کرتے تھے''

لیکن حافظ ابن حجر پٹرکٹیئے نے ''التلخیص الحبیر'' میں اس حدیث کونقل کر کے ضعیف قرار دیا ہے۔لہٰذا اس سے استدلال درست نہیں۔

ان کے علاوہ تولیے وغیرہ کے استعال کی کراہت کے بعض دوسرے دلائل بھی ذکر کیے گئے ہیں۔ مثلاً یہ کہ وضوکا پانی قیامت کے دن نور ہوگا، لہذا اسے پونچھنا نہیں چاہیے، حالانکہ ان کی یہ بات کراہت کی دلیل نہیں بن سمتی، کیوں کہ اوّل تو اس سے مراد وہ پانی ہے، جو وضو کے لیے استعال ہوتا ہے نہ کہ صرف وہ پانی جو وضو کے بعد اعضا ہے وضو پر باقی رہے۔ دوسرے اس پانی کو نبی اکرم سُلیا اللہ بی نے اپنے ہاتھوں سے جھاڑا تھا، جیسا کہ سیجے احادیث سے ثابت ہے تو پھر اس کا کپڑے سے پونچھنا کے اپنے مکروہ ہوسکتا ہے؟ کیوں کہ جھاڑنا اور پونچھنا ایک ہی تو ہے۔ یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ وضو ایک عبادت ہے اور وضو کے اعضا سے پانی کو پونچھنا آ ثارِ عبادت کو زائل کرنا ہے، لہذا مکروہ ہے تو اس سلسلے میں بھی یہ کہا جا سکتا ہے کہ مشل بھی عبادت ہے اور عسل کے بعد جب نبی سُلیا کہ کہ یہ دونوں طریق سلسلے میں بھی یہ کہا جا سکتا ہے کہ عابت ہے تو پونچھنے کو مکروہ کیسے کہا جا سکتا ہے، جب کہ یہ دونوں طریق بی آ ثارِ عبادت کو زائل کرنے والے ہیں؟

ایسے ہی بیہ بھی کہا گیا ہے کہ وضو کا پانی جب تک اعضا کے اوپر رہے، وہ شہیج بیان کرتا ہے، لہذا اس کا پونچھنا مکروہ ہے۔ اس کے جواب میں حضرت ملاعلی قاری نے لکھا ہے کہ یہ بھی کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں کہ جب پانی کو پونچھ دیا جائے تو وہ شبیج بند کر دیتا ہے۔

<sup>(</sup>١/ ١/ ٩٨) التلخيص الحبير (١/ ٩٨)

<sup>(</sup>١/ ١/ ٩٨) تحفة الأحوذي (١/ ١/ ٩٨) التلخيص الحبير (١/ ١٧٨)

<sup>(</sup>١/ ١٧٧) ويكييس: تحفة الأحوذي (١/ ١٧٧)

مخضریہ کہ کبراور نخوت کی علامت نہ بنایا جائے تو نظافت اور صفائی کی غرض سے تولیے کا استعمال جائز ہے، اسے مکروہ کہنے کی کوئی صحیح دلیل نہیں ہے۔

### "تحية الوضوء" كي دوركعتين:

وضو سے فارغ ہوکر دورکعت نماز "تحیة الوضوء" کے طور پر ادا کرنا بہت ہی کارِ ثواب ہے اورکوئی شخص جب بھی وضوکرے، اس کے لیے بید دورکعتیں ادا کرنامستحب ہے۔ کتبِ حدیث میں ان دورکعتوں کی بہت زیادہ فضیلت ذکر ہوئی ہے، جس کا اندازہ صرف اس ایک حدیث ہی سے لگایا جاسکتا ہے، جو صحیح بخاری وسلم، سنن تر ذری اور مسندِ احمد میں مروی ہے، جس میں نمازِ فجر کے وقت بی اکرم مَنافیظِم حضرت بلال دائش سے مخاطب ہوکر فرماتے ہیں:

«حَدِّثَنِيُ بِأَرُجِى عَمَلٍ عَمِلْتَهٌ فِي الْإِسُلَامِ، فَإِنِّيُ سَمِعْتُ دُفَّ نَعُلَيُكَ بَيْنَ يَدَيَّ فِي الْجَنَّةِ »

'' مجھے اپنا وہ عمل بتاؤ، جس کے سب سے زیادہ اجر و ثواب کی شخصیں امید ہو، کیوں کہ میں نے تمھارے جو توں کی چاپ جنت میں اپنے آ گے سنی ہے۔''

تو حضرت بلال الله الله في فرمايا:

« مَا عَمِلُتُ عَمَلًا أَرُجٰى عِنُدِي مِنُ أَنِّي لَمُ أَتَطَهَّرُ طُهُوراً فِي سَاعَةٍ مِّنُ لَيُلٍ أَوْ نَهَارٍ إِلَّا صَلَّيُتُ بِذَٰلِكَ الطُّهُورِ مَا كَتَبَ اللَّهُ أَنْ أُصَلِّيَ ﴾ لَيُلٍ أَوْ نَهَارٍ إِلَّا صَلَّيُتُ بِذَٰلِكَ الطُّهُورِ مَا كَتَبَ اللَّهُ أَنْ أُصَلِّيَ ﴾

"مجھے اپنے اعمال میں سب سے زیادہ اجر و ثواب کی امید اِس سے ہے کہ میں نے رات یا دن کے کسی بھی وقت جب بھی وضو کیا ہے، اس وضو سے میں نے ضرور نماز پڑھی ہے، جتنی نماز کی مجھے اس وقت اللہ تعالیٰ کی طرف سے تو فیق ملی۔"

سنن ترندی، منداحد اور متدرک حاکم میں حضرت بلال وٹائٹؤ کے بیرالفاظ منقول ہیں:

صحيح البخاري مع الفتح (٣/ ٣٤) صحيح مسلم بتحقيق محمد فؤاد (٢٤٥٨) مختصر صحيح مسلم للألباني (ص: ٢٠٦) صحيح سنن الترمذي (٢٩١٢) شرح السنة للبغوي (٤/ ١٤٧) صحيح الترغيب، رقم الحديث (٢٢٦) إرواء الغليل (٢/ ٢٢١) نيل الأوطار (٢/ ٣/ ٧٠، ٧١) رياض الصالحين بمراجعة الأرناؤوط (ص: ٤٥٨)

« مَا أَذَّنُتُ إِلَّا صَلَّيْتُ رَكُعَتَيْنِ، وَمَا أَصَابَنِيُ حَدَثٌ قَطُّ إِلَّا تَوَضَّأْتُ عِنْدَهَا، فَقَالَ رَسُولَ اللَّهِ ﴿ إِيهَا ذَا ﴾ عِنْدَهَا، فَقَالَ رَسُولَ اللَّهِ ﴿ إِيهَاذَا ﴾

''میں نے جب بھی اذان دی ہے، دور کعتیں ضرور پڑھی ہیں اور جب بھی ہے وضو ہوا ہوں، اسی وقت وضو کر لیا ہے۔اس پر رسول الله ﷺ نے فرمایا: یہی وجہ ہے۔'' یعنی انہی دور کعتوں کی وجہ سے بیر مقام ملا ہے۔''

منداحمہ کی ایک روایت میں ہے:

«مَا أَحُدَثُتُ إِلَّا تَوَضَّأْتُ وَصَلَّيُتُ رَكُعَتَيُن ۗ

"میں جب بھی بے وضو ہوا ہول، اسی وقت میں نے وضو کیا اور دو رکعتیں براھی ہیں۔"

اس حدیث سے وضو کے بعد پڑھی جانے والی دورکعتوں کی فضیلت واضح ہوگئ۔ یہاں ایک بات اور بھی واضح کر دیں کہ عموماً معروف تو یہ ہے کہ یہ واقعہ جو جنت میں حضرت بلال رہائی کے قدموں کی جاپ نبی اکرم مُن اللہ ان نے سنی، یہ معراج کا واقعہ ہے، حالانکہ ایسانہیں ہے، بلکہ حافظ ابن جمر عسقلانی وشلال میں اللہ عن کستے ہیں:

«عِنُدَ صَلَاةِ الْفَجُرِ» لِعَيٰ نماز فَجْرِ كَ وقت كَ الفاظ مِين اس بات كى طرف اشاره موجود عند صَلَاةِ الْفَجُرِ» لِعَيٰ نماز فَجْر كَ وقت يه بات يوچِهٰ كاكيامعنى بوا؟ هم يه واقعه معراج كانہيں، بلكه خواب كا ہے، ورنه نماز فجر كے وقت يه بات يوچهٰ كاكيامعنى بوا؟ آگے كھتے ہيں كہ تج مسلم كى روايت مين: «سَمِعُتُ دُفَّ نَعُلَيْكَ» كے بجائے «سَمِعُتُ اللَّيْلَةَ دُفَّ نَعُلَيْكَ» كے بجائے «سَمِعُتُ اللَّيْلَةَ دُفَّ نَعُلَيْكَ» كى بجائے دات ميں نے تمارے جوتوں كى جائے سنى ہے۔ ''

یہاں'' آج رات' کے الفاظ بھی اس بات کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ یہ واقعہ معراج کا نہیں، بلکہ خواب کا ہے۔ پھر خواب میں بھی یہ واقعہ کوئی ایک بارہی پیش نہیں آیا، بلکہ کئی بار یہ واقعہ نہیں مرام علی اللہ کا ہے۔ پھر خواب میں بھی اور مسند احمد میں حضرت بریدہ ڈاٹٹی بیان فرماتے ہیں:

<sup>(</sup>آ) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٢٩١٢) صحيح الترغيب، رقم الحديث (١٩٦) إرواء الغليل أيضاً.

<sup>﴿</sup> إرواء الغليل أيضاً.

<sup>(3)</sup> فتح الباري (٣٤/٣)

«أَصُبَحَ رَسُولُ اللَّهِ ﴿ فَدَعَا بِلَالًا ، فَقَالَ: يَا بِلَالُ ! بِمَ سَبَقُتَنِيُ إِلَى الْجَنَّةِ ؟ مَا دَخَلُتُ الْجَنَّةَ قَطُّ إِلَّا سَمِعُتُ خَشُخَشَتَكَ أَمَامِي، إِنِّيُ دَخَلْتُ الْجَنَّةَ الْجَنَّةَ الْبَارِحَةَ فَسَمِعُتُ خَشُخَشَتَكَ أَمَامِي »

''ایک صبح نبیِ اکرم عَلَیْمَ نے حضرت بلال وَلَیْهَا کو بلایا تو آپ عَلَیْمَ نے پوچھا: اے بلال!
کس عمل کی وجہ سے تم جنت میں جانے میں مجھ سے آگے تھے؟ میں جب بھی جنت میں داخل ہوا تو تیری داخل ہوا تو تیری چاپ کی آواز سی ۔ رات میں جنت میں داخل ہوا تو تیری چاپ ایٹ آگے سی ۔'

پھرآپ ٹالٹی فرماتے ہیں کہ میں نے سونے کے بنے ہوئے باند و بالامحل کو دیکھا اور پوچھا:

﴿ لِمَنُ هٰذَا الْفَصُر ؟ ﴿ ' بِيمُل کس کا ہے؟ '' انھوں نے کہا کہ ایک عربی کا ہے۔ میں نے کہا: میں عربی ہوں۔ بیمُل کس کا ہے؟ انھوں نے کہا: امتِ مجمد بیم سے ایک آ دمی کا ہے۔ میں نے کہا: میں مجمد ہوں، بیمُل کس کا ہے؟ تو انھوں نے تایا کہ بیم عمر بن خطاب ڈاٹٹی کا ہے۔

پھر حضرت بلال ڈھٹئ نے بتایا: اے اللہ کے رسول مُلٹی اِ میں نے جب بھی اذان دی، دو رکعتیں ضرور ہی پڑھیں اور جب بھی ہے وضو ہوا تو وضو کیا اور اپنے آپ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے دو رکعتیں ضروری سمجھیں۔اس پر نبیِ اکرم مُلٹی اِ نے فرمایا: (تب تمھارا جنت میں جانے میں بظاہر مجھ سے سبقت لے جانا) انہی دورکعتوں کی پابندی کی وجہ سے ہے۔

اس حدیث سے جہاں یہ بات واضح ہوئی کہ مذکورہ واقعہ معراج کا نہیں، بلکہ خواب کا ہے اور نبی کہ اللہ خواب کا ہے اور نبی اکرم سکا اللہ کا کہ کئی بار پیش آیا ہے، وہیں یہ حدیث حضرت عمرِ فاروق ڈاٹٹی کے جنتی ہونے کی بھی دلیل ہے، کیوں کہ امام تر مذی نے اس حدیث کوحسن صحیح غریب کہا ہے اور محدث البانی جیسے ماہرِ فنِ حدیث کے نزویک بھی یہ حدیث صحیح مسلم کی شرائط پر ہے اور صحیح ہے۔ ©

صحیح بخاری ومسلم میں حضرت عثمان رہائی سے مروی ہے کہ نبیِ اکرم مَالیّٰیاً نے بورا وضو کر کے

<sup>﴿</sup> الله الله الله المنافع مع التحفة (١٠/ ١٧٤ - ١٧٦) تخريج صلاة الرسول (ص: ١٢٦) طبع اول.

<sup>(</sup>۲۲۱/۲) إرواء الغليل (۲۲۱/۲)

دکھایا، جس کی تفصیل بھی اس حدیث میں فدکور ہے اور آخر میں فرمایا:

« مَنُ تَوَضَّاً نَحُوَ وُضُوئِيُ هٰذَا، ثُمَّ صَلَّى رَكُعَتَيُنِ لَا يُحَدِّثُ فِيُهَا نَفُسَهُ، عَفَرَ اللَّهُ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنُ ذَنبه "

''جس شخص نے میرے اس وضو کی طرح وضو کیا اور دور کعتیں اس توجہ سے ادا کیں کہ ان کے دوران میں پریشان خیالی میں مبتلا نہیں ہوا، اللہ تعالیٰ اس کے پہلے تمام گناہ معاف کر دیتا ہے۔''

جب كَ صَحِ مسلم مِين حضرت عقبه بن عامر وَ النَّهُ عَم وى ها كه بي اكرم مَنَ النَّهُ فَ ارشا و فر مايا: « مَا مِنُ مُسُلِمٍ يَتَوَضَّأُ فَيُحُسِنُ وُضُوءَهُ ثُمَّ يَقُومُ ، فَيُصَلِّي رَكَعَتَيُنِ مُقُبِلًا عَلَيْهِمَا بِقَلْبِهِ وَ وَجُهِهِ إِلَّا وَجَبَتُ لَهُ الْجَنَّةُ ﴾ عَلَيْهِمَا بِقَلْبِهِ وَ وَجُهِهِ إِلَّا وَجَبَتُ لَهُ الْجَنَّةُ ﴾

'' کوئی مسلمان جب اچھی طرح سے وضو کرتا ہے، پھر کھڑے ہو کر دورکعتیں قلبی توجہ اور یک سوئی سے ادا کرتا ہے تو اس کے لیے جنت واجب ہوجاتی ہے۔''

یہ حدیث صحیح مسلم کے علاوہ سنن ابو داود، نسائی، ابن ماجبہ، صحیح ابن خزیمیہ، مسند احمد، شرح السنة

بغوی اور مشدرک حاکم میں بھی مروی ہے۔

ایک روایت میں مذکور ہے:

«وَجَبَتُ لَهُ الْجَنَّةُ وَغُفرَ لَهُ»

"اس کے لیے جنت واجب ہو جاتی ہے اور اس کی بخشش ہو جاتی ہے۔"

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ وضو کے بعد کم از کم دور کعتیں نماز ''تحیة الوضوء'' پڑھنے کا کتنا ثواب ہے اور اخروی سعادت کا یہ عالم ہے کہ موذنِ رسول حضرت بلال رہائی نے انہی دو

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (١٥٩) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١١٠، ١١٠) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٩٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٨٣، ٨٣) و صحيح الترغيب، رقم الحديث (٢٤) مشكاة المصابيح (١/ ٩٥) المنتقىٰ مع النيل (١/ ١/ ١٣٩)

<sup>(</sup>۱) مشكاة المصابيح (۱/ ٥٩) مشكاة المصابيح (۱/ ٥٩) مشكاة المصابيح (ا/ ٥٩)

<sup>(</sup>١٤ الفتح الرباني و شرحه (١/ ٣٠٩\_ ٣١٠) شرح السنة (١٤ ١٤٩)

<sup>﴿</sup> الفتح الرباني (١/ ٣١٠) و شرح السنة (٤/ ١٥٠)

رکعتوں کی پابندی سے بیر تبہ پایا۔ ہمیں بھی بی عادت ڈالنی جا ہے کہ جب بھی وضو کریں، اس سے کم از کم دور کعت نفلی نماز ضرور ادا کریں۔ اَللَّهُمَّ وَفِّقُنَا جَمِينُعاً. آمين.

# ایک وضو سے کئی نمازیں:

اب ہم الیں بات کا تذکرہ کرتے ہیں جو اگر چہ معروف ہے اور ممکن ہے، ہرکسی کو معلوم بھی ہو، لیکن اس بات کا بھی عین امکان ہے کہ بعض لوگوں کے لیے بیہ بات نئی ہو۔ لہذا کم ان کم ان کے کام آجائے گی اور جنھیں معلوم ہے، ان کے ہاتھ اس کے دلائل آجا ئیں گے۔ لہذا ہرکس ونا کس کے لیے استفادے کا پہلونکل آتا ہے۔ وہ بات بیہ ہے کہ ایک وضو سے متعدد نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں۔ یہ امر جائز اور ثابت ہیں۔ چنانچہ بخاری، سنن ابوداود، تر ذری، نسائی اور ابن ماجہ میں حضرت عمرو بن عامر البجلی بیان کرتے ہیں:

« سَأَلُتُ أَنَسَ بُنَ مَالِكٍ عَنِ الْوُضُوءِ فَقَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﴿ يَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ، وَكُنَّا نُصَلِّيُ الصَّلَوَاتِ بِوُضُوءٍ وَّاحِدٍ ﴾

''میں نے حضرت انس بن مالک ڈٹاٹھ کے وضو کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے جواب دیا کہ نبی اکرم ٹاٹھ کی کئی نمازیں ایک ہی وضوفر مایا کرتے تھے اور ہم کئی کئی نمازیں ایک ہی وضو سے ادا کر لیا کرتے تھے۔''

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٢١٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٥٦) و اللفظ له، مختصر سنن أبي داود للمنذري (١/ ١٢٧) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٥٠) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٠) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٢٧) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ٢١٠) و صحيح الجامع، رقم الحديث (٤٩٠٧)

«صلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﴿ يَوُمَ الْفَتُحِ خَمُسَ صَلَوَاتٍ بِوُضُوءٍ وَّاحِدِ، وَمَسَحَ عَلَى خُفَّيهِ ﴾

'' فتح كمه كے دن نبي اكرم سُلَيْمُ نے ايك ہى وضو سے پانچ نمازيں ادا فرمائيں اور اس وضو ميں اپنے موزوں پرمسح فرمايا۔''

يه و كي كر حضرت عمر فاروق والنَّيْ ني ني اكرم مَثَالَيْهُ سے استفسار فرمایا: ( [إنِّي رَأَيْتُكَ] لَقَدُ صَنَعُتَ [الْيَوُمَ] شَيْئًا لَمُ تَكُنُ تَصُنَعُهُ »

"میں نے دیکھا ہے، آج آپ سُلُیْمِ نے ایک ایسا کا م کیا ہے، جو پہلے آپ سُلُیْمِ نہیں کما کرتے تھے۔"

(حضرت عمر وللنفيُّ كا اشاره كئ نمازي ايك وضو سے اداكرنے كى طرف تھا) اس پر نبي اكرم مَثَالِيُّا نے فرمایا:

«عَمَداً صَنَعْتُهُ يَا عُمُرٌ » "عمر! مين نے ايباجان بوجھ كيا ہے۔"

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ ایک وضو کے ساتھ کئی نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں۔ ہر نماز کے ساتھ کئی نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں۔ ہر نماز کے ساتھ از سرنو وضو فرض اور واجب نہیں، البتہ یہ افضل ہے، کیوں کہ ضجے بخاری میں تعلیقاً، سنن نسائی، ضجے ابن خزیمہ اور مسند احمد میں حضرت ابو ہریرہ ڈھائٹے سے موصولاً مروی ہے کہ نبی اکرم مُعالِّیمًا نے فرمایا:

﴿ لَوُلَا أَن أَشُقَّ عَلَى أُمَّتِي لَا مَرْتُهُمُ عِنُدَ كُلِّ صَلَاةٍ بِوُضُوءٍ ، وَمَعَ كُلِّ وَلُولًا أَن أَشُقَّ عَلَى أُمَّتِي لَا مَرْتُهُمُ عِنُدَ كُلِّ صَلَاةٍ بِوُضُوءٍ ، وَمَعَ كُلِّ وَضُوءٍ بِسِوَاكٍ ﴾

"اگر میں اپنی امت کے لیے باعث مشقت نہ سمجھتا تو انھیں تکم دے دیتا کہ وہ ہر نماز

السنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٤٢) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٥٧) مختصر السنن للمنذري (١/ ١٢٧) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٥١) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥١٠) مشكاة المصباح (١٠١/١) صحيح الجامع، رقم الحديث (٥١٠)

<sup>(</sup> محيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث ( ۸۸۷) صحيح مسلم ( ۳/ ۱۶۲) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث ( ۳) سنن ابن ماجه ( ۲۸۷) صحيح الترغيب، رقم الحديث ( ۷) سنن ابن ماجه ( ۲۸۷) صحيح الترغيب، رقم الحديث ( ۲۰۰) صحيح الجامع، رقم الحديث ( ۵۳۱۸) و الإرواء، رقم الحديث ( ۲۰۰)

کے ساتھ وضوکیا کریں اور ہر وضو کے ساتھ مسواک کیا کریں۔''

اسی مفہوم کی ایک حدیث صحیح ابن حبان میں حضرت عائشہ ڈھٹا سے بھی مروی ہے۔ امام شوکانی ڈسٹند کہتے ہیں کہ بید حدیث ہر نماز کے ساتھ تجدید وضو کے عدم وجوب پر دلالت کرتی ہے۔ امام نووی ڈسٹند کے قاضی عیاض ڈسٹند کے حوالے سے کہا ہے کہ تمام اہل فتوی کا اس کے عدم وجوب پر اجماع ہے اور ان کے مابین اس سلسلے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ان

\*\*\*\*\*\*\*\*\*

قار کینِ کرام! یہاں تک تو مسنون عسل وطہارت اور وضوکرنے کے ضروری احکام و مسائل کا ذکر تھا، جن کا تعلق پانی سے بلکہ پانی کی وافر مقدار موجود ہونے سے ہوتا ہے، مگر بھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ہم کسی ایسے مقام پر ہوں، جہال پانی ہی میسر نہیں، جس سے عسل یا وضو کیا جا سکے یا اتنا نہیں جو پینے جیسی اہم انسانی ضرورت سے زائد ہو کہ وضو کے کام لایا جائے اور بھی یوں بھی ہوسکتا ہے کہ پانی تو موجود ہے، مگر کسی بیاری کی وجہ سے عسل و وضو کرنا جان لیوا یا سخت مضر ہوتا ہے۔ سفر وحضر میں بھی ان حالات کا پیش آ جانا کوئی بعید از امکان نہیں تو ایسے میں شریعت اسلامیہ کے یاس اس کا کیا حل ہے؟

اس سلسلے میں سب سے پہلی اور بنیادی بات تو یہ ہے کہ قرآنِ کریم اور حدیثِ نبوی کی تعلیمات کسی خاص ملک وقوم اور کسی محدود وقت و زمانے کے لیے نہیں کہ ان مسائل کے حل کا دائرہ محدود ہو، بلکہ دینِ اسلام ایک عالم گیر دین ہے۔ یہ قیامت تک آنے والے تمام انسانوں کے لیے ہوار اس کی تعلیمات میں ہر زمانے، ہر قوم اور ہر ملک کے باشندوں کو پیش آنے والے ہر قتم کے حالات کا حل اور اس کی راہنمائی کی صلاحیت بدرج ُرائم موجود ہے۔ یہی چیز تو شریعتِ اسلامیہ کا سب علیمات میں ما بقد شرائع سے متاز کرتی ہے۔

اگر کبھی کوئی شخص ایسے حالات سے دوج پار ہوجائے کہ اس کے پاس پانی نہ ہو یا اسے پانی کے استعال پر قدرت نہ ہو یا پھر اس کا استعال مصر ہوتو ایسے میں بھی نماز معاف نہیں کی گئی، کیوں کہ بیتو دین کا ستون ہے۔ البتہ ایسے حالات میں اللہ تعالی نے مٹی کو پانی کے قائم مقام قرار دے دیا ہے اور اس کا بھی ایک خاص انداز اور مسنون طریقہ ہے۔ اس انداز طہارت کو'' تیم "کہا جاتا ہے۔

تيمّم كا اجمالي طريقه:

تیم کا اجمالی طریقہ یہ ہے کہ حصولِ طہارت کی نیت سے دونوں ہاتھوں کو زمین یا کسی چیز پر

پڑے ہوئے گرد وغبار پر ماریں، پھر دونوں ہاتھوں میں پھونک کر انھیں پہلے منہ پر اور پھر دونوں ہاتھوں کو باہم ایک دوسرے پر پھیرلیں۔اس طرح صرف ایک ہی بار کر لینے سے تیم ہو جاتا ہے۔ کہنوں اور پاؤں وغیرہ پر ہاتھ پھیرنا اور سریا کانوں کا مسح کرنا بھی ضروری نہیں، کیوں کہ یہ انداز طہارت ایک' علامت' ہے۔اعضاے وضوکا استیعاب اس میں مقصود ہی نہیں ہے۔

## تيمم كى مشروعيت ميں حكمت:

قبل اس کے کہ تیم کی مشروعیت کے دلائل اور تیم کے دیگر احکام و مسائل کا سلسلہ شروع کیا جائے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض مخصوص حالات میں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر رحمت اور شفقت کرتے ہوئے عنسل و وضو کا علامتی قائم مقام جس تیم کو قرار دیا ہے، اس کی مشروعیت میں پائی جانے والی حکمتیں اختصار سے ذکر کر دی جائیں۔

اگر بلاغشل و بلا وضواور بلا تیم ہی نماز وغیرہ کی اجازت دے دی جاتی تو اس کا ایک نقصان تو یہ ہوتا کہ اس اور اس سے بھی بڑھ کر یہ ہوتا کہ عشل و وضو کہ ان اتفا قات سے طبائع ترک ِ طہارت کی عادی ہو جا تیں اور اس سے بھی بڑھ کر یہ ہوتا کہ عشل و وضو کی پابندی سے اللہ تعالیٰ کے دربار کی حاضر کا جو اہتمام محسوں ہوتا اور اِس کی وجہ سے اِس حاضری کی عظمت و نقدس کا جو تصور ذہن پر چھایا رہتا ہے، وہ مجروح ہوتا۔ اس لیے حکمت ِ الٰہی نے مجبوری کے ایسے عظمت مقام بنا دیا ہے۔ اب مجبوری کی حالت میں عشل یا وضو کے بجائے حالات میں تیم کو عشل و وضو کا قائم مقام بنا دیا ہے۔ اب مجبوری کی حالت میں عشل یا وضو کے بجائے آدمی نماز وغیرہ کے لیے تیم کا اہتمام کرے گا تو اس کی عادت و ذہن پر کوئی غلط ار نہیں پڑے گا۔

اس کی ایک حکمت تو بعض اہلِ علم نے یہ بیان کی ہے کہ پوری زمین کے دو ہی جھے ہیں:
خشکی اور تری۔ ان دونوں میں سے ایک بڑے جھے کی سطح پانی ہے اور دوسرے جھے کی مٹی۔ اس لیے
پانی اور مٹی میں ایک مناسبت ہے۔ نیز انسان کی ابتدائی تخلیق بھی پانی اور مٹی ہی سے ہوئی ہے اور مٹی
ہی ایک الیم چیز ہے، جسے انسان سمندر کے سوا ہر جگہ پاسکتا ہے، پھر مٹی پر ہاتھ مار کر منہ پر پھیر نے
میں ایک الیم چیز ہے، جسے انسان سمندر کے سوا ہر جگہ پاسکتا ہے، پھر مٹی پر ہاتھ مار کر منہ پر پھیر نے
میں ایک الیم اور خاکساری کی بھی ایک خاص شان ہے، چونکہ انسان کا آخری ٹھکانا بھی مٹی اور خاک
ہی ہے، مرکراسے خاک ہی سے جا ملنا ہے، اس لیے تیم میں موت اور قبر کی یا دبھی پائی جاتی ہے۔ تیم کی مشروعیت میں یہ حکمتیں اور اسرار ورموز محسوں کیے جا سکتے ہیں۔ 
گی مشروعیت میں یہ حکمتیں اور اسرار ورموز محسوں کیے جا سکتے ہیں۔

المعارف الحديث مولانا نعماني (٣/ ٩٥- ٩٢) طبع لكهنؤ ١٩٨٣ء

# تيم اور قرآن كريم:

یہ تیم قرآن وسنت اور اجماعِ امت تینوں کی روسے جائز اور ثابت ہے۔

🛈 چنانچة قرآنِ كريم كى سورة النساء (آيت: ۴۳) ميں ارشادِ الهي ہے:

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ امْنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلُوةَ وَ اَنْتُمْ سُكُرَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَ لَاجُنْبًا إِلَّا عَابِرِى سَبِيلٍ حَتَّى تَغْتَسِلُوا وَ إِنْ كُنْتُمْ مَّرْضَى اَوْ عَلَى سَفَرٍ اَوْجَاءَ اَحَدٌ مِّنْكُمُ مِّنَ الْغَائِطِ اَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَى مَّنَ اللهَ كَانَ فَتَيْمَمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامُسَحُوا بِوجُوهِكُمْ وَ اَيْدِينُكُمُ اِنَّ اللهَ كَانَ عَفُوا اللهَ اللهَ كَانَ عَفُوا اللهَ اللهَ كَانَ عَفُوا اللهَ اللهُ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهُ ا

"مومنو! جبتم نشے کی حالت میں ہوتو جب تک (ان الفاظ کو) جو منہ سے کہو سمجھنے (نہ)
لگو، نماز کے پاس نہ جاؤاور جنابت کی حالت میں بھی (نماز کے پاس نہ جاؤ) جب تک
کو عنسل (نه) کرلو، ہاں اگر بہ حالتِ سفر راستے پر چلے جا رہے ہو (اور پانی نہ ملنے کے
سب عنسل نہ کرسکوتو تیم کر کے نماز پڑھ لو) اور اگر تم بیار ہو یا سفر میں ہو یا کوئی تم میں
سب عنسل نہ کرسکوتو تیم کر کے نماز پڑھ لو) اور اگر تم بیار ہو یا سفر میں ہو یا کوئی تم میں
سے بیت الخلاء سے ہو کر آیا ہو یا تم عورتوں سے ہم بستر ہوئے ہواور شمصیں پانی نہ ملے
تو پاک مٹی لو اور منہ اور ہاتھوں کا مسح (کر کے تیم ) کر لو، بے شک اللہ تعالی معاف
کرنے والا اور بخشنے والا ہے۔"

اس آیت میں اجمالی طور پر اللہ تعالیٰ نے جوازِ تیم کے اسباب و حالات اور طریقۂ تیم بیان فرمایا ہے۔معمولی نفظی فرق کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے یہی مضمون سورۃ المائدہ (آیت: ۲) میں بھی بیان فرمایا ہے۔اس آیت میں پہلے وضو کے اصول واحکام ہیں، پھر اسباب وطریقۂ تیم کا ذکر ہے۔

و جنانچہ ارشادِ اللہ ہے:

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِيْنَ الْمَنُوْ الذَا قُمْتُمُ اللَّى الصَّلُوةِ فَاغْسِلُوْا وُجُوْهَكُمْ وَ اَيْدِيكُمُ اللَّى الْكَغْبَيْنِ وَ اِنْ كُنْتُمُ اللَّى الْكَغْبَيْنِ وَ اِنْ كُنْتُمُ اللَّى الْكَعْبَيْنِ وَ اِنْ كُنْتُمُ جُنُبًا فَاطَّهَرُوْا وَ اِنْ كُنْتُمُ مَّرْضَى اَوْ عَلَى سَفَرٍ اَوْ جَآءَ اَحَدٌ مِّنْكُمْ مِّنَ جُنُبًا فَاطَّهَرُوْا وَ اِنْ كُنْتُمْ مَّرْضَى اَوْ عَلَى سَفَرٍ اَوْ جَآءَ اَحَدٌ مِّنْكُمْ مِّن

الْغَآئِطِ اَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَآءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَآءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيْدًا طَيِّبًا فَامُسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَ اَيْدِيْكُمْ مِّنْ حَرَجٍ وَّ لَكِنْ بِوُجُوهِكُمْ وَ اَيْدِيْكُمْ مِّنْ حَرَجٍ وَّ لَكِنْ يَرْيُدُ اللهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِّنْ حَرَجٍ وَّ لَكِنْ يُرْيُدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَ لِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾

''مومنو! جب تم نماز پڑھنے کا قصد کیا کرو، تو منہ اور کہنوں تک ہاتھ دھولیا کرو اور سرکا مسے کرلیا کرو اور ٹخوں تک پاؤل (دھولیا کرو) اور اگر نہانے کی حاجت ہوتو (نہاکر) پاک ہو جایا کرو اور اگر بیار ہو یا سفر میں ہو یا کوئی تم میں سے بیت الخلاء میں سے ہوکر آیا ہو یا تم عورتوں سے ہم بستر ہوئے ہو اور شخصیں پانی خال سکے تو پاک مٹی لو اور اُس سے منہ اور ہاتھوں کا مسے (تیم می کرلو، اللہ تعالی تم پر کسی طرح کی تنگی نہیں کرنا جا ہتا، بلکہ بہ چا ہتا ہے کہ تحصیں پاک کرے اور اپنی تعمین تم پر پوری کرے، تاکہ تم شکر ادا کرو۔''

ان دونوں آیوں میں اللہ تعالی نے تیم کی مشروعیت، اسباب، طریقہ اور حکمت؛ تمام امور بیان فرما دیے ہیں۔ آیتِ تیم کے لفظ ﴿فَتَیَمَّمُوا ﴾ سے تیم میں نیت کے وجوب پر بھی استدلال کیا گیا ہے۔ تمام فقہا کا (سوائے امام اوزاعی المُلِلَّہُ کے ) یہی قول ہے۔

تَيْمُمُ اور احاديثِ رسول مَالِيَّالِيَّمُ:

قرآنِ كريم كى طرح حديث شريف مين بھى ان امور كاتذكره آيا ہے۔

پنانچہ چیج مسلم، مندِ احمد اور سنن بیہ ق میں حضرت حذیفہ ڈٹاٹیئے سے مروی ہے کہ نبیِ اکرم مُٹاٹیئے نے فرمایا:

«فُضِّلْنَا عَلَى النَّاسِ بِشَلَاثِ: جُعِلَتُ صُفُونُنَا كَصُفُوفِ الْمَلَائِكَةِ، وَجُعِلَتُ لَنَا الْأَرْضُ كُلُّهَا مَسُجِداً، وَجُعِلَتُ تُرُبَتُهَا لَنَا طَهُوراً، إِذَا لَمُ نَجِدِ الْمَآءَ ﴾ لَنَا الْأَرْضُ كُلُّهَا مَسُجِداً، وَجُعِلَتُ تُرُبَتُهَا لَنَا طَهُوراً، إِذَا لَمُ نَجِدِ الْمَآءَ ﴾ "بهيں تين اشيا كے ساتھ دوسرى امتوں كے لوگوں پر فضيلت دى گئى ہے: ہمارى صفوں كو فرشتوں كى صفيں قرارديا گيا ہے۔ ہمارے ليے تمام روے زمين مسجد بنادى گئى ہے اور

<sup>(</sup>۱/ ٤٣٤) فتح الباري (۱/ ٤٣٤)

<sup>﴿</sup> الله الله الله مع شرح النووي (٥/ ٤) مشكاة المصابيح (١/ ١٦٤) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ٢٦٣) إرواء الغليل (١/ ٣١٣)

جب ہم پانی نہ پائیں تو اس زمین کی مٹی ہمارے لیے طہارت کا ذریعہ بنادی گئی ہے۔'' یہ حدیث متعدد کتب حدیث میں کئی صحابہ کرام ڈٹائٹٹڑ سے مروی ہے۔

صیح بخاری و مسلم، سنن نسائی و دارمی، صیح ابی عوانه اور سنن بیهی میں حضرت جابر رفاقی سے مروی ارشادِ نبوی مُنافیظ کے الفاظ ہیں:

«أُعُطِيُتُ خَمُساً لَمُ يُعُطَهُنَّ أَحَدٌ قَبُلِيُ: نُصِرُتُ بِالرُّعُبِ مَسِيرَةَ شَهُرٍ، وَجُعِلَتُ لِيَ الْأَرُضُ مَسُجِداً وَطَهُوراً، فَأَيُّمَا رَجُلٍ مِنُ أَمَّتِي أَدُرَكَتُهُ الصَّلَاةُ فَلَيُصَلِّ...»

" مجھے پانچ چیزیں الی دی گئی ہیں، جو پہلے [انبیا میں سے] کسی کونہیں دی گئیں: میری اس طرح مدد کی گئی ہے کہ میرے اور میرے دشمن کے مابین ایک ماہ کی مسافت ہوتی ہے، مگر اس پر رعب چھا جاتا ہے۔ میرے لیے بیز مین مسجد اور طہارت بنا دی گئی ہے۔ میری امت کے کسی آدمی کو جہاں بھی نماز کا وقت ہو جائے، وہ وہیں نماز پڑھ لے۔''

یہاں میہ بات بھی پیشِ نظر رکھیں کہ پہلی امتوں پر ضروری تھا کہ وہ جہاں بھی ہوں، نماز کے لیے بنائی گئی عبادت گا ہوں میں پہنچ کر ہی نماز ادا کریں۔ان کے علاوہ کہیں ان کی نماز ادا نہیں ہوسکتی تھی۔اسی حدیث میں آگے آپ مُلُوَّا فرماتے ہیں:

﴿ أُحِلَّتُ لِيَ الْغَنَائِمُ، وَكَانَ النَّبِيُّ يُبُعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً، وَبُعِثُتُ إِلَى النَّاسِ كَافَّةً، وَأُعُطِيُتُ الشَّفَاعَةَ ﴾

"میرے لیے اموالِ غنیمت حلال کر دیے گئے ہیں۔ مجھ سے پہلے ہر نبی خاص اپنی قوم کی طرف مبعوث کیا جاتا تھا، جب کہ میں تمام بنی نوعِ انسان طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہوں اور مجھے شفاعت کے شرف سے نوازا گیا ہے۔"

صیح مسلم، سنن تر مذی، ابن ماجه، صیح ابی عوانه اور مسند احمد میں یہی حدیث حضرت ابو ہریرہ و اللّٰهُ علی مصیح مسلم، سنن تر مذی، ابن ماجه، صیح اللّٰهُ نبیاءِ بِسِتِّ...» کے الفاظ ہیں، یعنی مجھے پہلے سے مروی ہے، جس میں «فُضِّ لُتُ علی الأَنْبِیَاءِ بِسِتِّ...» کے الفاظ ہیں، یعنی مجھے پہلے

<sup>(</sup>٢/ ٣٣٥) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٣٣٥) صحيح مسلم مع شرح النووي (٥/ ٣) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤١٩) إرواء الغليل (١/ ٣١٥\_ ٣١٦) و صحيح الجامع، رقم الحديث (١٠٥٦)

انبیاء ﷺ پر چھے اشیا سے فضیلت دی گئی ہے۔ جن میں سے پہلی چیز ہے: ﴿أَعُطِیْتُ جَوَامِعَ الْمُعَالَّةُ مُ وَالْمَع اللّٰكُم دیا گیا ہوں۔'' دوسری: ﴿أُحِلَّتُ لِيَ الْغَنَائِمُ ﴾ ''میرے لیے غنیمت الْکَلِم ﴾ ''میرے لیے غنیمت حلال کی گئی ہے۔'' تیسری ہے: زمین کا مبحد اور طہارت ہونا۔ سنن ابن ماجہ میں صرف یہی مذکور ہے۔ چوتھی ہے: ساری مخلوقات کی طرف نبی مبعوث ہونا اور پانچویں ہے: ﴿ وَخُتِمَ بِيَ النَّبِیُّونَ ﴾ ''میرے ساتھ نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے۔''

- سنن بیہق اور مند احمد میں اسی سے ملتے جلتے الفاظ کے ساتھ حضرت ابو امامہ والنَّهُ سے مروی حدیث میں جار چیزی: ساری زمین کا مسجد و طہارت ہونا، آپ سَالِیُمْ کاساری مخلوقات کا نبی ہونا، آپ سَالِیْمْ کاساری مخلوقات کا نبی ہونا، رعب و دبد بہ اور حلّت ِ غنائم مٰدکور ہیں۔
- اسی حدیث کی پانچویں روایت مند احمد اور سنن داری میں مفصلاً اور سنن ابو داود میں مخضراً حضرت ابو ذر رہائی ہیں محضرت ابو در رہائی ہیں میں پانچ اشیا کا ذکر ہے، جو سابقہ احادیث میں آگئ ہیں، البتہ انداز بیان الگ ہے۔ سنن ابو داود میں صرف تمام زمین کے مسجد وطہارت بنائے جانے کا ذکر کیا گیا ہے اور محدثین کرام کے نزدیک بیہ پانچویں روایت بھی صحیح سند سے مروی ہے۔
- چھٹی روایت منداحمد میں حضرت ابن عمر ٹاٹھٹا سے حسن درجے کی سند سے مروی ہے۔ اس میں بھی پانچ چیزوں کا ذکر ہے۔ اس روایت میں اس بات کی وضاحت بھی ہے کہ پہلی امتوں کے لوگ اموالِ غنیمت استعال نہیں کر سکتے تھے، بلکہ جلا دیتے تھے، لیکن میرے لیے وہ حلال کیے گئے ہیں اور پہلی اُمتوں کے لوگ صرف اپنے معبدوں اور کنیسوں ہی میں نماز بڑھ سکتے تھے، لیکن میرے لیے ساری زمین ہی مسجداور ذرایعہ طہارت بنا دی گئی ہے۔
- ک ساتویں روایت مند احمد میں حسن سند کے ساتھ حضرت ابن عباس ڈاٹٹھا سے مروی ہے، جس کا مفہوم حضرت ابو ذرغفاری ڈلٹھ والی روایت ہی کا ہے۔
- آٹھویں روایت دلاکل النبوۃ بیہقی اور مسند احمد میں حضرت علی ڈلٹٹی سے مروی ہے، جس میں رعب و دبد بہ اور مٹی کے طہارت بنائے جانے کے علاوہ تیسری بات بیر ہے کہ مجھے زمین کی
- (١/ ١٦٥) الإرواء (١/ ٥) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٢٥٧) الإرواء (١/ ٣١٥) صحيح الجامع، رقم الحديث (٤٢٢٢)
- 🕸 مختصر صحيح مسلم، رقم الحديث (٢٥٧) الإرواء (١/ ١٨٠ ـ ٣١٦) صحيح الجامع، رقم الحديث (٣٢٢٢)

چاہیاں دی گئی ہیں۔ چوتھی ہیہ کہ میرا نام احمد رکھا گیا ہے اور پانچویں میہ کہ میری امت کو خیر الامم بنایا گیا ہے۔ اس آخری روایت کی سند میں ضعف واضطراب ہے، مگر مجموعی طور پر ان آٹھوں روایات والی حدیث صحیح بلکہ متواتر ہے۔

صحابہ کرام ٹھائی نے اللہ تعالی کے ان خاص عطیات کو نبی اکرم مٹائی کی زبانی ذکر کر دیا ہے، جو اُن سے پہلے دوسرے کسی نبی کونہیں دیے گئے تھے، پھر ان عطیات میں امتِ اسلامیہ کے شرف کا پہلوبھی ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی ڈسٹ نے بیداور دیگر متعدد روایات جمع کر کے ان عطیاتِ الہیہ کی تعداد سترہ بیان کی ہے اور ابوسعید نمیشا پوری کی آٹھ جلدوں پر مشتمل کتاب شرف المصطفیٰ مٹائی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ ان خصائص کی تعداد ساٹھ ہے۔

بہر حال نبیِ اکرم مُناتِیْم نے خصوصی انعامات الہیہ میں سے روے زمین کی مٹی کو طہارت کا ذریعہ بنایا جانا بھی شار فرمایا، جو تیم کی مشروعیت کا ثبوت ہے۔

سنن ابو داود، تر مذی، نسائی، ابن ماجه، دارقطنی، مشدرک حاکم اور مسند احمد میں حضرت ابو ذر غفاری دلٹیڈ سے مروی ارشادِ نبوی مَالْتِیْلِ ہے:

﴿ إِنَّ الصَّعِيدَ الطَّيِّبَ وُضُوءُ الْمُسُلِمِ وَإِنْ لَّمُ يَجِدِ الْمَآءَ عَشُرَ سِنِيُنَ ﴾ " إلى مثى مسلمان كا وضو ہے ، چاہے اسے دس سال بھی پانی میسرنہ آئے۔'
سنن نسائی کے سوا دوسری کتب میں آگے بدالفاظ بھی مذکور ہیں:

( فَإِذَا وَجَدَ الْمآءَ فَلُيُمِسَّهُ بَشَرَتَهُ، فَإِنَّ ذَٰلِكَ خَيْرٌ ﴾

''جب اسے پانی مل جائے، تو پھراس سے عسل و وضو کرنا جاہیے، کیوں کہ یہی بہتر ہے۔''

<sup>(</sup>١/ ١/ ٢٦٢) و المنتقىٰ مع النيل (١/ ١/ ٢٦٢)

فتح الباري (١/ ٤٣٩) و نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٦٢)

<sup>(</sup>ق) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٢١) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٠٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣١١) مسند أحمد (٥/ ١٥٥، ١٨٠) موارد الظمآن، رقم الحديث (١٩٦) مشكاة المصابيح (١/ ١٦٥) المنتقى مع نيل الأوطار (١/ ٢٦٦، ٢٦٧) الإرواء (١/ ١٨١)

صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٢١) سنن الترمذي مع التحفة (١/ ٣٨٧) صحيح الترمذي، رقم الحديث (١٠٧) و اللفظ له، و صحيح الجامع، رقم الحديث (١٦٦٧)

### تیمّم اور اجماع امت:

قرآن و سنت کی ان نصوص کی طرح تیم کے جواز و مشروعیت پر ایک دلیل پوری امتِ اسلامیه کا اجماع بھی ہے، جیسا کہ شروح حدیث اور کتب فقہ میں مذکور ہے۔ البتہ شروح میں حضرت عمر فاروق ڈاٹیڈ اور حضرت عبداللہ بن مسعود ڈاٹیڈ اور ابراہیم نخعی ڈالٹ کا صرف اس صورت میں اختلاف مذکور کہ جنابت والے کے لیے تیم جائز نہیں، لیکن سنن تر مذی میں ہے کہ حضرت ابن مسعود ڈاٹیڈ نے اپنے قول سے رجوع کر لیا تھا اور اس بات کے قائل ہوگئے تھے کہ پانی نہ ملنے کی صورت میں جنابت والا بھی تیم کرسکتا ہے۔ "تحفة الأحوذي" میں حضرت عمر فاروق ڈاٹیڈ کے رجوع کر لینے کا بھی تذکرہ ہے۔ "تحفة الأحوذي" میں حضرت عمر فاروق ڈاٹیڈ کے رجوع کر لینے کا بھی تذکرہ ہے۔

اس مسئلے میں اجماعِ امت اور اتفاقِ علما کا ذکر امام ابن قدامہ نے فقہ مقارن کی بہترین کتاب "المغنی" (۱/ ۲۳۳) میں بھی کیا ہے۔

# حيض اور جنابت ميں تيممّ:

یہ بات تو معروف ہے کہ نماز وغیرہ کے لیے وضو کرنا ہوگا، گرپانی نہ ملنے یا پانی تو ہو، مگر کسی عذر کی بنا پر پانی استعال نہ کرسکتا ہوتو وہ شخص تیم کر کے نماز ادا کرسکتا ہے۔اس کے ساتھ ہی یہ بات بھی ذہن نشین کرلیس کہ اگر کسی پر جماع واحتلام یا حیض ونفاس کی وجہ سے خسل واجب ہواوراس کے پاس پانی نہ ہو یا پانی تو ہو، مگر بیاری یا شدید سردی کی وجہ سے خسل نہ کرسکتا ہوتو ایسے شخص کے لیے بھی جائز ہے کہ وہ تیم کر کے نماز ادا کر لے، اس کا یہ تیم غسل اور وضو دونوں سے کفایت کر جائے گا۔امام مالک، شافعی، احمد اور اسحاق شکھنے کا یہی قول ہے۔

® کا۔امام مالک، شافعی، احمد اور اسحاق شکھنے کا یہی قول ہے۔

اس کا ثبوت کئی احادیث میں موجود ہے، چنانچہ صحیح بخاری ومسلم میں مطولاً اور نسائی شریف میں مخضراً مروی ہے، حضرت عمران ڈالٹیٔ بیان فرماتے ہیں:

« كُنَّا فِيُ سَفَرٍ مَعَ النَّبِيُّ ﴾ فَصَلَّى بِالنَّاسِ، فَلَمَّا انْفَتَلَ مِنُ صَلَاتِهِ، إِذَا

<sup>🛈</sup> سنن الترمذي مع التحفة (١/ ٣٨٩)

<sup>(2)</sup> تحفة الأحوذي (١/ ٣٨٩)

<sup>(</sup>١/ ٣٨٩) عنن الترمذي مع التحفة (١/ ٣٨٩)

هُو بِرَجُلٍ مُعُتِزِلٍ، لَمُ يُصَلِّ مَعَ الْقَوْمِ، قَالَ: مَا مَنَعَكَ يَا فُلَانُ أَنُ تُصَلِّي مَعَ الْقَوْمِ؟ قَالَ: مَا مَنَعَكَ بِالصَّعِيدِ فَإِنَّهُ يَكُفِيكَ ﴾ مَعَ الْقَوْمِ؟ قَالَ: عَلَيْكَ بِالصَّعِيدِ فَإِنَّهُ يَكُفِيكَ ﴾ مَعَ الْقَوْمِ؟ قَالَ: عَلَيْكَ بِالصَّعِيدِ فَإِنَّهُ يَكُفِيكَ ﴾ مَعَ الْقَوْمِ؟ قَالَ: الله عَلَيْهُ نِ الرَّمِ عَلَيْهُ فَي الرَّمِ عَلَيْهُ فَي الرَّمِ عَلَيْهُ فَي الله تَعلَى الله عَلَيْهُ فَي الله عَلَيْهُ فَي الله عَلَيْهُ فَي الله عَلَيْهُ فَي الله عَلَي الله عَلْ الله عَلَي الله عَلْمُ الله عَلَي الله عَلَيْ الله عَلَي

ایسے ہی صحیح بخاری ومسلم اور سنن اربعہ میں حضرت عمار ڈلٹٹۂ سے مروی ہے کہ حضرت عمر فاروق ڈلٹٹۂ کے یاس کوئی شخص آیا اور کہنے لگا:

> " إِنِّيُ أَجُنَبُتُ فَلَمُ أُصِبِ الْمآءَ » " مجھے جنابت ہوگئ ہے اور پانی نہیں مل رہا۔ " تو حضرت عمار و الله فی خصرت عمر فاروق و الله اسے کہا:

﴿ أَمَا تَذُكُرُ أَنَّا كَنَّا فِي سَفَرٍ أَنَا وَأَنُتَ [وَفِي مُسُلِم]، فَأَجُنَبُنَا فَأَمَّا أَنُتَ فَلَمُ تُصَلِّ، وَأَمَّا أَنَا فَتَمَعَّكُتُ، فَصَلَّيُتُ، فَذَكَرُتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيَّ اللَّهِ... إِنَّمَا كَانَ يَكُفِيُكَ هَكَذَا فَضَرَبَ النَّبِيُّ اللَّهِ بِكَفَّيُهِ الْأَرْضَ وَنَفَخَ فِيهِمَا ثُمَّ مَسَحَ بِكَفِيْكَ هُكَذَا فَضَرَبَ النَّبِيُّ اللَّهُ بِكَفَّيُهِ الْأَرْضَ وَنَفَخَ فِيهِمَا ثُمَّ مَسَحَ بِهَمَا وَجُهَةً وَكَفَّيُهِ الْأَرْضَ وَنَفَخَ فِيهُمَا ثُمَّ مَسَحَ بِهَمَا وَجُهَةً وَكَفَّيُهِ الْأَرْضَ وَنَفَخَ فِيهُمَا ثُمَّ

## "کیا آپ کو یاد نہیں کہ ایک سفر کے دوران میں ہم دونوں کو جنابت لاحق ہوگئی تھی

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٣٤٤) صحيح مسلم مع شرح النووي (٥/ ١٨٩ تا ١٩٢) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣١٠) المشكاة مع المرعاة (١/ ٥٨٧) و صحيح الجامع (٤٠٤٣)

صحيح البخاري مع الفتح (٣٣٨) صحيح مسلم مع شرح النووي (٤/ ٦٢) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٠٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٣٠٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٢٥) مختصر سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٩٩٥) المشكاة مع المرعاة (١/ ١٨٧\_ ١٨٩) و صحيح الجامع، رقم الحديث (٢٣٦٧)

اورآپ نے تو نماز نہیں پڑھی تھی، جب کہ میں نے مٹی میں لوٹ پوٹ ہونے کے بعد

نماز بڑھ لی، پھر میں نے اپنا مٹی لوٹ بوٹ ہونا نبیِ اکرم مُنَالِّیْمُ کے سامنے ذکر کیا تو

آپ مُنَاتِيًا نے فرمایا: تمھارے لیے یوں کرلینا ہی کافی تھا۔ (یعنی چاہے تیم برائے

جنابت تھا، اپنامٹی میں لوٹ بوٹ ہونے کے بجائے صرف اتنا ہی کافی تھا) چرنبی اکرم مُثَاثِیُمُ

نے اپنی دونوں ہتھیلیوں کو زمین پر مارا اور پھر ان دونوں میں پھونک ماری، پھر دونوں

متصلیاں منہ پر اور پھر باہم دونوں ہاتھوں پر پھیرلیں۔''

سنن تر مذی میں مدکور ہے کہ جنابت والا اور حیض والی جب پانی نہ پائیں تو تیم کر لیں اور نماز پڑھیں۔ تخفۃ الاَحوذی میں اس پر سلف و خلف کا اجماع ذکر کیا گیا ہے۔ اُ

# مريض اور تيممّ:

اس شخص کے لیے بھی تیم کی اجازت ہے، جو پانی تو پاتا ہے، گر بیارہ اور بیاری کی وجہ سے پانی سے عسل نہیں کر سکتا یا اسے عسل کرنے میں مرض کے بڑھ جانے کا خدشہ ہو۔ چنا نچہ کتب حدیث میں سے سنن ابو داود، ابن ماجہ، دارقطنی اور بیہ قی میں حضرت جابر ڈٹاٹھ ایک واقعہ بیان فرماتے ہیں، جس حدیث میں یہ واقعہ مذکور ہے، اس کی سند کے بارے میں ہم پلاسٹر یا پٹی پرمسے کے ضمن میں کچھ تفصیل ذکر کر چکے ہیں کہ ان پرمسے سے متعلق الفاظ ضعیف السند ہیں۔ البتہ تیم کے ذکر کی حد تک اس حدیث کوشوامد کی بنا پرحسن درجے کی قرار دیا گیا ہے۔ ﷺ

اُس حدیث میں وہ واقعہ بہروایت حضرت جابر ڈٹاٹٹؤ یوں مذکور ہے کہ ہم ایک سفر میں تھے کہ ہم میں سے کہ ہم میں سے کہ ہم میں سے ایک آدمی کے سر پر پھر لگا، جس سے اس کا سر پھٹ گیا اور پھر اسے احتلام ہوگیا۔ اس نے اپنے ساتھیوں سے یوچھا:

«هَلُ تَجِدُونَ لِيُ رُخُصَةٌ فِي التَّيَمُّمِ؟»

"كياتم ميرے ليے تيم كر لينے كى رخصت پاتے ہو يانہيں؟"

تو انھوں نے جواب دیا:

شنن الترمذي مع شرحه تحفة الأحوذي (١/ ٣٨٩)

<sup>(</sup>ك) ويكيس : التلخيص (١/ ١/ ١٤٧ ـ ١٤٨) سبل السلام (١/ ١/ ٩٩) تمام المنة (ص: ١٣١)

«مَا نَجِدُ لَكَ رُخُصَةً، وَأَنْتَ تَقُدِرُ عَلَى الْمَآءِ»

"ہمتم تھارے لیے کوئی رخصت نہیں یاتے، کیوں کہتم یانی کے استعال پر قادر ہو۔"

البذا ال شخص نے عسل کیا، نتیجہ یہ کہ وہ فوت ہو گیا۔حضرت جابر رہائیُّ فرماتے ہیں: جب ہم

نبي اكرم مَن الله كل كي ياس حاضر موت اوراس واقع كى آب مَن الله المحردي كل تو آب مَن الله في فرمايا:

«قَتَلُوهُ قَتَلَهُمُ اللَّهِ! أَلَا سَئَلُوا إِذَا لَمْ يَعُلَمُوا، فَإِنَّمَا شِفَآ ءُ الْعِيِّ السُّؤَالُ»

"الله انھیں غارت کرے! انھوں نے اسے قل کر دیا ہے۔ جب انھیں معلوم نہیں تھا تو

انھوں نے بوچھ کیوں نہ لیا۔ مرضِ جہالت اور نادانی کا علاج صرف سوال ہے۔'

اورآ گے فرمایا:

«إِنَّمَا كَانَ يَكُفِيُهِ أَنْ يَتَيَّمَّمُ»

''اس کے لیے یہی کا فی تھا کہ وہ تیم کر لیتا۔''

ان تین احادیث سے معلوم ہوا کہ تیم صرف وضو کا قائم مقام ہی نہیں، بلکہ خسل کا قائم مقام ہی نہیں، بلکہ خسل کا قائم مقام بھی ہے، لہذا جنابت وغیرہ کی حالت میں پانی کے استعال کی قدرت نہ ہواورایسے وقت میں صرف تیم کرلیا جائے تو کافی ہے۔

# سخت سردی اور تیمّم:

<sup>(</sup>۱/ ۹۳۳ محیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۳۲۵) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۵۷۲) المشکاة مع المرعاة (۱/ ۹۷۳ مع سبل السلام (۱/ ۹۷۳ ۱۸۷۱) التلخیص الحبیر (۱/ ۱/ ۱۵۷) بلوغ المرام مع سبل السلام (۱/ ۱/ ۹۷۷)

اللَّهِ ﴿ ذَكَرُتُ ذَٰلِكَ لَهُ فَقَالَ: يَا عَمُرُوُ! صَلَّيْتَ أَصْحَابَكَ وَأَنْتَ جُنُبٌ؟ »

اللهِ ﷺ دکرت دلیک له فعال: یا عمرو! صلیت اصحابک وات جنب؟ " "ایک سخت سردی والی رات میں مجھے بدخوابی (احتلام کی وجہ) سے غسل کی ضرورت پیش آئی۔ سردی کی سخت شدت سے ڈرگیا کہ میں ہلاک نہ ہو جاؤں، لہذا میں نے تیم کیا اور اپنے ساتھیوں کو فجر کی نماز بڑھا دی۔ جب ہم نبی اکرم سُلُولِا کی خدمت میں عاضر ہوگئے تو میں نے آپ سُلُولا کو یہ واقعہ بتایا۔ واقعہ سن کر نبی اکرم سُلُولا نے فرمایا: اے عمرو! تو نے اپنے ساتھیوں کو جنابت کی عالت ہی میں نماز بڑھا دی؟'

حضرت عمرو و الله على الله تعالى كا وه محمد الله تعالى كا وه الله تعالى كا وه الله تعالى كا وه الله تعالى كا وه ارشاد يادآ گيا، جس ميں فرمايا ہے:

﴿ وَ لَا تَقْتُلُوْ ا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيْمًا ﴾ [النساء: ٢٩]

''اورا پنے آپ کو ہلاک نہ کرو، کچھ شک نہیں کہ اللہ تم پر مہر بان ہے۔'' لہذا میں نے تیمّم کر کے نماز بیڑھا دی:

﴿ فَضَحِكَ رَسُولُ اللَّهِ ﴿ وَلَمْ يَقُلُ شَيْئًا ﴾

"نبي اكرم مَنْ لَيْنِمُ بين كر منس دي اور آپ مَنْ لَيْمَ نِي كها-"

اس مدیث کونقل کرنے کے بعد المجد ابن تیمیہ راس نے "منتقی الأخبار" میں لکھا ہے کہ شدید سردی کے خوف سے بھی تیم کا جواز ثابت ہے۔ دوسرے یہ بھی کہ جس نے پانی سے با قاعدہ وضو کیا ہو، اس کی نماز تیم والے امام کی اقتدا میں جائز وصیح ہے۔ امام شوکانی راس نے اس کی شرح "نیل الأوطار" میں لکھا ہے کہ ان حالات میں تیم کے جواز کی اس حدیث میں دودلیلیں ہیں:

- یہ واقعہ سن کر نبی اکرم عَنْ اللَّهِ کا تبسّم فرمانا اور خوش ہونا۔ آپ عَنْ اللَّهِ کا بینسم تو کسی کام کے جواز پر آپ عَنْ اللَّهِ کے خاموش رہنے سے بھی زیادہ تو ی دلیل ہے، جب کہ آپ عَنْ اللّٰهِ کی محض خاموثی بھی دلیلِ جواز ہے، کیوں کہ آپ عَنْ اللّٰهِ کسی ناجائز کام کو دکھ کر خاموش نہیں رہ سکتے تھے۔
- يه آپ مَنْ اللَّهُ أَمْ كَا اللُّ فعل يرنكير نه كرنا ـ اگريفعل ناجائز أبوتا تو آپ مَنْ اللَّهُمْ ضروراس ناجائز قرار

<sup>(</sup>١/ صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٤٥٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٢٣) المنتقى مع النيل (١/ ١٨٨ / ١٨٥) الإرواء (١/ ١٨١ / ١٨٨) وصححه.

دیتے، کیوں کہ نا جائز اور باطل کام کوآپ ٹاٹیٹی ہرگز برقر ارنہیں رکھا کرتے تھے۔

اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے امام ثوری، ابوحنیفہ، مالک اور ابن المنذر ﷺ نے کہا ہے کہ جس نے شدید سردی کے خوف سے تیم کرکے نماز ادا کی، اس پر اس نماز کا اعادہ یعنی دوبارہ پڑھنا واجب نہیں رہا، کیوں کہ مذکورہ واقعہ س کر نبی اکرم سکھیٹا نے حضرت عمر و ڈاٹٹی کو نماز کے اعلم نہیں فرمایا اور اگریہ واجب ہوتا تو آپ سکھیٹا ضرور حکم فرما دیتے۔

صیح بخاری میں امام صاحب نے ایک باب قائم کر کے یہی حدیث تعلیقاً ذکر کی ہے اور اس باب میں لکھا ہے:

"بَابٌ إِذَا خَافَ الْجُنُبُ عَلَى نَفُسِهِ الْمَرُضَ أَوِ الْمَوُتَ أَوُ خَافَ الْعَطُشَ تَيَمَّمَ"

"اگر جنابت والا اپنے آپ پر مرض یا موت سے ڈرے یا (وضو وغسل میں پانی ختم ہو جانے کے نتیج میں) پیاس کے خدشے میں ہوتو وہ تیمؓ کرلے۔"

### اعادهٔ نماز کا وجوب اور عدم وجوب:

یہاں اس بات کی تھوڑی تی وضاحت کرنے سے معلوم ہو جائے گا کہ نماز کے اعادے کے واجب نہ ہونے کے علاوہ بعض صورتوں میں واجب ہونے کی دلیل بھی موجود ہے۔ نماز پڑھی گئ اور اس کا وقت بھی نکل گیا، اب اسے دہرانے کی ضرورت نہیں، جیسا کہ ابھی گذشتہ حدیث میں ذکر ہواہے ۔ یہ ایک صورت ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ نماز تیم کر کے اداکر کی اور ابھی اس کا وقت باقی تھا کہ پانی بھی مل گیا، اس شکل میں بھی نماز کا دہرانا واجب نہیں ہے، جیسا کہ سنن ابو داود، نسائی، دارمی، دارقطنی اور مسدرک حاکم میں مختلف فیہ سند کے ساتھ اور صحیح ابن سکن میں موصول وصحیح سند کے ساتھ حضرت ابو سعید خدری ڈاٹھ سے مروی ہے کہ دو آ دی سفر پر نکلے اور نماز کا وقت ہوگیا، مگر ان دونوں کے پاس (وضو کے لیے) پانی نہیں تھا۔ ان دونوں نے تیم کرکے نماز ادا کی۔

( ثُمَّ وَجَدَا الْمَآءَ فِي الْوَقُتِ فَأَعَادَ أَحَدُهُمَا الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ، وَلَمْ يُعِدِ الْآخَرُ »

<sup>(1/</sup> ١/ ٢٥٨) و المنتقىٰ (١/ ١/ ٢٥٨) و المنتقىٰ (١/ ١/ ٢٥٩)

<sup>(2)</sup> تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: صحیح البخاري مع فتح الباري (١/ ٤٥٤\_ ٤٥٥)

'' پھر نماز کا وقت ہوتے ہوئے ہی انھیں پانی مل گیا۔ان میں سے ایک نے تو وضو کر کے نماز دہرائی، مگر دوسرے نے اعادہ نہیں کیا، یعنی نماز نہیں دہرائی۔''

جب وہ دونوں نبی اکرم ٹاٹیٹا کے پاس پہنچ تو انھوں نے سارا ماجرا کہہ سنایا۔ آپ ٹاٹیٹا نے سارا واقعہ سننے کے بعد جس نے نماز نہیں دہرائی تھی، اس سے مخاطب ہوکر فرمایا:

﴿ أَصَبُتَ السَّنَّةَ ، وَأَجُزَأَ تُكَ صَلَاتُكَ »

"تم نے سنت کو پالیا اور تمھاری نماز ہوگئے۔"

پھر دوسرے شخص سے مخاطب ہو کر (جس نے نماز دہرائی تھی) فرمایا:

«لَكَ الْأَجُرَ مَرَّتَيْنِ ﴾ "" درتمهارے ليے دوہرا اجرہے۔"

اس مدیث کے الفاظ ﴿ اَصَبُتَ السُّنَّةَ ، وَاَجُزَأَتُكَ صَلَاتُكَ » اس بات کی واضح دلیل بین که نماز پڑھ چنے کے بعد وقت ہوتے ہوئے بھی اگر پانی مل جائے تو تیم والے پر واجب نہیں کہ وہ وضو کرے اور نماز کو دہرائے۔ امام ابو صنیفہ، مالک، شافعی اور کیجی ﷺ کا یہی مسلک ہے۔

ایک تیسری صورت میہ ہے کہ پانی کی عدمِ موجودگی کی وجہ سے تیم کرکے نماز شروع کرنے والا تھا کہ پانی مل گیا۔ داود اور سلمہ بن عبد الرحمٰن کے سواتمام فقہائے کرام ﷺ کے نزدیک وہ شخص اب وضو کر ہے اور پھر نماز بڑھے، کیوں کہ اس نے ابھی نماز شروع نہیں کی کہ بانی مل گیا ہے۔ ®

اسی سلسلے کی ایک چوتھی صورت بھی ہے کہ پانی کی عدم موجودگی کی وجہ سے تیم کیا اور نماز بھی شروع کر دی، مگر نماز مکمل کرنے سے پہلے ہی پانی حاصل ہوگیا۔ اس شکل میں امام داود اور مالک ﷺ کا کہنا ہے کہ وہ نماز نہ توڑے، بلکہ پڑھتا رہے اور مکمل کرے، کیوں کہ سورت محمد (آیت: ۳۳) میں ارشاد الہی ہے:

﴿ وَلاَ تُبُطِلُواْ اَعُمَالَكُمْ ﴾ [محمد: ٣٣] "اوراپ اعمال كوضائع نه ہونے دو۔" جب كه امام ابوطنيفه، اوزاعى، تورى، مزنى (صاحبِ شافعى) اور ابن شرح كيات كا كہنا ہے كه

صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٢٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٢٠) المنتقى مع النيل 1/ (١/ ٢٦٥\_ ٢٦٦) مشكاة المصابيح (١/ ١٦٦) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٥٥\_ ١٥٥)

نيل الأوطار (١/١/ ٢٦٦) و المرعاة (١/ ٥٩٦)

نيل الأطار (١/١/ ٢٦٦) و المرعاة (١/ ٥٩٦)

اس پر واجب ہے کہ وہ نماز قطع کرے، وضو کرے اور پھر سے نماز پڑھے۔ "منتقیٰ الأحبار" میں ابو البركات المجد ابن تيميه رائليْن نے اس مسلك كے ليے جس حدیث سے استدلال كيا ہے، وہ سنن ابو داود، تر ذى، نسائى، ابن ماجه، دارقطنى، متدرك حاكم اور مند احمد میں صحیح سند كے ساتھ حضرت ابو داود، تر فارى رائليْن سے مردى ہے، جس میں وہ بیان فرماتے ہیں کہ نبی اکرم مَالیّٰنیْم نے فرمایا:

﴿ إِنَّ الصَّعِيدَ الطَّيِّبَ وُضُوءُ الْمُسلِمِ، وَإِنْ لَّمُ يَجِدِ الْمَآءَ عَشُرَ سِنِيُنَ، فَإِذَا وَجَدَ الْمَآءَ فَلَيْمِسَّ بَشَرْتَهُ فَإِنَّ ذَٰلِكَ خَيرٌ ﴾

'' پاکیزہ مٹی مسلمان کا وضو ہے، اگر چہ اسے دس سال بھی پانی نہ ملے۔ جب اسے پانی مل جائے تو اسے جائے ہی بہتر ہے۔''

اس حدیث کے آخری الفاظ ﴿ فَإِذَا وَجَد الْمَاءَ فَلْيُمِسَّ بَشَرَتَهُ فَإِنَّ ذَٰلِكَ خَيْرٌ ﴾ سے استدلال کیا گیا ہے کہ نماز کلمل ہونے سے پہلے اگر پانی مل جائے تو پھراس نماز کو چھوڑ کر وضو کرنا اور نماز کو دہرانا واجب ہے۔ امام شوکانی رِئِلِیْ ''نیل الأو طار'' میں لکھتے ہیں کہ یہ استدلال بالکل صحیح ہماز کو دہرانا واجب ہے۔ امام شوکانی رِئِلِیْ ''نیل الأو طار'' میں لکھتے ہیں کہ یہ استدلال بالکل صحیح ہماز کہ یہ حدیث مطلق ہے، ہراس شخص کے حق میں جس نے وقت گزرنے کے بعد پانی پایا یا جب جس نے دورانِ نماز ہی پانی پالیا یا نماز پڑھ کینے، گر وقت نماز باقی ہونے کے عرصے میں پایا۔ جب کہ حضرت ابوسعید خدری رِئِلِیْ والی حدیث اس شخص کے ساتھ خاص و مقید ہے، جسے نماز سے فارغ ہو کینے، مگر اس کے وقت ہونے کے دوران ہی میں پانی مل گیا۔ لہذا وہ صورت حضرت ابوسعید رہ گائی والی حدیث کی رو سے اعاد ہے سے مشتیٰ ہے، جب کہ دوسری دوصورتیں یعنی تیم کر لینے، مگر نماز شروع کر لینے، مگر اسے مکمل کرنے سے پہلے پانی پالیا یا لینے والی صورتیں حضرت ابو ذر رہ گائی والی حدیث کی حق آ جاتی ہیں۔ ان میں نماز کا دہرانا ہی ضروری ہے۔ \*\*

# آيتِ تيمم كاسبب نزول:

آئے اس کے بارے میں نازل ہونے والی آیت کا شانِ نزول اور مشروعیتِ تیم کا اولین

<sup>﴿</sup> الله على الله على المحديث (٣٢١، ٣٢١) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٠٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٠١) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣١١) مشكاة المصابيح (١/ ٥٣٠) صحيح الجامع، رقم الحديث (١٦٦٧)

<sup>(</sup>٢٦٧ /١/١) نيل الأوطار (١/١/ ٢٦٧)

محرک دیکھیں۔ چنانچے سیح بخاری و مسلم، سنن ابی داود، نسائی، ابن ماجہ اور مندِ احمد میں ام المومنین مخرک دیکھیں۔ چنانچے سیح بخاری و مسلم، سنن ابی داود، نسائی، ابن ماجہ اور مندِ احمد میں انگے اور حضرت عائشہ وٹھ بیان فرماتی ہیں، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہم نبی اکرم سائٹی کے ساتھ سفر میں نکے اور جب ہم مقام بیدایا ذات الحیش پر تھے تو میرا ہارٹوٹ کر کہیں گر گیا (دوسری روایت کے مطابق انھوں نے وہ اپنی چھوٹی بہن حضرت اساء ڈھٹا سے مستعار لے کر پہنا ہوا تھا)

نبیِ اکرم عَلَیْمَ الرکی تلاش کے لیے رک گئے۔ دوسرے لوگ بھی رکے، جب کہ اس جگہ پانی تھا اور نہ لوگوں کے پاس ہی پانی تھا۔ لوگوں نے حضرت ابو بکر ڈٹاٹی سے جاکر شکایت کی کہ دیکھو!

عائشہ ٹاٹیا کا ہارگم ہونے کی وجہ سے نبیِ اکرم عَلَیْمَ اور سارے لوگ رکے پڑے ہیں۔ حضرت ابو بکر ڈٹاٹی کئے اور حضرت عائشہ ڈٹھا کوسخت سست کہا، اسی موقع پر اللہ تعالی نے تیم کی مشروعیت والی آیت نازل فرما دی۔ لہٰذا لوگوں نے تیم کیا۔ اسی واقعہ اور آیتِ تیم کے نزول پر حضرت اسید بن حفیر رہائی نے فرمانا:

«مَا هِيَ بِأُوَّلِ بَرَكَتِكُمْ يَا آلَ أَبِي بَكْرٍ»

''اے خاندانِ ابوبکر ڈاٹٹؤ! یہ تمھاری کوئی پہلی برکت نہیں ہے ( یعنی تم لوگ بڑے بابر کت ہو کہ تمھاری وجہ سے مسلمانوں کوئی آسا نیاں میسر آئیں )۔''

«جَزَاكِ اللّٰهُ خَيُراً، فَوَ اللّٰهِ مَا نَزَلَ بِكَ أَمُرٌ تَكُرَهِيْنَهُ قَطُّ إِلَّا جَعَلَ اللّٰهُ ذٰلِكَ لَكِ مِنْهُ مَخُرَجًا، وَجَعَلَ لِلْمُسُلِمِيْنَ فِيهِ خَيْراً [وفي رواية: بَرَكَةً] ۗ ۗ لَكِ مِنْهُ مَخُرَجًا،

<sup>﴿</sup> مختصر صحيح البخاري للألباني (ص: ٩٣ ـ ٩٤) ومع فتح الباري (١/ ٤٣١ ـ ٤٤٠) صحيح مسلم مع ←

"الله مصیں جزاے خیر دے۔ الله کی قتم! جب بھی کوئی الیی بات رونما ہوئی ہے، جو مصیں پند نہ ہو، الله نے تمھارے لیے اس سے صاف نی کھنے کا راستہ بنا دیا اور صرف اس پر بس نہیں کہ تمھارے لیے نکلنے کا راستہ بنایا، بلکہ اس کے ساتھ ہی مسلمانوں کے لیے اس میں خیر و برکت رکھ دی۔"

اس حدیث میں بیالفاظ حضرت اسید بن حفیر والنی کے سے، جس کی بطورِ خاص وجہ بیہ ہے کہ جو لوگ ہار کی تلاش میں بھیجے گئے تھے، بیان کے سربراہ تھے۔ امام بخاری والنی کا رجحان اس طرف ہے کہ ہارگم ہونے کا بیہ واقعہ اور ہے اور جس میں حضرت عائشہ صدیقہ، طیبہ و طاہرہ والنی پر تہمت گی تھی، اس واقعہ میں بھی ہارگم ہوا تھا، لیکن وہ دوسرا الگ واقعہ ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی والنی نے تھی، اس واقعہ میں محمد بن حبیب کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضرت عائشہ والنی کا ہارغ وہ ذات الرقاع دو مزید کی الفاظ اور اسی مفہوم کی بعض دیگر روایات نقل کرنے کے بعد انھوں نے لکھا ہے:

'' بیراس بات کوقوت دیتی ہیں کہ نزولِ تیمّم اور ہار کے گم ہونے والا بیہ واقعہ تہمت اور ہار گم ہونے والے اس واقعے کے بعد کا ہے۔''

بہر حال حضرت عائشہ ڈٹھٹا کے ہارگم ہونے کی بدولت اُمتِ اسلامیہ کو تیمٹم کی رخصت مل گئ اور بیہ برکاتِ آل ابی بکر ڈکائٹۂ میں سے ایک برکت ہے۔

# مقیم اور تیمّم:

یہ معروف اور عام می بات ہے کہ سفر کے دوران میں پانی نہ ہونے کی شکل میں تیم کیا جاسکتا ہے، جب کہ حضر میں مقیم کو بھی اجازت ہے کہ اگر وہ پانی نہ پائے اور پانی پالینے تک نماز کے گزر جانے کا اندیشہ ہوتو وہ بھی تیم کر کے نماز ادا کرسکتا ہے۔ شیحے بخاری میں امام صاحب نے ایک باب میں ان دونوں شرطوں کو ذکر کیا ہے، یعنی خروج وقت کا اندیشہ یا خدشہ اور پانی کا فقدان، جب کہ

<sup>←</sup> شرح النووي (٤/ ٥٨) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٠٩) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٢٩٩) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٦٨) و المنتقىٰ مع النيل (١/١/ ٢٦٧)

<sup>(</sup>۱/ ٤٣٤ - ٤٣٥) فتح الباري (١/ ٤٣٤ - ٤٣٥)

شارح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی رُمُلِكُ نے لکھا ہے:

' پانی کے نقدان کے تحت ہی پانی کے استعال کی قدرت کا نقدان بھی آجاتا ہے کہ پانی تو موجود ہے، مگر سخت سردی یا ہلاکت کے خوف سے اس کے استعال کی قدرت نہیں تو ان صورتوں میں مقیم کے لیے حضر میں بھی تیم جائز ہے۔''

₱₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡

اس کی دلیل سیح بخاری و مسلم، سنن نسائی اور دار قطنی کی وہ حدیث ہے، جو سیح مسلم میں تعلیقاً اور باقی کتب میں موصولاً حضرت ابوجہیم بن حارث ڈاٹھ سے مروی ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

﴿ أَقُبَلَ النَّبِيُّ ﴾ مِنُ نَحُو بِئُرِ جَمَلِ فَلَقِيَهُ رَجُلٌ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمُ يَرُدَّ النَّبِيُّ ﴾ حَتَّىٰ أَقُبَلَ النَّبِيُّ ﴾ حَتَّىٰ أَقُبَلَ عَلَى الْجِدَارِ فَمَسَحَ بِوَجُهِم وَيَدَيْهِ، ثُمَّ رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ ﴾

"نبی اکرم طَالِیْم (مینے کے ایک مقام) بر جمل کی طرف سے تشریف لائے تو آپ طَالِیم کا اور اس نے آپ طالیم کیا، آپ طالیم کا جواب نہ دیا، حتی کہ آپ طالیم ایک دیوار کی طرف متوجہ ہوئے۔ آپ طالیم نے اپنا کی جرہ مبارک اور دونوں ہاتھوں کا مسیح ( تیم م) کیا اور پھر اس شخص کے سلام کا جواب دیا۔"

امام نووی اِٹُلِسْ کصتے ہیں کہ نبی اکرم سُلُیْمُ کے پاس اس وقت پانی نہیں تھا، اس لیے آپ سُلُیْمُ کے اِس اس وقت پانی نہیں تھا، اس لیے آپ سُلُیْمُ کے اِن اللہ کا اِن جمر اِٹُلِسْ نے "فتح الباری" (۱/ ٤٤٣)

<sup>(</sup>۱/ ۱۵۱) صحیح البخاري مع فتح الباري (۱/ ۲۵۱)

صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٤٤١) صحيح مسلم مع شرح النووي (٤/ ٦٣، ٦٣) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣١٩) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣٠٠) المشكاة مع المرعاة (١/ ٥٩٧) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٤٩)

<sup>(3)</sup> فتح الباري (١/ ٤٤٢) المرعاة (١/ ٥٩٧)

میں کھا ہے کہ امام بخاری و اس نے اس لیے اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے کہ اگر حضر میں بھی پانی ہوتو تیم جائز ہے۔ البتہ اس پر اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ نبی اکرم علی اللہ کا حضر میں یہ تیم ایک سبب سے تھا کہ آپ علی مام کا جواب دینا چاہتے تھے اور سلام چونکہ اساے الہی میں سے ایک مقدس نام ہے، لہذا ذکر الہی کے ارادے سے آپ علی آ نے تیم فرمایا تھا۔ اس تیم سے نماز کا تو ارادہ نہیں تھا۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ سلام کا جواب تو بلا وضو بھی جائز ہے۔ اس کے باوجود پانی نہ ہونے کی صورت میں آپ علی ای نہ ہونے کی شکل میں تیم کا جواز اُولی ہے۔ خدشہ ہوتو حضر میں بھی یانی نہ ہونے کی شکل میں تیم کا جواز اُولی ہے۔

### صحابه شَالِثُهُمُ اور تا بعين نَهُ اللهُ كَيْ قار:

اس موضوع کے بعض دلائل، اس مرفوع حدیثِ رسول مَالَّيْنِاً کے علاوہ آثارِ صحابہ تَالَّیْنَا اور تابعین مَالِّتا ہے میں تعلیقاً مذکور ہے، جسے امام شافعی المِللَّہ نے موصولاً بیان کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر شاہیا (مدینہ طیبہ سے بالائی جانب ایک فرسخ دور مقام) مربد پر جرف سے مدینہ طیبہ کی طرف آ رہے تھے تو (مدینے سے صرف ایک میل پہلے والے مقام) مربد پر انھوں نے تیم کیا اور عصر کی نماز اداکی، پھر مدینہ شریف میں داخل ہوئے، جب کہ ابھی سورج بلند تھا، گرانھوں نے نماز دہرائی نہیں۔

حضرت عبدالله بن عمر وللنَّهُ كاس الرِّ كَ بارے ميں حضرت نافع وللنَّهُ كَ الفاظ يہ ہيں: ﴿ أَقْبَلَ ابْنُ عُمَرَ مِنُ أَرْضِهِ بِالْجُرُفِ حَتَّىٰ إِذَا كَانَ بِالْمِرُ بَدِ تَيَمَّمَ، فَمَسَحَ وَجُهَهُ وَيَدَيُهِ، وَصَلَّى الْعَصْرَ، ثُمَّ دَخَلَ الْمَدِينَةَ وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ فَلَمُ يُعِدُ ﴾ وَيَدَيْهِ، وَصَلَّى الْعَصْرَ، ثُمَّ دَخَلَ الْمَدِينَةَ وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ فَلَمُ يُعِدُ ﴾

یہ اثر اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت ابن عمر ٹاٹٹ حضر میں مقیم کے لیے بھی پانی نہ ملنے پر تیم کو جائز سمجھتے تھے، کیوں کہ الیم مسافت کو، جس میں انھوں نے تیم کر کے نماز ادا فرمائی، سفر نہیں کہا جاسکتا۔ معروف محدث و تابعی حضرت حسن بھری ٹراٹٹ کا قول بخاری شریف میں تعلیقاً اور اساعیل القاضی کی کتاب ''الأحکام'' میں موصولاً مروی ہے، جس میں ندکور ہے کہ اگر کوئی بیارہے اور اس کے قریب ہی پانی موجود ہے، لیکن وہاں کوئی دوسرا ایسا شخص نہیں، جواسے وہ پانی کیڑادے اور خود وہ

<sup>(1/</sup> ١/ ١٤٥) و التلخيص (١/ ١/ ١٤٥) و التلخيص (١/ ١/ ١٤٥)

اٹھ کر لانہیں سکتا تو وہ مریض تیمّم کر لے۔ 🖱

مصنف ابن ابی شیبه میں حضرت حسن بھری الله اور امام ابن سیرین الله عصروی ہے: (لَا يَتَيَمَّمُ مَا رَجَا أَنْ يَقُدِرَ عَلَى الْمَآءِ فِي الْوَقُتِ ؟

"جب تک کسی کوامید ہو کہ وقت نکلنے سے پہلے پہلے وہ پانی پالے گا، تب تک تیم نہ کرے۔"

لیکن بقول حافظ ابن حجر الطلق اس کا مفہوم بھی پہلی بات کے موافق ہی ہے، یعنی اگر اُسے
الیں امید نہ ہوتو پھر وہ بھی تیم کرلے اور ان کا یہ قول بھی حضر میں مقیم شخص ہی کے بارے میں ہے۔
صیح بخاری کے ترجمۃ الباب میں جہاں امام صاحب نے یانی نہ ملنے اور نماز کا وقت نکلنے کے خدشے

ے حضر میں تیم کا بیان شروع کیا ہے، وہیں لکھا ہے: "وَبِهِ قَالَ عَطَاءٌ" ''امام عطاء رُسُلسُهٔ کا قول بھی یہی ہے (کہ حضر میں بھی اس صورت میں تیم حائز ہے)۔"

صیح بخاری کے ترجمۃ الباب میں تو بیراثر تعلیقاً لایا گیا ہے، جب کہ ''فتح الباری''میں لکھا ہے کہ اسی اثر کومصنف عبد الرزاق میں صیح سند سے موصولاً اور ایسے ہی مصنف ابن ابی شیبہ میں بھی ایک دوسری سند سے روایت کیا گیا ہے۔ مزید بیہ کہ امام عطا سے منقول اثر میں نماز کو دُہرانے کے واجب ہونے کے بارے میں بھی کوئی ذکر نہیں ہے۔

امام ما لک السلن کا مسلک بھی ان آثار کی بنا پر یہی ہے کہ حضر میں تیم سے ادا کی گئی نماز کو دہرانا واجب نہیں ہے۔ البتہ امام شافعی رٹالٹ کہتے ہیں کہ الین صورتِ حال بھی کھار اور شاذ و نادر ہی رونما ہوتی ہے، لہذا نماز کو دہرالینا چاہیے۔ امام ابو یوسف اور ان کے ساتھی امام زفر رہولٹ نے تو کہا ہے:

د' ایسا شخص نماز ہی نہ پڑھے، اگر چہ وقت ہی کیوں نہ نکل جائے۔''

لیکن ان کا بیقول صحابہ ٹھالٹیٹم اور تابعین ﷺ کے آثار ہی نہیں، بلکہ دیگر ائمہ کے اقوال کے بھی مخالف اور انتہائی منفرد وغیر منتقیم ہے، بلکہ صحیحین، سنن تر مذی اور مندِ احمد کی اُس حدیث کے بھی

<sup>(1/</sup> ١٤٥) صحيح البخاري مع فتح الباري (١/ ٤٤) و التلخيص (١/ ١/ ١٤٥)

<sup>(</sup>۲۱/۱) فتح الباري (۱/ ۲۶۱)

<sup>(</sup>١٤١/١) فتح الباري (١/ ٤٤١)

<sup>(</sup>٤٤٢ /١) فتح الباري (١/ ٤٤٢)

خلاف ہے، جس میں حضرت عائشہ ری کھا ہار تلاش کرنے والے صحابہ کرام ری کھی بغیر وضو ہی کے نماز ادا کر لیتے ہیں اور تیم کا اس وقت تک ابھی حکم ہی نازل نہیں ہوا تھا۔ اس کے باوجود نبی اکرم سی الی کے اس نے اخسیں نہ تو ان کے اس فعل پر ٹو کا اور نہ نماز وہرانے کا حکم فرمایا، جیسا کہ تفصیل گزری ہے۔ اس اعتبار سے امام مالک رشالٹ کا قول ہی اقرب الی الصواب ہے کہ الی حالت میں تیم سے اواکی گئی نماز کو دہرانا واجب نہیں ہے۔

## ایک انتهائی نا در صورت:

یہیں ایک اور بات کی طرف بھی اشارہ کرتے چلے جا کیں کہ بھی کھار ایک انہائی نادر و نامکن سی صورتِ حال بھی پیش آسکتی ہے کہ سی کو نہ تو پانی ملے اور نہ مٹی ہی یا بہ الفاظ دیگر نہ وضو کا فر بعد موجود ہواور نہ تیم ہی کا، جس کی گئی اشکال امام نووی رائے لئے نے ''المہجموع'' (۲/ ۳۰۵ و ما بعد ها) میں بیان کی ہیں۔ اگر بھی کسی کو ایسی صورتِ حال سے دوچار ہونا پڑے، تو ایسے میں کیا کیا جائے؟ امام بخاری رائے لئے نے اپنی صحیح میں جو تبویب کی ہے، وہاں موصوف کے الفاظ ہیں:

"بَابُ إِذَا لَمُ يَجِدُ مَاءًا وَلَا تُرَابًا"

''اگر کسی کو پانی ملے نہ مٹی تو اس کے لیے حکم کا بیان۔''

جیسا کہ ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ امام صاحب را اللہ نے اس کے بارے میں جگم بیان نہیں کیا، بلکہ اسے کھلا ہی چھوڑ دیا ہے۔ جہاں کہیں اس قتم کی تبویب ہوتی ہے، وہ اس بات کا پتا دیتی ہے کہ اُن کے نزدیک اس کے حکم میں قوی قتم کا اختلاف ہوتا ہے اور بحث ونظر کی گنجایش بھی پاتے ہیں تو باب قائم کر دیتے ہیں، مگر باب میں حکم بتانے کے بجائے مختلف آرا کا دروازہ کھلا چھوڑ دیتے ہیں۔ البتہ اپنی رائے کا اظہار اس باب کے تحت آنے والی حدیث کی شکل میں کر جاتے ہیں، چنانچہ مذکورہ صورت میں حکم یہ ہے کہ پانی اور مٹی چاہے دونوں چیزیں ہی کہیں دستیاب نہ ہوں نماز پھر بھی پڑھی جائے گئ ، جو اس نادر حالت میں بلا تیم و بلا وضو ہی ہوگی اور اس کی دلیل بھی صحیحین، سنن ابی داود خائی ، ابن ماجہ اور مند احمد والی وہی حدیث ہے، جس میں حضرت عائشہ خالی کا ہار تلاش کرنے کے لیے جانے والے لوگ اسی طرح نماز ادا کر لیتے ہیں، چنانچہ اس حدیث میں ہے:

﴿ فَأَدُرَكَتُهُمُ الصَّلَاةُ ، وَلَيْسَ مَعَهُمُ مَآءٌ فَصَلُّوا [وَفي رواية: بِغَيْرِ وُضُوءً] ۗ ''نماز كا وفت ہوگیا ، جب كہان كے پاس پانی نہیں تھا، لیكن انھوں نے بلا وضو ہی نماز اداكر لى''

تیم کا اس وقت تک ابھی تھم ہی نہیں ہوا تھا، لہذا ابن رشید کے حوالے سے صاحب فتح الباری نے لکھا ہے کہ ان کے پاس صرف پانی کا نہ ہونا اور ہمارے پاس پانی اور مٹی دونوں کا نہ ہونا ایک ہی تھم میں ہیں، اسی بات سے اس حدیث کی اس باب سے مناسبت بھی ظاہر ہو جاتی ہے، کیوں کہ حدیث میں مٹی کے فقدان کا ذکر نہیں، صرف پانی کے فقدان کا تذکرہ ہے۔ یہ حدیث اس بات کی حدیث میں مٹی کے فقدان کا ذکر نہیں، ضرف پانی کے فقدان کا تذکرہ ہے۔ یہ حدیث اس بات کی دینوں ہی نہ ملیں، نماز پھر بھی واجب ہے صحابہ شکائی نے اس کے وجوب کے پیشِ نظر ہی نماز اداکی تھی۔ اگر ایسے حالات میں نماز ممنوع ہوتی، تو نبیِ اکرم سکائی ان صحابہ شکائی کوان کے اس فعل پر ٹوک دیتے، مگر ایسا نہیں ہوا اور ضرورت کے وقت نبیِ اکرم سکائی کا کسی مسکلے میں شرعی تھم بیان کرنے میں تاخیر کرنا جائز ہے اور نہ یہ آپ سکائی کے شایانِ شان ہے۔ امام شوکانی ڈسٹی کے بقول صاحبِ ''منتقیٰ الأخبار'' ابوالبرکات الحجد ابن تیمیہ ڈسٹی اور کشیر محققین کا مسلک یہی ہے کہ ان حالات میں بھی نماز کوادا کرنا واجب ہے۔ گ

فتح البای شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ امام شافعی، احمد اور امام مالک ﷺ خود تو نہیں، البتہ ان کے اکثر اصحاب اور جمہور محدثین کرام ﷺ کا مسلک یہی وجوب والا ہی ہے، لیکن نماز کو دہرانے کے واجب ہونے میں ان کا اختلاف ہے۔ امام شافعی ﷺ اور ان کے اکثر اصحاب کے نزدیک الیک نماز کو دہرانا واجب ہے کہ جب پانی یامٹی دستیاب ہوں تو وضویا تیم کرکے وہ نماز دوبارہ ادا کرلے۔ ان کا کہنا ہے کہ یہ عذر شاذ و نا در واقع ہونے والا ہے، لہذا یہ نماز دہرانے کوسا قطنہیں کرتا۔

ان کی یہ بات محض ایک قیاس آرائی ہے، ورنه حدیث میں مذکور اس واقعہ میں نبیِ اکرم مَثَاثِیْمَا

صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٤٣١ - ٤٤٠) مختصر صحيح البخاري للألباني (ص: ٩٣ ـ ٩٤) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٤/ ٥٩) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٠٩) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٢٢٩) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ٢٢٧)

<sup>(</sup>۲/ ۱۵) فتح الباري (۱/ ۲۶۰)

نيل الأوطار (١/١/ ٢٦٧)

نے ان صحابہ ٹھ اُنڈی میں سے کسی کونماز دہرانے کا حکم نہیں فرمایا۔ یہی وجہ ہے کہ امام احمد اِنٹرالیٹ کے مشہور قول کے مطابق، اسی طرح امام مزنی، سحون اور ابن منذر ریٹے کے نزدیک الیں اداکردہ نماز کو دوبارہ دہرانے کی کوئی ضرورت ہے نہ یہ واجب ہے، ان کی دلیل مذکورہ بالا حدیث ہی ہے، جب کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک ریٹے کے مشہور اقوال کے مطابق الیں صورت حال سے دو چارشخص کونماز ہی نہیں پر شمنی چاہیے۔ البتہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب، اسی طرح امام توری اور امام اور ای ریٹے ہیں پر شمنی چاہیے۔ البتہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب، اسی طرح امام توری اور امام اور ای ریٹے کہتے ہیں کہ اس شخص پر نماز کی قضا واجب ہے، لیکن امام مالک ریٹے سے ان کے مدنی رواۃ نے جو قول نقل کیا ہے، اس کے مطابق ان کے نزدیک ایسے شخص پر اس نماز کی قضا بھی واجب نہیں۔ گویا ایسے شخص کو وہ نماز ہی معاف ہے، وہ اس وقت ادا کرے نہ بعد میں قضا کرے، لیکن صحابہ کرام ری اُنٹی کا فعل جے نمی اگر م مائی گھڑا نے برقرار رکھا، وہ ان حضرات کے اقوال کے بجائے نماز کو اس کے وقت پر وجوباً ادا کرنے اور کی تا مید کررہا ہے۔

الیی صورتِ حال سے دو چار شخص کی نماز کے تکم کے بارے میں یہ چار اقوال ہوگئے ہیں۔ جب کہ "المحموع شرح المحدب" میں امام نووی پڑھ نے ایک پانچواں قول بھی ذکر کیا ہے، جس کے مطابق ایسے شخص کا وقت پر نماز ادا کر لینا مستحب اور بعد میں اس صورتِ حال کے زائل ہونے پراس نماز کو دہرالینا واجب ہے۔

مذکورہ بالا حدیث ان پانچوں اقوال میں سے امام احمد، مزنی، سحون اور ابن المنذ ریکھے کے قول کی موید ہے۔ دورِ حاضر کے معروف عالم ومفتی شخ ابن بازکی نگرانی میں فتح الباری کی جو تحقیق ہوئی ہے، اس میں مذکورہ مقام پر ایک تعلیق یا حاشیہ ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحب موصوف اور ان کی نگرانی میں کام کرنے والے کبار علمائے تحقیق کا مسلک بھی یہی ہے کہ ان حالات میں اداکی گئی نمازکو دہرانا واجب نہیں، کیوں کہ نبی اکرم مناشیخ نے اس کا حکم نہیں فرمایا۔

بعض مجبوری کے حالات میں ادا شدہ نماز کو وہ مجبوری زائل ہونے کے بعد دوبارہ ادا نہ کرنے یا بالفاظِ دیگراعادہ یا دہرانے کے واجب نہ ہونے کی تائیر تو اس حدیث سے بھی ہوتی ہے، جو

<sup>(1/</sup> ١٠٠١) نيل الأوطار (١/ ٢٦٠) فتح الباري (١/ ٤٤٠) نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٦٧ ٢٦٨)

<sup>(</sup>۲۱ ماشية فتح الباري (۱/ ۲۶۰)

سنن ابی داود، نسائی، دارقطنی، دارمی اور مشدرک حاکم میں ایک مختلف فیدسند سے، مگر صحیح ابن السکن میں صحیح اور موصول سند سے مروی ہے، جس میں حضرت ابوسعید خدری والیّن فرماتے ہیں کہ دوآ دمی سفر پر نکلے۔ کہیں اضیں نماز کا وقت ہوگیا، لیکن ان کے پاس پانی نہیں تھا، لہذا ان دونوں نے تیم کر کے نماز دادا کی۔ پھر انھیں پانی مل گیا تو ان میں سے ایک نے وضو کر کے وہ نماز دہرائی، مگر دوسرے نے نہیں دہرائی۔ جب انھوں نے نبی اکرم سَالیّنیا کی خدمت میں حاضر ہو کر سارا واقعہ سنایا تو نماز دہرائے والے سے مخاطب ہو کر نبی اکرم سَالیّنیا نے فرمایا:

﴿ أَصَبُتَ السُّنَّةَ وَأَجُزَأَتُكَ صَلَاتُكَ ﴾ ''تم نے سنت کو پالیا اور تمھاری نماز ہوگئ۔' گویا ان الفاظ سے نبی اکرم ٹُلٹیُّا نے نماز نہ دُہرانے والے کے فعل کو سنت کے مطابق قرار دیا اور دوسرے کے اجتہاد کو غیرضجے قرار دیا۔ تاہم اس سے مخاطب ہوکر آپ ٹُلٹیُّا نے فرمایا: ﴿ لَكَ الْأَجُرُ مَرَّ تَیُن ﴾ ''تصمیں دوہرا ثواب ہوگا۔''

یعنی تیم سے ادا کرنے کا بھی اور وضو سے ادا کرنے کا بھی۔ کیوں کہ جب وہ دونوں ہی صحیح تصیں تو دونوں ہی کا تواب بھی ملے گا، کیوں کہ اللہ تعالیٰ کسی کے عمل کو ضائع نہیں کرتا اور اس سے بھی معلوم ہوا کہ اجتہاد میں خطا ہو جانا اس عمل پر اجر حاصل ہونے کے منافی نہیں، بلکہ اجتہاد میں خطا پر بھی اجر ملتا ہے۔ جیسا کہ صحیحین، سنن اربعہ اور مسند احمد میں معروف حدیثِ رسول منالیا ہے:

« إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ، وَإِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجُتَهَدَ ثُمَّ أَخُطأً فَلَهُ أَجُرٌ ﴾

''جب کوئی شخص فیصلہ کرے اور اجتہاد سے کام لے اور اپنے اجتہاد میں صحیح حکم کو پالے تو اسے دواجر ملتے ہیں اور اگر فیصلہ کرنے والے نے اجتہاد کیا اور خطا کر گیا تواسے (اجتہاد کا) ایک اجر ملے گا۔''

کسی فعل پر اجر کے ثابت ہونے سے اس فعل کا صحیح ہونا بھی لازم نہیں آتا، جبیبا کہ اس ذکر

<sup>﴿</sup> اللَّهُ مَشَكَاةَ المصابيح تحقيق الألباني (١/ ١٦٦) تلخيص الحبير (١/ ١/ ١٥٥ ـ ١٥٦)

صحيح البخاري مع الفتح (۱۳/ ۳۱۸) مختصر صحيح مسلم للمنذري (۱۰۵٦) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (۱۰۵۸) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (۱۰۲۸) صحيح سنن النسائي (۳/ ۱۰۸۹) رقم الحديث (۱۰۲۸) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (۲۳۱٤) مسند أحمد (۱/ ۱۹۸۸)

کردہ حدیث سے معلوم ہورہا ہے کہ آپ ٹاٹیٹم نے غلطی کرنے والے کو بھی ثواب ملنا بتایا ہے۔ یہی معاملہ اس سے پہلی حدیث والے واقعہ کا بھی ہے کہ نماز کو دہرانے والے نے اجتہاد میں خطاکی ، اس کے باوجود اس کا اجر ثابت ہوگیا۔ جیسا کہ ﴿ لَكَ الْأَجُرُ مَرَّ تَیْنِ ﴾ کے الفاظ سے پتا چلتا ہے۔ یہ حدیث پہلے بھی ذکر کی جا چکی ہے، مگر وہاں موضوع کچھ اور تھا اور اُس میں مذکور صورت حال ہماری اس موجودہ زیرِ بحث صورت حال سے بھی قدر سے مختلف ہے۔ اس لیے ہم نے اسے استدلال کی بنیاد نہیں بنایا۔ محض تائید کے لیے ذکر کیا ہے کہ اعادہ یا نماز کو دہرانے کا واجب نہ ہونا تو اس میں بھی مذکور ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ان کے پاس پانی نہیں تھا تو انھوں نے تیم کر کے نماز پڑھ کی اور یہاں ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ان کے پاس پانی نہیں تھا تو انھوں نے تیم کر کے نماز پڑھ کی اور یہاں پانی ہے دران واجب قرار دیا گیا ہے اور نہ پانی ہے در کہاں دہرانا واجب قرار دیا گیا ہے اور نہ پہل بی واجب ہے، لہذا عدم وجوب کا قول ہی رائح ہوا۔

# طريقهٔ تيمّم:

تیم کے متعلق کی مسائل تو ذکر ہوگئے ہیں۔ اب آیئے مسنون طریقۂ تیم کی طرف، تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ تیم کا طریقہ بھی قرآنِ کریم کی مذکورہ دونوں آیتوں اور کئی احادیث میں گزرا ہے ، مگر ان مواقع پر ان کے ذکر سے مراد طریقۂ تیم کا تذکرہ نہیں تھا، بلکہ دوسرے احکام و مسائل تھے۔ مثلًا ان قرآنی آیات کو وہاں ہم نے تیم کی مشروعیت اور اس کے جواز کو ثابت کرنے کے لیے ذکر کیا تھا، پھر صحیحین اور سنن اربعہ کے حوالے سے حضرت عمار اور حضرت عمر فاروق ڈائٹی والی حدیث، حیض و جنابت کی حالت میں تیم کے جواز کی دلیل کے طور پیش کی تھی۔ اس کے بعد نبی اکرم ٹائٹی کی خوان پر استدلال کرنے کے لیے تیم کے جواز کی دلیل کے طور پیش کی تھی ہوسواً والا حضرت عبد اللہ بن عمر ٹائٹی جواز پر استدلال کرنے کے لیے ذکر کی تھی اور بخاری تعلیقاً و شافعی موصولاً والا حضرت عبد اللہ بن عمر ٹائٹی کا اثر بھی اسی سلسلے ہی میں ذکر کیا گیا تھا۔ ان سب آیات و احادیث اور اثر میں تیم کا طریقہ بھی مذکور کے جسے اب ہم طریقہ تیم کے طور پر بطورِ خاص قدر نے تفصیل سے ذکر کرنا چاہتے ہیں۔

طریقۂ تیم کے سلسلے میں قرآنی آیات اور احادیثِ رسول سُلُیْم میں واضح ہدایات موجود ہیں، چونکہ ہم وہ آیات واحادیث پورے حوالوں کے ساتھ ذکر کر چکے ہیں، لہذا اب ہم ان کے حوالے تو ذکر کر چکے ہیں، لہذا اب ہم ان کے حوالے تو ذکر کر دیتے ہیں۔ البتہ ان کی مکمل نصوص ذکر نہیں کریں گے، بلکہ صرف طریقۂ تیم سے متعلق الفاظ

کے ذکر ہی پر اکتفا کرتے ہیں۔ چنانچہ سورۃ النساء (آیت: ۴۳) میں ارشادِ الٰہی ہے:

﴿ فَلَمْ تَجِدُواْ مَآءً فَتَيَمَّمُواْ صَعِيْدًا طَيَّبًا فَامْسَحُواْ بِوُجُوْهِكُمْ وَ اَيْدِيْكُمْ ﴾ "اور شميں پانی نه ملے تو پاک مٹی لواور منه اور ہاتھوں کا مسح (کر کے تیم )کرلو۔" جب که سورة المائدہ (آیت: ۲) میں ایک لفظ کے بڑھ جانے سے بات اور بھی قریب الفہم

جب کہ سورۃ المائدہ ( آیت: ۲ ) میں ایک لفظ کے بڑھ جانے سے بات اور بھی قریب انقہم ہوگئی ہے۔ارشادِ الٰہی ہے:

﴿ فَلَمْ تَجِدُوْا مَآءً فَتَيَمَّمُوْا صَعِينًا طَيِّبًا فَامُسَحُوْا بِوُجُوهِكُمْ وَ آيُدِينُكُمْ مِّنَهُ ﴾

''اور شمیں پانی نمل سکے تو پاک مٹی لواور اُس سے منداور ہاتھوں کا مسے ( تیم م ) کرلو۔''

اس دوسری آیت کے الفاظ میں ﴿مِنْهُ ﴾ کے ایک لفظ نے بات کھول دی ہے کہ مٹی کے
ساتھ منداور ہاتھوں کا مسے کرنا ہے۔ قرآنِ کریم کے ان دونوں مقامات پر تیم کا طریقہ تو ان الفاظ
میں پورا آگیا ہے۔ معمولی می دریافت طلب بات بیرہ جاتی ہے کہ مٹی سے منداور ہاتھوں کا مسے کس
طرح کیا جائے؟ تو اس کا تفصیلی جواب نبی اکرم سالی کے ارشادات میں آگیا ہے، چنا نچے سے بخاری ومسلم اور سنن اربعہ والی حضرت عمار ڈاٹی سے مروی حدیث میں نبی اکرم سالی کی طریقہ تیم کو
بنان کرتے ہوئے وہ بتاتے ہیں:

﴿ فَضَرَبِ النَّبِيُّ ﴾ بِكَفَّيُهِ الأَرُضَ، ثُمَّ نَفَخَ فِيهِمَا، ثُمَّ مَسَحَ بِهِمَا وَجُهَةٌ وَكَفَّيُهِ ﴾

''نبیِ اکرم سَلَیْمَ اَن دونوں ہتھیلیوں کو زمین پر مارا، پھر ان دونوں ہتھیلیوں میں پھونک ماری، پھر ان دونوں ہتھیلیوں کو (پہلے) اپنے منہ پر اور (پھر) اپنے دونوں ہاتھوں پر باہم پھیرلیا۔''

صحیحین اورسنن اربعہ کی اس حدیث میں تیم کا مکمل طریقہ مذکورہے۔اسی طرح صحیح بخاری،

صحيح البخاري مع الفتح (٣٣٨) صحيح مسلم مع شرح النووي (٤/ ٦٢) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣١٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٣٠٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٢٥) مختصر سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٩٩) المشكاة مع المرعاة (١/ ١٨٧\_ ١٨٩) و صحيح الجامع، رقم الحديث (٢٣٦٧)

مسلم، سنن نسائی اور داقطنی کی حضرت ابوجہم والنَّوَّ والی حدیث ہے، جو مسلم شریف میں تعلیقاً اور دیگر کتب میں موصولاً مروی ہے کہ نبی اکرم مَّ النَّوْمَ ہے وضو تھے اور کسی کے سلام کا جواب دینے کے لیے تیمّ کیا:

« حَتَّىٰ أَقُبَلَ عَلَى الْجِدَارِ » '' آپِ مَا اللَّهِ اللَّهِ اللهِ الْكَاطر فُ مَتوجه ہوئے۔'' سنن دارقطنی میں مروی ہے:

«حَتَّىٰ وَضَعَ يَدَهُ عَلَى الْجِدَارِ فَمَسَحَ بِوَجُهِم وَيَدَيُهِ»

"آپ سُلُونِمْ نے اپنے ہاتھ دیوار پر رکھے۔ پھر ان کو چہرہ مبارک پر اور باہم دونوں ہاتھوں پر مارا۔"

نبیِ اکرم مَثَاثِیْنِ سے مرفوعاً مروی ان دو احادیث کے علاوہ ایک صحابی حضرت عبداللہ بن عمر رہائیڈ کا واقعہ بھی صحیح بخاری میں تعلیقاً مروی ہے، جسے امام شافعی رُٹھاللہ نے موصولاً بیان کیا ہے:

«تَيَمَّمَ فَمَسَحَ وَجُهَةٌ وَيَدَيُهِ، وَصَلَّى الْعَصُرَ<sup>®</sup>

"انھوں نے تیم کیا تو اپنے منہ اور دونوں ہاتھوں کامسے کیا اور عصر کی نماز پڑھی۔" اس اثر اور مذکورہ احادیث میں تیم کا طریقہ انتہائی واضح انداز سے آگیا ہے۔

#### پھونک مارنا:

ان دونوں حدیثوں اور اثرِ صحافی میں سے صرف ایک حدیث میں زمین پر ہاتھ مارنے کے بعد ان میں پھونک مارنے کا بھی ذکر ہوا ہے۔ شارعینِ حدیث نے لکھا ہے کہ شاید آپ مُنایُّم کے ہاتھوں کوکوئی چیز لگ گئی تھی اور آپ مُنایُم کوخدشہ محسوس ہوا کہ وہ آپ مُنایُم کے چہرہ اقدس پر نہ لگ جائے۔ لہذا پھونک مارکر آپ مُنایِم نے اس چیز کو گرا دیا، یا پھر یہ بھی ممکن ہے کہ آپ مُنایِم کے ان ہاتھوں کومٹی کی مقدار کچھ زیادہ لگ گئی تھی، اس لیے آپ مُنایِم نے دونوں ہاتھوں کو اکٹھے کر کے ان میں ہلکی سی پھونک ماری، تا کہ مٹی کی مقدار میں تخفیف ہو جائے یا پھر یہ کہ آپ مُنایِم نے اس پھونک میں ہلکی سی پھونک ماری، تا کہ مٹی کی مقدار میں تخفیف ہو جائے یا پھر یہ کہ آپ مُنایم نے اس پھونک

صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٤٤١) صحيح مسلم مع شرح النووي (٤/ ٦٣، ٦٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣١٩) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣٠٠) المشكاة مع المرعاة (١/ ٥٩٧) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٤٩)

<sup>(</sup>١/ ١٤٥) و التلخيص (١/ ١/ ١٤٥) و التلخيص (١/ ١/ ١٤٥)

کی مشروعیت کو بیان کرنے کے لیے ایسا کیا تھا۔ $^{\oplus}$ 

ویسے بھی تیم میں مٹی کے ساتھ منہ اور ہاتھوں کو خوب خاک آلود کرنا مقصود ہے نہ تمام اعضا ہے وضو کا استیعاب مطلوب ہوتا ہے کہ مٹی کا بیرسے تمام اعضا ہے وضو پر کیا جائے، بلکہ بیاتو ایک علامت ہے، جسے وضو کے قائم مقام مقرر کیا گیا ہے۔ شارح بخاری لکھتے ہیں کہ اس بھونک مار نے سے مٹی کی تخفیف کے استباب پر استدلال کیا گیا ہے اور ساتھ ہی بیاس بات کی دلیل بھی ہے کہ جب ایک مرتبہ زمین پر ہاتھ مار نے سے ان پر گئی مٹی کو بھی بھونک مارکر آپ شائیا نے کم کر دیا تھا تو معلوم ہوا کہ تیم کر تے وقت مختلف اعضا کے لیے بار بار ہاتھوں کو زمین پر مارنا مستحب نہیں ہے۔

"ایک مرتبہ زمین پر مارنا مستحب نہیں ہے۔
"

کیوں کہ بار بار زمین پر ہاتھ مارنا زیادہ مٹی لانے اور عدمِ تخفیف کو سترم ہے، لہذا تکرار کا استحباب ساقط ہوگیا۔

## زمین پر ہاتھ مارنے میں تکرار:

صرف ایک مرتبہ زمین پر ہاتھ مارنا جمہور اہلِ علم کا مسلک ہے ۔ اس مسلک والوں کے استدلال کو دوسری کئی صرح اور حیح احادیث سے بھی تقویت ملتی ہے کہ نبی اکرم سکا ہے ہم کے لیے استدلال کو دوسری کئی صرح اور حیح احادیث سے بھی تقویت ملتی ہے کہ نبی اکرم سکا ہم ہم کے طریقے کے بارے میں جو این ہاتھ کو صرف ایک ہی مرتبہ زمین پر مارا تھا، بار بارنہیں، مثلاً تیم کے طریقے کے بارے میں جو احادیث صیح بخاری اور دیگر کتب کے حوالے سے گزری ہیں، ان سب سے بھی بظاہر ہاتھوں کو زمین پر ایک مرتبہ مارنے ہی کا ثبوت ماتا ہے، جب کہ صیح بخاری و مسلم، سنن نسائی، صیح ابی عوانہ، سنن دارقطنی ، ایک مرتبہ مارنے ہی کا ثبوت ماتا ہے، جب کہ صیح بخاری و مسلم ، سنن نسائی، صیح ابیات کی روسے ارشادِ نبوی سکا گئی اور مسئدِ احمد میں حضرت عمار ڈی ہے مروی حدیث میں صیح مسلم کے سیات کی روسے ارشادِ نبوی سکا گئی ہے۔ کہ الفاظ بوں ہیں:

«إِنَّمَا كَانَ يَكُفِيُكَ أَنُ تَقُولَ بِيَدَيُكَ هَكَذَا، ثُمَّ ضَرَبَ بِيَدَيُهِ الْأَرُضَ ضَرُبَةً وَّاحِدَةً ﴾

<sup>(</sup>١/ ٥٨٨) فتح الباري (١/ ٤٤٤\_ ٤٤٣) المرعاة (١/ ٥٨٨)

<sup>(</sup>١٤ الباري (١/ ١٤٤٤)

<sup>(</sup>١٥٨٨ /١) المرعاة (١/ ٨٨٥)

صحیح البخاري مع الفتح، رقم الحدیث (۳٤۷) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۳۱۸) صحیح مسلم مع شرح النووي (۲/ 2 / 1 / 1 ) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (۳۰۱، ۳۰۵، ۳۰۵، ۳۰۸) و الإرواء (۱/ 2 / 1 / 1 )

''تمھارے لیے اپنے دونوں ہاتھوں سے یوں کر لینا ہی کافی تھا، پھر آپ سَالیّیَا نے صرف ایک ہی مرتبہ اپنے دونوں ہاتھوں کو زمین پر مارا۔''

امام نووی الله اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے "المنهاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج" میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ان لوگوں کے لیے دلیل ہے، جو تیم میں منہ اور ہاتھوں کے لیے صرف ایک ہی مرتبہ زمین پر ہاتھ مارنے کوکافی قرار دیتے ہیں۔ آگے لکھتے ہیں:

"دوسرے اس کا یہ جواب دے سکتے ہیں کہ یہاں صرف ہاتھ مارنے کی صورت یا طریقہ سکھلانا مراد ہے، پورے تیم کا طریقہ بیان کرنا نہیں۔"

امام صاحب کا یہ جواب نقل کر کے حافظ ابن حجر اللہ فرماتے ہیں کہ ان کے اس جواب پر تعاقب کیا گیا ہے (کہ وہ صحیح نہیں، کیوں کہ) اس سارے واقعے کا سیاق اور تفصیل اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہاں مراد پورے تیم کا طریقہ سکھلانا ہی ہے (نہ کہ صرف ہاتھ مارنے کا طریقہ سکھلانا) کیوں کہ آپ مگا ہے کہ ارشاد: ﴿إِنَّمَا كَانَ يَكُفِيْكَ ﴾ دمتمھارے لیے یہی کا فی ہے۔' کے الفاظ سے بیاں کہ آپ مگا ہے (کہ یہاں تیم کا مکمل طریقہ سکھلانا ہی مراد ہے )

اسی طرح سنن ابو داود، تر ذری، دارقطنی ، بیهی ، مند احمد، سنن دارقطنی اور معانی الآ ثار طحاوی میں صحیح سند سے مروی ایک حدیث ہے، جس میں حضرت عمار بن یاسر ڈٹائٹیڈ فرمانے ہیں کہ نبی اکرم ٹٹائٹیڈ اکرم ٹٹائٹیڈ کے ارشاد فرمایا:

«اَلتَّيَمُّمُ ضَرُبَةٌ لِّلُوَجُهِ وَالْكَفَّيُنِ ۗ

'' تیمیّم کے لیے منہ اور ہاتھوں کے لیے صرف ایک ہی مرتبہ ہاتھوں کو زمین پر مارنا ہے۔'' اس حدیث میں بھی صرف ایک ہی مرتبہ ہاتھوں کو زمین پر مارنے کا حکم ہے۔ دومرتبہ زمین پر ہاتھ مارنا اور اس کے دلائل کا جائز ہ:

بعض روایات الیی بھی ملتی ہیں، جن میں زمین پر دو مرتبہ ہاتھ مارنے کا ذکر ہے۔ ایک مرتبہ

<sup>(</sup>آ) شرح صحيح مسلم للنووي (٢/٤/٢)

<sup>(</sup>۱/ ۵۵۰ - ۱۵ فتح الباري (۱/ ۲۵۵ - ۲۵۱)

<sup>(</sup>آ) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۳۱۸) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (۱۲۵) إرواء الغلیل (۱/ ۱۷۵) و صحیح الجامع، رقم الحدیث (۳۰۲۰)

منہ کے لیے اور دوسری مرتبہ دونوں ہاتھوں کے لیے، گر وہ روایات متکلم فیہ اور ضعیف قرار دی گئی ہیں، مثلاً ایک روایت تو حضرت ممار ڈاٹھ ہی سے سنن ابی داود و ابن ماجہ میں ہے، جس میں فدکور ہے کہ بنی اکرم سال ہے کہ معیت میں صحابہ ٹاٹھ کی ایک جماعت نے نماز فجر کے لیے ہم کیا تو انھوں نے اپنی اکرم سال کوز مین پر مارا اور اپنے چہروں کا ایک مرتبہ سے کیا۔ پھر دوبارہ اپنے ہاتھوں کوز مین پر مارا:

(فَمَسَحُوا بِأَیْدِیهِم کُلِّهَا إِلٰی الْمَنَاکِ وَالْآبَاطِ مِنُ بُطُونِ أَیْدِیهِم ﴾

(فَمَسَحُوا بِأَیْدِیهِم کُلِّها إِلٰی الْمَنَاکِ وَالْآبَاطِ مِنُ بُطُونِ أَیْدِیهِم ﴾

(فَمَسَحُوا بِأَیْدِیهِم کُلِّها إِلٰی الْمَنَاکِ وَالْآبَاطِ مِنُ بُطُونِ أَیْدِیهِم ﴾

(فَمَسَحُوا بِأَیْدِیهِم کُلِّها إِلٰی الْمَنَاکِ وَالْآبَاطِ مِنُ بُطُونِ أَیْدِیهِم ﴾

(فَمَسَحُوا بِأَیْدِیهِم کُلِّها اِلٰی الْمَنَاکِ وَالْآبَاطِ مِنُ بُطُونِ أَیْدِیهُم ﴾

(فَمَسَحُوا بِأَیْدِیهِم کُلِّها اِلٰی الْمَنَاکِ وَالْآبَاطِ مِنُ بُطُونِ اَیک مِسْکُ کیا۔ کہ بیا حدیث منقطع ہے، کیوں کہ اس کی سند کے مختفر السند نے دھرت میاں ایا مین مذری ڈِلٹی کا زمانہ نہیں پایا۔ البتہ سنن نسائی و ابن ماجہ میں ایک روایت انھیں عبداللہ ہے ان کے والد کے دوالے سے ہے، یعنی وہ موصول ہے اور مختفر بھی ۔ وہ صحیح مگر مختفر اس قدر ہے کہ اس میں حضرت میاں ڈولٹی کے الفاظ صرف اسے ہیں:

(دَیمَ مُنَا مَعَ رَسُولِ اللّٰہِ ﷺ بِاللّٰہُ اِسْ مِن مُنْ سے تیم کیا اور اپنے چہروں اور ہاتھوں کا دور ہم کے ایک معیت میں مٹی سے تیم کیا اور اپنے چہروں اور ہاتھوں کا دور ہاتھوں کا دور ہاتھوں کا

گویا اس حدیث میں دو مرتبہ زمین پر ہاتھ مارنے کا ذکر ہی نہیں ہے۔ البتہ شخ البانی نے تحقیقِ مشکات میں ذکر کیا ہے کہ ابو داود نے اس روایت کو موصولاً بھی بیان کیا ہے، پھر اس کی سندکو انھوں نے صحیح کہا ہے۔

اس موصول روایت سے ان کی مراد غالبًا وہ روایت ہے، جسے عبید اللہ نے حضرت عبد اللہ بن عباس دومرتبہ ہاتھ زمین عباس دلائی کے حوالے سے حضرت عمار دلائی سے بیان کیا ہے، مگر اس کی تفصیل میں دومرتبہ ہاتھ زمین

كندهول تكمسح كيا-"

<sup>(</sup>آ) مختصر السنن للمنذري (١/ ٩٩/ ٢٠٠) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٧) و المشكاة مع المرعاة (١/ ٥٩/ ٢٠٠) من المرعاة (١/ ٥٩/ ٥٩٠) من المرعاة (١٣٠٠) من وكركيا اور المصحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣١٠) من وكركيا اور المصحيح من أبي داود، رقم الحديث (٣١٠) من وكركيا اور المصحيح من أبي داود، رقم الحديث (٣١٠) من وكركيا اور المصحيح من أبي داود، رقم الحديث (٣١٠) من وكركيا اور المصحيح من المرعاة (٣١٠) من وكركيا اور المرعاة (٣١٠) من وكركيا اور المرعاة (٣١٠) من وكركيا (٣١٠) من وكركيا اور المرعاة (٣١٠) من وكركيا (٣١) من وكركيا (٣١٠) من وكركيا (٣١) من وكركي

<sup>(</sup>١/ ٥٠٩) و سنن أبي داود مع العون (١/ ٥٠٠) و سنن أبي داود مع العون (١/ ٥٠٩\_ ١٥٠)

<sup>﴿</sup> صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣١١) سنن النسائي مع التعليقات السلفية (١/ ٣٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٣٠٤) و اللفظ له، سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٦٦)

<sup>(</sup>١٦٧ /١) تحقيق المشكاة (١/ ١٦٧)

پر مارنے کا ذکر نہیں ہے۔ امام ابو داود رشک نے اس روایت کے بعد اپنی سنن میں ابن شہاب کا قول بھی ذکر کیا ہے جس میں وہ فرماتے ہیں:

« وَ لَا يَعُتَبِرُ بِهِلْذَا النَّاسُ ﴾ " "اس روايت كولوگ قابلِ اعتبار نهيس سمجهة ـ "

پھرآ گے پھوتفصیل ذکر کی ہے کہ ابن اسحاق، یونس اور معمر نے اس روایت کو بیان کیا تو دو دفعہ زمین پر ہاتھ مارنے کا تذکرہ کیا، جب کہ صالح بن کیسان، لیث بن سعد، عمرو بن دینار، مالک بن ابی ذئب اور دیگر روات نے اس کو بیان کرتے وقت دو دفعہ کا ذکر نہیں کیا اور ابن ابی عیینہ سے اضطراب کے واقع ہونے کا ذکر بھی کیا ہے۔

علامہ ابن عبد البر رشالیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمار بن یاسر رفائیہ سے مروی ہے کہ اکثر آثار لیعنی احادیث میں صرف ایک ہی مرتبہ زمین پر ہاتھ مارنے کا ذکر ہے اور جوبعض روایات دو مرتبہ ہاتھ مارنے والی مروی ہیں، وہ سب مضطرب ہیں۔

دومرتبہ زمین پر ہاتھ مارنے کا ذکر ایک دوسری روایت میں بھی ہوا ہے، جوسنن دارقطنی ، بیہق اور مشدرک حاکم میں حضرت عبداللہ بن عمر ڈاٹئٹا سے مرفوعاً مروی ہے:

«اَلتَّيَمُّمُ ضَرُبَتَان، ضَرُبَةٌ لِّلْوَجُهِ، وَضَرُبَةٌ لِلْيَدَيُنِ إِلَى الْمِرُفَقَيُنِ ۗ

'' تیم دوضربیں ہے۔ ایک ضرب منہ کے لیے اور دوسری کہنیوں تک دونوں ہاتھوں کے لیے ہے۔'' لیے ہے۔''

امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ بیچیٰ القطان اور ہیٹم نے اس روایت کوموقوف قرار دیا ہے، لینی بیہ نبی المرم مُثَاثِیْم کا قول وفعل نہیں ہے، بلکہ حضرت ابن عمر رہائیٹی پر موقوف ہے، اگر چہ بیہ روایت موقوفاً بیان نہیں کی گئی۔

ایک دوسری روایت جو امام دارقطنی نے سنن میں حضرت ابن عمر وہا ﷺ سے موقوف بیان کی سے اس کی سند میں علی بن ظبیان راوی ہے، جسے قطان، ابن معین اور دیگر کیثر محد ثین نے ضعیف قرار

<sup>(</sup>۱/ ۱۲ه) سنن أبي داود مع العون (۱/ ۱۲ه)

<sup>(</sup>١٤ ٥١٢) ويكيس: سنن أبي داود مع عون المعبود (١/ ٥١٢ ــ ٥١٣)

<sup>(</sup>آ/ ۱/ ۱۵۱) و ضعیف الجامع، رقم الحدیث (۳۳۰) تلخیص الحبیر (۱/ ۱/ ۱۵۱) و ضعیف الجامع، رقم الحدیث (۲۵۱۸) و السلسلة الصحیحة، رقم الحدیث (۳٤۲۷)

دیا ہے۔ سنن دار قطنی ہی میں حضرت ابن عمر ڈھائیا سے مروی ایک روایت مرفوعاً بھی ہے، جس میں دو ضربوں کا ذکر ہے، لیکن اس میں ایک راوی سلیمان بن ارقم ہے، جسے متروک کہا گیا ہے۔ امام بیہی ضربوں کا ذکر ہے، لیکن اس میں ایک راوی سلیمان بن ارقم ہے، جسے متروک کہا گیا ہے۔ امام بیہی داود کہتے ہیں کہ اسے معمر اور بعض دیگر روات نے امام زہری سے موقوفاً بیان ہے۔ ایک حدیث سنن ابی داود میں بھی حضرت ابن عمر ڈھائیا سے مروی ہے، جس میں دوضر بول کا ذکر آیا ہے، لیکن اس روایت کا دار و مدار ایک راوی محمد بن ثابت پر ہے، جسے ابن معین، ابو حاتم، احمد، بخاری اور خطابی ڈیائٹ جیسے کبار محمد ثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔ سنن دارقطنی اور مسدرکِ حاکم میں ایک روایت حضرت جابر ڈھائیؤ سے بھی مرفوعاً مروی ہے، جس میں فرکور ہے:

﴿ اَلتَّيَمُّ مُ ضَرُبَةٌ لِلُوَجُهِ، وَضَرُبَةٌ لِّلُذِّرَاعَيُنِ إِلَى الْمِرُفَقَيُنِ ﴾

" تیم میں ایک ضرب منہ کے لیے اور ایک ضرب کہنیوں تک دونوں ہاتھوں کے لیے ہے۔"

اس روایت کو امام ابن الجوزی نے ضعیف کہا ہے، کیوں کہ اس کی سند میں ایک راوی عثان ہے، جو متکلم فیہ ہے، کیوں کہ اس دقیق العید کے بقول اس راوی پرکسی نے کام نہیں کیا۔ البتہ صاحب "التلخیص الحبیر" نے نقل کیا ہے کہ ابن دقیق کے بقول بیروایت موقوف ہے۔ شاذ ہے۔ سنن داقطنی کے حاشے میں امام دارقطنی کے حوالے سے لکھا ہے کہ بیروایت موقوف ہے۔ اس حدیثِ جابر رہا تھے کو امام حاکم اور ذہبی نے صحیح قرار دیا ہے، جب کہ تخیص کے حاشے میں علامہ کیانی نے بھی اس کی سند کے صحیح ہونے ہی کو ترجیح دی ہے۔ اس طرح بیر محد ثین میں صحت وضعف کے اعتبار سے مختلف فیہ روایت ہے۔

سنن دارقطنی اور جم طرانی میں ایک حدیث حضرت اسلع دلائی سے بھی مرفوعاً مروی ہے، جس میں دوضر بوں کا تذکرہ ہے، لیکن اس کی سند کے ایک راوی رہتے بن بدر کو کبار محد ثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔ طبرانی میں ایک روایت حضرت ابو امامہ ڈلائی سے بھی مروی ہے، جس کی سند کو حافظ ابن حجر ڈللٹ نے دالتلخیص الحبیر" میں ضعیف لکھا ہے۔ ایک روایت اُم المونین حضرت عائشہ ڈلائی سے بھی مسند بزار اور الکامل لابن عدی میں مرفوعاً مروی ہے، جس میں ایک راوی حریث متفرد ہیں، امام ابو حاتم نے کہا ہے کہ یہ حدیث مثکر ہے اور حریش کی بیان کردہ حدیث قابلِ حجت نہیں ہوتی۔ مسند بزار میں حضرت عمار بن یا سر ڈلائی سے ایک روایت (سابقہ حدیث قابلِ حجت نہیں ہوتی۔ مسند بزار میں حضرت عمار بن یا سر ڈلائی سے ایک روایت (سابقہ حدیث قابلِ حجت نہیں ہوتی۔ مسند بزار میں حضرت عمار بن یا سر ڈلائی سے ایک روایت (سابقہ

روایات کے علاوہ) بھی مروی ہے، جس میں دوضر بوں کا ثبوت ہے، اس کی سند کو غالبًا حافظ ابن حجر رشاللہ سے نقل کرتے ہوئے علامہ بمانی نے "التلخیص الحبیر" کے حاشیے میں حسن درجے کی قرار دیا ہے، لیکن دوسرا کلام ذکر نہیں کیا۔

*@&@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@* 

کیا یہ متعدد روایات دو مرتبہ زمین پر ہاتھ مارنے کی دلیل بن سکتی ہیں؟ جبکہ ان کی اسادی حثیت آپ کے سامنے ہے اور ایک مرتبہ پر دلالت کرنے والی احادیث سیح بخاری اور سیح مسلم کی ہیں۔ فریقین میں محا کمہ:

ہم نے وہ احادیث ذکر کر دی ہیں، جو تیم میں منہ اور ہاتھوں کا مسے کرنے کے لیے زمین پر ایک مرتبہ دونوں ہاتھ مارنے پر دلالت کرتی ہیں، جو صحح بخاری و مسلم، سنن ابی داود، تر فدی، نسائی، دارمی، دارقطنی، ہیمتی، مندِ احمد اور دیگر کتب میں مروی ہیں۔ پھر ہم نے دو مرتبہ زمین پر ہاتھ مارنے والی روایات، لینی ایک مرتبہ منہ کے لیے اور دوسری مرتبہ ہاتھوں کے لیے، ذکر کی ہیں اور ان کی اسادی حیثیت کے بارے میں کبارمحد ثین کی نقد و جرح بھی ذکر کی ہے، جس سے معمولی غور و فکر کرنے والا بھی اس نتیج پر پہنچ سکتا ہے کہ ایک مرتبہ والی احادیث ہی کا بلہ بھاری ہے، وہی زیادہ صحح ہیں اور وہی طریقہ صحح ترہے۔ یہی وجہ ہے کہ بڑے بڑے کو کہا پڑا کہ اہلِ علم کی ایک جماعت کا مسلک بیہ ہے کہ تیم میں صرف ایک ضرب منہ اور ہاتھوں سب کے لیے ہے۔ یہی امام عطا بن ابی رباح، مکول، اوزاعی، میں صرف ایک ضرب منہ اور ہاتھوں سب کے لیے ہے۔ یہی امام عطا بن ابی رباح، مکول، اوزاعی، میں صرف ایک ضرب منہ اور ہاتھوں سب کے لیے ہے۔ یہی امام عطا بن ابی رباح، مکول، اوزاعی، احمد بن ضبل، اسحاق بن راہو ہی قطریش عام اہل حدیث کا مسلک ہے۔ آگے فرماتے ہیں:

"وَهَذَا الْمَدُهَبُ أَصَحُّ فِي الرِّوَايَةِ"
" يهى ندهب روايت كا عتبار سے صحح تر ہے۔"
پھر دوضر بوں والے مسلک كے بارے ميں لكھا ہے:
"أَشْبَهُ بِالْأُصُولِ، وَأَصَحُّ فِي الْقِيَاسِ"

<sup>﴿</sup> اَ اَ اَسْعَصِلَ کَے لِیے ویکیمیں: سنن الدارقطنی مع التعلیق المغنی (۱/ ۱/ ۱۷۹ ـ ۱۷۳) التلخیص مع الحاشیة (۱/ ۱۵۱ ـ ۱۵۳) تحفة الأحوذی (۱/ ۲۶۲) و إرواء الغلیل (۱/ ۱۸۲)

<sup>(</sup>١/ ١/ ٣٠٢) شرح السنة للبغوي (١/ ١/ ٣٠٢) شرح السنة للبغوي (١/ ١٣- ١٤ ١٥٠)

''اصول کے زیادہ مشابہ اور قیاس کی رو سے صحیح تر ہے۔''

لیکن حقیقت تو بیہ ہے کہ جب صحیحین اور دیگر کتب میں ایک حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو پھر اس کے بعد قیاس کی بھول بھلیوں میں کھونے کی ضرورت ہی کیا ہے؟

علامه ابن قیم را الله فی الله المعاد ، میں لکھا ہے:

"وَلَمُ يَصِحَّ عَنْهُ أَنَّهُ ( ) تَيَمَّمَ بِضَرُ بَتَيُنِ وَلَا إِلَى الْمِرْ فَقَيْنِ "

"نبی اکرم سُلُیْنِم کی کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں کہ آپ سُلُیم نے تیم کے لیے ہاتھوں کو دو مرتبہ زمین پر مارا ہو۔ اسی طرح میر بھی ثابت نہیں کہ آپ سُلُیم نے تیم کے لیے ماتھوں کامسے کہنیوں تک کیا ہو۔"

یہیں یہ بات بھی ذکر کر دیں کہ تخیص کے حاشیے میں شخ عبد الحق محدث وہلوی اٹسٹنے کے حوالے سے جو لکھا ہے کہ احادیث دونوں طرف موجود ہیں، لہذا اگر چہ ایک طرف صحیحین کی احادیث ہیں اور دوسری طرف سنن کی، لیکن دوضر بوں والے مسلک نیز ہاتھوں کو کہنیوں تک مسح کرنے والے مسلک میں احتیاط زیادہ ہے، کیوں کہ اس میں صحیحین والاعمل آجا تا ہے کہ ایک ضرب بھی آ گئی اور کہنیوں تک ہاتھ دھونے میں کلائی کے جوڑ (گئے) تک ہاتھ دھونا بھی آجا تا ہے۔

تو موصوف کا یہ انداز خالص قیاسی نوعیت کا ہے۔ اس کے بجائے یوں کہا جائے تو زیادہ بہتر ہے کہ احادیث تو دونوں طرف ہیں، مگر ایک طرف صحاح وسنن اور نبی اکرم شاہیا کی مرفوع احایث ہیں اور دوسری طرف ضعاف اور مرفوع وموقوف ہونے میں مختلف فیہ بلکہ موقوف روایات ہیں۔ لہذا صحاح پیمل کر لیا جائے، کیوں کہ اگر دوسری حسن درج کی احادیث بلکہ بعض صحیح درج والی ہوتیں، تب بھی اوّلیت واصحیت اسی عمل کو دی جاتی، جوصحیحین سے ثابت ہوتا ہے، جب کہ یہاں تو معاملہ یہ ہے کہ دوضر بوں کی تائید جن احادیث سے ہوتی ہے، وہ سب متعلم فیہ ہیں، حتی کہ مسند ہزار کی ایک روایت جو حضرت عمار بن یاسر ڈاٹھ سے مروی ہے، جسے حافظ ابن حجر رشائلے نے «اللدرایة» میں سند کے اعتبار سے حسن درج کی قرار دیا ہے، لیکن ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے کہ اس روایت کو امام ابو داود نے اس کی خریجی روایت کیا ہے، جس میں ہاتھوں کو کندھوں تک دھونے کا تذکرہ ہے، امام ابو داود نے اس کی

<sup>(1/</sup> ٤٥٠) تحفة الأحوذي (١/ ٤٥٠)

علت اور اس میں پایا جانے والا اختلاف بھی ذکر کیا ہے۔ آگے حافظ عسقلانی رائس نے حضرت ابوہریرہ رائس سے مروی دوضر بوں پر دلالت کرنے والی روایت نقل کی ہے اور لکھا ہے کہ اس پر کلام آگے چل کرآئے گا، پھر کہتے ہیں:

''دوضر بول والی روایت کے مخالف وہ احادیث ہیں، جو حضرت عمار رہا تھا سے صحیحین میں ثابت ہیں۔'' پھر آگے وہ احادیث بھی نقل کی ہیں۔

علامه عبدالرحمن مبار کپوری "تحفة الأحوذي شرح جامع الترمذي" ميں لکھتے ہيں که حافظ ابن حجر رشك كے اس كلام سے معلوم ہوا که مند برار کی حضرت عمار رشائی والی روایت قابلِ حجت اور لائقِ استدلال نہیں ہے، اگر چہ اس کی سند حسن درجے کی ہے۔ جب که بیہ طے ہے که کسی حدیث کی سند کا حسن یاضیح ہونے کو لازم نہیں ہوتا۔ آگے لکھتے کی سند کا حسن یاضیح ہونے کو لازم نہیں ہوتا۔ آگے لکھتے ہیں کہ "آثار السنن" میں (مولانا شوق نیموی) نے مند برار والی حدیث عمار والتی سند الل کیا ہے اور "الدرایة" سے حافظ ابن حجر رشائی کا یہ قول کہ بیدس سند سے مروی ہے، نقل کیا ہے، مگر انہی کا بقیہ کلام نقل نہیں کیا، جس سے اس کا ضعیف ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ایسے ہی "العرف الشذي" میں (علامہ انورشاہ کا شمیری رشائی) نے بھی کیا ہے:

"وَلَيْسَ هٰذَا مِنُ شَأْنِ أَهُلِ الْعِلْمِ" "جب كه بيالمِ علم كى شان نهيں ہے۔"

یہاں ایک بات بہ بھی ذکر کر دیں کہ موطا امام مالک کی فارسی شرح ''مصفی'' میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رشائن نے حضرت عبد اللہ بن عمر رفائن کے اس اثر کے تحت جس میں کہنوں تک ہاتھ دھونے اور دومر تبدز مین پر ہاتھ مارنے کا ذکر ہے، لکھا ہے کہ اس اثر اور صرف کلائی کے جوڑتک ہاتھ دھونے اور صرف ایک ہی مرتبہ زمین پر ہاتھ مارنے والی حضرت عمار بن یا سر وفائن سے مروی حدیث میں باہم کوئی تعارض نہیں، بلکہ فعلِ ابن عمر وفائن میں کمالِ تیم ہے۔ نبی اکرم منائن کے فعل میں تیم کی کم از کم مقدار فدکور ہے، جبیبا کہ لفظ ﴿ یَکُفِیدُکَ ﴾ سے معلوم ہوتا ہے، یہ بھی اسی طرح ہے، جس طرح وضو میں اصل تو تمام اعضا کو ایک ایک مرتبہ دھونا ہے اور کمالِ وضو تین تین مرتبہ دھونا ہے۔ صاحب ''تحفة الأحوذی'' موصوف کا یہ اقتباس نقل کرکے لکھتے ہیں:

<sup>(</sup>آ) تحفة الأحوذي ١/ ٢٤٣\_ ٤٤٤ ٥٤)

''اگر دوضر بول اور کہنیوں تک مسح کرنے والی کوئی حدیث صحیحے اور مرفوع ہوتی تو حضرت شاہ صاحب محدث دہلوی بڑالیہ کی بات بھی درست ہوتی، جب کہ یہاں تو معاملہ ہی بالکل الٹ ہے کہ ایک ضرب اور صرف ہاتھوں کے مسح والی احادیث متفق علیہ ہیں اور حضرت عمار ڈاٹیٹ نبی اکرم شاٹیٹ کی وفات کے بعد بھی یہی فتویل دیا کرتے تھے اور راوی حدیث اس حدیث اس حدیث کی مراد کوسب سے بہتر جانتے ہیں، خصوصاً جب کہ وہ مجہد بھی ہوں۔'' لہذا فذکورہ بات کیسے صحیح ہوسکتی ہے؟ علاوہ ازیں وہ اثر حضرت ابن عمر ڈاٹٹی پر موقوف ہے اور صرف ان کافعل تو کمالِ تیم کو ثابت نہیں کرسکتا۔ کیا آپ دیکھتے نہیں کہ امام ابن المنذر رڈالٹ نے صحیح سند کے ساتھ حضرت ابن عمر ڈاٹٹی سے قبل کیا ہے کہ وہ وضو میں پاؤں کوسات سات مرتبہ دھویا کرتے تھے، جیسا کہ حافظ ابن حجر ڈالٹی نے «فتح البادی" میں بھی بیان کیا ہے تو کیا یہاں بھی یہا صحیح ہوگا کہ حضرت ابن عمر ڈاٹٹی کا پاؤں کوسات سات مرتبہ دھونا کہا تھی سے نہیں اور قطعاً نہیں۔

امام بخاری الله نے نواپی صحیح میں ایک باب ہی یوں قائم کیا ہے: "بَاتُ التَّيَدُّ مُ ضَرْبَةً" (" تیم ایک ہی ضرب ہے۔"

یہی اُولی اور افضل ہے۔

#### باتھوں کامسح کہاں تک؟

بیتم کے احکام و مسائل میں سے اس مسلے میں بھی اہلِ علم کی آ را مختلف ہیں کہ ہاتھوں کا باہم مسلے کہاں تک کیا جائے؟ ہاتھ اور کلائی کے درمیان والے جوڑ (گٹے) تک یا کہنیوں تک؟ یہ اختلاف رائے بھی تقریباً مسح کے لیے ایک ضرب یا دو ضربوں والے اختلاف سے ماتا جاتا ہے اور دلائل کے ضعف وقوت کا بھی وہی معیار ہے، جبیبا کہ ہم پہلے بھی ذکر کر چکے میں کہ تیٹم محض ایک علامتی طہارت اور خسل و وضو کا قائم مقام ہے اور علامتی طہارت میں ظاہر ہے کہ تمام اعضا نے خسل و وضو کا استیعاب مطلوب نہیں ہوسکتا، اگر ایبا ہوتا تو غسل کے لیے تیٹم کرتے وقت پورے بدن پر مٹی ملنا پڑتی اور وضو کے لیے منہ اور ہاتھوں کے علاوہ یاؤں کا بھی مسے کرنا پڑتا، گر ایبا نہیں ہے۔

<sup>(</sup>۱/ ۲٤۲<u>ـ ۲۶۸)</u> تحفة الأحو ذي (۱/ ۲۶۷<u>ـ ۲۶۸)</u>

<sup>(</sup>١/ ٤٥٥) صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٤٥٥)

#### صرف ما تھوں تک:

سے موقع کہی پورے عسل ووضو دونوں کا قائم مقام بھی بن جاتا ہے اور مرف وضو کا بھی، کیوں کہ حضرت ابوجہیم بن حارث عسل ووضو دونوں کا قائم مقام بھی بن جاتا ہے اور صرف وضو کا بھی، کیوں کہ حضرت ابوجہیم بن حارث انصاری پڑالٹ اور حضرت عمار ڈاٹن سے مروی دواحادیث کے علاوہ طریقہ تیم کے سلسلے میں کوئی حدیث صحیح سند سے ثابت نہیں ہے، ان دونوں کی مروی احادیث میں ہاتھوں کا مسمح صرف کلائیوں اور ہاتھوں کے درمیان والے جوڑتک ہی ہے، جسے عام طور پر''ہاتھ'' کہا جاتا ہے۔ چنانچے سیح بخاری ومسلم، سنن نسائی اور دارقطنی کی حضرت ابوجہیم ڈاٹنٹ والی حدیث جومسلم میں تعلیقاً اور دیگر کتب میں موصولاً مروی ہے، اس میں نبی اکرم شائن کیا ہے تیم کا جوطریقہ بتایا گیا ہے، اس میں دیوار پر ہاتھ مار نے کے بعد یہ فدکور ہے:

«فَمَسحَ بِوَجُهِهٖ وَيَدَيُهِ»

'' آپ سُلِيْظِ نے اپنے چہرہ اقدس اور دونوں ہاتھوں کامسح کیا۔''

اس حدیث میں تو مطلقاً دونوں ہاتھوں کا ذکر ہے، جب کہ سیح بخاری ومسلم اور سننِ اربعہ میں مذکور حضرت عمار رہائی والی حدیث میں تو مزید واضح اور محدود کرنے والا لفظ ﴿ كَفَيْنَ ﴾ آیا ہے۔ اس میں زمین بر ہاتھ مارنے اور ان میں پھونک مارنے کے بعد مذکور ہے:

«ثُمَّ مَسَحَ بِهِمَا وَجُهَةٌ وَكَفَّيُهِ ۗ

'' پھر آپ سُالِیٰ اِ نے (دونوں ہاتھوں کو) اپنے چہرہ اقدس پر پھیرا اور (پھر) باہم اپنے دونوں ہاتھوں کو ایک دوسرے بر۔''

اب یہاں یہ بات ذہن نشین کرلیں کہ مطلق «یَدَیُن» کے لفظ میں اس تاویل کی گنجایش تھی کہ عربی میں بلکہ عرفِ عام میں «یَدَیْنَ» یا ہاتھوں سے مراد کہنوں تک ہاتھ ہوسکتے ہیں، لیکن دوسری

صحيح البخاري مع الفتح (٣٣٨) صحيح مسلم مع شرح النووي (٤/ ٦٢) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٠٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٣٠٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٢٥) مختصر سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٩٩٥) المشكاة مع المرعاة (١/ ١٨٧\_ ١٨٩) و صحيح الجامع، رقم الحديث (٢٣٦٧)

٤٣٤ (١/ ٤٣٤ - ٤٣٥)

حدیث کے لفظ ﴿ کَفَیْنَ ﴾ نے اس تاویل کا راستہ ہی بندکر دیا اور ہاتھوں کی بھی حد بندی کر دی ہے کہ ہاتھوں سے صرف ہاتھوں اور کلائیوں کے جوڑوں تک کا حصہ مراد ہے، اس سے آگے نہیں۔ حضرت عمار والنظی والی حدیث ہی کی ایک روایت میں بخاری شریف میں مذکور الفاظ کے مطابق نبی اکرم علی ایک نے فرمایا:

«يَكُفِيُكَ الْوَجُهُ وَالْكَفَّانِ»

''تصحیں چہرے اور دونوں ہاتھوں پر باہم ہاتھ پھیر لینا ہی کافی ہے۔''

امام احمد، اسحاق بن راہویہ، ابن جریر، ابن خزیمہ اور ابن المنذر ر اللہ کا یہی مسلک ہے۔ ابن الجہم اور ابن الجہم اور ابن علم نے امام مالک رشالہ سے بھی یہی مسلک نقل کیا ہے اور امام خطابی رشالہ کے بقول ابل حدیث علما کا بھی یہی مسلک ہے۔ (ابل حدیث علما کا بھی یہی مسلک ہے۔ (

امام ابو داود اور دیگر علما نے امام شافعی رشالت سے قدیم قول میں یہی مسلک ذکر کیا ہے اور "الفروع شرح المهذب" میں امام نووی رشالت نے کہا ہے کہ (اگر چہ ہمارے مسلک میں) میر دائے مرجوح ہے، لیکن دلیل کے اعتبار سے یہی قوی ہے۔

#### ت کهنیوں تک:

حضرت حسن بصری، شعبی، امام ابو حنیفہ، توری اور ایک روایت کے مطابق امام مالک اور شافعی ﷺ کا مسلک میہ ہے کہ تیم میں ہاتھوں کو کہنوں تک پھیرا جائے۔

ان کا استدلا ل بعض روایات اور قیاس دونوں سے ہے۔ وہ روایات تو وہی ہیں جو دو مرتبہ زمین پر ہاتھوں کو مارنے سے تعلق رکھتی ہیں۔ انہی میں سے بعض میں کہنیوں تک کے الفاظ بھی موجود ہیں، بلکہ بعض میں تو کلائیوں، کندھوں اور بغلوں کا بھی ذکر آیا ہے۔ چنانچے سنن ابو داود میں حضرت عبر اللہ بن عمر مان عمر وی مرفوع حدیث میں مذکور ہے:

<sup>(</sup>آ) صحیح البخاری مع الفتح (۱/ ٤٤٥)

<sup>(</sup>١٤ الباري (١/ ٤٤٥)

<sup>﴿</sup> فتح الباري (١/ ٥٤٤)

<sup>﴿</sup> معالم السنن (١/ ٢٠٠)

«فَمَسَحَ ذِرَاعَيُهِ إِلَى الْمِرُفَقَيُنِ ۗ

'' آپ سُلِيْظُ نے اپنی دونوں کلائیوں پر کہدوں تک ہاتھ پھیرا۔''

اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد خود امام ابو داود رِالله فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن خلیل راوی) محمد بن خابت نے ہیں کہ میں نے امام احمد بن خلیل راوی) محمد بن خابت نے ہیں کہ حضرت میں ایک منکر روایت بیان کی ہے اور ''معالم السنن'' میں امام خطابی رِالله فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمر دی ہی مدیث صحیح نہیں، کیوں کہ (اس کا ایک راوی) محمد بن خابت العبدی رِالله سخت ضعیف ہے۔اس کی بیان کردہ حدیث قابل ججت نہیں ہوتی۔

امام منذری وٹر للٹنے نے مختصر سنن ابی داود میں امام بخاری وٹر للٹنے کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے محمد بن ثابت کے اس حدیث کو مرفوعاً بیان کرنے پر نکیر کی ہے۔ اس حدیث کے راوی محمد بن ثابت کو امام ابن معین اور ابو حاتم نے بھی ضعیف کہا ہے۔

حضرت ابن عمر والنظم بی سے ایک دوسری حدیث سنن دارقطنی و بیہ قی اور متدرک حاکم میں مرفوعاً مروی ہے اور اس میں بھی کہنوں تک مذکور ہے، مگر اسے یجی القطان، بیٹم اور دیگر محد ثین نے موقوف قرار دیا ہے۔ حافظ ابن حجر بڑاللہ نے کہا ہے کہ یہی صحیح ہے کہ وہ روایت موقوف ہے، جب کہ انہی سے مروی تیسری حدیث سنن دارقطنی میں ہے، جس کے ایک راوی سلیمان بن ارقم کے متروک ہونے کی وجہ سے وہ ضعیف ہے۔ ایسے ہی بعض دیگر احادیث میں بھی کہنوں کا ذکر آیا ہے۔ مثلًا سنن دارقطنی اور متدرک حاکم میں حضرت جابر ڈوائیڈ والی حدیث ہے، جسے شاذ کہا گیا ہے۔ دارقطنی اور متدرک حاکم میں حضرت جابر ڈوائیڈ والی حدیث ہے، جسے شاذ کہا گیا ہے۔ حضرت عائشہ والی کی مروی حدیث ہے۔ مند بزار اور کامل ابن عدی میں حضرت عائشہ والی کی مروی حدیث ہے۔ مند بزار میں حضرت کار دوسرتہ زمین پر ہاتھ مار نے کے شمن میں کے ضعیف ہونے سے متعلق محد ثین کے اقوالِ جرح و تنقید دو مرتبہ زمین پر ہاتھ مار نے کے شمن میں ذکر کیے جاچکے ہیں۔ لہذا ان کے اعادے کی ضرورت نہیں۔

<sup>🛈</sup> سنن أبي داود مع العون (١/ ٥٣٢)

<sup>(</sup>١/ ٣٠٤) معالم السنن على مختصر السنن (١/ ٣٠٤)

<sup>(</sup>٢٠٥ /١) مختصر السنن (١/ ٢٠٥)

<sup>(</sup>١٥١ /١ /١٥١) التلخيص الحبير (١/ ١٥١)

بغلوں والی حدیث کے بارے میں امام شافعی رشاللہ فرماتے ہیں:

''اگریہ نی اکرم مُنگیا کے حکم سے تھا تو اس موقع کے بعد جو تیم صحیح سند سے نبی اکرم مُنگیا کے سند سے نبی اکرم مُنگیا کے سند سے نابت ہے، وہ اس کا ناشخ ہوگا اور اگر وہ بغلوں والا طریقہ نبی اکرم مُنگیا کے حکم کے بغیر (محض لوگوں کی مرضی سے) واقع ہوا تو وہ جمت نہیں، کیوں کہ جمت تو آپ مُنگیا کی سنت یا حدیث ہے۔'

آگے لکھتے ہیں:

'' صحیحین کی احادیث میں مروی صرف ہاتھوں تک کے مسلح کواس بات سے بھی تقویت ملتی ہے کہ حضرت عمار وہ اللہ نبی اکرم عُلِیْنِ کی وفات کے بعد بھی اس کا فتو کی دیا کرتے تھے اور راوی حدیث ہی مرادِ حدیث کو سب سے بہتر سمجھنے والا ہوتا ہے، خصوصاً جب کہ وہ صحابی مجہد بھی ہو۔''

#### قياسي دليل:

کہنوں تک ہاتھ پھیرنے کی ایک دلیل عقلی اور قیاسی بھی ہے کہ جب وضو کے لیے کہنوں کو دھونا شرط ہے تو اسی بنا پر قیاس کرتے ہوئے تیم میں بھی کہنوں تک ہاتھوں کو پھیرنا چا ہے، لیکن یہ ایک نصِ صرح وصحے کے مقابلے میں قیاس ہے، لہذا فاسد الاعتبار ہے۔ کیوں کہ نص کے مقابلے میں قیاس جا نہذا فاسد الاعتبار ہے۔ کیوں کہ نص کے مقابلے میں قیاس جا نز ہی نہیں، لہذا قیاسی دلیل قابلِ اعتبار ہی نہ ہوئی۔ اس کے علاوہ بعض دیگر قیاس آرائیاں اور صحیحین کی حضرت عمار ڈھاٹھ سے مروی احادیث کی تاویلیس اور انھیں قبول کرنے میں عذر ومعذرت کی جا رہ سازیاں بھی کی گئی ہیں۔ جنھیں فقہ حنفیہ کی کتاب «السعایة» میں نقل کر کے خود مولف مولانا عبد الحی ککھنوی ڈِاللیم ہی کی گئی ہیں۔ جنھیں فقہ حنفیہ کی کتاب «السعایة» میں نقل کر کے خود مولف مولانا عبد الحی ککھنوی ڈِاللیم ہی نقید و تیمرہ علامہ مبار کپوری ڈِاللیم نے «تحفۃ الأحو ذی» (۱/ ۱۹۶۸) یو جی نقل کیا ہے، جو قابلِ مطالعہ ہے، مگر ہم یہ خوف طوالت اسے ذکر نہیں کر رہے۔ و فیما ذکر ناہ کفامۃ ان شاء الله.

<sup>(</sup>١/ ٢٠١) عون المعبود (١/ ٥١٤) مختصر السنن للمنذري (١/ ٢٠١)

<sup>(</sup>۲/ ۲۶۲) فتح الباري (۱/ ۲۶۲)

#### حبس ارض:

اب ایک تحقیق طلب بات یہ ہے کہ تیم کے لیے کیا صرف مٹی پر ہاتھ مارنا ضروری ہے یا زمین کے دیگر اجزا مثلاً ریت، چونا اور پھر وغیرہ پر بھی ہاتھ مار کر تیم کیا جاسکتا ہے؟ اس سلسلے میں اہلِ علم کے دوقول ہیں:

## پہلا قول:

تیم صرف مٹی پر ہاتھ مارنے ہی سے ہوسکتا ہے، دوسری کسی چیز سے نہیں۔ بیام شافعی، امام احمد اور امام داود ﷺ کا مسلک ہے۔ ان کا استدلال آیت تیم کے الفاظ: ﴿فَتَیَمَّمُوا صَعِیْلًا طَیّبًا ﴾ [النساء: ٤٣]" (کہ پانی نہ ملنے کی صورت میں) پاک مٹی سے کام لو۔' سے ہے۔

یہاں اس مسلک والے ''صعید'' کو صرف مٹی کے معنیٰ میں لیتے ہیں، جب کہ اس آیت کے الفاظ ﴿فَا مُسَحُوا بِوُجُوهِ کُمْ وَ اَیْدِیْکُمْ مِّنْهُ ﴾ [المائدة: ٦]''اس سے مسلح کرو، چہرے کا اور دونوں ہاتھوں کا۔'' میں لفظ ﴿مِنْهُ ﴾ کو بعیض کے لیے قرار دیتے ہوئے بھی تیم کے لیے مٹی کو شرط قرار دیا گیا ہے۔ حافظ ابن حجر را الله کا ''فتح الباری'' (۱/ ۲۳۸۔ ۶۵۷) میں، علامہ شوکانی را الله کا ''نیل الأوطار'' (۱/ ۲۲۰۔ ۲۲۱) میں اور علامہ بمانی را الله کا ''سبل السلام'' (۱/ ۲۰۰، ۹۵) میں اس طرف رجحان ہے۔ گذشتہ صفحات میں ہم ایک حدیث صحیح بخاری و مسلم اور سنن نسائی و دار قطنی کے حوالے سے دول کر کر آئے ہیں جو صرف صحیح مسلم میں تعلیقاً اور باقی میں مرفوعاً ہے۔ اس کے حوالے سے مہم بیان کر آئے ہیں کہ نبی اکرم مُنافِیْمُ نے ایک دیوار پر ہاتھ مار کر تیم کیا۔

اس حدیث سے ابن بطال نے تو یہ اخذ کیا ہے کہ تیم کے لیے مٹی شرط نہیں، بلکہ پھر وغیرہ سے بھی تیم کیا جاسکتا ہے، کیوں کہ مدینے کے گھروں کی دیواریں عموماً پھر وں کی بنی ہوئی ہوتی تھیں اور پھروں پر مٹی تو نہیں چھٹی ہوگی جو آپ سالیا کیا ہے ہاتھوں کو گئی، لیکن اس بات کو ایک احتمال قرار دیا گیا ہے، بھینی امر نہیں، پھراسی روایت میں مندامام شافعی میں یہ الفاظ بھی مروی ہیں:

« فَحَثَّهُ بِعَصًا » " آپ مَلَّيْمِ ن اس ديواركواين عصاس كريدا-"

اس سے معلوم ہوا کہ وہ دیوار محض پقرول کی نہیں، بلکہ ان کے درمیان مٹی بھی تھی، جسے

<sup>(</sup>۱/ ۲۲م) عون المعبود (۱/ ۲۲م)

آپ سُلَیْنِ نے کرید کر پھر اس پر ہاتھ مارے اور تیم کیا، اس سے تو بید معلوم ہوا کہ مٹی ہی سے تیم فروری ہے، کسی دوسری چیز سے نہیں۔ ﷺ ضروری ہے، کسی دوسری چیز سے نہیں۔

اسى طرح صحيح مسلم اور ديكر كتب مين حذيفه وللنَّوُ عنه مروى ارشادِ نبوى ہے: ( وَجُعِلَ لَنَا الْأَرُضُ كُلُّهَا مَسُجِداً، وَجُعِلَتُ تُرُبتُهَا لَنَا طَهُوراً إِذَا لَمُ نَجِدِ

"ہمارے لیے ساری زمین کومسجد بنا دیا گیا ہے اور پانی نہ ملنے کی صورت میں زمین کی مٹی ہمارے لیے ذریعیۂ طہارت بنادی گئی ہے۔"

گویا مبحد تو ساری ہی زمین ہے، البتہ طہارت کا ذریعہ صرف زمین کی مٹی ہے۔ بعض اہل علم نے لفظ "تربة" پر اعتراض کیا ہے کہ بیمٹی کے ساتھ خاص نہیں، جس کا جواب بید دیا گیا ہے کہ صحیح ابن خزیمہ میں "تربة" کے بجائے" تراب" ہے، جومٹی سے خاص ہے۔ منداحمہ اور سنن بیہتی میں حسن سند سے حضرت علی ڈائٹیؤ سے مروی ہے:

«وَجُعِلَتِ التَّرَابُ لِيَ طَهُوراً» "مملی میرے لیے طہارت بنائی گئی ہے۔"
ان سب دلائل سے تیم کے لیے مٹی شرط معلوم ہوتی ہے۔

#### دوسرا قول:

اسی مسلے کے بارے میں دوسرا قول یہ ہے کہ تیم کے لیے صرف مٹی ہی شرط نہیں، بلکہ زمین کی جنس کے کسی بھی جزویا جھے سے تیم کیا جاسکتا ہے، وہ چونا ہو یا کلر وشور، پھر ہویا سُر مہ اور ہڑتال ہویا ریت یا کچھ اور، شرط صرف یہ ہے کہ وہ زمین کا حصہ ہو۔ امام ابو حنیفہ، مالک، عطا، اوزاعی اور توری ﷺ کا یہی مسلک ہے۔ ﴿

ان کا استدلال بھی آیتِ تیم کے الفاظ ﴿ فَتَیكَمُوْا صَعِیدًا طَیّبًا ﴾ [النساء: ١٣] کے لفظ "صعید" سے بی اس مسلک والے "صعید" سے زمین کے تمام اجزا مراد لیتے ہیں۔

<sup>(</sup>آ) فتح الباري (۱/ ٤٤٣)

<sup>(</sup>۲/٥/۲) صحيح مسلم مع النووي (۲/٥/۲)

<sup>(</sup>۵۲٦/١) عون المعبود (١/ ٢٦٥)

ایسے ہی ان کا استدلال بعض احادیث سے بھی ہے، مثلاً صحیح بخاری ومسلم اور دیگر کتب میں مذکور حضرت جابر ڈاٹنٹی سے مروی حدیث میں نبی اکرم مثلیّتیّم کا ارشاد ہے:

« وَجُعِلَتُ لِيَ الْأَرُضُ مَسُجِداً وَطَهُوراً، فَأَيَّمَا رَجُلٍ مِنُ أُمَّتِي أَدُرَكَتُهُ الصَّلَاةُ فَليُصَلِّ ﴾ الصَّلَاةُ فَليُصَلِّ ﴾

''اور میرے لیے زمین کومسجد اور ذریعہ طہارت بنایا گیا ہے۔ میری امت کے کسی بھی فرد کو کہیں بھی نماز کا وقت ہوجائے تو وہ وہیں نمازیٹھ لے۔''

اس حدیث کے الفاظ سے استدلال کیا جاتا ہے کہ زمین کے تمام اجزا سے تیم جائزہے،

کیوں کہ نبی اکرم ٹاٹیٹے نے زمین کو طہارت بنایا جانا بتایا ہے، لہذا اس کے تمام اجزا اس میں شامل

ہیں، لیکن بعض دیگر احادیث میں زمین کے عام لفظ سے مٹی کو خاص کیا گیا ہے، جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر

چکے ہیں، لہذا اس عام لفظ کو اس خاص پرمحمول کرنا چاہیے، اس طرح طہارت مٹی کے ساتھ خاص ہو جاتی

ہے، اگرمٹی کے علاوہ دوسری اشیا سے بھی تیم جائز ہوتا تو پھر" تراب" کے لفظ پر اکتفا پر نہ کیا جاتا۔

ہجر حال اس دوسرے مسلک کی تائید ایک اور روایت سے بھی ہوتی ہے، جوسنن بیہتی اور

منداحد میں حضرت ابوامامہ رفائشہ سے مروی ہے، جس میں مذکور ہے:

«وَجُعِلَتِ الْأَرْضُ كُلُّهَا لِيُ وَلِأُمَّتِيُ مَسُجِداً وَطَهُوْراً اللهِ

"میرے لیے اور میری امت کے لیے ساری زمین ہی مسجد وطہارت بنا دی گئی ہے۔" جب کہ سنن بیہقی (۱/ ۲۷۸) میں حضرت ابوامامہ ڈاٹنٹا کی روایت کے الفاظ ہیں:

﴿ فَأَيُّمَا رَجُلٍ مِنُ أُمَّتِي أَتَى الصَّلَاةَ فَلَمُ يَجِدُ مَاءًا وَجَدَ الْأَرُضَ طَهُوراً وَمَسْجِداً﴾

''میری اُمت کے جس شخص پر نماز کا وقت آ جائے اور وہ پانی نہ پائے تو وہ زمین ہی کو

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٣٣٥) صحيح مسلم مع شرح النووي (٥/ ٣) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤١٩) إرواء الغليل (١/ ٣١٥\_ ٣١٦) و صحيح الجامع، رقم الحديث (١٠٥٦)

<sup>(</sup>۱/ ٤٣٨) فتح الباري (١/ ٤٣٨)

<sup>(3/</sup> ٢٥٨) و منتقىٰ الأخبار (١/ ١/ ٢٥٩) مسند أحمد (٥/ ٢٤٨) و منتقىٰ الأخبار (١/ ١/ ٢٥٩)

<sup>﴿</sup> كَا الْمِعاد (١/ ٢٥٨) بحواله تحقيق زاد المعاد (١/ ٢٠٠) فتح الباري (١/ ٤٣٨) و منتقى الأخبار (١/ ١/ ٢٥٩)

طہارت ومسجد یا تا ہے۔''

منداحمہ کے الفاظ ہیں:

«فَعِنْدَهُ طَهُورُهُ وَمَسْجِدُهُ ﴾ "اس كى طہارت اور مسجداس كے پاس ہے-"

امام بخاری نے اپنی صحیح کے ایک ترجمۃ الباب میں حضرت کیلیٰ بن سعید انصاری سے تعلیقاً نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں:

﴿لَا بَأْسَ بِالصَّلَاةِ عَلَى السَّبِخَةَ وَالتَّيَمُّمِ بِهَا اللَّهِ

'' کلر زمین پر نماز ادا کرنے اور کلر سے تیم کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔''

مذکورہ باب میں امام صاحب موصوف کا اس اثر کونقل کرنا، اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ موصوف نے کتر کو بھی مٹی کے حکم میں شار کیا ہے۔ علامہ ابن قیم جیسے بعض اہلِ علم نے ارضِ حجاز سے بھی استدلال کیا ہے کہ وہاں اکثر علاقوں میں ریت ہے یا پھر پھر لیکن زمین ہے، لہذا ان ہر دو پر بھی سیم جائز ہے نہ کہ صرف مٹی پر، جو حجاز میں بہت کم یاب چیز ہے۔ ﴿

مٹی کے علاوہ دیگر اشیاء سے تیم کے سلسلے میں مولانا ثناء اللہ امر تسری ڈٹلٹ فرماتے ہیں: "خاکسار کواس میں شبہہ ہے۔ "؟

#### اس اختلاف كا سبب اور لفظِ ''صعيد'' كى لغوى تشريح:

اب آیئے اس بات کی وضاحت بھی کر دیں کر ائمہ و فقہا کے مابین جو اختلاف پا یا جاتا ہے کہ بعض کے نزدیک' صعید' سے مراد صرف اور صرف مٹی ہے اور بعض دیگر کے نزدیک زمین اور اس کے تمام اجزا اس میں شامل ہیں۔ اس اختلاف کا بنیادی سبب دراصل بیہ ہے کہ ائمہ لغت کے نزدیک بھی اس لفظ ''صعید'' کے لغوی معنیٰ کے بارے میں دونوں طرح کے اقوال موجود ہیں، لہذا اگر اس لفظ کی لغوی تشریح سامنے رہے تو اس اختلاف کو سمجھنا آسان ہو جاتا ہے۔ چنانچہ امام ابن منظور نے عربی کی پندرہ ضخیم جلدوں پر مشتمل ڈکشنری ''لسان العرب'' (۳/ ۲۵۶) میں لفظ ''صعید'' کی تشریح

<sup>🛈 &</sup>quot;زاد المعاد" (۱/ ۲۰۰) كا حاشيه ملا حظه فرمائيں۔

<sup>(</sup>ا/ ٤٤٦) صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٤٤٦)

<sup>(</sup>Y · · / ۱) زاد المعاد (آ/ ۲۰۰۰)

<sup>﴿</sup> فَأُوكُ ثَنَا سُيرِ ( / ٣١٠ ) بحواله فآوي علما عديث ( ا/ ١٢٥ ) نيز ديكيس: المغنى لابن قدامة ( ١/ ٢٤٧ )

كرتے ہوئے جو كچھ كھا ہے، اس كا خلاصہ كچھ يول ہے:

"صعید" زمین کے بلند حصے کو کہتے ہیں۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ صعید سے مراد زمین کا وہ حصہ ہے، جس میں ربت اور کلر شامل نہ ہو۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ صعید سے مراد مطلق روے زمین ہے اور اس قول والوں کا استدلال قرآن کی سورۃ الکہف (آیت: ۴۸) کے الفاظ سے ہے، جن میں ہے: "بعید نہیں کہ میرا رب مجھے تیرے باغ سے بہتر عطا فرما دے اور تیرے باغ برآسان سے کوئی آفت بھیج دے:

﴿ فَتُصْبِحَ صَعِيْدًا زَلَقًا ﴾ [الكهف: ٤٠]

"جس سے وہ پھسلتی زمین (صاف میدان ) بن کررہ جائے۔"

(گواس آیت میں صعید سے مراد مطلق روے زمین ہے) کہا گیا ہے کہ صعید سے مراد زمین ہے اور یہ بھی ہے کہ ہر پاک مٹی صعید ہے اور یہ بھی ہے کہ ہر پاک مٹی صعید ہیں، اس پر سورۃ المائدۃ کی آیت (۲) کے الفاظ ﴿فَتَیَمَّمُوْا صَعِیْںاً طَیّباً ﴾ سے بھی استدلال کیا گیا ہے۔فرّاء نے سورۃ الکہف (آیت: ۸) کے الفاظ ﴿صَعِیْںاً جُرُزاً ﴾ میں صعید کا ترجمہ مٹی کیا ہے اور بعض دیگر نے برابر اور چیٹی زمین کیا ہے۔

امام شافعی ڈلٹ فرماتے ہیں کہ''صعید'' کا اطلاق صرف اس مٹی پر ہی ہوتا ہے جو غباروالی ہو، پھریلی جگہ پر''صعید'' کا لفظ صادق نہیں آتا، ان کے نزدیک چونے،سُر مے اور ہڑتال نامی دھات سے تیم نہیں کیا جاسکتا، کیوں کہ بیسب پھر کی اقسام ہیں۔

ابواسحاق زجاج كتي بين:

''صعید سے مراد روے زمین ہے۔انسان کو جا ہیے کہ وہ زمین پر ہاتھ مار کرتیم کر لے اور اس بات کی پروا نہ کرے کہ اس جگہ مٹی بھی ہے یا نہیں، کیوں کہ''صعید'' سے مرادمٹی نہیں، بلکہ روے زمین ہے،خواہ وہاں مٹی ہویا کچھ اور ہو۔''

وه مزید کہتے ہیں:

''اگر ساری زمین ہی پھریلی چٹان ہوتی اور اس پرمٹی بھی نہ ہوتی تو کوئی شخص اس پر دونوں ہاتھ مارکرا پنے منہ پر پھیر لیتا تو اس کا تیم وطہارت ہو جاتی۔اس ارشادِ الہی کے

الفاظ: ﴿فَتُصْبِحَ صَعِيْداً ﴾ [الكهف: ٤٠] كي روي مطلق زمين بي "صعيد" ہے۔ آگ فرماتے ہیں:

''اہلِ لغت کا اس بارے میں کوئی اختلاف میرے علم میں نہیں ہے کہ''صعید'' سے مراد روے زمین ہے۔''

زبري رَّمُاللهُ كَهْمَ مِن اللهُ

"زجاج کا قول میرے خیال میں امام مالک اور ان کے موافقین کا مذہب ہے، گر سے بات یقینی نہیں ہے۔''

لیث کا کہنا ہے:

جب كوئى باغيجه وريان موجائے اور تمام چول، پودے ختم موجائيں تو كہا جاتا ہے: "قَدُ صَارَتُ صَعبُداً"

"وه صعید یعنی صاف زمین بن گیا ہے، جس میں کوئی درخت بودانہیں ہے۔"

ابن الاعرابي كاكهنا ب:

"الصعيد: الأرضُ بعينها" "صعير سي عين زمين مراد بــ:"

راستے کو بھی''صعید'' کہا جاتا ہے، کیوں کہ وہاں بھی مٹی ہوتی ہے۔ مختلف علما بے لغت کے اقوال کی روشنی میں یہ ابن منظور کی تشریح ہے، جب کہ دوسری معروف و متداول عربی ڈ کشنری "القاموس المحيط" مين علامه فيروز آبادي لكهة بن:

"اَلصَّعِيدُ: اَلتُّرَابُ أَوُ وَجُهُ الْأَرُضِ"

''صعید سے مرادمٹی یا روے زمین ہے۔''

علامہ جو ہری نے "الصحاح" میں صعید کامعنیٰ مٹی کیا ہے (اور اسے فراء کی طرف منسوب کیا ہے) جب کہ تغلبی سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"هُوَ وَجُهُ الْأَرُضِ لِقَوُلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿فَتُصْبِحَ صَعِيْداً زَلَقًا ﴾"

<sup>(</sup>۱/۱/ ۳۱۸) القاموس المحيط (۱/۱/ ۳۱۸)

<sup>(2)</sup> بحواله مختار الصحاح للرازي (ص: ٣٦٣ بيروت) و عون المعبود (١/ ٥١٦)

"الله تعالى كارثاد ﴿فَتُصِبِحَ صَعِيْلاً زَلَقًا ﴾ [الكهف: ١٠] كى روسے صعيد كامعنى روے زين ہے۔"

ماہرینِ لغت کے ایک بورڈ نے "المعجم الوسیط" کے نام سے ایک ڈکشنری ترتیب دی ہے، اس میں بھی صعید سے مراد روے زمین اور مٹی لکھا گیا ہے اور بطورِ استشہاد آیتِ تیم کے الفاظ:
﴿ فَتَیَدَّمُوْ اَ صَعِیدًا طَیّبًا ﴾ [النساء: ٤٣] بھی نقل کیے ہیں۔

ماہرِ لغت علامہ احمد رضائے ''معجم متن اللّغة '' (٣/ ٤٥٣) طبع بيروت) ميں لكھا ہے: ''صعيد كامعنىٰ زمين، زمين كا بالائى حصه يا وہ حصه ہے، جس ميں ريت يا كلّر شامل نه ہو يا روے زمين يا يا كيزہ زمين اور ہر ياكمٹى اور غبار والى مٹى اور رائے كوبھى صعيد كہتے ہيں۔''

#### راج بات:

اس ساری تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئ کہ صعید کے لغوی معنیٰ میں نزاع کی وجہ سے اس مسئلے میں بھی نزاع ہے کہ تیم کے لیے صرف مٹی ہی ضروری ہے یا زمین کے تمام اجزا سے تیم جائز ہے؟ البتہ اس سلسلے میں علامہ شس الحق عظیم آبادی جیسے کبارعالما کی تحقیق یہ ہے کہ اگر کسی کومٹی دستیاب ہوتو اس کے لیے کسی دوسری چیز سے تیم روانہیں، کیوں کہ ائمہ لغت کے نزدیک صعید سے مرادمٹی ہے اورمٹی سے تیم بالاتفاق جائز ہے، لہذا ایک بھینی امر کو قابلِ احتمال امر کی بنا پر کسے ترک کیا جاسکتا ہے؟ ہاں جے مٹی دستیاب نہ ہوتو وہ ریت پر یا پھر پر تیم قابلِ احتمال امر کی بنا پر کسے ترک کیا جاسکتا ہے؟ ہاں جے مٹی دستیاب نہ ہوتو وہ ریت پر یا پھر پر تیم کر کے ہی نماز پڑھ لے، کیوں کہ بعض علما نے لغت کے نزدیک یہ بھی صعید کے مدلول میں شامل ہے، کین جس شخص کو پھر اور ریت بھی نہ ملے تو وہ کسی بھی چیز سے تیم کر سکتا ہے، جن کا ذکر لفظ صعید کی تشریک میں گر را ہے۔ (مثلاً چونا، کلّر ، سرمہ اور ہڑتال وغیرہ) البتہ تیم کے بغیر وہ نماز نہ پڑھے، لیکن اگر کسی کوان میں سے کوئی ایک چیز بھی میسر نہیں تو اسے اجازت ہے کہ وہ بلا طہارت ہی نماز پڑھ لے۔ واللہ أعلم قبیل سے کوئی ایک چیز بھی میسر نہیں تو اسے اجازت ہے کہ وہ بلا طہارت ہی نماز پڑھ لے۔ واللہ أعلم قبیل نام کسی صورت کے حمن میں ہم تفصیل ذکر کر چکے ہیں۔ امام جیسا کہ انتہائی ناور بلکہ ناممکن سی صورت کے حمن میں ہم تفصیل ذکر کر کھے ہیں۔ امام

<sup>(</sup>١/ ٥١٤) طبع بيروت.

<sup>(</sup>۵۲۷ /۱) عون المعبود (١/ ٥٢٧)

ابن خزیمہ رشک نے کلر زمین پر تیم کے جائز ہونے پر اس حدیث سے استدلال کیا ہے، جس میں حضرت عائشہ رہا ہے مروی ارشادِ نبوی ہے:

« ٱُرِيُتُ دَارَ هِجُرَتِكُمُ سَبِخَةً ذَاتَ نَخُلٍ ﴾

'' مجھے تمھارا دارِ ہجرت (مدینہ طیبہ) دکھایا گیا ہے، جو کلّر والانخلستان ہے۔''

خود نبی اکرم مَنَّ الْمَا نَ مدینه کا نام ' طیبه' رکھا، جواس بات کی دلیل ہے کہ کلر زمین بھی طیب (صَعیْداً طَیِّباً ) میں داخل ہے۔

## حبس ارض:

اب یہاں جنسِ ارض کے سلسلے میں ایک فقہی نقطہ اور موجود دور میں اس کے مجروح ہونے کا تذکرہ بھی مناسبِ حال ہوگا کہ امام ابو حنیفہ رشائے کے نزدیک ہراس چیز پر تیم کیا جاسکتا ہے، جوجنسِ ارض سے ہو۔ فقہ حنفی کی معروف کتاب'' فقاوی عالمگیری'' کے عربی اڈیشن "الفتاوی الهندیة''کی جلد اوّل کے بالکل ابتدائی صفحات (ص:۱۲) میں جنسِ ارض کی تعریف یہ بیان کی گئی ہے:

''جنسِ ارض سے مراد ہروہ چیز ہے جو جلانے کی وجہ سے خاکسر (راکھ) بنے نہ پھلے۔ اس طرح لکڑی جو خاکسر بن جاتی ہے اور سونا چاندی جو آگ کی وجہ سے پکھل جاتے ہیں، زمین کی جنس میں شامل نہ ہوں گے اور ان سے تیم نہیں کیا جاسکے گا۔''

یہ'' قاوی عالمگیری'' کے الفاظ ومفہوم ہے، جب کہ آج ہیہ بات پایئے تحقیق کو پہنچ چک ہے کہ خود مٹی بھی ایک خاص حد تک گرم کرنے کے بعد پکھل جاتی ہے۔ اس طرح ''جنسِ ارض'' کی فدکورہ تعریف مجروح ہوجاتی ہے۔ ہاں ہیا لگ بات ہے کہ فدکورہ تعریف میں جلانے سے مراد عام معمول کی حرارت اور آگ ہے، جس سے سونا وغیرہ تو پکھل جاتا ہے، جب کہ مٹی کو پکھلانے کے لیے مخصوص نوعیت کی غیر معمولی حرارت اور گرمی مطلوب ہوتی ہے۔ ﷺ

## ٹرین وغیرہ کی دیواروں پر تیمّم:

مسائلِ تیم کے سلسلے میں سے ایک مسلہ یہ بھی ہے کہ اگر بھی ایسا ہو کہ کوئی شخص ٹرین (ریل

<sup>(</sup>۱/ ٤٤٧) ويكيي: فتح الباري (١/ ٤٤٧)

<sup>﴿</sup> وَيَكُونِ جِدِيدِ فَقَهِي مِمائل (ص ٢٦)

گاڑی) یا بس وغیرہ میں سوار ہواور نماز کا وقت ہو جائے۔ اندر پانی ہونہ اسے رکوانا ممکن ہوتو ایسے میں وہ نمازی کیا کرے؟ اس سلسلے میں بہتو معروف ہے کہ ٹرین یا بس کی دیواریں عموماً ککڑی، لوہ یا پلاسٹک کی ہوتی ہیں، ان پر ٹیم کرنا تو درست نہیں ہے، البتہ اس سے بھی انکار ممکن نہیں کہ دورانِ سفر عموماً گاڑیوں کی دیواروں پر گرد و غبار جم جاتا ہے اور امام ابو حنیفہ، امام محمد ﷺ اور ان کے دیگر موافقین کے نزدیک گرد و غبار پر بھی تیم کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ "ھدایة، باب التیمم" (۱/ ۳۶) میں کلھا ہے: "وَ يَحْرُدُونَ التَّبَدُونُ التَّبَدُّ مُ عِنْدَ أَبِي حَنِيْفَةَ وَمُحَمَّدٍ بِكُلِّ مَا كَانَ مِنُ جِنْسِ الْأَرْضِ مِنَ التَّرَابِ وَ الرَّمُ لِ وَ الْحَجَدِ وَ الْجَحِسِّ ... وَ كَذَا يَجُونُ لُهِ بِالْغُبَادِ"

''امام ابو حنیفہ اور امام محمد ﷺ کے نزدیک جنسِ ارض کی ہر چیزمٹی، ریت، پھر اور چونے میں ارض کی ہر چیزمٹی، ریت، پھر اور چونے مقد حقی کی اس معروف کتاب "الهدایة" کے ان الفاظ کی روسے اگرٹرین کی دیواروں پر گرد وغبار سے بھی تیم کیا جا سکتا ہے۔ اس طرح گرد وغبار سے بھی تیم کیا جا سکتا ہے، ورنہ نہیں۔

## ایک تیمم سے متعدد فرضی ونفلی نمازیں اور تلاوت وغیرہ:

یہ بات توضیح مسلم (مع شرح النووی: ٤/ ٣/ ١٧٧) اور دیگر کتب میں مروی ایک صحیح حدیث کے حوالے سے ذکر کی جاچی ہے کہ ایک وضو سے متعدد نمازیں ادا کی جاسکتی ہیں۔ اگر چہ ہر نماز کے لیے از سرنو وضو کرنا زیادہ بہتر ہے اور تیم بھی چونکہ عسل و وضو اور بھی صرف وضو کے قائم مقام ہوتا ہے، لہذا ایک مرتبہ تیم کر لینے کے بعد جب تک اس کا کوئی ناقض رونما نہ ہو، تب تک اس سفام ہوتا ہے، لہذا ایک مرتبہ تیم کر لینے کے بعد جب تک اس کا کوئی ناقض رونما نہ ہو، تب تک اس سے بھی متعدد نمازیں پڑھی جاسکتی اور تلاوت کی جاسکتی ہے۔ ہر نماز کے لیے تیم کرنا ضروری نہیں۔ نہ یہ نبی اکرم تا پڑھا کے عملِ مبارک سے ثابت ہے اور نہ کسی حدیث میں آپ تا پڑھا نے اس کا علم فرمایا ہے، بلکہ اس کے برعس سنن اربعہ، دارقطنی ، متدرک حاکم ، صحیح ابن حبان اور مند احمد میں حضرت ابو ذرغفاری ڈوائیؤ سے مروی ارشادِ نبوی ہے:

«إِنَّ الصَّعِيدَ الطَّيِّبِ وُضُوءُ الْمُسُلِمِ وَإِن لَّهُ يَجِدِ الْمَآءَ عَشُرَ سِنِيُنَ ۗ

<sup>📆</sup> ریکھیں: جدید فقہی مسائل (ص:۲۷)

<sup>🕏</sup> صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٢١) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٠٧) صحيح سنن 🗲

'' پاک مٹی مسلمان کا وضو ہے، جاہے وہ دس سال بھی پانی نہ پائے۔''

اس مدیث کو امام المجد ابن تیمیه رشك نے "منتقی الأخبار" میں "باب الرخصة فی الحجماع لعادم الماء" كے تحت وارد كیا ہے اور "نیل الأوطار" میں اس كی شرح بیان كرتے ہوئے امام شوكانی رشك نے لكھا ہے: اسى موضوع كى ايك مديث مند بزار اور مجم طبرانی میں حضرت ابو ہررہ و رائي سے بھى مروى ہے، جس كے بارے میں امام وارقطنی نے "علل" میں كہا ہے كہ اس كا مرسل ہونا ہى زیادہ صحیح ہے، البتہ شخ محمد ناصر الدین البانی رشك نے اس مدیث كو سے قرار دیا ہے۔ امام شوكانی رشك من مزید كھتے ہیں:

'' یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ مٹی ذریعہ طہارت ہے اور جو شخص اس سے تیم کرلے،
اس کے لیے جائز ہے کہ ہر وہ کام کرے جو پانی سے وضوکرنے والا کرتا ہے، جیسے نماز ادا
کرنا، تلاوت کرنا، مسجد میں جانا اور قرآن کریم کو چھونا وغیرہ۔ تیم کا ان امور کے لیے کافی
ہونا کسی محدود وقت کے لیے نہیں، بلکہ چاہے کتنی مدت بھی پانی نہ ملے، تیم کفایت کرتا
جائے گا اور دس سال کا ذکر اس بات کی دلیل نہیں کہ اس مدت کے بعد تیم کافی نہیں ہوگا،
کیوں کہ اس مدت کا ذکر تحدید و تقیید کے لیے نہیں ہوا، بلکہ مبالغے کے لیے آیا ہے۔ ' ق

امام ابن قدامہ اللہ فقہ مقارن کی بہترین کتاب "المغنی" میں لکھا ہے کہ نوافل کے لیے کیے ہوئے تیم سفر اکف بھی ادا کیے جاسکتے ہیں۔امام ابو حنیفہ اور امام احمد ایک کا بہی مسلک ہے۔

"المرقاة شرح المشكاة" ميں ملاعلى قارى حديث: ﴿ وَإِنْ لَّمُ يَجِدِ الْمَآءَ عَشُرَ سِنِيُنَ ﴾ سينيُنَ ﴾ سي المسكاة من من المائي قارى حديث: ﴿ وَإِنْ لَّمُ يَجِدِ الْمَآءَ عَشُرَ سِنِيُنَ ﴾ سي استدلال كرتے ہوئے كھتے ہيں كہ سى نماز كے ليے تيم كيا گيا اور وہ نماز بھى اداكر لى، حتى كہ اس نماز كا وقت بھى گزرگيا، اس كے باوجود اگرنواقض وضو و تيم ميں سے كوئى امر واقع نه ہوا ہوتو وہ شخص

<sup>→</sup> النسائي، رقم الحديث (٣١١) مسند أحمد (٥/ ١٥٥، ١٨٠) موارد الظمآن، رقم الحديث (١٩٦) مشكاة المصابيح (١/ ١٦٥) المنتقىٰ مع نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٥٩) الإرواء (١/ ١٨١) مشكاة المصابيح (١/ ١٦٥) صحيح الجامع للألباني، رقم الحديث (٦٦٧)

<sup>(1/</sup> ١٦٥) و قواه محقق الزاد (١/ ٢٠١) و محقق الزاد (١/ ٢٠١)

<sup>(</sup>١/١/ ٢٥٩) نيل الأوطار (١/١/ ٢٥٩)

<sup>(</sup>١/ ٣٢٦) المغنى لابن قدامة (١/ ٣٢٦)

طہارت ہی سے ہوگا، کیوں کہ محض خروج وقت ناقضِ تیمؓ نہیں، بلکہ اس کا حکم بھی وضو ہی کا ہے، جیسا کہ ہمارے احناف کا مذہب ہے۔

## وقت ِتنميمٌ:

امام شافعی، احمد، مالک اور ابو داود ﷺ کے نز دیک تیم کے لیے کسی نماز کے وقت کا ہو جانا شرط ہے اور ان کا استدلال بعض احادیث سے ہے، مثلاً مندِ احمد میں حضرت ابوامامہ دی اللہ سے مروی حدیث میں ارشادِ نبوی مُلِقَائِم ہے:

''میرے اور میری امت کے لیے ساری زمین کومسجد اور ذریعہ طہارت بنایا گیا ہے۔ میری امت کے کسی آدمی کو جہال بھی نماز کا وقت ہو جائے، تو اس کے پاس ہی اس کی مسجد وطہارت ہے۔''

اسی مفہوم کی کئی دوسری احادیث بھی صحیحین اورسنن میں مذکور ہیں 😩

ان سب اَحادیث میں جو ﴿ أَیُنَمَا أَدُرَکَتُنِيُ الصَّلَاةُ... النح ﴾ یا ﴿ أَیُنَمَا أَدُرَکَتُ رَجُلًا مِنُ أُمَّتِيُ الصَّلَاةُ... النح » یا ﴿ أَیُنَمَا أَدُرَکَتُهُ مِنُ أُمَّتِيُ اَدُرَکَتُهُ الصَّلَاةُ فَلَیْصَلِّ ... » ان سب کامفہوم ایک ہی ہے کہ میری امت کے سی بھی شخص کو جہاں بھی نماز الصَّلَاةُ فَلَیْصَلِّ ... » ان سب کامفہوم ایک ہی ہے کہ میری امت کے سی بھی شخص کو جہاں بھی نماز کا وقت ہو جائے ، وہ نماز پڑھ لے اور (یانی نہ ہونے کی شکل میں ) تیم کر لے۔

مذکورہ حضرات نے نماز کا وقت ہو جانے سے استدلال کیا ہے کہ تیم کے لیے ضروری ہے کہ پہلے کسی نماز کا وقت ہو۔ قرآنی الفاظ: ﴿إِذَا قُمْتُمُ اللَّى الصَّلُوقِ ﴾ سے بھی استدلال کیا گیا ہے، جب کہ امام ابو صنیفہ رشاللہ اور ان کے اصحاب و رفقا کے نز دیک وضو کی طرح ہی تیم بھی قبل از وقت کیا جاسکتا ہے اور امام شوکانی رشاللہ نے اس کی تائید کرتے ہوئے "نیل الأوطار" میں لکھا ہے:

"وَهٰذَا هُوَ الظَّاهِرُ، وَلَمُ يَرِدُ مَا يَدُلُّ عَلَىٰ عَدَمِ الْأَجُزَاءِ"

" يہى ظاہر ہے اور وقت سے پہلے كيے گئے تيم كے سيح نہ ہونے كى كوئى دليل نہيں ہے۔" آگے مزيد لكھتے ہيں:

<sup>(</sup>١/ ٣٨٧) عجواله تحفة الأحوذي (١/ ٣٨٧)

<sup>(2)</sup> ويكيس: المنتقى مع النيل (١/ ١/ ٢٦٠، ٢٥٩)

''قرآنِ کریم (سورۃ المائدہ، آیت: ۲) میں جو وضو کے لیے ﴿إِذَا قُمْتُمُ اللَّهِ اللَّهِ الصَّلُوةِ ﴾ کے الفاظ ہیں، ان سے مراد نماز کے لیے کھڑ ہے ہونانہیں، بلکہ نماز کے لیے کھڑے ہوسکتا ہے اور نماز کے وقت کھڑے ہوسکتا ہے اور نماز کے وقت سے قبل بھی اور وقت نماز ہونے کی شرط پر دلالت کرنے والا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے۔'' گویا پانی نہ ہونے کی شکل میں جب چا ہیں تیم کرلیں اور تلاوت کریں یا نفلی نماز ادا کریں یا فرائض ادا کریں، وضو کی طرح اس میں بھی وسعت ہے۔

## تیم سے صرف ایک نماز اور اس کے دلائل کا جائزہ:

یہاں مناسب ہوگا کہ ان بعض اہلِ علم کے دلائل بھی ذکر کر دیے جائیں، جن کے نزدیک ایک مرتبہ کیے گئے تیم سے صرف ایک ہی وقت کی نماز اداکی جاسکتی ہے یا قضا دی جاسکتی ہے۔ ان کا استدلال ایک تو مجم طبرانی اور سنن دار قطنی و بیہتی کی اس حدیث سے ہے، جس میں حضرت عبداللہ بن عماس والٹی کا ارشاد ہے:

« مِنَ السُّنَّةِ أَنْ لَّا يُصَلِّيَ الرَّجُلُ بِالتَّيَمُّمِ إِلَّا صَلَاةً وَّاحِدَةً ثُمَّ يَتَيَمَّمُ لِلصَّلَاةِ الْأَخُرَىٰ ۗ لَلصَّلَاةِ الْأَخُرَىٰ ۗ لَلصَّلَاةِ الْأَخُرَىٰ ۗ

''سنت یہ ہے کہ تیم سے کوئی شخص ایک نماز سے زیادہ نہ پڑھے اور دوسری نماز کے لیے پھر تیم کرلے۔''

یہ بات معلوم ہے کہ جب کوئی صحابی کسی معاملے کے بارے میں ''مِنَ السُّنَّة '' کے تو اس کا حکم مرفوع حدیث کا ہوتا ہے، لینی نبی اکرم سُلُیْمِ کا عمل مبارک یا آپ کا ارشاد اس کی بنیاد ہوتا ہے اور وہ حدیث جت ہوتی ہے۔ اگر یہ مذکورہ حدیث سند کے اعتبار سے صحیح ثابت ہوجائے تو پھر یہ اس مسلے کی بہترین دلیل بن سکتی ہے، لیکن الیا نہیں ہے، بلکہ محدثین کرام رہا شانے نے اس حدیث کوضعیف اور نا قابلِ جت قرار دیا ہے۔ کبار محد ثین میں سے حافظ ابن حجر عسقلانی رہا شانے اس حدیث کو اللہ خیص الحبیر '' میں سنن دارقطنی و بیہی کی طرف منسوب کیا اور لکھا ہے کہ اس کی سند کا ایک

<sup>(</sup>۱/۱/۱۲۱) نيل الأوطار (۱/۱/۲۲۱)

<sup>(</sup>٥) سنن الدار قطني باب التيمم (١/ ١٨٥) رقم الحديث (٥)

راوی حسن بن عمار سخت ضعیف ہے۔

"بلوغ المرام" میں موصوف نے اسی روایت کونقل کر کے اس کی سند کے سخت ضعیف ہونے کا بھی تذکرہ کیا ہے۔

"سلسلة الأحادیث الضعیفة و الموضوعة" (١/ ٤٢٣) میں علامه البانی نے امام دارقطنی کے حسن بن عمارہ کوضعیف کہنے کے الفاظ ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ بیصرف ضعیف ہی نہیں، بلکہ اس سے بڑھ کر ہے، حی کہ شعبہ نے اس رادی کے بارے میں کہا ہے کہ وہ جھوٹ بولتا تھا۔ امام احمد بڑاللہ کے استاذعلی بن مدینی بڑاللہ نے کہا ہے کہ وہ حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔ امام احمد بڑاللہ نے کہا ہے کہ وہ حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔ امام احمد بڑاللہ نے کہا ہے کہ وہ حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔ امام احمد بڑاللہ نے کہا ہے کہ اس حدیث پر موضوع لیعنی خود کہا ہے کہ اس کی بیان کردہ احادیث من گھڑت ہیں۔ یہی وجہ کہ اس حدیث پر موضوع لیعنی خود ساختہ اور مَن گھڑت ہونے کا حکم لگا یا گیا ہے، لہذا اس سے استدلال جائز نہ رہا۔ سنن بیہتی میں حسن بن عمارہ والی سند سے ہی ایک اور روایت مرفوعاً مروی ہے، جسے نقل کر کے خود امام بیہتی نے لکھا ہے کہ حسن بن عمارہ قابلِ جمت نہیں، گویا حضرت ابن عباس ڈاٹھیا سے مرفوعاً یا موقوفاً کسی طرح بھی یہ حدیث جی بے حدیث نہیں ہے۔

اس مرفوع اور موقوف حدیث کے علاوہ اسی مفہوم کے بعض آ ثارِ صحابہ تکائیڈ بھی مروی ہیں،
مثلاً سنن داقطنی میں ایک اثر حضرت علی ڈاٹٹیؤ سے مروی ہے، مگر اس کی سند میں تجابح بن ارطاۃ جبیبا
معروف متکلم فیہ راوی اور حارث بن اعور بھی ہے، جس کی وجہ سے وہ ضعیف ہے۔ سنن دارقطنی میں
حضرت عمرو بن عاص ڈاٹٹیؤ سے بھی ایک اثر مروی ہے کہ وہ ہرنماز کے لیے الگ الگ تیم کیا کرتے تھے
اور امام قیادہ ڈالٹی اسی کا فتو کی دیا کرتے تھے، جب کہ امام قیادہ ڈالٹی اور حضرت عمرو ڈاٹٹیؤ کے مابین
ارسال ہے، یعنی اوّلاً بیاثر موقوف ہے، ثانیاً مرسل بھی ہے۔

سنن بیہق میں حضرت عبداللہ بن عمر رہائی سے بھی ایک اثر مروی ہے، جس میں حضرت نافع بان کرتے ہیں:

"يَتَيَمَّمُ لِكُلِّ صَلَاةٍ وَإِنْ لَّمُ يُحُدِثُ"

<sup>(1/</sup> ١/ ١٥٥) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٥٥)

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٠٠) بلوغ المرام مع السبل السلام (١/ ١/ ١٠٠)

<sup>(</sup>١/ ٤٢٤، ٤٢٣) سلسلة الأحاديث الضعيفة (١/ ٤٢٤، ٤٢٣)

''حضرت عبد الله بن عمر الله الله الله بن عمر الله الله بن الله بن عمر الله الله بن عمر الله الله بن عمر الله الله بن عمر الله الله بن الله الله بن الله بن الله الله بن عمر الله الله بن عمر الله الله بن الله بن الله بن الله بن الله بن الله بن الله الله بن اله

لیعنی اگر چہ نواقضِ وضو و تیمّ میں سے کوئی امر واقع نہ بھی ہوتا، تب بھی وہ ہر نماز کے ساتھ نیا تیمّ کیا کرتے تھے۔ اس اثر کونقل کرنے کے بعد امام بیہتی ڈللٹۂ لکھتے ہیں کہ اس موضوع کی صحیح تر دلیل یہی اثر ہے اور ہمارے علم کے مطابق صحابہ کرام میں سے ان کا کوئی مخالف بھی نہیں تھا۔ ﷺ

جب که علامه یمانی امیر صنعانی رئات "سبل السلام" میں حضرت علی اور حضرت ابن عمر والتها الله که آثار کی طرف اشاره کر کے لکھتے ہیں که بید دونوں بھی سند کے اعتبار سے ضعیف ہیں اور اگر چہ کہا گیا ہے کہ حضرت ابن عمر والتها سے مروی اثر اس موضوع کا صحیح تر اثر ہے، گر ہے تو وہ بھی موقوف (یعنی نبی اکرم سالتها کا قول وفعل تو نہیں ہے) لہذا فدکورہ بالا حدیث ابن عباس والتها اور ان آثار سے بھی جست قائم نہیں ہوتی ہے۔ آگے علامہ صنعانی فرماتے ہیں کہ اصل بیہ ہے کہ اللہ تعالی نے مٹی کو پائی کے قائم مقام بنایا ہے اور یہ بات معلوم ومعروف ہے کہ پائی سے وضو کرنا، اس وقت تک واجب نہیں ہوتا، جب تک مدت یا نواقض وضو میں سے کوئی امر واقع نہ ہوتو اس معاملے میں تیم بھی وضو کی طرح ہوتا، جب تک مدت یا نواقض وضو میں ہے کوئی امر واقع نہ ہوتو اس معاملے میں تیم بھی وضو کی طرح بہت کہ حدیث وفقہا کی ایک جماعت کا یہی فرجب اور دلیل کے اعتبار سے بھی یہی مضبوط ہے۔ شامہ ابن حزم کی تحقیق کا نیجوڑ:

سبیں یہ بات بھی واضح کر دیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس ڈاٹھا سے مروی مرفوع وموقوف کوئی اسی روایت ملی روایت ملی طابت ہیں اور اسی پر بس نہیں، بلکہ خود انہی سے اس کے برعکس مفہوم کی روایت ملی ہے، جبیا کہ علامہ ابن حزم را ٹاللے نے ''المہ حلّٰی '' (۲/ ۱۳۳۷) میں ذکر کیا ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ تیم والا شخص اس تیم سے جونفلی وفرض نمازیں چاہے، پڑھ سکتا ہے، جب تک پانی خال جائے یا کسی عادث کے واقع ہونے سے اس کا وضو نہ ٹوٹے ۔ علامہ ابن حزم کے نزدیک اس مسلے میں یہی صحیح اور حق بات ہے۔ علامہ موصوف نے ''الم حلّٰی '' کی جلد اوّل جزو دوم میں متعدد صفحات پر اس مسلے میں کرنا اور خوب وارخوب وارخقیق دی ہے۔ انھوں نے تکھا ہے کہ ہر نماز کے لیے پانی کی تلاش کرنا

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٥٥) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٥٥)

<sup>(</sup>١٠٠ /١ /١٠) سبل السلام (١/ ١/ ١٠٠)

ایک لغواور باطل بات ہے، کیوں کہ کسی جگہ سے صرف ایک مرتبہ یانی تلاش کر لینا اور اس کے عدم وجود کا یقین کر لینا کافی ہوتا ہے۔ امام مالک اِٹلٹ کا بہ قول کہ فرضی نماز کے بعد تو تیمّم والی طہارت نفلوں کے لیے برقرار رہتی ہے، البتہ نفلوں کے بعد فرضوں کے لیے نہیں، ان کے اس قول کو فاسد قرار دیا ہے۔

امام شافعی راس کا جوقول ہے کہ ہر فرضی نماز کے ساتھ دوبارہ تیم کرے، البتہ نوافل کے ساتھ تجدید تیم کی ضرورت نہیں۔ان کے اس قول کو بھی ظاہر الخطا قرار دیا ہے اور امام ابو ثور رَاللہ نے جو لکھا ہے کہ تیم کی طہارت نماز کے وقت تک رہتی ہے اور وقت گزرنے کے ساتھ ہی وہ طہارت ختم ہو جاتی ہے، اسے بھی انھوں نے ظاہر الخطا کہا اور لکھا ہے کہ ہمیں قرآن وسنت، کسی سے بھی نواقض طہارت میں ہے'' خروج وقت'' نامی کوئی سبب معلوم نہیں ہے، پھر آ گے چل کر انھوں نے وہ چاروں آ ثارِ صحابہ ڈٹاکٹیڈ بھی ذکر کیے ہیں، جو ہم نقل کر چکے ہیں اور انھیں غیر صحیح بلکہ ضعیف و نا قابل حجت قرار دیا ہے، پھر سورۃ المائدہ ( آیت:۲) سے جوتیمّ کے لیے دخولِ وقت کوشرط قرار دیا ہے،اس کی بھی تر دید کی ہے 🖱

علامه نواب صديق حسن خان والى بهويال كي تحقيق:

امام شوکانی راس نے "الدرر البھیة" کے نام سے ایک کتاب کھی، جس میں صحیح واکل والے فقہی مسائل ذکر کیے ہیں اور والی ریاست بھویال علامہ نواب صدیق حسن خان نے دو جلدوں میں اس كى ايك بنظيرشرح قلم بندكى ب،جس كانام "الروضة الندية" بيداس كى دار المعرفة بيروت والی طبع (ص: ۵۹) میں علامہ موصوف نے بھی لکھا ہے کہ تیم وضو کی طرح ہی ہے اور ایک تیم سے متعدد فرضی ونفلی نمازیں ادا کی جاسکتی ہیں۔ایک نماز سے فارغ ہو جانے یا اس نماز کا وقت نکل جانے سے تیم والی طہارت ختم نہیں ہوتی اور "ججة" سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے:

"وَلَمُ أَجِدُ فِي حَدِيثٍ صَحِيُح تَصُريُحاً بِأَنَّهُ يَجِبُ أَنْ يَتَيَمَّمَ لِكُلِّ فَرِيُضَةٍ" '' مجھے کسی سیجے حدیث میں پیر صراحت نہیں ملی، جس کی روسے ہر فرض نماز کے ساتھ از سرنو تيممّ كرنا واجب ہو۔''

<sup>(2)</sup> الروضة الندية (ص: ٩٥) دار المعرفة، بيروت.

#### حضرت حسن بصرى، امام بخارى، امام ابن المنذ ريمُ اللهُ:

رئیس المحدّثین امام بخاری الله کا رجحان بھی واضح طور پر اسی طرف ہے کہ ایک تیمّم سے متعدد فرضی ونفلی نمازیں اداکی جاسکتی ہیں اور جب تک کوئی ناقض واقع نہ ہو، تیمّم کی طہارت موجود رہتی ہے۔

پنانچ سی بخاری کے ایک ترجمۃ الباب میں موصوف نے حضرت حسن بھری رشالتہ کا وہ قول نقل کیا ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

"يُجُزئُهُ الْتَيَمُّمُ مَالَمُ يُحُدِثُ"

" تيتم والا جب تك حادث نه ہو جائے، وہ اسے كافى رہتا ہے۔"

امام بخاری الله نے توبیا اثر تعلیقاً ذکر کیا ہے، جب کہ بعض دیگر کتبِ حدیث میں بیموصولاً بھی مروی ہے۔ چنانچ مصنف عبدالرزاق میں اس اثر کے الفاظ ہیں:

"يُجْزِئُ تَيَمُّمُ وَاحِدٌ مَا لَمُ يُحُدِثُ"

''جب تک کوئی ناقضِ وضو واقع نه ہو، تیم کفایت کرتا جاتا ہے۔''

🕝 مصنف ابن ابی شیبه میں ہے:

"لَا يُنْقِضُ التَّيَمُّمَ إِلَّا الْحَدَثُ"

'' تعیم کی طہارت کو صرف حدث ہی توڑتا ہے۔''

سنن سعيد بن منصور ميں ہے:

"اَلتَّيَمُّمُ بِمَنُزِلَةِ الْوُضُوءِ إِذَا تَيَمَّمُتَ فَأَنُتَ عَلَى وُضُوءٍ حَتَّىٰ تُحُدِثَ"
"" يَمِّم وضوكَ قائم مقام ہے۔ جبتم يَمِّم كرلوتو ناقضِ وضو واقع ہونے تكتم وضوہى سربو"

🔕 مصنف حماد بن سلمه میں ہے:

"تُصَلِّيُ الصَّلَوٰتِ كُلَّهَ ابِتَيَمُّم وَّاحِدٍ مِثْلَ الْوُضُوءِ مَا لَمُ تُحُدِثُ" أَنْ وَضُو وَاقِع مون تك يَم سے بھی تمام نمازیں پڑھی "وضو کی طرح ہی کوئی حادث یا ناقض وضو واقع ہونے تک یم سے بھی تمام نمازیں پڑھی

<sup>(1/</sup> ٤٤٦) صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٤٤٦)

<sup>(2)</sup> ويكصين: فتح الباري (١/ ٤٤٦)

جاسکتی ہیں۔''

امام بخاری الطلق نے ترجمۃ الباب والے اس الرِّ حسن بھری الطلق کے علاوہ اس باب میں وہ حدیث بھی نقل کی ہے، جس میں جماعت کے ساتھ نماز نہ پڑھنے والے آ دمی سے نبیِ اکرم عَلَّا اللَّهِ عَلَیْ اللَّم عَلَّا اللَّهِ عَلَیْ اللَّهِ عَلَیْ اللَّهِ عَلَیْ اللَّهِ عَلَیْ اللّٰہِ اللّٰہِ عَلَیْ اللّٰہِ اللّٰہِ عَلَیْ اللّٰہِ اللّٰہِ عَلَیْ اللّٰہِ عَلَیْ اللّٰہِ اللّٰمِ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰمِ اللّٰمِ

«مَا مَنَعَكَ يَا فُلَانٌ أَنْ تُصَلِّيُ مَعَ الْقَوْمِ؟»

"اے فلاں! قوم کے ساتھ مل کر نماز ادا کرنے سے مجھے کس چیز نے روکا ہے؟"

تواس نے جواب دیا:

«أَصَابَتُنِي جَنَابَةٌ وَلَا مَاءٌ»

" مجھے جنابت ہوگئ تھی اور یانی نہیں ملا ( کے نسل کر لیتا )۔ "

تب آب مَا يَا يُنْا اللهِ مِن اللهِ عَمال عَماد

«عَلَيُكَ بِالصَّعِيُدِ فَإِنَّهُ يَكُفِيُكَ ۗ

''تصحیں مٹی سے کام لینا ( تیمّ کر لینا ) تھا اور یہ تمھارے لیے کافی ہے۔''

ارشادِ نبوی سُلَّیْمُ کے لفظ ﴿ یَکُفِیْكَ ﴾ سے امام بخاری نے یہی اخذ کیا ہے کہ ایک مرتبہ کیا ہوا تیم تمھارے لیے کا فی ہے، لینی جب تک تمھاری طہارت تیم ٹوٹ نہ جائے یا بانی نمل جائے۔

کبار علما ہے اسلام میں سے امام ابن المنذ روش فی فرماتے ہیں کہ جب ایک تیم سے کئی نوافل جائز وصیح ہیں، تو چھر کئی فرائض بھی صیح ہیں، کیوں کہ جن امور کوفرائض کے لیے شرط قرار دیا گیا ہے۔ وہی نوافل کے لیے بھی شرط ہیں۔ سوائے کسی الیسی اسٹنائی شکل کے جو کسی دلیل سے ثابت ہو اور علامہ ابن حزم وشلف کی طرح ہی امام ابن المنذ روش لیٹ نے بھی حضرت عبداللہ بن عباس وہ الله علامہ ابن کی ہے کہ ہر فرض نماز کے لیے یانی کی تلاش واجب نہیں۔ ﴿

تيم كرنے والے كا امامت كروانا:

ندکورہ مسئلے کی مزید وضاحت اس سے بھی ہو جاتی ہے کہ تیم کا ہر لحاظ سے وضو کے قائم مقام

<sup>(</sup>۱/ ۲۶۷) صحیح البخاری مع الفتح (۱/ ۲۶۷)

<sup>﴿</sup> كَذَا فِي فَتَحَ الْبَارِي (١/ ٤٤٧)

ہونا اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ تیم کرنے والا، وضو والوں کی امامت کروا سکتا ہے۔ اس طرح دو مسئلے حل ہوگئے، ایک فدکورہ زیرِ بحث مسئلہ اور دوسرا تیم والے کا وضو والوں کی امامت کروانا اور اس کا جائز ہونا۔ جمہور اہلِ علم اور فقہا ہے کوفہ کا یہی مسلک ہے اور اس سلسلے میں امام بخاری ڈسٹنے بھی ان کے موافق ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اپنی صحیح کے ایک ترجمۃ الباب میں انھوں نے بڑے جزم ویقین کے ساتھ، مگر تعلیقاً نقل کیا ہے:

"أُمَّ ابُنُ عَبَّاسٍ، وَهُوَ مُتَيَمِّمٌ"

''حضرت عبدالله بن عباس ڈاٹٹیا نے امامت کروائی ، جب کہ وہ تیمّم کیے ہوئے تھے''

صحیح بخاری شریف کے ترجمۃ الباب میں بداثر تعلیقاً بیان کیا گیا ہے، جب کہ مصنف ابن ابی شیبہ اور سنن بیہی میں اس اثر کو موصولاً روایت کیا گیا ہے۔ محدثین کرام نے اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ امام بخاری ڈولٹن نے بداثر نقل کر کے اشارہ فرما دیا ہے کہ تیم پوری طرح وضو کا قائم مقام ہوتا ہے اور اگر اس سے حاصل ہونے والی طہارت وضو والی طہارت سے کم تر ہوتی تو حضرت ابن عباس ڈولٹی اگر اس سے حاصل ہونے والی طہارت وضو والی طہارت سے کم تر ہوتی تو حضرت ابن عباس ڈولٹی میم کر کے ان لوگوں کی امامت کے میم کر کے ان لوگوں کی امامت نہ کرواتے ، جضوں نے وضو کیا ہوا تھا۔ تیم والے کی امامت کے صحیح ہونے اور اس کے پیچھے متوضی نمازیوں کی نماز کے صحیح ہونے کا دوسرا ثبوت یا دلیل وہ حدیث سے ، جس میں حضرت عمر وبن عاص ڈولٹی کا واقعہ فرکورہ ہے، جسے امام بخاری نے اپنی صحیح کے ایک ترجمۃ الباب میں تعلیقاً نقل کیا ہے اور صیغہ تمریض استعال کیا ہے، جس کی توجیہ "فقد و الباری" میں مصرب نے اس واقعہ کو چونکہ مختصراً ذکر کیا ہے، لہذا اس کی تصدیر ذکر کر کے سیغہ تمریض وتضعیف سے کی ہے، ورنہ حدیث قوی سند والی ہے۔

اس واقعہ کوسنن ابو داود و دارقطنی ، متدرک حاکم ، صحیح ابن حبان اور مسند احمد میں موصولاً روایت کیا گیا ہے، جس میں حضرت عمر و بن العاص دلیا گیا ہے ابن کہ ہم غزو و ذات السلاسل میں جسیح گئے۔ ایک رات جب کہ سخت سر دی تھی، مجھے غسل کی ضرورت پیش آگئی اور مجھے اندیشہ ہوا کہ اگر میں

<sup>(1/</sup> ۲۵۲) صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٤٤٦)

<sup>(</sup>١/ ٤٥٤) فتح الباري (١/ ٤٥٤)

نہایا تو مرجاؤں گا۔ چنانچہ میں نے تیم کیا اور لوگوں کو شیخ کی نماز پڑھائی۔ جب ہم مدینہ واپس آئے تو لوگوں نے بی اکرم نگائی ہے اس واقع کا ذکر کیا، اس پر آپ سکاٹی نے مجھ سے مخاطب ہو کر فرمایا: اے عمرو! ﴿ صَلَّیْتَ أَصْحَابَكَ وَأَنْتَ جُنْبٌ؟ ﴾ ''تم نے جنابت کی حالت میں لوگوں کو نماز پڑھا دی؟'' میں نے عرض کی: مجھے قرآنِ کریم کی سورۃ النساء کی آیت (۲۹) یادآ گئی تھی، جس میں ارشادِ الٰہی ہے:

﴿ وَ لَا تَقْتُلُوْ النَّفُسَكُمُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيْمًا ﴾ "الله كانَ بِكُمْ رَحِيْمًا ﴾ "الله كان بِكُمْ رَحِيمًا ﴾ "الله كان بِحُمْ كرنے والا ہے۔ "
اس ليے بيں نے تيم كركے نماز برُّ ها دى۔

بخاري شريف ميں ہے:

«فلم یُغَنِّفُ» ''آپ عَلَیْمِ نے انصیں کوئی ملامت نہ کی۔'' جب کہ دوسری مذکورہ کتب کے الفاظ ہیں:

« فَضَحِكَ رَسُولُ اللّٰهِ ﴿ وَلَمُ يَقُلُ شَيْئًا ﴾

'' بي اكرم مَا يَعْيَمُ بين كرمسكرا ديه اور مزيد كيحه نه فرمايا-''

اس حدیث سے امام بخاری اِمُلِلَّہ نے اپنی صحیح میں، حافظ ابن حجر اِمُلِلَّهِ نے ''فتح الباری'' میں، المجد ابن تیمیه اِمُلِلَّه نے ''منتقی الأخبار'' میں اور امام شوکانی اِمُلِلَّهِ نے ''نیل الأوطار'' میں استدلال کیا ہے کہ پیچھے متوضّی کی نماز اور متیم کی امامت صحیح ہے۔

صاحبِ فتح البارى نے اسى حدیث سے نبي اکرم مَالَّيْمَ کے عہدِ مبارک میں اجتہاد کے جواز پر استدلال کیا ہے۔ مالکیہ نے متیم کے پیچھے نماز کو جائز، مگر مکروہ کہا ہے، جیسا کہ "الفقه على المداهب الأربعة" (١/ ٤٣٠) سے پتا چاتا ہے۔

مالكيه كابيمروه كهناكيا حيثيت ركهنا ہے؟ جب كه موطامين خودامام مالك يملك فرماتے بين:

<sup>﴿</sup> صحیح البخاري مع الفتح (١/ ٤٥٤) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (٣٢٣) موارد الظمآن، رقم الحدیث (٣٢٣) المنتقى مع النیل (١/ ٢٥٨) إرواء الغلیل (١/ ١٨١) و صححه الألباني.

"وَلَوُ أُمَّهُمُ هُوَ لَمُ أَرَ بِذَٰلِكَ بَأْسًا"

''اگر وہ ان کی امامت کرائے تو میرے نز دیک اس میں کوئی مضا نُقہ نہیں۔''

آگے وہ فرماتے ہیں:

"وَلَيْسَ الَّذِي وَجَد الْمَآءَ بِأَطْهَرَ مِنْهُ وَلَا أَتَمَّ صَلاَّةً"

"پانی سے وضو کرنے والا تیم والے سے زیادہ طاہر نہیں اور نہ اس کی نماز اس سے زیادہ کا مل ہے۔"

\*\*\*\*\*\*\*\*\*

<sup>(1/</sup> ٧٥) طبع بيروت.

# نواقض تيتم اورنواقض وضو

# نواقضِ تيمّم:

سیم کے بارے میں جس قدر ضروری مسائل تھے، وہ بتو فیقہ تعالیٰ بیان کر دیے گئے ہیں۔
اب صرف اتنی می بات رہ گئی ہے کہ نواقشِ تیم یعنی وہ کون کون سے امور ہیں، جن سے تیم ختم ہوجا تا ہے؟ اس سلسلے میں مخضراً عرض ہے کہ جن کاموں سے وضوٹوٹ جا تا ہے، انہی سے تیم بھی ختم ہوجا تا ہے، کیوں کہ وہ اسی کے قائم مقام ہوتا ہے۔ ایسے ہی جس شخص نے پہلے پانی ملنے کی وجہ سے تیم کیا ہو، پانی مل جو، پول کہ وہ اس کا قیم ختم ہو جا تا ہے۔ البتہ اگر تیم والی نماز کے دوران ہی میں پانی مل جو، پانی مل جانے کی چاری کے تو وہ نماز مکمل کرسکتا ہے، جیسا کہ تفصیل ذکر کی جاچکی ہے اور اگر کسی نے بیاری یا کسی دوسرے عذر کی بنا پر تیم کیا ہوتو جب اس کا وہ عذر ختم ہوجائے، تیم بھی ختم ہوجا تا ہے۔ گویا نواقش قیم کو جانے کے لیے نواقش وضو کا جاننا اور ان کا پیشِ نظر ہونا ضروری ہے۔

## نواقض وضو:

نواقضِ وضو کا ذکر مسائلِ وضو کے ضمن میں گزر چکا ہے، مگرکسی وجہ سے وہاں ہم نے ان کی طرف اشارہ کر دینے پر ہی اکتفا کیا تھا، لیکن اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دیگر مسائلِ طہارت کی تفصیل کی طرح ان کی بھی کچھ تشریح کر دی جائے۔

#### 2,1- پیشاب اور پاخانه:

«مَا خَرَجَ مِنَ السَّبِيلَيْنِ» "بيشاب اور پاخانے كى جگهول سے كچھ تكانات"

اس کے تحت متعدد اشیا آتی ہیں، جن میں سے پہلی دو چیزیں تو پیشاب اور پاخانہ ہی ہیں، ان دونوں کے نواقش وضو ہونے کا ذکر خود قر آنِ کریم میں موجود ہے۔ چنانچے سورۃ النساء (آیت: ۴۳۳) میں ارشادِ الہی ہے:

﴿ أَوْجَاءَ آحَدٌ مِّنْكُمْ مِّنَ الْغَائِطِ ﴾

''یا کوئی تم میں سے بیت الخلاء سے ہوکر آیا ہو۔''

ظاہر ہے کہ رفع حاجت پیشاب و پاخانہ ہی سے کنایہ ہے۔ ان دونوں سے وضولوٹ جاتا ہے اور فراغت کے بعد نماز کے لیے استنجا اور وضو کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔ "مَا خَرَ جَ مِنَ السَّبِيُلَيْنِ" میں سے ان دونوں چیزوں کے ناقضِ وضو ہونے کا ثبوت حدیثِ شریف میں بھی فہکور ہے، چنا نچہ سنن تر فہی، نسائی، صحیح ابن خزیمہ اور مسندِ احمد میں حضرت صفوان بن عسال ٹھائی سے مروی ہے:

«كَانَ رَسُولُ اللّهِ ﴿ يَأْمُرُنَا إِذَا كُنَّا سَفُراً أَنَ لّا نَنْزِعَ خِفَافَنَا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهُنَّ إِلّا مِنُ جَنَابَةٍ وَلَكِنُ مِنُ غَائِطٍ وَبَوُلِ وَنَوُم ﴾

''نِیِ اکرم سُلُیْنِیُم سفر کے دوران میں ہمیں یہ حکم فرمایا کرتے تھے کہ ہم اپنے موزوں کو تین دن اور تین راتیں پاخانہ، پیشاب اور نیند کی بنا پر نہ اتارا کریں، ہاں اگر جنابت ہوتو پھر اتارلیں۔''

اس حدیث میں نبی اکرم سُلُولِیَّا نے تین نواقضِ وضو شار کیے اور بتایا ہے کہ ان سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، لیکن اگر کسی نے موزے پہنے ہوں تو وضو ٹوٹ جانے کے باو جود موزے اتار کر پاؤں دھونے کی ضرورت نہیں، بلکہ ان پر مسلح کر لینا ہی کا فی ہے۔ ہاں اگر جنابت ہوجائے تو پھر موزوں کا اتارنا ضروری ہو جاتا ہے۔ اس حدیث کو موزوں پر مسلح کرنے کے مسائل کے ضمن میں بھی ذکر کیا جاچکا ہے اور یہاں ان دونوں نواقضِ وضو پر استدلال کے لیے اسے دوبارہ ذکر کر دیا ہے۔

#### سلس البول:

یہیں ایک دوسرا مسلہ بھی حل کرتے جائیں اور وہ ہے: سلس البول کا مسلہ۔ اگر کسی کوسلس البول کی بیاری ہو، لینی پیشاب کے قطر ہے مسلسل گرتے رہتے ہوں تو وہ نماز کیسے ادا کرے؟ اس سلسلے میں اہلِ علم نے لکھا ہے کہ نماز تو معاف نہیں ہے۔ ایسے بیار لوگ انڈر ویئر استعال کریں، وضو

صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٨٤) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٢٢) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٢٢) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٧٨) مسند أحمد (٤/ ٢٣٩\_ ٢٤٠) الفتح الرباني (٢/ ٧٤،٧٣) و نقل تصحيح ابن خزيمة و الترمذي و تحسين البخاري للحديث. مشكاة المصابيح (١/ ١٦١\_ ١٦٢)

کر کے نماز شروع کر دیں اور ایک ہی وضو سے پوری نماز پڑھ لیں، اگر درمیان میں قطرے سے وضو ٹوٹنا ہے تو ٹوٹنا رہے، اللہ تعالی معاف کرے گا۔ البتہ ایساشخص ایک وضو سے دونمازیں ادانہیں کرسکتا، بلکہ ہرنماز کے لیے از سرنو وضو کرنا ضروری ہے۔ ﷺ

جب وضوکر لے تو شرم گاہ پر چھیٹٹا مارے، پھر مطمئن ہوکر نماز پڑھے، کیوں کہ وہ ایک شرعی عذر میں مبتلا اور مجبور ہے۔ ایسے شخص کو مستحاضہ کے حکم میں شار کیا گیا ہے۔ مستحاضہ عورت جے مخصوص ایام کے علاوہ بھی بیاری کی وجہ سے خون آتا رہتا ہے، اسے نبی اکرم مُلِیّیِم نے ایسے ہی نمازیں ادا کرنے کا حکم فرمایا تھا۔ چنانچے سیح بخاری و مسلم، سنن ابی داود، ترفدی، نسائی، صحیح ابن حبان اور موطا امام مالک جیسی کتبِ حدیث میں حضرت عائشہ ڈالی سے مروی ایک صحابیہ حضرت فاطمہ بنت ابی حبیش ڈالیا کا داقعہ فدکور ہے، انھوں نے نبی اکرم مُلِیّم کی خدمت میں عرض کی:

﴿ إِنِّي لَا أَطْهُرُ ، أَفَأَدَعُ الصَّلَاةَ؟ »

''میں پاک نہیں رہتی تو کیا میں نماز حچوڑ دوں؟''

ان كا اشاره مرضِ استحاضه كى طرف تھا۔اس پر نبي اكرم مَاليَّيْم نے فرمايا:

﴿ إِنَّمَا ذَٰلِكِ عِرُقٌ ، وَلَيْسَ بِالْحَيُضَةِ فَإِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيُضَةُ فَاتُرُكِي الصَّلَاةَ ، فَإِذَا ذَهَبَ قَدُرُهَا فَاغُسِلِيُ الدَّمَ وَصَلِّيُ ﴾ فَإِذَا ذَهَبَ قَدُرُهَا فَاغُسِلِيُ الدَّمَ وَصَلِّيُ ﴾

'' یہ ایک رگ ہوتی ہے، حیض نہیں۔ جب ایام حیض آئیں تو نماز چھوڑ دو اور جب ایام حیض کے برابر عرصہ گزر جائے تو خون دھو دو (عنسلِ حیض کرلو) اور نماز پڑھو۔''

جب کہ ایک اور روایت میں ہے:

( ثُمَّ تَوَضَّئِيُ لِكُلِّ صَلَاةٍ ﴾ ' ' پھرتم ہر نماز كے ليے وضوكرو۔''

<sup>(</sup>۱/ ۳۰۳) فقه السنة (۱/ ۲۰) فقاه السنة (۱/ ۲۰) فقاوئ علما حديث (۱/ ۲۷) فتوى دار الإفتاء جامعه سلفيه بحواله مفتروزه "ابل مديث" (جلد ۱۲ اشاره ۸)

صحيح البخاري مع الفتح (٢٢٨) صحيح مسلم مع شرح النووي (٤/ ١٦١، ١٧) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٢٦١) صحيح سنن الترمذي (١٠٨) صحيح سنن النسائي (٢٠٦، ٣٤٧) سنن ابن ماجه (٢٦١) الموطأ مع المسوى (١٠٤)

انڈرویئر کے استعال کا فائدہ یہ ہوگا کہ اوپر والے کپڑے ناپاک نہیں ہوں گے، اس کے استعال کا اشارہ ان احادیث سے ملتا ہے، جن میں استحاضہ والی بعض صحابیات اور ام المونین حضرت نین بنت جحش فی فی ستحاضے کے باوجود اعتکاف کرنے کا ذکر آیا ہے، جن کی تفصیل "صحیح البخاری، کتاب الحیض، باب الاعتکاف للمستحاضة" اور اس کی شرح "فتح الباری" اور مسندِ احمد کی ترتیب وشرح "الفتح الربانی" (۲/ ۱۲۹ تا ۱۷۲) اور دیگر کتبِ حدیث اور ان کی شروح میں دیکھی جاسکتی ہے۔ شروح میں دیکھی جاسکتی ہے۔ ش

#### 3- خروج رت کیا ہوا کا آنا:

نواقضِ وضومیں سے تیسری چیز خروج رہ ہے، اس کا ثبوت صحیح بخاری ومسلم، منداحمد اور دیگر کتبِ حدیث میں فدکور ہے۔ چنانچہ حضرت ابو ہر ہرہ وہ اللی فرماتے ہیں کہ نبی اکرم مُثَالِیَّا نے ارشاد فرمایا:
﴿ لَا تُقُبِلُ صَلَاةً مَنُ أَحُدَثَ حَتَّىٰ يَتَوَضَّاً ﴾

'' جو شخص حادث ہو جائے، اس کی اس وقت تک نماز قبول نہیں ہوتی جب تک وہ وضو نہ کر لیے''

يسُن كرحفرموت سے آئے ہوئے ايک شخص نے يوچھا: "مَا الْحَدَثُ يَا أَبًا هُرَيُرَةَ؟ فَقَالَ: فُسَآءٌ أَوُ ضُرَاطٌ"

''اے ابو ہریرہ رہائیہ اُ حدث کیا ہے؟ تو انھوں نے جواب دیا: پُھسکی یا گوزیعن بغیر آواز کے یا آواز کے ساتھ جانے یا خانہ سے ہوا کا خارج ہونا۔''

یہاں یہ بات پیشِ نظر ہے کہ اس معاملے میں خواہ مُخواہ شک میں ببتالا ہو جانا بھی صحیح نہیں،
کیوں کہ نبیِ اکرم مُنگائیمؓ نے محض معمولی سا شک گزرنے پر نماز چھوڑ کر وضوکرنے کے لیے چل دینے سے منع فرمایا ہے، جیسا کہ صحیح بخاری وسلم، سنن ابو داود اور نسائی میں حضرت عبداللہ بن زید ڈٹاٹیو سے مروی ہے کہ نبیِ اکرم مُنگائیم کے سامنے یہ شکایت کی گئی کہ بعض دفعہ نمازی محسوس کرتا ہے کہ شاید دورانِ نماز اس کے بیٹ سے ہوا خارج ہوگئی ہے۔ (تو ایسے میں وہ کیا کرے؟) اس پرآ یہ نگائیم نے فرمایا:

<sup>(</sup>١/ ١٤) و المغنى (١/ ٢٠٤) و المغنى (١/ ٢٠٤) و المغنى (١/ ٤١٣)

<sup>(</sup>٢/ ٧٥) صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٢٣٤) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٠٤) الفتح الرباني (٢/ ٧٥)

«لَا يَنْفَتِلُ، لَا يَنُصَرِفُ حَتَّىٰ يَسُمَعَ صَوْتاً أَوُ يَجِدَ رِيُحًا ۗ

''وہ اس وقت تک نماز حچھوڑ کرنہ جائے، جب تک وہ آواز نہین لے یا بُونہ پائے۔''

ایسے ہی حضرت ابو ہریرہ ڈٹاٹنڈ سے سیح مسلم، سنن ابی داود اور ترنی میں مروی ہے کہ نبیِ اکرم مُٹاٹیڈ آم .

#### نے ارشاد فرمایا:

﴿إِذَا وَجَد أَحَدُكُمُ فِي بَطُنِهِ شَيْئًا فَأَشُكَلَ عَلَيْهِ أَخَرَجَ أَمُ لَا؟ فَلَا يَخُرُجَنَّ حَتَّىٰ يَسُمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيُحًا ۗ

"جب تم میں سے کوئی شخص اپنے پیٹ میں کچھ پائے اور اس کے لیے یہ سمجھنا مشکل ہو جائے کہ ہوانکل ہے یانہیں؟ تو اس وقت تک (نماز سے) ہرگز نہ نکلے، جب تک آواز نہ سن لے یابُو نہ یائے۔''

ان دونوں احادیث میں نبی اکرم سکا ایکی نے خروج ہوا کا یقین کر لینے تک نماز نہ چھوڑ نے کا حکم فرمایا ہے کہ صرف معمولی شک گزرنے سے ایسا نہ کرے۔ گویا جب تک وضو کے ٹوٹ جانے کا پختہ یقین نہ ہو جائے ، اس کی نماز سیح ہے۔ امام نووی پڑھٹ نے شرح سیح مسلم میں کہا ہے کہ بیہ حدیث اس مسئلے میں اصل ہے کہ اشیا اپنی اصل ہی پر رہتی ہیں، جب تک کہ اس کے خلاف (اصل سے ہٹ جانے) کا پختہ یقین نہ ہو جائے اور محض شک کا واقع ہو جانا مصر نہیں ہے۔ جمہور علما نے اسی حدیث کو اختیار کیا ہے۔ \*

ان احادیث سے مرضِ وسواس میں مبتلا لوگوں کے لیے بھی صاف علاج اور عمدہ حل نکل آیا ہے کہ وہ محض وسواس اور شک پر بنیاد بنا کر نماز نہ چھوڑیں اور وضو کرنے نہ چل نکلیں، بلکہ یقین پر بنیاد رکھیں۔ فتح الباری میں حافظ ابن حجر رُٹاللہؓ نے تو مذکورہ حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ بعض لوگوں

صحیح البخاري مع الفتح (۱/ ۲۳۷) صحیح مسلم مع شرح النووي (3/ ۱۵) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۱۲۳) صحیح سنن الترمذي (۱۵) صحیح النسائي (۱۵۵) سنن ابن ماجه (۱۱۳) صحیح ابن خزیمة (۱۱۰۸) جامع الأصول (1/ (1/4)

<sup>﴿</sup> صحیح مسلم مع شرح النووي (٤/ ٥١) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (٦٣) صحیح سنن الترمذي (٦٥) جامع الأصول (٨/ ١٠٧)

قتح الباري (١/ ٢٣٨) و شرح صحيح مسلم للنووي (٢/ ٣/ ٤٩ ـ ٥٠)

نے اس حدیث کو مرضِ وسواس میں مبتلا لوگوں کے ساتھ خاص قرار دیا ہے، مگر انھوں نے سیجے مسلم اور سنن ابو داود میں حضرت ابو ہریرہ ڈوائٹی سے مروی حدیث کے الفاظ نقل کرکے ثابت کیا ہے کہ اس حدیث کا حکم وسواس والوں کے ساتھ خاص نہیں، بلکہ ہرکسی کے لیے عام ہے کہ جب تک خروج ہوا یا کسی بھی دوسر ہے طریقے سے وضو کے ٹوٹ جانے کا یقین نہ ہو جائے، تب تک مطمئن ہوکر اسی وضو سے نماز ادا کرتے جانا چاہیے۔

امام خطابی رسمالی السنن "معالم السنن" میں فرماتے ہیں کہ آواز سننے یا بُو پانے کا معنی پختہ یقین حاصل کر لینا ہے، خاص آوازیا ہو پانا مرادنہیں اور جب کوئی معنیٰ خاص نام سے زیادہ وسعت والا ہو تو حکم اسی معنیٰ کا ہوگا نہ کہ اس خاص معنیٰ کا ۔ \*\*

جمہور اہلِ علم کا مسلک تو یہی ہے، البتہ امام مالک رشالتہ ایک قول میں شک سے وضو کے ٹوٹ جانے کے قائل ہیں اور دوسرے قول میں ان کے نزد یک ایسے وقت میں نیا وضو کرلینا زیادہ محبوب ہے۔ ان کا یہ مسلک من حیث انظر تو قوی ہے، مگر مدلولِ حدیث کے مخالف ہے (لہذا جمہور کا مسلک ہی اولی ہے)۔ 

3 اولی ہے)۔ 

3 اولی ہے)۔ 

4

امام ابن ما لک رشالیہ نے اس سلسلے میں ایک بڑی عمدہ بات کہی ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

"اگر کسی کو حادث ہونے میں شک ہو جائے تو اس پر وضو کرنا اس وقت تک واجب نہیں
جب تک اسے اس کا پختہ یقین نہ آ جائے اور پختہ یقین اس حد تک کہ وہ اس پر حلف یعن
قشم کھا سکے، لیکن اگر حادث ہونے کا یقین ہو، جب کہ طہارت کے بحال ہونے کا محض
شک رہ جائے تو اس پر وضو کرنا لازم ہے اور اس پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔ "

#### 4-سلس الريخ:

جس طرح بعض لوگوں کوتقطیر البول پاسلس البول یعنی پییثاب کے قطروں کے آتے رہنے کا

<sup>(</sup>۱/ ۲۳۸) فتح الباري (۱/ ۲۳۸)

<sup>(</sup>١/ ١٢٩) معالم السنن للخطابي (١/ ١٢٩)

<sup>(</sup>۲۳۸ /۱) فتح الباري (۱/ ۲۳۸)

<sup>(</sup>٥٢ / ٣/ ٥٠) فقه السنة (١/ ٥٦) شرح صحيح مسلم للنووي (٢/ ٣/ ٥٠) فقه السنة (١/ ٥٦)

مرض ہوتا ہے، ایسے ہی بعض کوسلس الریح کی بیاری ہوتی ہے کہ وہ چند منٹ کے لیے بھی ہوا کونہیں روک سکتے، بلکہ بلا اختیار ہوا خارج ہوتی رہتی ہے۔ ایسے لوگوں کے وضواور نماز کا حکم بھی سلس البول والوں ہی کی طرح ہے۔ علما نے اسے بھی استحاضہ کے حکم میں داخل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ وضو کر کے اطمینان سے نماز ادا کرلے۔ اس نماز کی سنتیں اور نوافل بھی پڑھ لے، حتی کہ معمول کے مطابق قر آنِ کریم کی تلاوت، درود شریف یا دوسرا کوئی مسنون وظیفہ کرنا چاہے تو نماز کے ساتھ ہی اس وضو سے کرلے، البتہ ایک وضو سے متعدد نمازیں ادانہیں کرسکتا۔ اس وضو سے کرلے، البتہ ایک وضو سے متعدد نمازیں ادانہیں کرسکتا۔

\*\*\*\*\*\*OOO

<sup>(</sup>۱/ ۳۰۶) المغني (۱/ ۳۰۲) بحواله فتاوی علما ہے حدیث (۱/ ۵۵) فقه السنة (۱/ ۲۰) المغني (۱/ ۳۰۶) دليل الطالب (ص: ۲۳۷، ۳۵۰) بحواله فتاوی علما ہے حدیث (۱/ ۸۳/ ۹۱) دلائل وتفصيل سلس البول کے ضمن ميں گزر چکی ہے، لہذا دہرانے کی ضرورت نہيں۔

# نثرم وحياكے مسائل

بعض نواقض وضوخصوصاً "مَا خَرَجَ مِنَ السَّبِيلَيُنِ" سے تعلق رکھنے والے نواقض ایسے بھی ہیں، جنھیں شرم و حیا والے امور میں شار کیا جاتا ہے اور بعض لوگوں کو نا گوار گزرتا ہے کہ ایسے مسائل بیان کیے جائیں، ان کی دلیل میہ ہوتی ہے کہ ماؤں، بہنوں اور بہو بیٹیوں کی موجودگی میں ایسے مسائل کا ذکر تکلیف وہ ہوتا ہے۔ ان کے جذبات کا پاس کرتے ہوئے بہ قدرِ امکان مناسب الفاظ سے ان مسائل کا تذکرہ بھی از بس ضروری ہے، کیوں کہ وہ بھی دین کا ایک جزو ہیں۔ مسائل دین کے بیان کرنے میں اگر محض اسی بات کو سامنے رکھتے ہوئے تساہل برتا جائے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ دین کا ایک حصہ نظروں سے اوجھل رہ جائے گا، ویسے بھی صحیح بخاری، سنن ابو داود، تر مذی، نسائی، ابن ماجہ، داری اور مند احمد میں بھی ہے:

«إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحُيئُ مِنَ الْحَقِّ ﴾

"نقيناً الله تعالى حق بيان كرنے سے نہيں شرما تا۔"

نيز سورة الاحزاب (آيت: ۵۳) مين ارشاد الهي ہے:

﴿ وَ اللّٰهُ لَا يَسْتَحْي مِنَ الْحَقِ ﴾ ''لكن الله سجى بات كے كہنے سے شرم نہيں كرتا۔' خود پيكرِ شرم وحيا نبي اكرم طُلَّيْنِم نے ايسے مسائل اپنی امت كے تمام افرادِ مرد وزن كے ليے بيان فرمائے اور ان مسائل كو أمهات المومنين شُائِنَ نَ كَمال ديانت سے اُمت تك پہنچايا۔ جب عفت مآب صديقة كائنات شُائِ سے ان مسائل كى بكثرت احادیث مروى ہیں اور اُمّ المومنین حضرت اُمّ سلمہ شائِئ بيان كرتى ہیں تو آج ہمارى ماؤں، بہنوں اور بہو بيٹيوں كو چيس بہ جبیں نہیں ہونا چاہيے اور نہ مردوں

صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٣٨٨) صحيح مسلم (١/ ٣/ ٢٢٣، ٢٢٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٢٥) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٩٠) سنن ابن ابن ماجه، رقم الحديث (٩٠) الفتح الرباني (٢/٤) سنن الدارمي (٧٦٣) طبع دار الكتاب العربي.

کے لیے اس سلسلے میں ضرورت سے زیادہ شرمیلاین مناسب ہے۔

## شرم وحيا اورعلم:

شرم و حیا کی حدود کو اتنا بھی تنگ نہ کر دیا جائے کہ مسائلِ دین ہی اوجھل رہ جائیں۔ البتہ بعض مواقع پر تو شرم و حیا قابلِ تعریف ہے، جیسے اکابرین اور بڑوں کے سامنے احتراماً حیا کرنا، جو ایک شرعی مسئلہ ہے۔ وہ حیا مفردات القرآن میں امام راغب اصفہانی کے بقول ''انقباض النفس عن القبیح'' ہے کہ برائی سے نفسِ انسانی جوانقباض سامحسوس کرتا، اسے حیا کہا جاتا ہے۔

آگے فرماتے ہیں:

"وَهُوَ مِنُ خَصَائِصِ الْإِنْسَانِ لِيَرُتَدِعَ عَنُ إِرُتِكَابِ كُلِّ مَا يَشْتَهِيُ، فَلَا يَكُونَ كَالْبَهِيمَةِ وَهُوَ مُرَكَّبٌ مِنُ جُبُنٍ وَعِفَّةٍ فَلِذَٰلِكَ لَا يَكُونُ الْمُسْتَحْيِ فَاسِقًا" كَالْبَهِيمَةِ وَهُوَ مُرَكَّبٌ مِنُ جُبُنٍ وَعِفَّةٍ فَلِذَٰلِكَ لَا يَكُونُ الْمُسْتَحْيِ فَاسِقًا" "يه حيا تو انسان كے خصائص ميں سے ہے، تاكہ وہ ہر نفسانی خواہش كی تميل وارتكاب سے ركا رہے اور كہيں حيوان نه بن جائے۔ يه شرعى حيا بزدلى اور ياكيزگى كا مجموعہ ہوتى ہے۔ يہى وجہ ہے كہ حيا دار خض فاسق (كبائركا ارتكاب كرنے والا اور كھلے عام برائى كرنے والا ) نہيں ہوتا۔"

امام ابن قتيبه رُخُاللهُ فرماتے ہيں:

سنن ابن ماجه میں ہے:

«اَلْحَيَاءُ شُعْبَةٌ مِنَ الْإِيمَانُ " تعاايمان كاايك شعبه ب-"

<sup>(1/</sup> ۲/ ۲) صحيح البخاري مع الفتح (۱/ ۷۷) صحيح مسلم (۱/ ۲/ ۲) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (۲۱۰۹) الموطأ مع المسوى (۲/ ٤٦١) باب فضل الحياء.

<sup>(</sup>٥٨) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٨)

اسی طرح: « اَلْحَیاءُ لَا یَأْتِیُ إِلَّا بِخَیْرٍ ﴾ ''حیا کا متیجہ بھلائی ہی ہے۔' سے بھی وہی حیا

اگر کہیں ایسی صورتِ حال ہو کہ گناہ کا ارتکاب کرتے وقت حیا دامن گیر ہواور وہ گناہ سے رک جائے تو یہ قابلِ تعریف حیا ہے، جو اسلام میں مطلوب ہے، لیکن اگر حیا نام کا جذبہ کسی شرعی امر کے ترک کرنے کا موجب بن رہا ہوتو وہ حیا شرعی نہیں، بلکہ حیا کے نام سے ضعف و مداہت ہے، جو قابلِ فدمت ہے اور اس کی حدود دراصل کبر ونخوت سے جاملتی ہیں۔ اس شرم و تکبر سے ملے جلے جذبہ فدمومہ کا نتیجہ حصولِ علم سے پہلو تہی، بلکہ محرومی تک پہنچ جاتا ہے۔ صحیح بخاری کے ایک ترجمة الباب میں تعلیقاً اور "حلیة الأولیاء لأبي نعیم" میں صحیح سند سے موصولاً مروی حضرت امام محامد بھلا کا ارشاد ہے:

"لَا يَتَعَلَّمُ الْعِلْمَ مُسْتَحْيِ وَّلَا مُتَكَبِّرٌ"

"شم وحيا اور تكبر كرنے والا شخص علم نهيں سيھ سكتا۔"

جن لوگوں کوعلم دین کا حصول اور روز مرہ زندگی کے مسائل کی معرفت عزیز تھی، وہ مرد تو کجا عورتیں تک خود ایسے ایسے مسائل پوچھ لیا کرتی تھیں کہ آج واقعی وہ ان کی بڑی جرائت معلوم ہوتی ہے، لیکن وہ جرائت مذموم بھی نہیں تھی، بلکہ اُم المونین حضرت عائشہ چھھانے ان کی تعریف کی ہے، چنانچے سیح بخاری میں تعلیقاً اور شیح مسلم میں موصولاً مروی ہے کہ حضرت عائشہ چھھانے فرمایا:

"نِعُمَ النِّسَآءُ نِسَآءُ الْأَنُصَارِ، لَمُ يَمُنَعُهُنَّ الْحَيَاءُ أَنُ يَّتَفَقَّهُنَ فِي الدِّيُنِ"
"بہترین عورتیں انصارِ مدینہ کی عورتیں ہیں۔ (نام نہاد) حیانے آخیں تفقہ فی الدین
(علم دین) کے حصول سے نہیں روکا۔" رضی الله عنهن و أرضا هن.
امید ہے کہ بات پوری واضح ہوگئ ہوگی، تو آئے اب آگے چلتے ہیں۔

<sup>(</sup>۱/ ۷۵ - ۷۷) فتح الباري (۱/ ۷۶ - ۷۵)

<sup>(</sup>۲۲۸) صحیح البخاري مع الفتح (۱/ ۲۲۸)

<sup>(</sup>۱۲) صحيح البخاري مع الفتح (۱/ ۲۲۸) مختصر صحيح مسلم للمنذري، رقم الحديث (۷۱۲) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (۳۰۸) و سنن ابن ماجه، رقم الحديث (۲٤۲)

#### **5-** خروج مذي:

نواتفلِ وضو میں سے "مَا خَرَجَ مِنَ السَّبِيلَيْنِ" كِتحت ہى يہ بھى آتى ہے، ليكن يہاں يہ بات پيش نظر رہے كہ جماع واحتلام كى شكل میں جو مادہ منويہ (لذّت، شہوت اور ٹپک كے ساتھ) لكتا ہے، جس سے انسان كى تخليق ہوتى ہے، اس (منى) كے خروج سے تو عنسل واجب ہو جاتا ہے۔ خواہ وہ خروج مٰذكورہ فطرى طريقوں سے ہو يا غير فطرى ذرائع سے، اس میں كوئى فرق نہیں ہے۔

ひじゃくごじゃんごじゃんごじゅんごじゃんごじゃんご

نواقضِ وضومیں سے'' مذی' سے مرادلیس دار مادے کا وہ قطرہ ہے، جو ملاعبت لیعنی بوس و کنار کے نتیج میں عضوِ تناسل سے نمو دار ہوتا ہے۔ بینو جوان اور طاقتور شخص کے ساتھ خاص ہے۔ اس کے خروج سے عسل واجب نہیں ہوتا، بلکہ اس کے بعد صرف استنجا اور وضو کر کے نماز ادا کی جاسکتی ہے، جیسا کہ بخاری شریف ومسلم میں حضرت علی وہائی سے مروی ہے:

«كُنْتُ رَجُلًا مَذَّاءً فَأَمَرُتُ الْمِقُدَادَ أَنْ يَّسْأَلَ رَسُولَ اللَّهِ اللَّهِ الْوُضُوءُ»

''میں بکثرت مذی والاآ دمی تھا تو میں نے حضرت مقداد را اللہ کے اللہ وہ نبی اکرم عُلَیْمِ اللہ اللہ علیہ الکہ م سے اس کے بارے میں حکم پوچھیں، (تو نبیِ اکرم عَلَیْمِ نے ارشاد فرمایا:) اس میں وضو ہے۔'' بخاری شریف ہی کی ایک دوسری روایت میں ہے:

«تَوَضَّأُ وَاغُسِلُ ذَكَرَكَ»

مسلم شریف میں تقدیم و تاخیر کے ساتھ یوں مذکور ہے:

﴿ إِغُسِلُ ذَكَرَكَ وَتَوَضَّأُ » '' قضيب كو دهولو، لعنى استنجا كرلواور پھر وضوكرلو'' معنى دونوں كا ايك ہى ہے، البته مسلم شريف ميں ترتيب كولمحوظ ركھا گيا ہے۔

اس حدیث میں تو صرف اتنا ہی مذکورہے کہ حضرت علی رہائی نے حضرت مقداد رہائی کو مذکورہ مسکلہ پوچھنے کے لیے بھیجا، جب کہ سیح بخاری ہی میں ایک دوسری روایت میں اس کا سبب بھی مذکور ہے۔ چنانچہ حضرت علی رہائی فرماتے ہیں:

«لِمِكَانِ ابْنَتِهِ ﴾ " آپ مَالَيْنَا كى بينى ميرى زوجيت ميں ہونے كى وجه سے ."

<sup>﴿</sup> المرام مع النوري مع الفتح (١/ ٢٣٠) صحيح مسلم مع شرح النووي (١/ ٣ / ١٢١، ٢١٣) بلوغ المرام مع السبل (١/ ١/ ٦٥ بيروت)

<sup>(</sup>١/ ٣٧٩) صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٣٧٩)

ایک اور روایت میں ہے: ''لِمِکَان فَاطِمَةً '' '' فاطمہ کی وجہ سے۔''

مطلب ہے کہ نمی اکرم تا این میں صاحبزادی حضرت فاطمۃ الزہراء وہ حضرت علی وہ النہ کا وہ حضرت علی وہ النہ کا دوہ نہ کو وہ مسلہ نہ میں تھیں اور سُسر و داماد کے باہمی حساس رشتے کی بنا پر حضرت علی وہ وہ کہ وہ پوچھنے کے بجائے اپنے ساتھی حضرت مقداد وہ النہ کو بھیجا، اس رشتے کی نزاکت کا بہی تقاضا تھا کہ وہ اس مسئلے میں حیا کے پیش نظر بہی طریقہ اپنا ئیں۔ "المحموع شرح المحذب" میں امام نووی وہ اللہ نے اس مسئلے میں حیا کے پیش نظر این حجر وہ اللہ نے لکھا ہے کہ ادب کا تقاضا بہی تھا کہ داماد اپنے سُسرالی رشتے داروں سے ایسے امور کے متعلق گفتگو نہ کرے۔ یہ شک ہوسکتا تھا کہ اس مادے کا خروج شاید صرف مردوں ہی میں موصوف نے لکھا ہے کہ اس مادے کا خروج صرف مرد کے ساتھ خاص جنانچہ "المحموع" ہی میں موصوف نے لکھا ہے کہ اس مادے کا خروج صرف مرد کے ساتھ خاص جہائیں بلکہ عورت تو اس معاطے میں مرد سے بھی آگے ہے۔

سنن ابی داود اور مند احمد میں اس حدیث ِعلی رُفَاتِیُّؤ کی جو روایت ہے، اس میں پیرالفاظ بھی منقول ہیں:

﴿ يَغُسِلُ ذَكَرَهُ وَأُنْثَيِيهِ وَيَتَوَضَّأُ ﴾

موطا امام مالک اور ابو داود ہی کی ایک دوسری حضرت عبد اللہ بن سعد ولائفیًا سے مروی حدیث میں ہے:

﴿ فَتَغُسِلُ مِنُ ذَٰلِكَ فَرُ جَكَ وَأُنْشَيْكَ وَتَوَضَّا وُضُوءَكَ لِلصَّلَاةِ ﴾ ان دونوں روا توں کا مفہوم ایک ہی ہے: ''ایسے میں استنجا کرتے وقت (مرد) شرم گاہ کے ساتھ اینے ہی نصیے بھی دھوئے اور پھر وضوکرے''

### خروج مذی سے متعلقہ احادیث:

نواقضِ وضو میں سے مذی کا ذکر ہورہا ہے اور آخر میں دو روایتیں سنن ابی داود وغیرہ کے حوالے سے ذکر کی جاچکی ہیں، جن میں مذی کے خروج پر استخاکرنے اور مردوں کے لیے خصیے بھی

<sup>(</sup>۱۵۲\_۱۵۱)

<sup>🕸</sup> مختصر السنن للمنذري (١/ ١٤٨) جامع الأصول (٨/ ١١٢) تحقيق فتح الباري (١/ ٣٨٠)

دھونے کا ذکر ہے۔ یہ مسکلہ توفی ذاحہ میجے ہے، کیوں کہ دوسری روایت سے ثابت ہے، البتہ ان دونوں میں سے پہلی روایت مطعون ہے، کیوں کہ وہ ''عروۃ عن علی'' کے سلسلۂ سند سے مروی ہے جب کہ حضرت علی رفائی سے عروہ کا ساع لیعنی حدیث سننا ثابت نہیں، جبیبا کہ امیر صنعانی نے ''سبل السلام'' میں کھا ہے۔''

لیکن علامہ ابن قیم رشالٹ نے "معالم السنن" کی تہذیب میں ذکر کیا ہے کہ خصیوں کے لفظ والی حدیث سیح ابوعوانہ میں مروی ہے اور اس کی سند میں عروہ بھی نہیں، بلکہ وہ متصل سند ہے۔

"التلخيص الحبير" ميں حافظ ابن حجر رشالله نے لکھا ہے که عبيدہ عن علی کی سندوالی حديث رپکوئی طعن نہيں ہے اور حضرت عبدالله بن سعد انصاری دلائله والی دوسری حدیث کی سند کو بھی ضعیف کہا گیا ہے، اگر چدامام تر ذکی نے اسے حسن قرار دیا ہے۔ "

امام ترندی رسط کا اسے حسن قرار دینا غالباً شواہد کی بنا پر ہوگا اور صحیح ابی عوانہ والی حدیث اس کی بہترین شاہد ہے اور بقول امیر صنعانی، جب مجموعی طور پر حدیث کی صحت ثابت ہوگئ تو پھر اسے قبول کرنے کے سواکوئی چارہ نہیں ہونا چاہیے۔

''فتح الباری'' میں حافظ ابن جمر را اللہ نے خصیوں کو دھونے کی حکمت یہ ذکر کی ہے کہ اس طرح پانی کی برودت اور شنڈک کے نتیج میں مذی کا خروج رک جائے گا۔ گویا یہ ایک طبی نقطہ ہے۔ ان احادیث میں مذکور'' دھونے'' کے لفظ سے استدلال کرتے ہوئے امام ابن دقیق العید را للہ نے کہا ہے کہ مذی کو پیشاب پرمحمول نہیں کیا جا سکتا کہ صرف ڈھیلے کے استعال ہی پر کفایت کی جا سکے، بلکہ اس کے لیے پانی سے استنجا کرنا ہی ضروری ہے۔ امام نووی را للہ نے شرح صحیح مسلم میں تو جا سکے، بلکہ اس کے لیے پانی سے استنجا کرنا ہی ضروری ہے۔ امام نووی را للہ نے شرح صحیح مسلم میں تو استعال کوکافی لکھا ہے، جب کہ دوسری کتب میں اسے بھی پیشاب پرمحمول کرتے ہوئے ڈھیلے کے استعال کوکافی لکھا ہے، لیکن فتح الباری کے محقق شخ ابن باز اور دیگر علی نے سنن ابی داود اور مند احمدوالی حدیث کے پیش نظر مذی کو دھونے کے ساتھ خاص کرنے میں امام ابن دقیق العید را للہ کے قول کی

<sup>(</sup>١/ ١/ ٥٥) سبل السلام (١/ ١/ ٥٥)

<sup>(</sup>ال ١٤٨ ـ ١٤٨) تهذيب السنن (١/ ١٤٨ ـ ١٤٩)

<sup>(</sup>١١٧ /١ /١) التلخيص الحبير (١/ ١ /١١٧)

 <sup>(</sup>١/ ١١) فتح الباري (١/ ٨١) فتح الباري (١/ ٣٨١)

تائید کی ہے۔ تضیب کو دھونے کے سلسلے میں بعض ما لکیہ و حنابلہ نے دھونے کے لفظ کی حقیقت کو سامنے رکھتے ہوئے استیعاب کو واجب قرار دیا ہے، لیکن جمہور اہلِ علم نے معنیٰ کو پیشِ نظر رکھتے ہوئے استیعاب کو واجب نہیں کہا، کیوں کہ اسے دھونے کا موجب ایک چیز کا خروج ہے، لہذا اس کے خروج کی جگہ سے دوسرے جھے تک تجاوز کرنا واجب نہیں ہے۔

DETRONOCIO DE PRODUCTO DE P

اس کی تائید اساعیلی کی روایت کے ان الفاظ سے بھی ہوتی ہے:

«فَقَالَ: تَوَضَّأُ وَاغُسِلُهُ»

" آپ سُالِيْمُ نے فرمایا: وضو کرواور (پہلے) اس (مٰدی) کو دھو دو۔"

﴿ إِغْسِلُهُ ﴾ میں ہا کی ضمیر مذی کی طرف عائد ہے اور انہی احادیث سے مذی کی نجاست پر بھی استدلال کیا گیا ہے۔

#### **6-**ودى:

وہ گاڑھا، لیس دار اور سفید مادہ جو پیشاب سے متصل پہلے یا بعد میں دو ایک قطرے کی شکل میں خارج ہوتا ہے، اسے ''ودی'' کہا جاتا ہے۔ اس کے نکلنے پر بھی عنسل کرنا واجب نہیں ہوتا، بلکہ ائمہ وفقہا نے اسے بھی مذی کے حکم میں شار کیا ہے اور بالا تفاق اس پر استنجا اور وضو ہی کافی ہے۔ '' سنن کبری بیہ قی اور سنن اثر م میں بعض آ ٹارِ صحابہ ٹی آڈی سے بھی پتا چلتا ہے کہ ودی پر صرف استنجا اور وضو ہی کافی ہے۔ چنا نچے حضرت عبداللہ بن عباس ٹاٹی سے مروی ہے کہ انھوں نے منی، مذی اور ودی کے بارے میں فرمایا:

"فَالْمَنِيُّ مِنْهُ الْغُسُلُ، وَمِنُ هٰذَيُنِ الْوُضُوءُ، يَغْسِلُ ذَكَرَهُ وَيَتَوَضَّأُ" "خروجٍ منى پرتوغسل واجب ہے اور ان دونوں یعنی ندی و دوی پر تضیب کودھونا اور وضوکرنا ہے۔" دوسرا اثر حضرت عبد الله بن مسعود ﴿ اللَّهُ كَا ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں: "أَلُودِيُّ الَّذِيُ يَكُونُ بَعُدَ الْبَوُل، فِيُهِ الْوُضُوءُ"

<sup>(</sup>۱/ ۳۸۰) فتح الباري (۱/ ۳۸۰)

<sup>(</sup>ا/ ٢٥٥) المجموع للنووي (٢/ ١٥٢) اورفاوي علما حديث (ا/ ٢٥٥) ملاحظه فرما كين -

<sup>(</sup>٢) بلوغ الأماني شرح و ترتيب مسند أحمد (٧/ ٧٦) سنن أثرم بحواله المغني (١/ ٢٣٣) بتحقيق التركي.

''ودی جو بیشاب کے بعد ہوتی ہے، اس پر صرف وضو ہی ہے۔'' (یعنی استنجا و وضو ہے عنسل واجب نہیں ہے)۔''

## جريان اورليكوريا، يا سيلان الرحم:

یہاں میر بھی واضح کر دیں کہ بعض مرد وں کوسلس المذی کا مرض ہوتا ہے کہ آخیں مذی کے قطرات مسلسل آتے رہتے ہیں، جے''جریان'' کا نام دیا جاتا ہے۔ اس بیماری والے مردوں کو بھی استخاصہ والی عورت کے تھم میں شار کیا گیا ہے، لہذا ان پر بھی عنسل نہیں، بلکہ محض استخااور وضو لازم ہے۔ 
جو وہ ہر نماز کے ساتھ کریں گے۔ یہ ایک وضو سے ایک سے زیادہ نمازیں ادا نہیں کر سکتے اور بالائی کیڑوں کو صاف رکھنے کے لیے انڈرویئر استعال کریں، جیسا کہ تقطیر البول یاسلس البول کے ضمن میں ذکر گزر چکا ہے۔

مردوں کی اس بیاری کی طرح بعض عورتوں کو بھی ایسی ہی بیاری ہوتی ہے، جسے سیلان الرحم یا لیکوریا کہا جاتا ہے۔ اس مرض میں مبتلا خواتین کی شرم گاہ سے ایک سفید رطوبت سی خارج ہوتی رہتی ہے۔ اس کا تھم بھی استحاضے اور جریان والا ہی ہے کہ ایسی خواتین ہر نماز کے ساتھ نیا وضو کر لیا کریں اور کیڑوں کی نظافت و طہارت کا اہتمام رکھیں۔

### سلس الاحتلام:

ایک اورصورت جس کا نواقضِ وضو سے تو تعلق نہیں، البتہ ہمارے موضوع کے قریبی متعلقات میں سے ہے، وہ صورت یہ ہے کہ کسی کوسلس الاحتلام کا مرض ہواور ہر رات سونے میں بدخوابی ہو جاتی ہوتو ایبا شخص اٹھ کر عنسل کرے، یہ اس پر واجب ہے اور پھر نمازیں وغیرہ ادا کرتا رہے، جو عام فہم سی بات ہے اور اگر وہ حج کرنا چاہے تو بھی ممکن اور جائز ہے، اس کی صورت بھی چیض والی عورت کی طرح ہے مگر اس بیماری والا شخص روزانہ عنسل کرلیا کر ہے اور تمام اعمالی حج میں شامل رہے اور عمام طہارت کی حالت میں طواف بھی کرلیا کرے۔

<sup>(</sup>۱/ ۳۸۱) فتح الباري (۱/ ۳۸۱)

<sup>(</sup>ا/ ۲۰ اعلی علیا ہے حدیث (۱/ ۲۰ ا ۲۰ ا

#### 7- خون استحاضه:

نواقض وضو کے ضمن میں "ما حَرَجَ مِنَ السَّبِيلَيْنِ" سے متعلقہ نواقض کا ذکر چل رہا ہے تو انہی میں سے خونِ استحاضہ بھی ہے، جس کا بار بار ذکر گزرا ہے۔ خونِ حیض تو عنسل کا موجب ہے، لیکن خونِ استحاضہ کے لیے صرف وضو ہی کا فی ہے، جسیا کہ سیح بخاری و مسلم، ابن ماجہ کے سواسنن اربعہ سیح کے ابن حبان اور موطا امام مالک رِاللہ کے حوالے سے حضرت عائشہ را الله الله الله الله الله الله الله کے حوالے سے حضرت عائشہ را اگرم میں نبی اکرم می ایک الله نے است البی حمیش کے استحال کا بیا دینے والی احدیث گرزی ہے، جس میں نبی اکرم می ایک کے است البول تو صَّلَة ہے۔ ان احادیث کی طرف اشارہ گزرا کے ساتھ وضو کرنے کا حکم فرمایا تھا۔" جیسا کہ سلس البول کے ضمن میں اس حدیث کی نص اور انڈرو میر کے استعال کا بیا دینے والی احادیث کی طرف اشارہ گزرا ہے۔ ان احادیث کی بنا پر جمہور اہلِ علم کے نزد یک ایام حیض کے بہ قدرِ وقت گزرنے کے بعد اور عنسلِ حیض کے بعد آتا رہنے والا خون ناقض وضو ہے، موجبِ عنسل نہیں ۔ ایسی عورت کے لیے ہر نماز کے ساتھ وضو کرنا واجب ہے، ایک وضو سے وہ متعدد نمازین نہیں پڑھ سکتی۔ آ

### 8- شرم گاه کو چھونا:

نواقضِ وضومیں سے آٹھواں ناقض "مَا خَرَجَ مِنَ السَّبِيُكَيُنِ" سے تو نہیں، البتہ سبیلین سے تعلق رکھتا ہے اور وہ ہے شرم گاہ کو چھونا۔ اس کے ناقض یا غیر ناقض ہونے کے بارے میں اہلِ علم کی دوالگ الگ آرا ہیں:

#### نہا پہلی رائے:

جمہور اہلِ علم کی رائے یہ ہے کہ شرم گاہ کو چھونا ناقض ہے اور اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ خصوصاً جب کہ درمیان میں کوئی چیز حاکل نہ ہواور یہ چھونا بھی شہوت کے باعث ہو، ان کا استدلال متعدد احادیث سے ہے۔ چنا نچہ ان میں سے ایک حدیث سنن اربعہ، سجح ابن حبان وابن خزیمہ، متعدد احادیث میں متعدد طرق سے مروی ہے، منداحمہ و شافعی، موطا امام مالک، مسدرک حاکم اور منتقلی ابن جارود میں متعدد طرق سے مروی ہے، جے کشر محد ثین کرام نے صحیح قرار دیا ہے اور امام بخاری راس اس موضوع کی صحیح ترین

<sup>(</sup>الله عند الأماني شرح مسند أحمد (٧٦/٢) بلوغ الأماني

مديث قرار ديا ہے۔ محدّ ثين كاقوال كى تفصيل ميں جانے كے بجائے ہم چند كتب كے دولے دے دية بيں۔ تفصيل دركار ہوتو وہ "التلخيص الحبير لتخريج أحاديث الرافعي الكبير" (٢/ ٢/ ٢٢١۔ ١٢٣) "الفتح الرباني ترتيب و شرح مسند أحمد الشيباني" (٢/ ٨٨) "سنن الترمذي مع تحفة الأحوذي (١/ ٢٧٠، ٢٧٠) "نيل الأوطار" (١/ ١/ ١٩٧) "سبل السلام" (١/ ١/ ٢٧- ٦٨) ملاحظة فرما كيں۔

'' جو شخص اپنے قضیب کو چھوئے تو وہ اس وقت تک نماز نہ پڑھے، جب تک وضو نہ کرلے۔''
اس حدیث کی تائید میں دیگر متعدد احادیث بھی مروی ہیں، جو امیر صنعانی صاحب سبل السلام
کے بقول ستر ہ صحابہ وصحا بیات ٹٹ گئی سے مروی ہیں، ان میں سے بعض میں اس بات کی صراحت بھی
پائی جاتی ہے کہ اس معاملے میں مردوزن اور قبل و دہر کا کوئی فرق نہیں ہے۔ مثلاً حضرت اُمِّ حبیبہ ٹھیا
سے سنن ابن ماجہ، بیہتی اور طحاوی میں مروی ہے کہ نبی اگرم ٹاٹیٹی نے ارشاد فرمایا:

« مَنُ مَسَّ فَرُجَهُ فَلَيَتَوَضَّأُ " "جس في شرم گاه كوچيوا، وه وضوكر \_\_."

اس حدیث میں لفظِ فرج عام ہے، جوامام مالک الله کے نظریے کی تر دید کرتی ہے، کیوں کہ انھوں نے مسِ فرج سے نقضِ وضو کو مردوں کے ساتھ خاص کیا ہے، نیز اس کی تر دیدسنن دار قطنی، بیہقی اور مسند احمد کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے، جو "عن عمرو بن شعیب عن أبیه عن جده" کی سند سے مروی ہے، جس میں نبی اکرم سُلُولِم فرماتے ہیں:

«أَيُّمَا رَجُلٍ مَسَّ فَرُجَهُ فَلْيَتَوَضَّأُ، وَأَيُّمَا امُرَأَةٍ مَسَّتُ فَرُجَهَا فَلْتَتَوَضَّأُ»

<sup>(</sup>آ) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١/ ٣٧) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٧، ٧٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٥٧) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٧٩) سنن الدارمي (٤٧٤، ٧٢٥) صحيح الجامع، رقم الحديث (٤٥٥٤) موارد الظمآن، رقم الحديث (٢١١، ٢١١)

<sup>🕸</sup> سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٨١) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ١٩٩) و صححه الألباني في الإوراء (١/ ١٥٠)

<sup>(1/</sup> ١/ ١/ ١٢) و صحيح الجامع، الفتح الرباني (٢/ ٥٨) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٢٤) و صحيح الجامع، رقم الحديث (٣٧٢٥)

''جو مرد اپنی شرم گاہ کو چھوئے، وہ وضو کرے اور جوعورت اپنی شرم گاہ کو چھوئے، وہ وضو کرے۔''

تر فرى كى كتاب العلل ك حوالے سے امام شوكانى رُطَّك نے "نيل الأوطار" ميں لكھا ہے كہا ہے:

"وهذا عندي صحيح" "يوديث مير نزديك سيح بي-"

علامہ ابن حزم رشلیہ نے "المحلی" (۱/ ۱/ ۲۳۸) میں کہا ہے کہ شرم گاہ صرف قُبل ہی ہے، دُبرنہیں۔لیکن امام شوکانی رشلیہ نے "نیل الأوطار" میں اس نظریے کی تر دید کی اور کہا ہے کہ قبل ہویا دُبر، دونوں ہی شرم گاہ (فرح) ہیں۔

ایک حدیث سے اس بات کی وضاحت بھی ہوتی ہے کہ اگر کوئی کپڑا وغیرہ حائل نہ ہو، تب وضوٹین ہے، وین کیٹر اوغیرہ حائل نہ ہو، تب وضوٹین ہے، وین کہ وضوٹین ہے، جیسا کہ صحیح ابن حبان، مند احمد، متدرکِ حاکم، سنن بیہتی اور مجم طبرانی میں حضرت ابو ہریرہ ڈاٹٹی سے مروی ہے کہ نبی اگرم مُثالِیًا نے ارشاد فرمایا:

« مَنُ أَفُضَىٰ بِيدِه إِلَى ذَكَرِه لَيُسَ دُونَةً سِتُرٌ فَقَدُ وَجَبَ عَلَيْهِ الْوُضُوءُ ﴾ " " " " فَضَىٰ بِيَدِه إِلَى ذَكَرِه لَيُسَ دُونَةً سِتُرٌ فَقَدُ وَجَبَ عَلَيْهِ الْوُصُوواجب ہے۔ "

"الإفضاء" كے لفظ سے استدلال كرتے ہوئے شافعيہ نے كہا ہے كہ وضوصرف تب لوٹے گا، جب شرم گاہ كوصرف ہاتھ كى اندرونی جانب ہتھیلى كى جانب سے چھوا گیا، كيكن علامہ ابن حزم السلا گا، جب شرم گاہ كوصرف ہاتھ كى اندرونی جانب سے جھوا گیا، كيكن علامہ ابن حزم المسلا نے ان كى تر ديد كرتے ہوئے كھا ہے كہ يہ ہاتھ كى اندرونی اور بيرونی دونوں جانب كے ليے برابر ہے اور شوافع كى يہ تفريق قرآن وسنت، اجماعِ امت، كسى صحابی كے قول، قياس اور سيح رائے كسى سے ہوں ثابت نہيں۔

اسی موضوع کی دیگر احادیث کی تخ تج حافظ ابن حجر رُاللہ نے "التلخیص الحبیر" میں، امام تر مذی نے اپنی سنن میں اور علامہ مبارکپوری رُاللہ نے "تحفة الأحوذي" میں کر دی ہے۔ لہذا

<sup>(</sup>٢٦ موارد الظمآن (٢٥ ، ٢٧) رقم الحديث (٢١٠) المنتقى (١/ ١/ ١٩٩) و الصحيحة (٣/ ٢٣٧) صحيح الجامع (٣٦٢)

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٣٧) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٩٩) محلى ابن حزم (١/ ١/ ٢٣٧\_ ٢٣٨) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٢٦)

انھیں وہیں اور دیگر کتب میں دیکھا جاسکتا ہے۔

ان سب احادیث کے مجموعی مفاد کا خلاصہ یہ ہے کہ شرم گاہ کو ہاتھ اندرونی جانب سے گئے یا بیرونی سے، شرم گاہ میں قبل ہو یا دہر اس معاملے میں مرد ہویا عورت، سی پردے یا حائل کیڑے کے بغیر ہو، وضوٹوٹ جاتا ہے۔ تین مکا تبِ فکر کے ائمہ امام شافعی، امام مالک اور امام احمد بن خلیل کیا ہے علاوہ جمہور ائمہ وفقہا کا یہی مسلک ہے۔ مالکیہ اور شافعیہ میں جو تفصیل ہے، وہ بھی ذکر کی جا چکی ہے۔ امام اوزاعی اور اسحاق بن راہویہ کا بھی یہی مسلک ہے۔ "کتاب الاعتبار للحاذمی" (ص: ٤٠) کے حوالے سے علامہ مبار کیوری نے "تحفة الأحوذي" میں بارہ کبار صحابہ کرام شائد اور گیارہ معروف تا بعین کیا ہے گائ ہیں۔ " وسری رائے:

مسِ فرج کے بارے میں ایک دوسرا مسلک یہ ہے کہ اس سے وضونہیں ٹوٹا۔ یہ امام ابوحنیفہ،
ابن المبارک، یکی بن معین اور بعض دیگر فقہا ﷺ کا مسلک ہے۔ صحابہ کرام شائی میں سے «کتاب
الاعتبار» (ص ٤٠) کی رو سے حضرت علی بن ابی طالب، عمار بن یا سر، عبد اللہ بن مسعود اور ایک
روایت کے مطابق سعد بن ابی وقاص ش گئی ہے بھی اسی کی روایت ملتی ہے اور تابعین میں سے سعید بن
مسیّب، سعید بن جیر، ابراہیم خعی، ربیعہ بن عبدالرحمٰن اور سفیان توری ش سے یہی مسلک منقول ہے۔
اس مسلک والوں کا استدلال سنن ابو داود، تر ذری، نسائی، ابن ماجه، دارقطنی اور مند احمد میں
طلق بن علی ش ش گاہ وضع مدیث سے ہے، جس میں مروی ہے کہ نبی اکرم شائی ہے ہو چھا گیا کہ جو
شخص اپنی شرم گاہ (قضیب) کوچھو لے تو کیا اس پر وضو ہے؟ نبی اکرم شائی ہے نے فرمایا:
( إِنَّمَا هُوَ بُضُعَةٌ مِنْكُ » وَلَفُظُ التِّرُ مَذِيِّ: ﴿ وَهَلُ هُوَ إِلَّا مُضُعَةٌ مِنْهُ أَوُ

<sup>(1/</sup> ۲۷۳) تحفة الأحوذي (١/ ٢٧٣)

<sup>﴿</sup> كَا الأوطار (١/ ١/ ١٩٨) سنن الترمذي مع تحفة الأحوذي (١/ ٢٧٥)

صحيح سنن أبي داود للألباني (١/ ٣٧) سنن الترمذي مع التحفة (١/ ٢٧٤) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٩) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٨٣) نيل الأوطار (١/ ١/ ١٩٨) تخريج المغنى (١/ ٢٤١)

'' کیا وہ اسی کا ایک حصہ نہیں ہے۔''

گویا استفهام انکاری سے واضح کر دیا گیا ہے کہ وہ بھی توجسم کا ایک حصہ ہی ہے، لہذا اس کو چھو نے پر وضو کیوں؟

امام ابن حبان، طبرانی اور ابن حزم نے اس صدیث کو بھی سیجے قرار دیا ہے، بلکہ فلاس، علی بن مدین اور طحاوی نے اس صدیث کو صدیث بسرہ سے احسن قرار دیا ہے، جب کہ امام شافعی، ابو حاتم، ابو زرعہ، دارقطنی ، بیہتی اور ابن الجوزی ریسے نے اس صدیث کو ضعیف کہا ہے اور امام ابن حبان، طبرانی، ابن العربی، حازمی اور دیگر انکہ نے اس حدیث کو حدیث بسرہ ریسی کی وجہ سے منسوخ قرار دیا ہے۔

امام تر فدی دلالیہ نے اس مفہوم کی ایک اور حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے، جو حضرت ابوامامہ دلالیہ سے مروی ہے اور وہ صدیث سنن ابن ماجہ میں ہے، مگر اس کی سند میں دو راوی متعلم فیہ ہیں۔ ایک جعفر بن زبیر ہے، جس کو متروک قرار دیا گیا ہے اور دوسرا راوی قاسم ہے، جو ضعیف ہے، حتی کہ خود کو متروک قرار دیا گیا ہے اور دوسرا راوی قاسم ہے، جو ضعیف ہے، حتی کہ خود کو متروک قرار دیا اور قاسم ضعیف ہے۔ امام بخاری، نسائی اور دارقطنی نے جعفر بن زبیر ہے، جس کی مروی حدیث محقول اس حدیث کی سند میں جعفر بن زبیر ہے، جس کی مروی حدیث کو ترک کرنے پر محد ثین کا اتفاق ہے اور ان کے سند میں جعفر بن زبیر ہے، جس کی مروی حدیث کو ترک کرنے پر محد ثین کا اتفاق ہے اور ان کے مزد کی وہ متہم ہے۔ اسی موضوع کی ایک تیسری روایت حضرت عصمہ بن ما لک دلائی سے مروی ہے، مروی ہے۔ گ

تو گویا اس موضوع کی صرف ایک ہی حدیث ہے، جسے بعض محدّ ثین نے صحیح اور بعض نے ضعیف قرار دیا ہے۔

## مسلك إوّل كى ترجيح كى وجوبات:

پہلے مسلک کی تائید میں حضرت بسرہ ڈٹاٹئؤ کے علاوہ بھی متعدد صحابہ ڈٹاٹئؤ سے مروی صحیح اور صالح احادیث موجود ہیں، جن کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے۔ اگر اس اختلاف رائے کو صرف دو حدیثیں سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو ایک طرف حدیث بسرہ ڈٹاٹؤ سے اور دوسری طرف حدیث طِلق ڈٹاٹؤ۔

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٩٨) التحفيص لابن حجر (١/ ١/ ١٢٥) نيل الأوطار (١/ ١/ ١٩٨) التحفة (١/ ٢٨٠)

<sup>(</sup>٢٥ التفصيل ك ليع ملاحظه جو: سنن الترمذي مع تحفة الأحوذي (١/ ٢٧٥) سنن ابن ماجه بتحقيق محمد فؤاد (١/ ١٦٣)

ا مام طحاوی نے فلاس اور علی بن مدینی کی طرف منسوب کرتے ہوئے کہا ہے کہ انھوں نے حدیثِ طلق ڈلاٹیڈ کو حدیثِ بسرہ ڈلاٹیا سے اُحسن و اُ ثبت قرار دیا ہے۔

(أنك) ديگرمحد ثين نے حديثِ بسره را الله كواشبت، أقوى اور أرجح قرار ديا ہے۔

ام میمقی و الله فرماتے ہیں کہ حدیثِ بسرہ و والله کی حدیثِ طلق والله کی سے رائے ہونے کے لیے یہی کا فی ہے کہ امام بخاری و مسلم نے نہ تو حدیثِ طلق والله کی ہے اور نہ اس کے راویوں میں سے کسی راوی سے احتجاج کیا ہے، جب کہ حدیثِ بسرہ کے تمام راویوں سے امام بخاری میں سے کسی راوی سے احتجاج کیا ہے، جب کہ حدیثِ بسرہ کی تخریج اپنی صحیحین میں نہیں کی اور اور مسلم نے احتجاج کیا ہے، اللّ یہ کہ انھوں نے اس حدیث کی تخریج اپنی صحیحین میں نہیں کی اور اس کی وجہ ہے کہ اساعیلی نے کہا ہے کہ اس حدیثِ بسرہ و والله کی نظیر صحیح بخاری میں موجود ہے، لہذا ان پر اس حدیث کا اپنی صحیح میں لانا لازم تھا۔

کی نظیر صحیح بخاری میں موجود ہے، لہذا ان پر اس حدیث کا اپنی صحیح میں لانا لازم تھا۔

دیثِ بسرہ ڈاٹی والے مسلک کے رائج ہونے کی تیسری وجہ یہ بھی ہے کہ حضرت طلق ڈاٹی کہ جن سے عدمِ نقض والی حدیث مروی ہے، خود انہی سے مجم طبرانی میں اس کے برعکس اور حدیثِ بسرہ ڈاٹی کی موید روایت بھی مروی ہے، جس میں مذکور ہے:

« مَنُ مَّسَّ فَرُجَهُ فَلَيَتَوَضَّأً ﴾ "جواپي شم گاه كوچھوئ تو وه وضوكر \_\_."

مزیدلکھا ہے: یوں لگتا ہے کہ حضرت طلق رہائی نے شروع میں تو نبیِ اکرم عَلَیْمَ ہے وہی حدیث سنی ہو، جو حدیث سنی ہو، جو حدیث سنی ہو، جو حدیث بھی سنی ہو، جو حدیث بسرہ رہائی و بھر افق ہے، جس کی روسے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ امام طبرانی و بھلائے کا مذکورہ کلام نقل کرنے کے بعد امام شوکانی و بھلائے نے دنیل الا و طار " میں لکھا ہے:

"فَالظَّاهِرُ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْأَوَّلُونَ

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٨) و تحفة الأحوذي (١/ ٢٧٦) سبل السلام (١/ ١/ ٦٨) وتحفة الأحوذي (١/ ٢٧٦) سبل السلام (١/ ١/ ٦٨)

نيل الأوطار (١/ ١/ ١٩٨)

<sup>(</sup>١/ ١/١) نيل الأوطار (١/ ١/ ١٩٤) نيل الأوطار (١/ ١٩٨)

نيل الأوطار (١/ ١/ ١٩٨)

''جن لوگوں کا ذکر پہلے ہوا ہے، ان کا مسلک ِ نقض ہی ظاہر ہے۔''

علامه امیر صنعانی نے "سبل السلام شرح بلوغ المرام" میں لکھا ہے کہ حدیثِ بسرہ شاہ اس کے سیح کہ خدیثِ بسرہ شاہ اس کے سیح کہ والوں کی کثرت اور شواہد کی کثرت کی بنا پر زیادہ رائ ہے ۔ اس بات کا اعتراف بقول علامه مبار کیوری خود بعض علما ہے احناف نے بھی کیا ہے (موصوف کا اشارہ علامه عبد الحی لکھنوی کی طرف ہے) انھوں نے موطا امام محمد شائد کے حاشیے "التعلیق الممجد" میں کہا ہے: "اَلْإِنْصَافُ فِي هٰذَا الْبَحُثِ أَنَّهُ إِنِ اخْتِیرَ طَرِیْقُ التَّرُجِیْحِ فَأَحَادِیْتُ النَّقُضِ كَتَرُةً وَ قَدَّةً "

"اس بحث میں انصاف کی بات یہ ہے کہ اگر اس میں ترجیح کا راستہ اختیار کیا جائے تو وضو کے ٹوٹ جانے کی احادیث ہی زیادہ اور قوی ہیں۔"

شرح وقايد كم حاشيه "السعاية" مين مولانا لكصنوى موصوف بى لكصة بين: "إِنَّ أَحَادِيُثِ الرُّ خُصَةِ" (إِنَّ أَحَادِيُثِ الرُّ خُصَةِ"

"وضوالوٹ یے پر دلالت کرنے والی احادیث، رخصت والی احادیث سے اکثر اور اُقوی ہیں۔"

الم وجوہاتِ ترجیح میں سے چوتھی وجہ یہ بھی ہے کہ بعض کبار محد ثین کرام نے حدیثِ طلق وٹائیو کومنسوخ اور حدیثِ بسرہ وٹائیو کو اس کی ناسخ کہاہے، چنانچہ امام ابن حبان نے اپنی صحیح میں لکھا ہے کہ حدیثِ طلق وٹائیو نے لوگوں کی کثیر تعداد کواس وہم میں مبتلا کردیا ہے کہ یہ حدیثِ بسرہ وٹائیو کے معارض ومخالف ہے، حالال کہ ایسا نہیں ہے، کیوں کہ وہ تو حدیث ہی منسوخ ہے، کیوں کہ حضرت طلق بن علی وٹائیو کی نبی اکرم عُلِیو کی اس آمد ہجرت کے پہلے سال میں تھی، جب کہ آپ علی والی مالی میں تھی، جب کہ آپ علی وٹائیو کی نبی اکرم عُلِیو کی اس آمد ہجرت کے پہلے سال میں تھی، جب کہ آپ عُلِی اور مسلمان مسجدِ نبوی کی تعمیر فرما رہے سے اور حضرت ابو ہریرہ وٹائیو کے میں مسلمان ہوئی والی حدیث میں مسلمان موت کے بہلے سال میں تھی والی حدیث میں حسات سال بعد حضرت ابو ہریرہ وٹائیو والی حدیث صادر ہوئی۔ امام صاحب موصوف نے لکھا ہے کہ حضرت طلق وٹائیو نے ہجرت کے پہلے سال ہی صادر ہوئی۔ امام صاحب موصوف نے لکھا ہے کہ حضرت طلق وٹائیو نے ہجرت کے پہلے سال ہی اس نے وطن واپسی اختیار کرلی تھی اور ان کا دوبارہ مدینہ طیبہ آنا بھی ثابت نہیں، جوشخص ان کی اسے وظن واپسی اختیار کرلی تھی اور ان کا دوبارہ مدینہ طیبہ آنا بھی ثابت نہیں، جوشخص ان کی

<sup>(</sup>١/١/٨٢) سبل السلام (١/١/٨٨)

<sup>(</sup>١/ ٢٧٦) ويكصين: تحفة الأحوذي (١/ ٢٧٦)

دوبارہ واپسی کا دعویٰ کرے، وہ کسی صرح دلیل سے کرے، گریہ کیسے ثابت کیا جاسکتا ہے؟ امام حازمی نے اپنی کتاب ''الاعتبار'' میں کافی تفصیل کے ساتھ پہلے حدیثِ طلق ڈاٹنیٔ کی سند میں نکارت اور روایت میں ضعف و رکا کت ثابت کی ہے اور پھر حدیثِ طلق ڈاٹنیٔ کو منسوخ اور حدیث بسرہ ڈاٹنیُ کو ناشخ کا بت کیا ہے، اس ننخ کو یہ بات اور بھی یقینی کر دیتی ہے کہ خود حضرت طلق ڈاٹنیٔ ہی سے مسِ فرج سے نقضِ وضو کی حدیث بھی مروی ہے، جو اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت طلق ڈاٹنیُ دونوں حالتوں کے شاہد ہیں، انھوں ہی نے ناشخ حدیث بیان کی ہے، جب کہ انھوں نے بہلے والی منسوخ حدیث بیان کی تھی۔

امام حازمی کے جس کلام کا خلاصہ ہم نے ذکر کیا ہے، اسے نقل کرنے کے بعد علما ہے احناف میں سے علامہ عبدالحی لکھنوی نے شرح وقایہ کے حاشیہ شرح ''السعایة'' میں لکھا ہے:

"هٰذَا تَحُقِيُقُ حَقِيُقٌ بِالْقُبُولِ"

'' یہ تحقیق اس بات کی مستحق ہے کہ اسے قبول کیا جائے۔''

موصوف مزيد لكھتے ہيں:

"جانبین کے دلائل پرنظر ڈالنے کے بعد یہ بات متحقق ہوجاتی ہے کہ نقضِ وضو پر دلالت کرنے والی احادیث، عدم والی احادیث سے اکثر اور اقوی ہیں اور رخصت یا عدم نقض والی احادیث پہلے کی ہیں۔ اگر چہ اس بات کا یقینی ثبوت کوئی نہیں کہ حدیثِ ابو ہر یہ وہاللہ اور دیگر صحابہ ٹھائیہ کی مرویات مراسلِ صحابہ میں سے ہیں، لیکن ظاہر وہی ہے۔ لہذا نقضِ وضو کو اختیار کرنے ہی میں زیادہ احتیاط ہے اور اگر چہ یہ مسکلہ ہر اعتبار سے قیاس کے خلاف ہے، لیکن جب حدیث آجائے تو پھر وہاں قیاس کی مجال ہی کیا ہے؟"

آگے علامہ کھنوی را اللہ کھتے ہیں:

''بعض کبار صحابہ مثلاً حضرت عبد الله بن عباس، علی اور دیگر صحابہ وی الله کا عدم نقض کا قائل ہونا مرفوع احادیث کے سند سے ثابت ہو جانے کے بعد قادح نہیں رہتا۔ ان کی طرف سے بید عذر ہوسکتا ہے کہ انھیں حضرت طلق والله عدیث اور اسی مفہوم کی

<sup>(1/</sup> ۲۲۹) تحقة الأحوذي (١/ ٢٢٩) تحقة الأحوذي (١/ ٢٧٩)

(1) ويكين: تحفة الأحوذي (١/ ٢٧٧\_ ٢٨٠)

دیگر روایات تو پہنچی ہوں، لیکن اس حکم کو منسوخ کرنے والی احادیث نہ پہنچی ہوں۔ اگر اضیں یہ ناسخ حدیث پہنچی ہوتی، تو وہ ضرور اسی حکم کو اختیار فرما لیتے اور یہ ناسخ حدیث کا نہ پہنچنا کوئی بعید ازا مکان بات بھی نہیں ہے، کیوں کہ نماز میں بہ وقت رکوع دونوں ہاتھوں کو باہم جوڑ کر گھٹنوں کے مابین رکھنا، جسے طبیق کہا جاتا ہے، اس کے منسوخ ہو جانے کی خبر صحابہ کی ایک جماعت کو پہنچ گئی، لیکن حضرت عبداللہ بن مسعود رفائش کو نہیں پہنچی تھی۔ خبر صحابہ کی ایک جماعت کو پہنچ گئی، لیکن حضرت عبداللہ بن مسعود رفائش کو نہیں پہنچی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ کثرت سے نبی اکرم شائی نہ کی معیت میں رہنے کے باوجود عمر بھر وہ تطبیق پر کئی وجہ ہے کہ کثرت سے نبی اکرم شائی کی معیت میں رہنے کے باوجود عمر بھر وہ تطبیق پر قائم رہے (یعنی رکوع کے وقت گھٹنوں کو پکڑ کر رکھنے کے بجائے دونوں ہاتھوں کو جوڑ کر دونوں گھٹنوں کے درمیان رکھا کرتے تھے)۔ لہذا احادیث ِنقض کا ان تک نہ پہنچنا کوئی انہونی بات بھی نہیں ہے۔ ''

محلیٰ ابن حزم میں لکھا ہے کہ حدیثِ طلق ڈاٹی سند کے اعتبار سے تو صحیح ہے، لیکن اس میں قائلینِ عدمِ نقض کے لیے کئی وجوہات کی بنا پر کوئی ولیل و جمت نہیں ہے۔ ان میں سے پہلی وجہ یہ ہے کہ حدیثِ طلق ڈاٹی میں مسِ فرج سے وضوٹو ٹنے پر والات کرنے والی حدیث سے پہلے کے زمانے میں لوگوں کے عمل کا ذکر ہے (کہ پہلے وہ اس سے وضوکا ٹوٹنا نہیں جانتے تھے) اور اس میں کوئی شک نہیں اور اگر ایسا ہی ہے تو پھر اس حدیث کا حکم منسوخ ہو چکا ہے اور نئے پر وہ ارشاد دلیل ہے، جس میں نبی اکرم ٹاٹی اور اگر ایسا ہی ہے تو پھر اس حدیث کا حکم منسوخ ہو چکا ہے اور نئے اور دوسری کے منسوخ ہونے کا یقین ہوتو پھر بینی ناشخ کو ترک کرنا اور بینی منسوخ کو اختیار کرنا ہر گر جائز وطال نہیں ہے۔ ورسری وجہ یہ ہے کہ ارشادِ نبوی ٹاٹی کے کوترک کرنا اور بینی منسوخ کو اختیار کرنا ہر گر جائز وطال نہیں ہے۔ ہیں ایک حصہ نہیں؟'' اس بات کی ہیں دلیل ہیں کہ بیٹکم وضو کرنے کے حکم سے پہلے کا ہے، کیونکہ اگر بیکام بعد کی ہوتا ہو تو اس بات کی دلیل ہیں کہ بیٹکم وضو کرنے کہ اس کا حکم مسنوخ ہو چکا ہے۔ یہ بیک اصلاً کوئی حکم تھا ہی نہیں۔

یہ کلام بعد کا ہوتا تو آپ ٹاٹی ایسا ہر گر نہ فرماتے، بلکہ یہ بیان کرتے کہ اس کا حکم مسنوخ ہو چکا ہے۔ یہ بلکہ یہ بیان کرتے کہ اس کا حکم مسنوخ ہو چکا ہیں۔ آپ ٹاٹی کی کا یہ ارشاد تو اس بات کی دلیل ہے کہ اس معاطے میں پہلے اصلاً کوئی حکم تھا ہی نہیں۔

میں وضوکا حکم دیا گیا ہے، اس سے مراد لغوی وضو یعنی صرف ہاتھوں کو دھونا ہے۔ ان کے نزد یک اور جس وضوکا حکم دیا گیا ہے، اس سے مراد لغوی وضو یعنی صرف ہاتھوں کو دھونا ہے۔ ان کے نزد یک اور

ایسے ہی دیگر محد ثین کے نزدیک بھی یہ واجب ہے کہ شرعی الفاظ کو ان کے شرعی معانی پر محمول کیا جائے نہ کہ لغوی مفہوم پر ، پھر سنن بیہ بی اور محلیٰ ابن حزم میں حضرت بسرہ بنت صفوان وہ الله سے اور سنن دار قطنی میں حضرت ابن عمر وہ الله الله سے مروی احادیث میں: ﴿ فَلْیَوَضَّا الْ وَضُوءَ هُ لِلصَّلَاةِ ﴾ کے الفاظ بیں، جن کا معنیٰ یہ ہے کہ ' وہ نماز کے لیے کیے جانے والے وضوکی طرح وضوکرے۔''

اُڈی حدیثِ بسرہ بڑاٹی کی ترجیح کی وجوہات میں سے پانچویں وجہ یہ بھی ہوسکتی ہے، جسے امام حازی السّلا نے دائیں ہاتھ نے ذکر کیا ہے کہ سند کے ساتھ نبی اکرم سالیّا سے مروی ہے کہ آپ سالیّا نے دائیں ہاتھ سند کے ساتھ نبی اکرم سالیّا ہے، جیسا کہ آ دابِ استنجا میں حدیث گزر چکی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شرم گاہ عام اعضا ہے جسم ، انگو تھے، ناک اور کان کی طرح نہیں ہوسکتی۔ اگر الیی ہی ہوتی تو پھراسے چھونے میں کوئی حرج نہیں تھا، لیکن ایسانہیں ہے۔

الی ہی ہوتی تو پھراسے چھونے میں کوئی حرج نہیں تھا، لیکن ایسانہیں ہے۔

ان پانچوں وجوہاتِ ترجیح کو سامنے رکھا جائے تو یہ بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ جمہور اہلِ علم کا مسلک ہی راج ہے کہ مسِ فرج پر وضو وجو باً کیا جائے اور اسی میں احتیاط بھی ہے۔

#### يح كا ياخانه دهونا:

فرج کے معا ملے میں مردوزن، بیچ بڑے، محرم وغیر محرم، اپنے پرائے اور زندہ یا مردہ کا بھی کوئی فرق نہیں، جس کی تفصیل علامہ ابن حزم راسلے کی کتاب "المحلی" (۱/ ۱/ ۲۳۵) اور امام محمد بن سعود راسلے اسلامک یو نیورٹی ریاض کے ڈائر کیٹر ڈاکٹر عبد اللہ عبد الحسن الترکی اور ان کے ایک ساتھی کی تحقیق و تخریج کے ساتھ شاکع ہونے والی امام ابن قدامہ کی کتاب "المغنی" (۱/ ۲۶۰) میں دیمھی جاسمتی ہے۔ جب شہوت کا داعیہ بھی شامل ہوتو پھر اس سے نقض وضواور بھی متاکد ہوجا تا ہے، حتی کہ شخ الاسلام ابن تیمیہ راسلے اور شخ البانی راسلے بیتے کبار اہل علم نے تو اسی داعیے کو پیش نظر رکھ کر حدیث بسرہ راتھ اور شخ البانی راسلے بیدا کی ہے کہ حدیث بسرہ راتھ کی میں اس داعیے کا دمل نہیں، جب کہ حدیث میں ایک میں اس داعیے کا دخل نہیں، جب کہ حدیث میں وضوائو ٹی میں وضوائو ٹین کا بتا دیتا ہے۔

لطیف اشارہ موجود ہے، جو اس داعیے کی موجود گی میں وضوائو ٹین کا بتا دیتا ہے۔

لطیف اشارہ موجود ہے، جو اس داعیے کی موجود گی میں وضوائو ٹین کا بتا دیتا ہے۔

<sup>(</sup>۱/ ۲۲۹) و تحقيقه لأحمد شاكر (۱/ ۲۳۹) و تحقة الأحوذي (۱/ ۲۷۲)

<sup>(2)</sup> تحفة الأحوذي (١/ ٢٧٩) مختصراً

<sup>(</sup>١٠٣ ـ ١٠٤) و تحقيق مشكاة المصابيح (١/ ١٠٣ ـ ١٠٤)

یہ مطابقت بھی اگر چہ کبار علا کی طرف منسوب ہے، لیکن اس سے بھی بہتر مطابقت وہ ہے، جس میں کپڑے کے حائل ہونے پر عدم ِنقض اور بغیر حائل کے نقض کا کہا گیا ہے اور راج مسلک بھی جہور ہی کا ہے کہ کپڑا حائل نہ ہوتو مس فرج سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

جب اس معاملے میں بڑے اور چھوٹے میں کوئی فرق نہیں کیا گیا تو چھر یہاں ایک بات خواتین بطورِ خاص ذہن نشین کرلیں کہ اگر وہ وضو سے ہوں اور اسی حالت میں انھیں بچکی یا بچکی کو نہلانا یا ان کے پاخانہ کرنے پر انھیں دھونا پڑے تو اس کے بعد وہ اپنا وضوختم سمجھیں اور نماز وغیرہ کے لیے از سرِ نو وضو کرلیں۔ "المحلّٰی" اور "المغنی" کی عبارات سے تو محسوں ہوتا ہے کہ امام عطاء، شافعی، ابو تو راور احمد تھا کے نزویک وہ وجوباً وضو کریں اور چھوٹے بڑے میں امام اوزای و زہری کے بقول اگر فرق مانا ہی جائے تو پھر بھی اس اختلاف سے نکلنے کے لیے احتیاطاً یہی بہتر ہے کہ وہ بچکو دھونے کے بعد نماز وغیرہ کے لیے از سرنو وضو کرلیا کریں کہ بینہ صرف زیادہ قرین احتیاط ہے، بکہ افضل بھی ہے۔ خصوصاً اس لیے بھی کہ فرق پر دلالت کرنے والی جوروایت ہے، اسے ذکر کرنے کہ بعد امام ابن قدامہ وٹرائٹ نے اسے غیر ثابت قرار دیا ہے اور "المغنی" کے محققین نے کھا ہے کہ ہماری متداول کتب میں بیروایت سرے سے کسی میں موجود ہی نہیں ہے۔ 
گ

#### 9- نينر:

وہ امور جن سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، انہی میں سے ایک نیند بھی ہے کہ اگر کوئی شخص وضو سے ہواور سو جائے تو اس کا وضو ٹوٹ جائے گا۔ بیدار ہونے پر اسے دوبارہ وضو کرکے نماز وغیرہ ادا کرنا ہوگی اور اس کے متعدد دلائل ہیں۔ چنانچ سنن تر مذی، نسائی، ابن ماجہ سمجھے ابن خزیمہ، ابن حبان، مسند احمہ، شافعی، سنن دار قطنی اور سنن بیہ تی میں ایک حدیث ہے، جسے امام بخاری شرا نے «أحسس شبیع في الباب، قرار دیا ہے اور امام تر مذی، خطابی اور نووی نے اسے صحیح کہا ہے۔ اس حدیث میں حضرت صفوان بن عسال دائے ہیں فرماتے ہیں:

«أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﴿ إِذَا كُنَّا [مُسَافِرِينَ] أَوُ سَفُراً أَنُ لَّا نَنْزِعَ خِفَافَنَا ثَلَاثَةَ

<sup>(1/</sup> ۲۲۳ ۲۲۲) المغنى بتحقيق التركي (۱/ ۲۲۳ ۲۲۶)

أَيَّامٍ وَلَيَالِيهِنَّ إِلَّا مِنُ جَنَابَةٍ وَلَكِنُ مِنُ عَائِطٍ أَوْ بَوُلٍ أَوْ نَوُمٍ اللَّهِ مِنْ جَنَابَةٍ وَلَكِنُ مِنُ عَائِطٍ أَوْ بَوُلٍ أَوْ نَوُمٍ اللَّهِ مِن جَنَابَةٍ وَلَكِنُ مِن عَائِطٍ أَوْ بَوُلٍ أَوْ نَوُمٍ اللَّهِ مَن اللَّهِ مَن اللَّهِ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهِ مَن اللَّهُ مِن اللَّهُ مِن اللَّهُ مِن اللَّهُ مِن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مِن اللَّهُ مِن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مِن اللَّهُ مِن اللَّهُ مَن اللَّهُ مِن اللَّهُ مَن اللَّهُ مِن اللَّهُ مَن اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ أَلْ اللَّهُ مِن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مِن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن الللَّهُ مِن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَا اللَّهُ مَن اللَّهُ مِن اللَّهُ مَا اللَّهُ مَا اللَّهُ مِن اللَّهُ مَا اللَّهُ مَا اللَّهُ مِن اللَّهُ مِن اللَّهُ مِن اللَّهُو

اس حدیث شریف کی رو سے نیند مطلقاً ناقضِ وضو ہے اور چونکہ یہاں نیند کا ذکر مطلقاً آیا ہے، نماز میں ہویا نماز کے باہر، کھڑے ہوکریا بیٹھ کر، ٹیک لگا کر ہویا لیٹ کر، سجدے کی حالت میں ہویا رکوع کی حالت میں؛ ہرشکل میں نیند مطلقاً ناقض وضو ہے۔

علامہ ابن حزم رشط کی طرح ہی ابوعبید قاسم بن سلام کا میلان بھی اسی طرف ہے کہ نیند مطلقاً ناقض وضو ہے۔

#### ايك عجيب واقعه:

اس سلسلے میں علامہ ابن عبد البر رش نظر نے موطا امام مالک کی شرح "التمهید" میں امام ابوعبید سے ایک عجیب واقعہ بھی نقل کیا ہے، جو مذکورہ موضوع کو سمجھنے کے لیے یقیناً مفید ہے۔ موصوف فرماتے ہیں:

"میں یہ فتوی دیا کرتا تھا کہ اگر کوئی شخص بیٹھا بیٹھا سو جائے تو اس پر وضو کرنا واجب نہیں ہے، یعنی اس کا وضوالی حالت کی نیند سے نہیں ٹوٹنا اور میں اس رائے پر اس وقت تک قائم رہا، جب تک یہ واقعہ رونما نہ ہوا کہ ایک شخص جمعہ کے دن میرے ساتھ بیٹھا بیٹھا سوگیا۔ نیند کے دوران میں اس کی ہوا خارج ہوگئ۔ میں نے کہا کہ جاؤ وضو کرو۔ اس نے کہا کہ میں تو سویا ہی نہیں۔ (غالبًا اس کی مراد لیٹ کرسونے سے تھی) میں نے کہا: کیوں نہیں! تم سوگئے تھے اور تمھاری ہوا بھی خارج ہوگئ ہے، جو ناقض وضو ہے۔ اس پر اس نے اللہ کی قتم کھائی کہ میں سویا ہوں نہ مجھ سے ہوا خارج ہوئی ہے اور الٹا مجھے کہنے لگا کہ فیاری ہوئی ہے اور الٹا مجھے کہنے لگا کہ

<sup>(</sup>آ) سنن الترمذي مع التحفة (١/ ٣١٨) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٢٢، ١٢٣) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٧٨) موارد الظمآن (١٧٩) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٥٧) المجموع (١/ ٥١٦) الإرواء (١/ ١٤٠)

<sup>(</sup>١/ ١/ ٢٢٢ - ٢٢٣) لابن حزم (١/ ١/ ٢٢٢ - ٢٣٣)

تمھاری ہوا خارج ہوئی ہے، اس واقعہ کے بعد میں نے بیٹے بیٹے سونے والے خص کے بارے میں اپنی رائے بدل لی۔ (بعنی بیرائے اختیار کرلی کہ اس طرح سونے سے بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے اور اصل رعایت نیند کے غلج اور اس کے دل پر قابو پا جانے کی کرنے لگا) محدثِ عصر علامہ البانی نے بھی یہی موقف اختیار کیا ہے اور "تمام المنة في التعلیق علیٰ فقه السنة" (ص: ۱۰۰) میں کھا ہے:

"فَالُحَقُّ أَنَّ النَّوُمَ نَاقِضٌ مُطُلَقًا، وَلَا دَلِيُلٌ يَصُلُحُ لِتَقْيِيدِ حَدِيثِ صَفُوانَ"
"حق بات يهى ہے كه نيند مطلقاً ناقضِ وضو ہے اور حضرت صفوان ولائي سے مروى حديث
كے اطلاق كومقيد كرنے والى كوئى دليل نہيں ہے۔"

بلکہ اس حدیث کی تائید تو اس حدیث سے بھی ہوتی ہے، جو حضرت علی بھاٹی سے مرفوعاً مروی ہے، جس کی سند کو امام منذری، نووی اور ابن صلاح نے حسن قرار دیا ہے، جس کی تفصیل میچے سنن ابو داود میں حدیث نمبر (۱۹۸) کے تحت ذکر کی گئی ہے۔ اس حدیث میں نبیِ اکرم شائیاً نے مطلقاً ہر سونے والے کو وضو کرنے کا حکم فرمایا۔

أس حديث ميس حضرت على وللفيُّ فرمات بيس كه نبي اكرم تَالليُّم في ارشاد فرمايا: «اللَّع يُنان وِكَاءُ السَّهِ، فَمَنُ نَامَ فَلْيَتَوَضَّأْ»

''آئکھیں جانے پاخانہ کا سربند ہیں، پس جو شخص سوجائے اسے (ازسرنو) وضو کرنا چاہیے۔'' پیحدیث سنن ابو داود، ابن ماجہ، داقطنی اور مسندِ احمد میں وارد ہوئی ہے۔''

## مطلق نیند کے بارے میں دیگر علما کے اقوال:

نیند مطلقاً ناقضِ وضو ہے۔ اس سلسلے میں بعض دیگر علما کے اقوال بھی ہیں، چنانچہ "فتح الباری" میں حافظ ابن حجر نے "باب الوضوء من النوم" کے تحت آنے والی حدیث کی شرح بیان کرتے

<sup>(</sup>اس: ١٠٠٠) تمام المنة (ص: ١٠٠٠)

<sup>(</sup>۱/ ۱۱۱) مسند أحمد (۱/ ۱۱۱) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٧٧) مسند أحمد (١/ ۱۱۱) الإرواء (١/ ١٤٨) مشكاة المصابيح (١/ ١٠٣) و صححه الألباني.

ہوئے لکھا ہے کہ امام مزنی اٹراللہ نے بھی کہا ہے:

"يَنْقُضُ قَلِيْلُهُ وَكَثِيْرُهُ" "معمولى اور گهرى مرطرح كى نيندناقض وضوبے"

امام اسحاق بن راہویہ کا بھی یہی قول ہے اور امام ابن منذر رٹرالللہ فرماتے ہیں کہ حضرت صفوان ڈٹاٹلئہ والی حدیث جسے امام ابن خزیمہ اور دیگر محدّثین نے صحیح قرار دیا ہے۔ اس کے عموم کے پیشِ نظر میرا قول بھی یہی ہے کہ معمولی اور گہری نیند ناقضِ وضو ہے۔

حضرت انس، ابو ہریرہ اور ابو رافع ٹئالٹیُ اور عروہ بن زبیر، عطا،حسن بصری،سعید بن المسیب، عکرمہ اور زہری ٹیلٹے اور حنابلہ سمیت علما کی ایک جماعت کا بھی یہی مسلک ہے۔ ؓ

## ديگراقوال:

بعض اہل علم نے نیندی مختلف حالتوں کے مختلف احکام ذکر کیے ہیں، حتی کہ علامہ نووی رہ اللہ نے "شہر ح صحیح مسلم" میں، علامہ بمانی امیر صنعانی رہ اللہ نے "سبل السلام" میں اور امام شوکانی رہ اللہ نے "نیل الأوطار" میں ذکر کیا ہے کہ نیند کے بارے میں علما کے آٹھ اقوال ہیں، چر آٹھوں اقوال اور ان کے دلائل بھی ذکر کیے ہیں، جن میں سے پہلا قول تو یہی ہے، جس میں نیندکو مطلقاً ناقض کہا گیا ہے۔ انھوں نے خود اسے ہی "أقر ب الأقوال" قرار دیا ہے اور تین اقوال نماز کے اندر اور خصوصاً قیام، رکوع اور سجدہ کی حالت میں سونے سے تعلق رکھتے ہیں، ان کا استدلال خلافیات بیہی اور بعض دیگر کتب کی اس روایت سے ہے، جس میں مردی ہے:

﴿ إِذَا نَامَ الْعَبُدُ فِي سُجُودِهِ بَاهٰى اللّٰهُ بِهِ الْمَلَائِكَةَ وَيَقُولُ: أُنظُرُوا إِلَى عَبُدِي، رُوحُهُ عِنْدِي وَجَسَدُهُ سَاجِدٌ بَيْنَ يَدَيَّ »

"جب کوئی شخص حالت سجدہ میں سوجائے تو اللہ تعالی فرشتوں کے سامنے فخر کرتا ہے اور کہ ہم میرے سامنے کہتا ہے: دیکھو! میرے بندے کی روح میرے پاس ہے اور اس کا جسم میرے سامنے سجدہ ریزہے۔"

لیکن امیر صنعانی کے بقول بیاستدلال اوّلاً تو اس لیے صحیح نہیں کہ بیہ حدیث ہی ضعیف اور

<sup>(</sup>۱/ ۳۱٤) فتح الباري (۱/ ۳۱٤)

<sup>(</sup>ك) شرح صحيح مسلم للنووي (٢/ ٧٣٤) الإرواء (١/ ١٤١) تحقيق صلاة الرسول (ص: ١٣٥)

نا قابلِ ججت ہے۔ دوسرے اس لیے کہ اس روایت میں اس بندے کو سجدہ ریز اس کی حالت وہیئت کی بنا پر یا پھر محض اوّل الامر والی طہارت کی بنا پر کہا گیا ہے، جو اس بات کی دلیل ہر گزنہیں ہوسکتا کہ اس طہارت کے باقی ہونے کی وجہ سے اسے سجدہ ریز قرار دیا گیا ہے۔ اُ

اسی مفہوم پر دلالت کرنے والی بعض دیگر روایات ہیں، جن کو حافظ ابن حجر رہ اللہ نے «المتلخیص» میں اور امام شوکانی نے «نیل الأوطار» میں نقل کرکے انھیں ضعیف قرار دیا ہے۔ البتد ایک روایت کی سند کو حافظ ابن حجر عسقلانی رہ اللہ نے جید کہا ہے، مگر وہ بھی مرفوع نہیں، بلکہ موقوف ہے، یعنی وہ الفاظ نبی اکرم مُن اللہ اسے ثابت نہیں ہیں۔ ﴿

پانچویں قول میں قلیل وکثیر میں فرق کیا گیا ہے، جس کی کوئی صریح دلیل ہے نہ قلیل وکثیر کا کوئی معیار ذکر کیا ہے کہ قلیل کیا ہے اور کثیر کیا ہے؟ چھٹے قول میں شافعیہ کے نزدیک نیند بہ ذاتِ خود تو ناقض نہیں، البتہ نقض کا ظن پیدا کرنے والی چیز ہے۔

ساتویں قول میں کہا گیا ہے کہ نیند مطلق ناقض ہے ہی نہیں، ان کا استدلال حضرت انس ڈواٹئو سے مروی اس حدیث سے ہے، جوصحے مسلم اور سنن ابی داود میں فدکور ہے، جس میں وہ بیان فرماتے ہیں:
﴿ إِنَّ أَصُحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَنْتَظِرُ وُنَ الْعِشَاءَ فَيَنَامُونَ قُعُوداً، ثُمَّ يُصَلُّونَ وَلَا يَتَوَضُّنُونَ ﴾
وَلَا يَتَوَضُنُونَ ﴾

"نبی اکرم سَلَیْمُ کے صحابہ کرام مُحَالَثُهُ نمازِ عشا کے وقت انتظار میں بیٹھے بیٹھے سو جایا کرتے تھے، پھر وہ اٹھ کرنمازیڑھ لیتے اور دوبارہ وضونہیں کیا کرتے تھے۔"

سنن ابوداود کی روایت میں «علیٰ عهد رسول الله ﷺ کے الفاظ بھی ہیں کہ بیعہد نبوی عَلَیْمَا کُلُوں کی بیعہد نبوی عَلَیْمَا کی بات ہے، مگر صحیح مسلم میں بیالفاظ نہیں ہیں۔ ایک دوسری روایت جو سیح سند کے ساتھ مسند بزار ، محلیٰ ابن حزم اور مسائل الامام احمد لابی داود میں حضرت انس وَلِنْ الله علی مروی ہے، اس میں وہ فرماتے ہیں:

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٢١) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٢) شرح صحيح مسلم للنووي (٢/ ٤/ ١٧٣) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٢١) النيل (١/ ١/ ١٩٠١) النيل (١/ ١/ ١٩٠)

<sup>(2)</sup> تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: التلخیص الحبیر (۱/ ۱/ ۱۱۹۔ ۱۲۰) نیل الأوطار (۱/ ۱/ ۱۹۰)

<sup>(3/4)</sup> فتح الباري (١/ المحبود (ص: ٣٢٩) التلخيص الحديث (١٨٤) فتح الباري (١/ ١/٣٥) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١١٩) عون المعبود (ص: ٣٣٩\_ ٣٤٠)

﴿ إِنَّهُمُ كَانُوا يَضَعُونَ جُنُوبَهُمُ فَيَنَامُونَ، مِنْهُمُ مَنْ يَّتَوَضَّأُ وَمِنْهُمُ مَنُ لَّا يَتَوَضَّأُ اللهِ يَتَوَضَّأُ اللهِ

''وہ پہلو کے بل لیٹ کرسو جایا کرتے تھے۔ پھران میں سے کوئی وضو کر لیتا اور کوئی وضو نہ کرتا ( بعنی پہلے وضو ہی ہے نماز پڑھ لیتا تھا)۔''

فتح الباری میں حافظ ابن حجر رُسُلطٌ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری و ابن عمر رُحَالَتُهُ اور حضرت سعید بن المسیب رُسُلطُ نیند کو مطلقاً ناقض نہیں سمجھتے تھے۔

"التلخيص الحبير" ميں موصوف نے ان كبار ائمہ كے اقوال ذكر كيے ہيں، جضوں نے ان احاديث كو بيٹھ كرسونے پر محمول كرتے ہوئے غير ناقض قرار ديا ہے۔ چنانچ امام ابن المبارك، عبدالرحمٰن بن مهدى اور امام شافعى رَا اللہ نے يہى موقف اختيار كيا ہے۔ امام ابن القطان نے كہا ہے كہ صحيح مسلم ميں اس حديث كا جوسياق ہے، اسے بيٹھ كرسونے والے كى نيند پر محمول كيا جاسكتا ہے اور اكثر ائمہ نے اييا ہى كيا ہے، ليكن مند بزار اور محلّى والى روايت كے الفاظ ﴿ كَانُوا يَضَعُونَ اَكُمْ اِنَ اِللهُ اِللهُ كَانُوا يَضَعُونَ اَللهُ اِللهُ كَاللهُ اللهُ اللهُ كرسونے پرصرت كولات كرتے ہيں۔ اس كے باوجود وہ وضونہيں كيا كرتے ہيں۔ اس كے باوجود وہ وضونہيں كيا كرتے ہيں۔ اس كے باوجود وہ وضونہيں كيا كرتے ہيں۔

علامہ ابن دقیق العید رشالت فرماتے ہیں کہ حدیث انس رہا تھ کی «کَانُو ایضَعُونَ جُنُوبَهُمُ» والی روایت کوخفیف اور ہلکی می نیند پر محمول کیا جائے گا، جب کہ بیتا ویل سنن دار قطنی والی حدیث کے منافی ہے، جس میں حضرت انس رہا تھ کے عطیط لیعنی خرائے سننے والے الفاظ بھی ہیں اور ظاہر ہے کہ بیہ خرائے تو ہلکی نیند میں نہیں سنے جا سکتے۔ یا در ہے کہ خرالوں والی حدیث کو علامہ ابن حجر عسقلانی رشالت نے تر مذی کی طرف بھی منسوب کیا ہے، مگر بیاس میں ہمیں نہیں ملی آ

<sup>🗗</sup> فتح الباري (١/ ٣١٥) و صححه، المحلى (١/ ١/ ٢٢٤) تمام المنة (ص: ١٠٠) و صححه.

<sup>(</sup>۳۱۵ /۱) فتح الباري (۱/ ۳۱۵)

<sup>(3)</sup> التلخيص الحبير و فتح الباري (١/ ٣١٥) ملا خطه فرما كير.

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٩١) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٩٥) سنن الدارقطني (١/ ١٣١) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١١٩) سنن الدارقطني (١/ ١٣١) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٩٩) سبل السلام (١/ ١/ ٧٢)

#### تعارض اور اس كاحل:

حضرت صفوان ڈھائٹ والی حدیث: ﴿ وَلَکِنُ مِنُ عَائِطٍ وَبَوُلُ وَنُومٍ ﴾ کی روسے نیند مطلق ناقضِ وضو ہے اور حضرت انس ڈھائٹ والی حدیث کی روسے نیند مطلق ناقضِ وضونہیں ہے۔ ان دونوں حدیثوں میں باہم تضاد و تعارض واضح ہے، جسے اہلِ علم نے یوں حل کیا ہے کہ اوّلاً تو صحابہ کرام ڈھائٹ کا نیند سے اٹھ کر وضو نہ کرنا، اس بات کے امکان کا بتا دیتا ہے کہ یہ نیند سے وضو واجب ہونے کے کم سے پہلے کا واقعہ ہوگا۔ لہذا علامہ ابن حزم ڈھائٹ کے بقول حدیثِ صفوان ڈھائٹ اس پہلے حکم کومنسوخ کرنے والی ہے۔ اگر ایسانہیں ہے تو پھر ان دونوں حدیثوں میں سے ایک (حدیثِ صفوان ڈھائٹ کے سند والی اور نبی اکرم منافظ کی مرفوع ہے، جب کہ دوسری حدیثِ انس ڈھائٹ ایسی نہیں ہے۔ ﷺ
سند والی اور نبی اکرم منافظ والی حدیث برعمل ہی اولی ہے۔

البتہ امام شوکانی و اللہ نیند پر محمول کیا جائے گا، پھر اس جمع و تطبیق کی تائید میں تین روایات بھی احادیث کو لیٹ کرسونے والی نیند پر محمول کیا جائے گا، پھر اس جمع و تطبیق کی تائید میں تین روایات بھی پیش کی ہیں، جنمیں ایک دوسرے کے لیے باعث قوت قرار دیا ہے۔ علامہ مبار کپوری نے بھی "تحفة الأحوذي" میں بہی موقف اختیار کیا ہے۔ جب کہ محدث البانی و اللہ نے کہا ہے کہ وہ احادیث تینوں ہی اتنی ضعیف ہیں کہان کے مجموعے میں بھی کوئی قوت پیدا نہیں ہوتی اور نہ ان کا ضعف ہی زائل ہوتا ہے۔ لہذا انھوں نے جمع و تطبیق کی تردید کی ہے۔ اس کی تفصیل "نیل الأوطار" (۱/ ۱/ ایک) "تحفة الأحوذي" (۱/ ۱/ ۱/ ۱۰) اور "تمام المنة" (ص: ۱۰۱، ۱۰۳) میں دیکھی جاسکتی ہے۔ نینداور او نکھ کا فرق و حکم:

صرف لیك كرسونے والى نیند كے ناقض ہونے كى تائيد كرنے والى امام شوكانى وَمُلِكُ كى پيش كرده تين الله على الله على الله على الله الله على الله والى حديث: ﴿ إِذَا أُغُومِيْتُ مَا وَكُو مِيْتُ الله عَلَى وَكُمْ الله عَلَى وَكُمْ الله عَلَى وَكُمْ الله عَلَى وَكُمْ الله عَلَى وَكُمُ الله والى الله عماء "كامعنى ويكا المحيط" ميں "الإغماء" كامعنى ويكو الله على الله على

<sup>(1/</sup> ١/ ٢٢٩) المحلى لابن حزم (١/ ١/ ٢٢٩)

<sup>(</sup>١٠٠: ص: ١٠٠) تمام المنة (ص: ١٠٠)

جا سکتا ہے۔ لہذا وہ حدیث بھی موید نہ رہی۔ یوں معلوم ہوا کہ قولِ اوّل (نیند کے متعلق ناقضِ وضو ہونے کی رائے) ہی رائج ہے۔ البتہ یہاں اگر نیند اور اوَگھ کے فرق کو بھی اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو اس مسکلے میں پائے جانے والے بہت سارے اشکالات زائل ہو جاتے ہیں، چنانچہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ جس کے حواس قائم رہیں، حتی کہ وہ اپنے ساتھی کی بات سن سکتا ہو، مگر اس کا معنی نہ سمجھ سکے تو یہ حالت او گھ ہے اور اگر اس سے بھی ہڑھ جائے (معنی کجا بات بھی نہ س رہا ہو) تو یہ حالت نیند ہے۔ والت او گھ ہے اور اگر اس سے بھی ہڑھ جائے (معنی کجا بات بھی نہ سن رہا ہو) تو یہ حالت نیند ہے۔ امام خطابی کی "غریب الحدیث" سے قال کرتے ہوئے صاحب ِ "تمام المنة" لکھتے ہیں:

امام خطابی کی "غریب الحدیث" ہے قال کرتے ہوئے صاحب ِ "تمام المنة" لکھتے ہیں:
امور کی معرفت سے منقطع کر دیتی ہے، جبکہ او تکھنے والا شخص وہ ہے، جے طبیعت کے امور کی معرفت سے قاصر ہو۔ "
بوجھل ہونے نے ایسا کر رکھا ہو کہ وہ احوالِ باطنہ کی معرفت سے قاصر ہو۔ "
مغفل کہتے ہیں:

"السِّنَةُ فِي الرَّأْسِ، وَالنَّوُمُ فِي الْقَلُبِ"
"السِّنَةُ فِي الرَّأْسِ، وَالنَّوُمُ فِي الْقَلُبِ"
"اوْكُه كا اثر سريراور نيند كا اثر ولي يريرُ تا ہے۔"

نیند اور اونگھ کے اس فرق نے بید مسئلہ بھی حل کر دیا ہے کہ اونگھ کی وجہ سے اگر کسی کا سر جھک جائے اور اسے جھٹکا سامحسوس ہوتو الیمی اونگھ سے وضونہیں ٹوٹنا۔ اگر خفیف یا ہلکی سی نیند سے مرادیہی اونگھ ہوتو وہ مسئلہ بھی حل ہوگیا کہ کون سی ہلکی سی نیند غیر ناقض ہے۔ چنانچہ امام ابن المنذر نے حضرت عبداللہ بن عباس ڈائٹھاسے روایت بیان کی ہے کہ انھوں نے فرمایا:

"وَجَبَ الْوُضُوءُ عَلَى كُلِّ نَائِمٍ إِلَّا مَنُ خَفَقَ خَفَقَةٌ"

''ہر سونے والے پر وضو واجب ہے، سوائے اس کے جسے (اونگھ کی وجہ سے) جھٹکا لگے۔'' لینی اس پر وضو واجب نہیں۔

خفقہ یا جھٹکا کامعنیٰ ابن التین نے اونگھ ہی کیا ہے اور اہلِ لغت اونگھ میں سرکورکت دینے

<sup>(</sup>۱/ ۳۱٤) فتح الباري (۱/ ۳۱٤)

<sup>(</sup>اص: ۱۰۱) تمام المنة (ص: ۱۰۱)

<sup>(</sup>١٠٤ /١) غريب الحديث بحواله تحقيق المشكاة (١/ ١٠٤)

<sup>(4)</sup> ويكصين: فتح الباري (١/ ٣١٤)

والے ہی کو کہتے ہیں:

"خَفَقَ بِرَأْسِهِ مِنَ النُّعَاسِ: أَمَالَهُ"

''لینی اونگھ سے اپنے سر کو خفقہ دینے سے مراد سر کو ایک طرف مائل کرنا ہے۔'' ہروی کہتے ہیں:

"مَعُنى: تَخُفِقُ رُؤُوسُهُم، تَسْقُطُ أَذْقَانُهُم عَلَى صُدُورِهِم،"

''ان کے سروں کا خفقہ کھانا، ان کی ٹھوڑ اوں کا ان کے سینوں پر گرجانا ہے۔''

خفقانِ راس اور اونگھ کے متعلق اس تفصیل سے "قیام اللیل للمروزی" میں حضرت انس خلافیہ والی اس روایت کا مفہوم بھی واضح ہو گیا، جس میں ان کے الفاظ ہیں:

(كَانَ أَصُحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﴿ يَنْتَظِرُونَ الصَّلَاةِ فَيَنُغَمِسُونَ حَتَّىٰ تَخُفِقَ رُؤُوسُهُمُ، ثُمَّ يَقُومُونَ إِلَى الصَّلَاةِ ﴾ رُؤُوسُهُمُ، ثُمَّ يَقُومُونَ إِلَى الصَّلَاةِ ﴾

'' نبیِ اکرم ﷺ کے صحابہ ٹٹائیٹر نماز کے انتظار میں اونگھ جاتے،حتیٰ کہ ان کے سر جھک جاتے، پھروہ اٹھتے اور نماز ادا کرتے۔''

یوں اب بات واضح ہوگئ کہ وہ حالت جو اونکھ کے دائرے میں آتی ہے، اس میں وضونہیں ٹوٹنا۔ صحابہ ڈکائٹی کے بارے میں جو سر جھکانے کی روایات ملتی ہیں، ان میں یہی اونکھ مراد ہے اور ان کے لیٹ کرسو جانے اور خرائے سنے جانے کے باوجود ان کے تجدید وضو کے بغیر ہی نماز میں شامل ہو جانے سے مراد نیند سے وضو کے واجب ہونے کے حکم سے پہلے کی حالت کا بیان ہے، اس کا اظہار شخ جانے سے مراد نیند سے وضو کے واجب ہونے کے حکم سے پہلے کی حالت کا بیان ہے، اس کا اظہار شخ ابن باز اور ان کے ساتھی علمانے ''فتح الباری'' کی تحقیق و تعلیق میں کیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں: ''اس مسئلے میں صحیح بات یہ ہے کہ نیند نقض وضو (حدث) کاظن پیدا کرنے والی چیز ہے۔ اس کی (ابتدائی حالت یا) اونکھ اور بالکل معمولی (خفیف) حالت وضونہیں تو ٹرتی۔ وضو صرف وہ نیند تو ٹرتی ہے، جو شعور (واحساس) کو مطلقاً زائل کر دے۔ اس طرح اس موضوع

<sup>(1)</sup> فتح الباري (١/ ٣١٤) قال: إسناده صحيح و أصله عند مسلم. نير ويكيين: صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٨٤) شرح مع النووي (٢/ ٤/ ٧٣) فتح الباري (١/ ١/ ٣١٥) تلخيص الحبير (١/ ١/ ١١٩) عون المعبود (ص: ٣٣٩\_ ٣٣٠)

ك بارے ميں واردشده تمام احاديث ميں جمع وظيق بھي ہوجاتی ہے۔ " والله أعلم.

یمین امام نووی رشط کی شخفیق بھی ذکر کرتے جائیں کہ نیند اور اونگھ کے سلسلے میں وہ کیا فرماتے ہیں؟ چنانچے سلم شریف کی شرح میں موصوف امام شافعی رشط اور ان کے اصحاب و رفقا سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ''نعاس یا سِنتہ لینی اونگھ سے وضونہیں ٹوشا۔''

آ گے فرماتے ہیں:

''نیند کی علامت یہ ہے کہ اس میں عقل پر غلبہ ہو جاتا ہے اور آنکھوں کی بصارت اور دیگر حواس ساقط (ومعطل) ہو جاتے ہیں، جب کہ اونکھ عقل پر غلبہ نہیں پاتی، بلکہ اونکھ کے دوران میں حواس میں صرف معمولی سافتور آجاتا ہے، لہذا وہ ساقط (ومعطل) نہیں ہوتے''

آ کے موصوف نے بڑے کام کی بات کی ہے:

''اگرکسی کوشک ہوجائے کہ وہ سوگیا تھا یا محض اونگھ رہا تھا ، تو اس شک کی حالت میں اس پر وضو واجب نہیں ہوگا۔ ہاں یہ مستحب ہے کہ ایبا شخص وضو کر لے۔'' ظاہر ہے کہ احتیاط بھی اسی میں ہے۔

خصائص مصطفیٰ مَثَالِثُامِّ:

شرح صحیح مسلم میں امام نووی اور انہی سے نقل کرتے ہوئے امام شوکانی "نیل الأوطار" میں کوسے ہیں کہ نبی اکرم عَلَیْم کے خصائص میں سے یہ بات بھی تھی کہ آپ عَلَیْم کا وضو لیٹ کر سوجانے سے بھی نہیں ٹوٹا تھا، کیوں کہ ایک صحیح حدیث حضرت عبداللہ بن عباس وَاللَّهُ سے مروی ہے:

﴿ نَامَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَتَّىٰ سَمِعُتُ غَطِيْطَهُ ، ثُمَّ صَلَّى وَلَهُ يَتَوَضَّا ﴾

"نامَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَتَّىٰ سَمِعُتُ غَطِيْطَهُ ، ثُمَّ صَلَّى وَلَهُ يَتَوَضَّا ﴾

"نبی اکرم عَلَیْم سو گئے ، حتی کہ میں نے آپ عَلَیْم کے خرائے سنے۔ پھر آپ عَلَیْم نے نماز بڑھی اور وضونہیں کیا۔"

<sup>(</sup>۱/ ۳۱٤) حاشیه فتح الباری (۱/ ۳۱۶)

<sup>(2)</sup> شرح صحیح مسلم للنووی (۲/٤/٤)

<sup>﴿</sup> الله عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ الله عَلَيْ عَلَيْ الله وَ عَلَيْ الله وَ طَارِ (١/ ١/ ١٩١ ـ ١٩٢) مَيْلِ الأوطار (١/ ١/ ١٩١ ـ ١٩٢)

## 10-زوال عقل یا بے ہوشی:

نواقضِ وضو میں سے دسوال ناقض زوالِ عقل ہے، جاہے وہ کسی طرح بھی ہواور کسی حالت میں بھی ہو، چنانچہ اس سلسلے میں امام نووی المسلسلة نے "المنهاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج" میں لکھا ہے:

''اہلِ علم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ دیوائگی،غثی،شراب، نبیذ، ننج یا کلورو فارم یا کسی بھی دوا سے نشہ ہونے پرعقل زائل ہونا یا بے ہوش ہو جانا ناتفسِ وضو ہے۔ یہ بہوشی اور زوالِ عقل تھوڑے کے لیے ہویا زیادہ وقت کے لیے ہو۔'<sup>©</sup>

امام شوکانی رئے گئے نے "البحر الرائق" سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ نشے کا حکم بھی اکثر المل علم کے زدیہ جنون و دیوائی والا ہی ہے اور "سبل السلام شرح بلوغ المرام" میں علامہ صنعانی رئے گئے نے لکھا ہے کہ ان امور کو نیند سے ملحق کیا گیا ہے۔ علامہ مغربی کی "البدر التمام شرح بلوغ المرام" (جو"سبل السلام" کی اصل ہے ) سے نقل کیا ہے کہ اہل علم کا ان امور کے ناقض وضو ہونے پر اتفاق ہونے کی دلیل اجماع ہے۔ جونے پر اتفاق ہونے کی دلیل اجماع ہے۔ علامہ ابن حزم رئے گئے موجبات وضو کے خمن میں دیوائی ،غشی اور نشے کو ذکر کیا ہے، گر ان کے ناقض ہونے کا انکار کیا ہے، گر ان کے ناقض ہونے کا انکار کیا ہے۔ آئا ہم اس معاطع میں جیسا کہ ظاہر ہے، جمہور اہل علم کا قول ہی زیادہ قرین صواب ہے۔

#### 11- اونٹ کا گوشت کھانا:

نواقضِ وضومیں سے گیار صوال اور آخری ناقض اونٹ کا گوشت کھانا ہے، اگر چہ جمہور اہلِ علم، خلفا بے راشدین (چاروں) اور اکثر صحابہ ڈھائٹۂ اور تا بعین اور ائمکہ میں سے امام شافعی، امام مالک اور امام ابو حنیفہ نظشنم کا مسلک تو بیر ہے کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضونہیں ٹوشا، لیکن امام نووی اٹسلسنہ

<sup>(1/</sup> ١٩١) شرح صحيح مسلم للنووي (٧٤/٤/٢) نيل الأوطار (١/ ١٩١)

<sup>(</sup>١/١/٣٦) سبل السلام (١/١/٣٣)

<sup>(</sup>۱/۱/۲۲-۲۲۲) المحلى لابن حزم (۱/۱/۲۲۱-۲۲۲)

فر ماتے ہیں کہ اونٹ کے گوشت کا ناقضِ وضو ہونا ہی دلیل کے اعتبار سے زیادہ قوی ہے۔

اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو کے ٹوٹ جانے کے قائلین میں سے بقول امام نووی، امام احمد بن عنبل، اسحاق بن راہویہ کی بن معین، ابن المنذ راور ابن خزیمہ کیلئے ہیں۔ امام بیہی کا اختیار بھی یہی ہے۔ صحابہ کرام ڈیائیڈ کی ایک جماعت اور عام علما نے حدیث سے بھی یہی مروی ہے۔ امام شوکانی ڈیلئٹ نے "البحر الرائق" سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ایک قول کے مطابق امام شافعی کا بھی یہی مسلک ہے اور ایک قول کی روسے امام محمد بن حسن (شاگر دامام ابو صنیفہ ڈیلئٹ) بھی اونٹ کا گوشت کھانے سے نقض وضو کے قائل تھے۔

امام بيهقى رشالله نوام شافعى رشالله سفقل كيا ہے كدانھوں نے فرمايا:

''اگر اونٹوں کے گوشت سے وضوٹوٹے کے بارے میں کوئی حدیث سیجے ثابت ہو جائے تو میں اسی کے مطابق فتو کی دوں گا۔ امام شافعی اٹرلٹند کا بی قول نقل کر کے امام بیہجی اٹرلٹند ککھتے ہیں کہ اس مسئلے میں ایک نہیں، بلکہ دو حدیثیں سند سے ثابت ہیں۔'

علامہ ابن حزم رشالت بھی نقض ہی کے قائل ہیں، جیسا کہ ''المحلیٰ'' (۱/ ۱/ ۲٤۱) میں ہے اور ''القواعد النورانية'' میں امام ابن تيميه رشالت کی تحقیق بھی یہی ہے کہ وضوٹوٹ جاتا ہے۔

## قائلینِ نقض کے دلائل:

تقض وضو کے قائلین کا استدلال جن احادیث سے ثابت ہے، ان میں سے پہلی حدیث صحیح مسلم اور مند احمد میں حضرت جابر بن سمرہ ڈاٹنؤ سے مروی ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں کہ کسی آ دمی نے نبی اکرم مُثالِثا کے بوچھا:

﴿ أَنَتُوَضَّأُ مِنُ لُحُومِ الْغَنَمِ؟ قَالَ: إِنْ شِئْتَ تَوَضَّأُ وَإِنْ شِئْتَ فَلَا تَتَوَضَّأُ» ''كيا ہم بكرى كا گوشت كھانے كے بعد وضوكيا كريں؟ آپ سَّا اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللهِ اللهِ اور وضوكر لواور اگر جا ہوتو نہ كرو (يعن مصيں اختيار ہے)۔''

<sup>(1/</sup> ٤/ ٤٤) شرح صحيح مسلم للنووي (٢/ ٤/ ٤٩)

<sup>(2)</sup> نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٠٠٠) طبع بيروت.

<sup>(</sup>١٠٥ عير المنة (ص: ١٠٥)

پھراسی آ دمی نے یو چھا:

«أَنتَوَضَّأُ مِنُ لُحُومِ الْإِيلِ؟ قَالَ: نَعَمُ "

اسی موضوع کی دوسری حدیث سنن ابو داود، تر فدی، ابن ماجه، مندِ احمد، صحیح ابن خزیمه اور ابن حبان میں حضرت براء بن عازب رفائی سے مروی ہے، جس میں وہ بیان فرماتے ہیں کہ نبی اکرم شائی اسی حضرت براء بن عازب رفائی سے مروی ہے، جس میں دریافت کیا گیا تو آپ شائی اس سے اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو کرنے کے بارے میں دریافت کیا گیا تو آپ شائی است کے فرمایا:

«تَوَضَّأُواْ مِنْهَا» "اس كے بعد وضوكرلو"

﴿ لَا تَوَضَّا أُوا مِنْهَا ﴾ "اس كے بعد وضونہ كرو"

امام ابن خزیمہ رطاللہ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:

"لَمُ أَرَخِلَافًا بَيْنَ عُلَمَاءِ الْحَدِيُثِ أَنَّ هٰذَا الْخَبَرَ صَحِيَحٌ مِنُ جِهَةِ النَّقُلِ لِعَدَالَةِ نَاقِلِيُهِ"ً

''میرے نزدیک علماے حدیث میں کوئی اختلاف نہیں کہ بیہ حدیث ازرو نقل صحیح ہے، کیوں کہ اس کے تمام روات عدول ہیں۔''

ان دونوں صحیح احادیث کے علاوہ صحابہ کرام ڈیالٹی سے بھی بعض آثار ثابت ہیں کہ وہ اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو کیا کرتے تھے، چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ میں صحیح سند کے ساتھ حضرت جابر بن سمرہ ڈلٹیڈ مروی ہے:

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٠٠) المنتقىٰ مع النيل (١/ ١/ ٢٠٤) المنتقىٰ مع النيل (١/ ١/ ٢٠٠)

<sup>(</sup>آ/ ۱/ ۱۸۱۵) المنتقى مع النيل (۱/ ۱/ ۲۰۲) سنن أبي داود مع العون (۱/ ۳۱۵\_ ۳۱۹) سنن الترمذي مع التحفة (۱/ ۲۲۲\_ ۳۲۳) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٩٤) موارد الظمآن، رقم الحديث (۲۱۵) التلخيص الحبير (۱/ ۱/ ۱۸۷) المنتقى مع النيل (۱/ ۱/ ۲۰۲) و صححه الألباني في الإرواء (۱/ ۱/ ۱۸۲)

<sup>(</sup>١/ ٢٢) سلسلة الأحاديث الصحيحة (١/ ٢٢)

﴿ كُنَّا نَتَوَضَّأُ مِنُ لُّحُومِ الْإِبِلِ، وَلَا نَتَوَضَّأُ مِنُ لُّحُومِ الْغَنَمِ ﴾ ''ہم اونٹ كا گوشت كھانے كے بعد وضوكيا كرتے تھاور بكرى كا گوشت كھانے كے بعد وضونہيں كما كرتے تھے''

اب آیئے اس سلسلے میں دوسرا مسلک اور اس کے دلائل بھی دیکھیں۔

## قائلین عدم نقض کے دلائل:

الندرانیة کا گوشت کھانے سے وضو کے عدم نقض کے قائلین کی ایک اہم دلیل تو یہ ہے کہ خلفا کے راشدین ڈوائی عدم نقض کے قائل سے، جیسا کہ امام نووی ڈولٹ نے شرح صحیح مسلم میں ذکر کیا ہے۔ یہ بات واقعی ایک وقع دلیل ہوتی، اگرضیح سند سے ثابت ہوتی، لیکن ایسانہیں ہے، بلکہ یہ امام نووی ڈولٹ کا تسام ہے، جیسا کہ شخ الاسلام ابن تیمیہ ڈولٹ نے اپنی کتاب «القواعد النورانیة» میں ذکر کیا ہے کہ خلفا کے راشدین اور جمہور صحابہ ڈولٹ کے اپنی کتاب «القواعد اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضونہیں کیا کرتے تھے، یہ فعل ان کی طرف غلطی سے منسوب کیا گیا ہے، اس وہم کا سبب دراصل وہ بات ہے کہ وہ کی ہوئی اشیا نے خوردنی کو کھانے کے بعد وضونہیں کیا کرتے تھے، یہ فی اور جو نبی اکرتے تھے۔ اس وہم کا سبب دراصل وہ بات ہے کہ وہ کی ہوئی اشیا نے خوردنی کو کھانے کے بعد وضونہیں کیا کرتے تھے۔ (یہ مسئلہ تو اپنی جگہ تھے ہے) لیکن اس سے مراد صرف یہ ہے کہ ہر پکی ہوئی چیز کا کھانا ان کے نزد یک وضو کرنے کا سبب نہیں تھا اور جو نبی اکرم علی ہی اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو کرنے کا سبب نہیں تھا اور جو نبی اکرم علی ہی اسب نہیں تھا اور جو نبی اکرم علی تھانے نے بعد وضو کرنے کا سبب نہیں تھا اور جو نبی اکرم علی ہی ہوئی چیز کا کھانا ان کے نزد یک وضو کرنے کا سبب نہیں تھا اور جو نبی اکرم علی ہی ہوئی جی اگر میں ہیں ۔ گوشت کھانے کے بعد وضو کرنے کا عمر فرمایا، اس کا سبب اس کا پکا ہوا ہونانہیں ہے ۔...الخ

شخ الاسلام امام ابن تیمیه رششهٔ کی اس تحقیق کی تائیداس سے بھی ہوتی ہے کہ امام طحاوی و بیہق نے حضرت جابر بن عبد الله ڈالٹیُ سے روایت بیان کی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق وعمر ڈالٹیُا نے روٹی گوشت کھایا اور نماز ادا کی ، کیکن از سرنو وضونہیں کیا۔

آگے امام طحاوی وہیہق ہی نے حضرت عثانِ غنی ڈھائٹھ کے بارے میں بھی اسی طرح روایت بیان کی ہے۔ سنن بیہق میں ایک روایت حضرت علی ڈھاٹٹھ کے بارے میں بھی الی ہی ہے، لیکن آپ در کھے رہے ہیں کہ ان آ ثار میں اوٹ کے گوشت کا قطعاً ذکر نہیں ہے، بلکہ صرف مطلق گوشت کا ذکر

<sup>(1)</sup> تمام المنة (ص: ١٠٦) و صححه.

ہے۔ اگر ایسی کوئی روایت نبی اکرم طالیق کے بارے میں ہوتی تو بھی ضروری تھا کہ اسے اون کے علاوہ کسی دوسرے گوشت پرمحمول کیا جاتا، تا کہ تعارض رفع کیا جاسکے۔ جب بہ آثار نبی اکرم طالیق کے بجائے صحابہ دی اللہ کی ارب میں بیں تو اخیس دوسرے گوشت پرمحمول کرنا بالاولی واجب ہے، تا کہ ان کے اعمال کو شریعت کی موافقت پرمحمول کیا جاسکے نہ کہ مخالفت پر، یہی وجہ ہے کہ امام طحاوی اور بیہی بیٹی بیٹ نے ان آثار کو'' آگ سے پکی ہوئی چیزوں سے وضو کے باب' میں ذکر کیا ہے اور امام بیہی نے سنن کبری میں 'در کیا ہے اور امام بیہی بیٹ نے سنن کبری میں 'در کیا ہے اور امام بیہی بیٹ نے سنن کبری میں دوسرے علی وابن عباس ڈی گئی سے بیروایت کینچی ہے :

"ٱلْوَضُوءُ مِمَّا خَرَجَ وَلَيْسَ مِمَّا دَخَلَ، وَإِنَّمَا قَالَا ذَلِكَ فِي تَرُكِ الْوُضُوءِ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ"

"وضو خارج ہونے والی چیز سے ہے نہ کہ داخل ہونے والی چیز سے اور ان کا یہ کہنا آگ یر کیلی چیزوں سے وضو نہ کرنے کے بارے میں ہے۔"

پھر انھوں نے حضرت ابن مسعود ڈاٹنٹ کے بارے میں بیر دوایت بیان کی ہے کہ انھوں نے اونٹ کا گوشت کھایا اور وضو نہ کیا۔ اس روایت کونقل کرنے کے بعد خود ہی لکھا ہے کہ بیاثر منقطع اور موقوف ہے اور کسی الیی دلیل کی بنا پر اس بات کوترک نہیں کیا جاسکتا، جو نبی اکرم سکا ایک میں کیا جاسکتا، جو نبی اکرم سکا ایک میں کابت ہے۔

عدمِ وجوب کے قائلین کی تیسری دلیل سنن اربعہ سیجے ابن خزیمہ اور ابن حبان میں حضرت جابر ڈلاٹیڈ سے مردی حدیث ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں:

<sup>﴿</sup> الله الحافظ في التلخيص (١/ ١/ ١١٨)

<sup>(</sup>٤٤) القواعد النورانية لابن تيمية (ص: ٩) الطحاوي (١/ ٤١) سنن البيهقي (١/ ١٥٧) بحواله تمام المنة (ص ١٠٦،١٠٥)

سنن أبي داود (١/ ٣٢٧) سنن الترمذي (١/ ٢٥٨) مفصلًا، و صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٧٩) و صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٨٩) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١١٦) مختصراً، موارد الظمآن، رقم الحديث (٣١٨) بألفاظ مختلفة.

نہیں کیا کرتے تھے۔''

یہ مسکلہ توضیح ہے کہ آگ پر کی اشیا کھانے کے بعد وضو کرنا واجب نہیں، جیسا کہ تیج بخاری اور دیگر کتبِ حدیث میں یہ بات ثابت ہے، اس کی تفصیل بھی آگے چل کر آئے گی، اسی مسکلے کی دلیل ہے مدیث مذکور بھی ہے، جس سے اونٹ کے گوشت کے بعد وضو کے عدم وجوب پر استدلال صریح نہیں، بلکہ دورکی کوڑی لانے کے مترادف ہے، جسیا کہ امام ابن تیمیہ رشالشہ کے کلام اور امام طحاوی و بیہتی وہلا ہے۔ کے انداز سے معلوم ہوتا ہے، جو ہم نے ( تیجیلی سطور میں ) ذکر کیا ہے۔

امام نووی اِشْكِ نے صحیح مسلم کی شرح میں اس حدیث کونقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ یہ حدیث عام ہے اور اونٹ کے گوشت کے بعد وضو کرنے کے حکم پر دلالت کرنے والی صحیح مسلم اور مسند احمد کی حدیث خاص ہے اور خاص کو عام پر مقدم رکھنا ضروری ہے، جیسا کہ امام شافعی اور دیگر ائمہ اصول ایکٹنے کا مذہب ہے اور امام شوکانی نے اس اصول کوحق قرار دیا ہے۔ ا

امام ابن قدامہ رشلیہ نے "المغنی" میں لکھا ہے کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے بہرحال وضو توٹ جاتا ہے، پھر انھوں نے نقضِ وضو کی رائے کے رائے ہونے کے متعدد عقلی ونقلی اور اصولی دلائل ذکر کیے ہیں، جو جامعۃ الامام کی طرف سے شائع کردہ "المغنی" (۱/ ۲۵۰، ۲۵۲) میں دیکھے جا سکتے ہیں۔ موطا امام محمد رشلیہ کے حاشیے "التعلیق الممجد" میں علامہ عبد الحی حفی رشلیہ نے بھی نقض وضو والے مسلک ہی کوتوی ندہب قرار دیا ہے۔

بعض اہلِ علم نے وضو کو واجب تو نہیں ، البتة مستحب قرار دیا ہے۔ بہر صورت وضو کرنا ہی زیادہ قرینِ احتیاط ہے۔

<sup>(1/</sup> ١/ ٢٠١) نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٠١) نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٠١)

<sup>﴿</sup> وَ يَكْصِينَ: تَحْفَةُ الأَحْوُذِي (١/ ٢٦٤) علامه مباركيورى رُطلتْهُ نے اس مقام پر بڑے اہم مباحث رقم كيے ہيں اور بزل المجبو د كے حنفي مولف كى تر ديد كى ہے۔

# غیرنواقضِ وضو (جن اشیا سے وضونہیں ٹوٹنا)

وضوتوڑنے والے ان دس امور کے بعد اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض وہ امور بھی ذکر کر دیے جائیں، جن کے بارے میں شک ہوسکتا ہے کہ وہ نواقض وضو میں سے ہیں، بلکہ ان میں سے بعض کے بارے میں تو کچھ اہلِ علم نے ناقض ہونے کا کہا بھی ہے حالاں کہ تحقیقی نقطۂ نظر سے سیحے میہ ہے کہ وہ نواقض وضونہیں ہیں۔

## آگ پر کیی ہوئی اشیا کا کھانا:

ان میں سے سب سے پہلے تو یہی آگ پر یکی ہوئی اشیا کا کھانا ہے، جس کا ذکر ضمنی طور پر چل رہا ہے۔ یہ شروع اسلام میں تو نواقض ہی میں سے تھا، کیوں کہ اس سلسلے میں متعدد احادیث وارد ہوئی ہیں:

صحیح مسلم، سنن اربعہ اور مسند احمد میں حضرت ابو ہریرہ ڈٹاٹٹٹؤ سے مروی ہے کہ میں نے نبیِ اکرم مُٹاٹٹٹِٹِ

کو پیفرماتے ہوئے سنا:

" تَوَضَّأُواْ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ اللَّ "مراس چیز کے بعد وضوکرو، جوآگ پر پکائی گئی ہو۔"

اسی طرح صحیح مسلم، سنن نسائی، ابن ماجہ اور مسندِ احمد میں حضرت عائشہ وہ اللہ سے بھی نبیِ اکرم عَلَیْظُم کے بہی الفاظ مروی ہیں اور امام تر مذی وطلقہ نے لکھا ہے کہ اس موضوع کی احادیث حضرت اُمّ حبیبہ، ام سلمہ، زید بن ثابت، ابوطلحہ، ابوایوب اور ابوموسیٰ اشعری وُکائشُؤُ سے مروی ہیں، جن میں سے بانچ کی تخ تج علامہ مبار کپوری نے تختہ الاحوذی میں کی ہے، جن میں سے ہیں، جن میں سے بانچ کی تخ تج علامہ مبار کپوری نے تختہ الاحوذی میں کی ہے، جن میں سے

<sup>(17)</sup> صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٤/ ٤٣) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٧٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٦٥) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٦٥) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٨٥) صحيح ابن حبان (الموارد)، رقم الحديث (٢١٧) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ٢٠٨)

حضرت زید بن ثابت ڈلٹیڈ والی حدیث بھی صحیح مسلم کی حدیث ہے، جس کے الفاظ بھی حضرت ابو ہریرہ ڈلٹیڈ اور عائشہ ڈلٹیڈ سے مروی احادیث والے ہیں۔

چنانچہ امام تر فدی رائٹ کیصے ہیں کہ بعض اہلِ علم نے آگ پر کی چیز کھانے کے بعد وضوکر نے کی رائے ہی اختیار کی ہے۔ کتاب الاعتبار حازمی کے حوالے سے تحفۃ الاحوذی میں اور حازمی کی طرح ہی رائٹ شوکانی رائٹ نے ''نیل الأوطار'' میں وضوکر نے کے قائلین میں سے متعدد صحابہ بھا الله وطار'' میں وضوکر نے کے قائلین میں سے متعدد صحابہ بھا الله وطار'' میں اور کانی رائٹ نے خود بھی یہی موقف اختیار کیا ہے تابعین کے اسماے گرامی بھی ذکر کیے ہیں، پھر امام شوکانی رائٹ نے خود بھی یہی موقف اختیار کیا ہے اور انہی کی پُرزورتائید کی ہے۔

جب کہ امام تر مذی کے بقول اکثر صحابہ ڈھائی اور تابعین و اہلِ علم کے نز دیک آگ پر پکی چیز کھانے کے بعد وضو کرنا ضروری نہیں ہے، محض مستحب ہے۔ ترک وضو کے قائلین میں چاروں خلفا ہے راشدین سمیت ہیں معروف صحابہ کرام ڈھائی جمہور تابعین اور ائمہ اربعہ سمیت جمہور اہلِ علم، اہل مجاز اور اہل کوفہ ڈیلٹے سب شامل ہیں۔ ©

علامہ مبار کپوری ڈلٹ نے بھی اکثر اہلِ علم کے اس مسلک ہی کوراج قرار دیا ہے کہ پکی ہوئی چیز کے کھانے کے بعد وضوضروری نہیں ہے۔ ان کے دلائل میں سے ایک توضیح بخاری و مسلم میں اُمّ المونین حضرت میمونہ ڈاٹٹا سے مروی حدیث ہے، جس میں وہ بیان فرماتی ہیں:

«أَكَلَ النَّبِيُّ اللَّهِ مِنُ كَتِفِ شَاةٍ، ثُمَّ قَامَ فَصَلَّىٰ، وَلَمُ يَتَوَضَّأُ»

'' نبی اکرم مَنَّ اللَّیْمُ نے بکری کے کندھے کا گوشت کھایا۔ پھر آپ مُنَّ اللَّیْمُ کھڑے ہوئے اور نئے سرے سے وضو کے بغیر نماز ادا فر مائی۔''

دوسری حدیث بھی صحیح بخاری ومسلم ہی میں حضرت عمر و بن امیّه رُقاتُنَهٔ سے مروی ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

﴿ رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﴾ يَحُتَزُّ مِنُ كَتِفِ شَاةٍ، فَأَكَلَ مِنْهَا، فَدُعِيَ إِلَى الصَّلَاةِ

<sup>(1/</sup> ١/ ٢٠١) تحفة الأحوذي (١/ ٢/ ٤/ ٤٣) نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٠١) تحفة الأحوذي (١/ ٢٥٧)

<sup>(</sup>١/ ٢٠٨ مفصلًا) تحفة الأحوذي (١/ ٢٥٨) و نيل الأوطار (١/ ٢٠٨ مفصلًا)

<sup>(3/</sup> ٤٥ محيح البخاري مع الفتح (١/ ٣١٢) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٤٥)

فَقَامَ وَطَرَحَ السِّكِّيُنَ وَصَلَّىٰ وَلَمُ يَتَوَضَّأٌ ۗ

"میں نے دیکھا کہ نبی اکرم طاقیم میرے کے کندھے کا گوشت کاٹ کاٹ کر کھا رہے سے۔ پھر آپ طاقیم نماز کے لیے پکارے گئے تو آپ طاقیم کھڑے ہوگئے اور چھری پھینک دی، نئے سرے سے وضو کیے بغیر نماز ادا فرمائی۔"

اس مدیث کی شرح میں امام نووی اِشْلِیْ کصتے ہیں کہ چھری سے کاٹ کر گوشت کھانا جائز ہے،
کیوں کہ بھی ہوسکتا ہے کہ گوشت سخت ہویا بکرا بڑا ہو۔ اس ضرورت سے تو پکے ہوئے گوشت کو کاٹ
کر کھانا جائز ہے، ورنہ بلا ضرورت ایسا کرنے کو اہلِ علم نے مکروہ کہا ہے۔ تاہم حافظ ابن جمر اِشْلیْہ نے
«فتح البادي» میں ممانعت والی سنن ابو داود کی حدیث کوضعیف قرار دیا ہے اور بہصورت صحت جواز
کوصرف ضرورت پرمجمول کیا ہے۔ ق

ق وضو کے عدم ِ وجوب کی تیسری دلیل سنن اربعہ ، سیح ابن خزیمہ اور ابن حبان میں حضرت جابر ڈلاٹیڈ سے مردی وہ حدیث ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

«كَانَ آخِرُ الْأَمُرِيُنِ مِنُ رَسُولِ اللهِ ﴿ تَرُكُ الْوُضُوءِ مِمَّا غَيَّرَتِ النَّارُ ﴾ "" ثَارَ اللهِ اللهِ عَلَى تَرُكُ الْوُضُوءِ مِمَّا غَيَّرَتِ النَّارُ ﴾ "" "" بي به وضوات كي بعد وضوكر نے يا نه كرنے كے دونوں امور ميں سے نبي اكرم تَا يُنْ كُم كَا آخرى امر تركِ وضوتها۔ "

ان احادیث کی رو سے معلوم ہوا کہ کھا نا کھانے کے بعد وضو کرنا ضروری نہیں، بشر طیکہ اونٹ کا گوشت نہ ہو۔ اگر وہ ہوتو پھر وضو واجب ہے۔ فتح الباری میں ہے:

''امام دارمی سے نقل کرتے ہوئے امام بیہقی لکھتے ہیں کہ جب کسی موضوع کی احادیث مختلف ومتعدد اور صحیح ہوں اور ان میں سے راجح کا پتا بھی نہ چلے تو پھر ہم دیکھیں گے کہ

<sup>(</sup>۱/ ۳۱۱) صحیح البخاري (۱/ ۳۱۱) صحیح مسلم (۲/ ۶/ ۵۵)

<sup>(2)</sup> شرح صحيح مسلم للنووي (٢/ ٤/ ٤٥)

<sup>(</sup>۳۱۲ /۱) فتح الباري (۱/ ۳۱۲)

<sup>(</sup>آ) سنن أبي داود (۱/ ۳۲۷) سنن الترمذي (۱/ ۲۵۸) مفصلًا، و صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (۱۷۹) و سنن أبي داود (۱/ ۳۲۱) مختصراً، موارد الظمآن، رقم و سنن ابن ماجه، رقم الحديث (۶۸۹) التلخيص الحبير (۱/ ۱/ ۱۱۲) مختصراً، موارد الظمآن، رقم الحديث (۲۱۸، ۲۲۰، ۲۲۱)

نبیِ اکرم مَثَاثِیَّا کے خلفا سے راشدین ڈٹائیُٹر کاعمل کیا تھا؟ پھران کےعمل والی جانب کوراج قرار دیں گے (اور دہ ترک وضو ہے)۔''

"المجموع شرح المهذب" میں امام نووی اٹر اللہ نے اسی بات پر رضا مندی کا اظہار کیا ہے اور شرح مسلم میں وہ فرماتے ہیں کہ صحابہ و تابعین کے مابین بیا اختلاف رائے معروف تھا۔ پھر اس بات پر اجماع ہو گیا کہ آگ پر پکی چیز سے وضو واجب نہیں، سوائے اونٹ کے گوشت کے کہ وہ مستنیٰ ہے۔ امام خطابی اٹر اللہ نے کہا ہے کہ جن احادیث میں وضو کرنے کا حکم ہے، انھیں استخباب پرمحمول کیا جائے نہ کہ وجوب پر۔ امام ابوالبرکات المجد ابن تیمیہ اٹر اللہ نے بھی "منتقیٰ الأحباد" میں پچھالی ہی جائے نہ کہ وجوب پر۔ امام ابوالبرکات المجد ابن تیمیہ اٹر اللہ نے بھی "منتقیٰ الأحباد" میں پچھالی ہی بات فرمائی ہے کہ جن احادیث میں ترک وضو کا ذکر ہے، وہ وجوب کی نفی کرتی ہیں نہ کہ استخباب کی۔ آ

یہاں یہ بات بھی پیشِ نظر رہے کہ اہلِ جاہلیت صفائی ستھرائی پر زیادہ توجہ دینے کے عادی نہیں سے لہذا شروع اسلام میں کھانا کھانے کے بعد وضو کا حکم دیا گیا تھا اور جب اسلامی تعلیمات نے نظافت اور صفائی کی اہمیت لوگوں کے دلوں میں جاگزیں کر دی تو پھر کھانا کھانے کے بعد وضو کا وجوب بھی منسوخ کر دیا گیا اور چکناہٹ والی اشیا کھانے پینے کے بعد پورا وضواستخباباً بھی کیا جائے تو حرج نہیں، لیکن بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم کلی کر لی جائے اور ہاتھ دھو لیے جائیں۔ چنانچے مسلم، سنن ابوداود، تر ذکی اور ابن ماجہ میں حضرت ابن عباس ڈائٹیا سے مروی ہے:

﴿ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ اللَّه

"نبیِ اکرم مَنَافِیْم نے دودھ پیا اور کلی کی اور فرمایا کہ اس کی چکناہٹ ہوتی ہے۔"

امام نووی الطال اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اس سے دودھ پینے کے بعد کلی کرنے کے استجاب کا پتا چلتا ہے اور اہلِ علم نے کہا ہے کہ دودھ کی طرح ہی دوسری اشیاے خور ونوش کو

<sup>(</sup>۱/ ۱/ ۱۷) فتح الباري (۱/ ۳۱۱) المنتقى مع النيل (۱/ ۱/ ۲۰۹) تعفيل كے ليے ملاحظه بو: شرح صحيح مسلم للنووي (۲/ ۶/ ۶۳) فتح الباري (۱/ ۲۱۱) المنتقى مع النيل (۱/ ۱/ ۲۰۹) تحفة الأحوذي (۱/ ۲۲۱)

صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٣١٣) صحيح مسلم مع النووي (٢/ ٤/ ٤٦) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٨١) صنن ابن ماجه، الحديث (١٨١) صحيح سنن الترمذي (٧٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٨١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٩٨)

کھانے یا پینے کے بعد بھی کلی مستحب ہے۔

سنن ابن ماجه میں مذکورہ حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

«مَضُمِضُوا مِنَ اللَّبَنِ ﴾ ` 'دوده في كركلي كرو.''

سنن ابن ماجہ ہی میں حضرت اُم سلمہ اور سہل بن سعد ڈھ ﷺ سے بھی حسن سند کے ساتھ یہی الفاظ مروی ہیں، جن سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ دودھ پینے کے بعد کلی کرنا واجب ہے، کیوں کہ ان میں امر کا صیغہ ہے، جوعموماً وجوب کے لیے ہوتا ہے، لیکن فتح الباری میں حافظ ابن حجر رُشُك نے لکھا ہیں امر کا صیغہ ہے، جوعموماً وجوب کے لیے ہوتا ہے، لیکن فتح الباری میں حافظ ابن حجر رُشُك نے لکھا ہے کہ یہاں استحباب کے لیے ہے، جس کی دلیل ہے ہے کہ اسی حدیثِ مذکور کے راوی حضرت ابن عباس والله کی روایت امام شافعی رُشُك نے بیان کی ہے کہ انھوں نے دودھ پیا اور کلی کی اور یہ بھی فرما دیا:

دلکو کہ اُتھ ضَمْضُ مَا بَالَیْتُ " اگر میں کلی نہ کروں تو بھی پروانہیں ۔'

مذکورہ الفاظ کے استحباب پر دلالت کرنے کی دوسری دلیل سنن ابو داود میں حسن سند کے ساتھ .

حضرت انس ڈائٹیئا سے مروی حدیث بھی ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں:

« إِنَّ النَّبِيَّ ﴾ شَرِبَ لَبَناً فَلَمُ يَتَمَضُمَضُ ﴾

"نبي اكرم مَنَاتِينًا نے دودھ پيا اور كلي نہيں كى ۔"

اسى مقام يرصاحب فتح البارى لكھتے ہيں:

﴿ إِنَّ لَهُ دَسُماً ﴾ "اس میں چکناہٹ ہوتی ہے۔" کے الفاظ میں کلی کی وجہ بتائی گئی ہے، جو اس بات کی دلیل ہے کہ ہر چکنی چیز کھانے یا چینے کے بعد کلی کرنا مستحب ہے اور اس سے بیا استنباط بھی کیا جا سکتا ہے کہ ہر چکنی چیز کھانے کے بعد نظافت وصفائی کی غرض سے ہاتھوں کا دھونا بھی مستحب ہے۔ امام نووی پڑالئے نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ کھانا کھانے سے پہلے اور بعد میں ہاتھوں کو دھونے کے مستحب ہونے کے بارے میں اہلِ علم کے مختلف اقوال ہیں، جن میں سے صحیح تر یہی ہے کہ کھانا کھانے سے پہلے ہاتھوں کا دھونے کے بارے میں اہلِ علم کے مختلف اقوال ہیں، جن میں سے صحیح تر یہی ہے کہ کھانا کھانے سے پہلے ہاتھوں کا دھونا مستحب ہونے اس کے کہ اسے یقین ہو کہ اس کے ہاتھ

<sup>(1/</sup>٤/٢) شرح صحيح مسلم للنووي (٢/٤/٢)

<sup>(</sup>٤٩٨) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٩٨) صحيح الجامع، رقم الحديث (٥٨٧٤)

<sup>(</sup>١٨١) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٨١)

<sup>(</sup>۱/ ۳۱۳) فتح الباري (۱/ ۳۱۳)

گندگی اور میل کچیل سے پاک و صاف ہیں اور کھانا کھانے کے بعد بھی بیمستحب ہے، سوائے اس کے کہ کھانا وغیرہ خشک ہونے کی وجہ سے اس کا کوئی اثر اس کے ہاتھوں پر باقی ندرہا ہو۔

*@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@* 

یہ مسکلہ کھانے پینے کے آ داب سے متعلقہ ہے۔ جو یہاں ضمنی طور پر آ گیا ہے، لہذا اس کی تفصیل اس کے اصل مقام پر آئے گی۔ان شاءاللہ

### (2) عورت كو چيونا:

وہ اُمور جن سے وضونہیں ٹوٹنا، ان میں سے دوسرا ہے عورت کا چھو جانا، اس کے متعدد دلائل ہیں، جن میں سے پہلی دلیل وہ واقعہ ہے، جو سیح مسلم، سنن تر مذی اور بیہی میں مذکور ہے، جس میں حضرت عائشہ صدیقہ وہ اُلی بیان فرماتی ہیں:

« فَقَدُتُ رَسُولَ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّا الللّه

"ایک دن رات میں نے نبی اکرم ٹاٹیٹی کو بستر پر نہ پایا۔ میں آپ ٹاٹیٹی کو تلاش کرنے گئی تو میرا ہاتھ آپ ٹاٹیٹی کے قدموں پر لگا، جب کہ آپ ٹاٹیٹی سجدے کی حالت میں تھے اور آپ ٹاٹیٹی کے دونوں یاؤں کھڑے تھے۔''

اسی حدیث میں حضرت عائشہ ڈٹا ٹٹا سے وہ دعا بھی مروی ہے، جواس وقت آپ ٹاٹیٹی سجدے میں فرما رہے تھے اور وہ بیر ہے:

﴿ اَللّٰهُمَّ اِنِّي أَعُودُ بِرِضَاكَ مِن سَخَطِكَ، وَبِمُعَافَاتِكَ مِنُ عُقُوبَتِكَ، وَأَعُودُ اللّٰهُمَّ اِنِّي أَعُودُ اللّٰهُمَّ اِنِّي أَعُودُ اللّٰهُ عَلَى نَفُسِكَ اللّٰ اللّٰهُ مِنْكَ، لَا أُحْصِي ثَنَا ءًا عَلَيْكَ، أَنْتَ كَمَا أَثُنَيْتَ عَلَى نَفُسِكَ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰمِ اللّٰلّٰ اللّٰ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰ اللّٰ اللّٰهُ اللّٰمِ اللّٰ اللّٰمُ اللّٰ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰلّٰ اللّٰمُ اللّٰمِ الللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ الللّٰمِ الللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمُ اللّٰمِ اللّٰمِ

یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ عورت کو چھونا ناقضِ وضونہیں ہے۔ یہ بات ایک دوسری حدیث میں دھزت عائشہ چھھا

<sup>(1/</sup>٤/٢٤) شرح صحيح مسلم مع النووي (٢/٤/٢٤)

صحیح مسلم مع شرح النووي (۲/ ٤/ ۲۰۳) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۷۸۲) صحیح الجامع، رقم الحدیث (۱۸۲۰) سنن ابن ماجه، الجامع، رقم الحدیث (۱۸۲۵) میں حضرت علی واقع سے مروی ہے اور اس میں فرکور ہے کہ اللہ کے رسول تالیق میروی ہے اور اس میں فرکور ہے کہ اللہ کے رسول تالیق میروی میں بڑھا کرتے تھے۔ المنتقی مع النیل (۱/ ۱/ ۱۹۲۲)

سے مروی ہے، جس میں وہ بیان فرماتی ہیں:

« كُنْتُ أَنَامُ بَيْنَ يَدَيُ رَسُولِ اللَّهِ ﴿ قَرِجُلَاىَ فِيُ قِبُلَتِهِ، فَإِذَا سَجَد غَمَزَنِيُ فَقَبَضُتُ رِجُلَيَّ »

*@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@* 

''میں نبیِ اکرم مُثَاثِیَّا کے سامنے سو جاتی اور میرے پاؤں نبیِ اکرم مُثَاثِیْم کی جاسے سجدہ پر ہوتے تھے۔ جب آپ مُثَاثِیُّا سجدہ کرتے تو چوکا فرماتے، تب میں اپنے پاؤں سمیٹ لیتی۔'' آگے اسی طرح سونے کی وجہ بہان کرتی اور فرماتی ہیں:

(وَالْبُيُّونُ يَوْمَئِذٍ لَيْسَ فِيُهَا مَصَابِيحُ

ہے، جوحضرت عروہ بن زبیر ڈٹلٹنے کے الفاظ میں یوں ہے:

''ان دنوں گھروں میں چراغ نہیں ہوا کرتے تھے۔''

اس حدیث کے اطراف کو امام بخاری ڈٹلٹنہ اپنی صحیح میں تیرہ مقامات پر لائے ہیں اور اس سے متعدد مسائل کا استنباط کیا گیا ہے۔ مثلاً:

- سب سے پہلے "کتاب الصلاة، باب الصلاة علیٰ الفراش" کے تحت لائے ہیں کہ السر سے بہلے "کتاب الصلاة علیٰ الفراش" کے تحت لائے ہیں کہ اس سے بستر سے بستر سے بماذ بیڈیا چار پائی نہیں، زمین پر ڈالا ہوا بستر ہے۔
- اسی سے بیاستدلال بھی کیا جاتا ہے کہ عورت کو چھونے سے وضونہیں ٹوٹنا۔ فتح الباری میں حافظ ابن حجر رشک نے نے کئی احتمال ذکر کیے ہیں کہ شاید اس وقت حضرت عاکشہ دلی ہی کے پاؤں ننگے نہ ہوں، بلکہ کوئی کیڑا حائل ہو یا پھر یہ نبی اکرم منگائی کے ساتھ ہی خاص ہو، لیکن امام شوکانی رشک نے اس نے ان کے احتمالات کو ظاہری الفاظ کی خلاف ورزی اور تکلف محصل قرار دیا ہے۔ مصحیح بخاری کے اس باب میں حضرت عاکشہ ڈوٹی کے سونے کے طریقے کی وضاحت بھی موجود

« إِنَّ النَّبِيَّ ﴾ كَانَ يُصَلِّيُ، وَعَائِشَةُ مُغْتَرِضَةٌ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقِبُلَةِ، عَلَى الْفِرَاشِ الَّذِي يَنَامَان عَلَيُهِ»

<sup>(1)</sup> صحیح البخاری مع الفتح (۱/ ٤٩١) صحیح مسلم مع شرح النووی (۲/ ٤/ ۲۲۹) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۱۲۲)

<sup>(</sup>١٩٥ /١ / ١٩٥) نيل الأوطار (١/ ١٩٥)

"نبی اکرم مَالَیْمَ نماز ادا فرماتے، جب که حضرت عائشہ ولی آپ مَالَیْمَ کے اور قبلے کے مابین اس بستریر ہوتیں، جس پر وہ سویا کرتے تھے۔"

دوسری حدیث میں ہے:

﴿ وَهِيَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقِبُلَةِ عَلَىٰ فِرَاشِ أَهُلِهِ إِعْتَرَاضِ الْجَنَازَةِ ﴾ ' بين الى طرح ہوتيں، جيسے سى كے سامنے جنازہ يڑا ہو۔''

اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر سامنے کوئی سویا یا لیٹا ہوا ہوتو نماز ہوجاتی ہے، مکروہ نہیں، جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے اور اس کراہت پر دلالت کرنے والی احادیث کو حافظ ابن جحریطُ لللئے نے ضعیف قرار دیا ہے، اگر بالفرض وہ صحیح ثابت بھی ہو جائیں تو ان کو اس صورت پرمحمول کیا جائے گا کہ اگر نمازی کی سوچ وفکر کے مشغول ہو جانے کا غالب خدشہ ہوتو پھر ایسا نہ کرے۔

تیسرا مسئلہ "صحیح البخاري، باب الصلاۃ إلیٰ السریر" میں مذکور ہے کہ سامنے چارپائی پرکوئی سویا یا لیٹا ہوا ہوتو اس جگہ نماز اداکی جاسکتی ہے، جیسا کہ اس باب میں حضرت عائشہ وہ اللہ کے الفاظ میں ہے:

''میں حیار پائی پر لیٹی ہوتی تو نبیِ اکرم سَلَیْنَا آتے اور حیار پائی کو اپنے سامنے رکھ کر اس کے وسط میں کھڑے ہوکر نماز بڑھتے تھے۔''

آگے ایک باب میں چوتھا مسلہ بیداخذ کیا گیا ہے کہ نمازی کے سامنے اس کا کوئی ساتھی ہوتو اس میں کوئی حرج نہیں، وہ اس کی نماز منقطع نہیں کرتا اور اس سے آگے "باب الصلاة خلف النائم" میں حضرت عائشہ واللہ و

<sup>(</sup>آ) صحیح البخاري (۱/ ٤٩٢) صحیح مسلم مع شرح النووي (۲/ ٤/ ۲۲۸، ۲۲۹)

<sup>(</sup>آ/ ٤٩٢) فتح الباري (١/ ٤٩٢)

<sup>(</sup>۱/ ۵۸۷،۵۵۱) صحیح البخاری (۱/ ۵۸۷،۵۵۱)

«كَانَ النَّبِيُّ ﴾ يُصَلِّيُ وَأَنَا رَاقِدَةٌ مُعُتَرِضَةٌ عَلَى فِرَاشِهِ فَإِذَا أَرَادَ أَنُ يُّوْتِرَ أَيْفَظَنِيُ فَأَوْتَرُتُ﴾

"نی اکرم عَلَیْم نماز ادا فرماتے، جب کہ میں سامنے آپ عَلَیْم کے بستر پر سورہی ہوتی تھی اور جب آپ عَلَیْم فی و تر پڑھ لیتی۔" اور جب آپ عَلَیْم و تر پڑھ لیتی۔"

- ن ان الفاظ سے بی بھی استدلال کیا گیا ہے کہ سامنے کوئی سویا ہوا ہوتو نماز ہوجاتی ہے۔ اس حدیث کی شرح میں صاحبِ فتح الباری لکھتے ہیں کہ امام بخاری نے یہ باب قائم کر کے اس بات کی طرف اشارہ کر دیا ہے کہ سوئے ہوئے تخص کے سامنے نماز پڑھنے کی ممانعت کا پتا دینے والی احادیث ضعیف ہیں۔ ان میں سے ایک حدیث سنن ابو داود اور ابن ملجہ میں حضرت ابن عباس ڈائٹی سے مروی ہے، جس کے بارے میں خود امام ابو داود نے کہا ہے کہ اس کے تمام طُرق واہی ہیں۔ اسی طرح "الکامل لابن عدی" میں حضرت ابن عمر وی روایات بھی ہیں، مگر ان دونوں کی اسانید بھی واہی ہیں۔ ش
- آ گے چل کر "باب التطوع خلف المرأة" میں چھٹا مسلہ بیا اخذ کیا گیا ہے کہ سامنے عورت لیٹی ہوتو نفلی نماز ریا ھی جاسکتی ہے۔
- ﴿ باب من قال: لا يقطع الصلاة شيئ من ساتوال مسله يواخذ كيا كيا كيا ب كه كوئى چيز نمازنهين تو رقي كمارنهين تو رقي -
- ایک باب میں آٹھواں مسکہ بیاخذ کیا گیا ہے کہ نماز کے دوران میں اگر عورت کے پاؤں وغیرہ سے چھو جائے تو اس کی نماز صحیح ہے۔ یہاں بی بھی کہا جا سکتا ہے کہ جب اس کی نماز صحیح ہے اور سحیتے کا کہہ سکتا ہے اور نماز جاری رکھ سکتا ہے تو سجدے میں وہ عورت کو ہاتھ سے چھو کر پاؤں سمیٹنے کا کہہ سکتا ہے اور نماز جاری رکھ سکتا ہے تو پھر عورت کو چھونا ناقض وضو بھی نہیں ہو سکتا۔
- آ گے چل کرایک باب میں اس حدیث سے اَخذ کیا گیا ہے کہ آدمی نمازِ تہجد کے وقت اپنی اہلیہ کو جگا سکتا ہے، جبیبا کہ "باب إيقاظ النبي ﷺ أهله بالوتر" سے پتا چلتا ہے۔

\_\_\_\_\_ (۱/ ۵۸۷) صحیح البخاري (۱/ ۵۸۷)

<sup>(</sup>۵۸۷ /۱) فتح الباري (۱/ ۵۸۷)

<sup>(</sup>٤٨٧ /٢) فتح الباري (٢/ ٤٨٧)

- 🕡 اسی حدیث سے ریجھی اخذ کیا گیا ہے کہ نماز کے دوران میں اتنے فعل سے نماز پر کوئی اثر نہیں پڑتا 🏵
- ا بخاری شریف کے ایک باب میں اس حدیث سے گیار هواں مسلہ بدلیا گیا ہے کہ چار پائی کا استعال جائز ہے، بیتقوے اور پر ہیزگاری کے خلاف نہیں۔
  - ا بارھوال مسکدیہ ہے کہ شوہر کے جاگتے ہوئے بیوی سوسکتی ہے۔

عورت کے چھونے کے ناقضِ وضو نہ ہونے کی تیسری دلیل سننِ اربعہ اور مسندِ احمد میں حضرت عائشہ ڈلٹٹیا سے مروی ہے، وہ فرماتی ہیں:

﴿ إِنَّ النَّبِيَ اللَّهِ قَبَّلَ بَعُضَ نِسَائِهِ ، ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الصَّلَاةِ ، وَلَمُ يَتَوَضَّأْ »

''نِي اكرم ثَالِيَّةُ نَهِ اپنِي كسى زوجه محرّمه كا بوساليا اور پھر نماز كے ليے گئے اور وضونہ كيا۔'

حضرت عائشہ وہ شاہ سے روایت كرنے والے راوى ان كے بھانج حضرت عروہ بن زبير وشلاہ بیں، جوحضرت اسا بنت صدیق وہ شائے سے ، وہ كہتے ہیں كہ میں نے ان سے یہ بات س كركہا:

'من هي إِلَّا أَنْتِ؟ قَالَ: فَضَحِكَتُ ''

'من هي إِلَّا أَنْتِ؟ قَالَ: فَضَحِكَتُ ''

"آپ کے سوا وہ کون ہوسکتی ہے؟ کہتے ہیں: وہ ہنس دیں۔"

امام ابو داود رامام نسائی رائی کے بعد اسے مرسل کہا ہے اور امام نسائی رائی اللہ فرماتے ہیں کہ مرسل ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے موضوع کی میہ بہترین حدیث ہے۔ امام ترفدی رائی اللہ نے امام بخاری رائی اللہ سے اس روایت کی تضعیف نقل کی ہے، لیکن امام شوکانی رائی اللہ کے بقول اس حدیث کا ضعف دوسری صحیح احادیث کی وجہ سے زائل ہو جاتا ہے، گویا اس حدیث کی سند ضعیف ہے تو پھر بھی کوئی مضایقہ نہیں، کیول کہ صحیحین کی دوسری احادیث شاہد ہیں کہ عورت کو چھونے سے وضونہیں ٹوٹا۔ میہ حدیث معرضِ استدلال نہ ہی، صرف تائید کے لیے ہی سہی، مگر صحیح احادیث جوموجود ہیں۔

ایک چوتھی حدیث بھی صحیح بخاری وسلم اور دوسری کتب میں موجود ہے۔شرح السنہ میں امام بغوی وٹملسّہ

<sup>(</sup>١٠/٣) فتح الباري (١٠/٨)

<sup>(</sup>۱۱/ ۲۷) فتح الباري (۱۱/ ۲۷)

صحيح سنن أبي داود (١/ ٣٦) سنن أبي داود مع العون (١/ ٣٠١) سنن الترمذي مع تحفة الأحوذي (١/ ٣٠١) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٧٥) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٦٤) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٥٠٢) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ١٩٥)

نے اس سے بھی استدلال کیا ہے کہ کسی محرم عورت کے چھو جانے سے وضونہیں ٹوٹنا ، اگر چہ اس حدیث میں جوان عورت نہیں، بلکہ بچی کا ذکر ہے، چنا نچہ بخاری ومسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں ایک واقعہ مذکور ہے کہ حضرت ابو قباد ہ انصاری ڈاٹٹئ بمان فرماتے ہیں:

(إِنَّ النَّبِيَ الْعَاصِ بُنِ رَبِيعَةَ بُنِ عَبُدِ شَمْسٍ، فَإِذَا سَجَدَ وَضَعَهَا وَإِذَا قَامَ حَمَلَهَا اللَّهِ الْعَاصِ بُنِ رَبِيعَةَ بُنِ عَبُدِ شَمْسٍ، فَإِذَا سَجَدَ وَضَعَهَا وَإِذَا قَامَ حَمَلَهَا اللَّهِ الْعَاصِ بُنِ رَبِيعَةَ بُنِ عَبُدِ شَمْسٍ، فَإِذَا سَجَدَ وَضَعَهَا وَإِذَا قَامَ حَمَلَهَا اللهِ الْعَاصِ بُنِ اللهِ اللهُ الل

امام ابن دقیق العید را الله نیا ہے کہ چھوٹے علاوہ اس حدیث سے اخذ کیا ہے کہ چھوٹے بچوں کو چھونا وضو پر کوئی اثر انداز نہیں ہوتا۔ اس حدیث کی شرح میں حافظ عسقلانی را الله نہ ہے کہ نی اثر کیا ہے کہ نی اگر کیا ہے کہ نی اگر م سائل ہے کہ نی اگر م سائل ہے کہ نی اگر م سائل ہے کہ نی کو کیڑوں کے اوپر ہی سے چھوتے ہوں گے۔لیکن یہ اختمال بھی بلاشبہہ تکلف محض ہے، کیوں کہ امام بغوی کے بقول بی کے جسم کا کوئی حصہ تو کیڑے کے بغیر بھی ہوگا، جو نی اگر م سائل ہوگا، لہذا کیڑے وغیرہ کا حائل ہونا یہاں بھی ویسا ہی ہوا، جسیا کہ حضرت عائشہ ٹائٹ والی حدیث میں ہے۔ یا در ہے کہ اس حدیث والے امامہ ٹائٹ امامہ ٹائٹ کو اٹھا لیتے تھے تو اگر ہوئے کہا جا سامنے رکھتے ہوئے کہا جا سامنہ اٹھا کیا کو اٹھا لیتے تھے تو اگر کسی کے سر سے ٹو پی گر جائے تو وہ بھی اٹھا کر سر پر رکھ سکتا ہے۔ ٹو پی یا عمامہ اٹھانا کیا حضرت امامہ ٹائٹ کو اٹھانے کی بڑافعل ہے؟ ہرگز نہیں۔

ان تمام احادیث کی بنا پر حضرت علی، ابی بن کعب اور ابن عباس شی این اور امام عطا، طاؤس، توری، مجاہد، حسن بصری، عبید بن عمیر، سعید بن جبیر، شعمی ، قیادہ، مقاتل بن حیان، امام ابو حنیفه اور ابو یوسف شاشتا کا مسلک بیہ ہے کہ عورت کو چھونے سے وضونہیں ٹوٹیا۔

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري (۱/ ٥٩٠) صحيح مسلم مع شرح النووي (۲/ ٥/ ٣١، ٣١) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٦٨٧) شرح السنة للبغوي (٣/ ٢٦٥)

<sup>(3٪</sup> تفسير الطبري (٨/ ٣٨٩، ٣٩٢ بتخريج أحمد شاكر طبع مصر) نيل الأوطار (١/ ١/ ١٩٤) فتح القدير للشوكاني (١/ ٤٧٠ بيروت) عون المعبود (١/ ٣٠٢) تحفة الأحوذي (١/ ٢٨٢)

# قائلین نقض کے دلائل اور ان کا جائزہ:

حضرت عمر بن خطاب، عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عمر شکالیّ امام زہری، شافعی اور ان کے اصحاب، نیز رہیے اور زید بن اسلم ﷺ کے نز دیک عورت کو چھونے سے وضوٹوٹ جاتا ہے۔ ان کا استدلال بعض احادیث اور قرآن کریم کی ایک آیت سے ہے۔

#### ىپلى دىيل: پېلى دىيل:

آيتِ تيمٌم لعني سورة النساء (آيت: ٣٣) اورسورة المائده (آيت: ٢) مين جويه الفاظ بين:

﴿ أَوْ لَمُسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَآءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيْدًا طَيِّبًا ﴾

''یا تم عورتوں سے ہم بستر ہوئے ہواور شخصیں پانی نہ ملے تو پاک مٹی لواور منہاور ہاتھوں کامسح (کرکے تیمّم) کرلو۔''

اس آیت کے ان الفاظ میں جو لفظ ﴿ لَمَسْتُم ﴾ ہے، اس کا لغوی معنیٰ کمس کرنا اور چھونا ہے، عورت کو چھونے کے نواقضِ وضو ہونے کی رائے رکھنے والوں نے اس سے یہی استدلال کیا اور کہا ہے کہ قرآنِ کریم کے مذکورہ مقام پر اس ''کمس'' کا یہی معنیٰ ہے۔ جبکہ پہلے مسلک والوں نے وہاں اس لفظ کا مجازی معنیٰ صحبت و جماع مرادلیا ہے اور صرف مس کرنے کو ناقض نہیں کہا۔

## لمس كامعنى:

قائلین نقض کی دلیلِ اوّل سورۃ النساء وسورۃ المائدہ کی آیتِ تمیّم ہے اور اگر قرآن کے ان مقامات پر ﴿اَوْ لٰمَسْتُمُ النِّسَاءَ ﴾ میں لمس کو اس کے لغوی وحقیقی معنوں پر ہی محمول کیا جائے تو بات بن جاتی ہے، لیکن وہاں حقیقی معنی مراد نہیں، بلکہ مجازی معنی مراد ہے اور لمس یا چھونا جماع کرنے سے کنا ہے ہے۔

# عبدالله بن عباس إللينها اور ديگر مفسرين كرام تَهُاللهُ كي آرا:

رئیس المفترین حضرت عبداللہ بن عباس ڈوائیکا کی تفسیر سے پتا چلتا ہے اور یہ وہی مفسر ہیں، جو "ترجمان القرآن" کے نام سے معروف ہیں اور صحیح بخاری ومسلم اور مسندِ احمد میں فدکور حدیث کی روسے ان کے لیے نبیِ اکرم مُالیّنیکِم نے یہ دعا فرمائی تھی:

﴿ اَللَّهُمَّ فَقِیْهُهُ فِی الدِّیْنِ ﴾ ''اے اللہ! انھیں دین کی سمجھ عطا فرما۔'' صحیح بخاری ہی کی ایک دوسری حدیث میں ہے: ﴿ اَللَّهُمَّ عَلِّمُهُ الْحِتَابَ ﴾ ''اے اللہ! انھیں قرآن کا علم عطا فرما۔''

## امام ابن كثير اور طبرى تَمْ لك:

امام ابن کثیر رئے اللہ نے آپی تفسیر میں سورۃ النساء کی آیت کے تحت لکھا ہے کہ مفسّر بن اور انکہ کرام کے اس لفظ ﴿لَمُسْتُمُ ﴾ کے معنیٰ کے سلسلے میں دو الگ الگ قول ہیں، جن میں سے ایک توبہ ہے کہ یہاں کمس سے مراد جماع ہے، کیوں کہ قرآنِ کریم ہی کے دوسرے دو مقامات پر بھی مس کرنے یا چھونے سے جماع ہی مراد لیا گیا ہے، جیسا کہ سورۃ البقرہ (آیت: ۲۳۷) میں ارشادِ البی ہے: ﴿وَ إِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبُلِ اَنْ تَمَسُّوهُنَّ وَ قَلُ فَرَضْتُمُ لَهُنَّ فَرِیْصَةً فَوْ اِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ وَ قَلُ فَرَضْتُمُ لَهُنَّ فَرِیْصَةً وَ فَنَ فَرَضْتُمُ لَهُنَّ فَرِیْصَةً وَ فَنَ فَرَضْتُمُ لَهُنَّ فَرِیْصَةً وَ اللَّذِی بِیکِۃ عُقْدَةُ النِّکَا جِ ﴾ ﴿ وَ اَنْ طَلَقْتُ مُولُوں کو اُن کے پاس جانے سے پہلے طلاق دے دو، لیکن مہر مقرر کر چکے ہو تو آ دھا مہر دینا ہوگا، ہاں اگر عور تیں بخش دیں یا مرد جن کے ہاتھ میں عقدِ نکاح ہے (اپنا فَرَقَ وَ وَلَ عَرْدُوں کُونُ وَ وَ ہُوں کُونُ وَ مِن یا مرد جن کے ہاتھ میں عقدِ نکاح ہے (اپنا فَرَقَ حُصَورٌ دیں۔' وَ حَصَورٌ دیں۔' وَ حَصَاتُ حَصَاتُ مِنْ وَسِیْ کُنْ دیں یا مرد جن کے ہاتھ میں عقدِ نکاح ہے (اپنا فَرِقَ کُونُ وَ وَ کُونُ کُونُ کُونُ کُمُونُ وَ وَ کُونُ کُ

اس آیت میں مس مراد جماع ہے۔ اس طرح سورة الاحزاب (آیت: ۴۹) میں ارشادِ الله ہے: ﴿ يَاۤ اَیُّهُ اللّٰهِ اَنْ اَمَنُوۡ اللّٰهِ اَلَٰذِیْنَ اَمَنُوۡ اللّٰهِ اَنْ اَمَنُوۡ اللّٰهِ اَنْ اَمُنُواْ اِذَا نَكَحُتُمُ الْمُؤْمِنٰتِ ثُمَّ طَلَّقُتُمُوْهُنَّ مِنْ قَبُلِ اَنْ تَمَسُّوْهُرَّ، فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَ مِنْ عِدَّةٍ تَعُتَدُّوْنَهَا ﴾

"مومنو! جبتم مومن عورتوں سے نکاح کر کے اُن کو ہاتھ لگانے (اُن کے پاس جانے) سے پہلے طلاق دے دو، تو تم کو کچھ اختیار نہیں کہ اُن سے عدت پوری کرواؤ۔"

اس آیت میں بھی مس بہ معنیٰ جماع ہی ہے۔ تفسیر القرآن بالقرآن کے طور پریہ دوآ یتیں ذکر کرنے کے بعد امام ابن کشر رٹرالٹی نے متعدد اسانید کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن عباس ڈاٹٹیا کے اقوال

<sup>﴿</sup> المعجم البخاري مع الفتح (١/ ٢٤٤) مختصر صحيح مسلم للمنذري، رقم الحديث (١٦٩٠) المعجم المفهرس (٥/ ١٩٠ ليدُن)

<sup>(2)</sup> صحيح البخاري مع فتح الباري (١/ ١٦٩)

ذکر کیے ہیں، جن میں سے ہرایک میں انھوں نے اس جگہ کمس یامس کامعنیٰ جماع ہی کیا ہے اور لکھا ہے کہ حضرت علی، ابی بن کعب ڈاٹئی، امام مجاہد، طاؤس، حسن بصری، عبید بن عمیر، سعید بن جبیر، شعمی، قادہ اور مقاتل بن حیان ڈیلٹ سے بھی یہی معنیٰ مروی ہے۔ آگے کمس کو چھونے کے معنیٰ میں لینے والوں کا تذکرہ کرنے کے بعد امام ابن جریر ڈیلٹ سے نقل کرتے ہوئے فیصلہ کن انداز میں لکھا ہے:

"وَأُولَى الْقَوْلَيُنِ فِي ذَلِكَ بِالصَّوَابِ قَوْلُ مَنُ قَالَ عَنَى اللَّهُ بِقَوْلِهِ: ﴿ أَوُ لَمُستُمُ النِّسَآءَ ﴾ النَّسَآءَ أَنَّهُ قَبَّلَ بَعُضَ نِسَآئِهِ ثُمَّ صَلَّى ، وَلَمُ يَتَوَضَّأَ "

''ان دونوں مذکورہ اقوال میں سے سیح تر قول انہی کا ہے، جواس ارشاد الہی ﴿أَوْ لَلْمَسْتُمُ النِّسَاءَ ﴾ میں اس کو جماع سے کنایہ قرار دیتے ہیں اور اس کے دوسرے معانی میں سے کوئی معنی نہیں لیتے، ان کے قول کے سیح تر ہونے کی دلیل بیہ ہے کہ نبی اکرم سَالیّٰیَا سے صیح حدیث میں ثابت ہے کہ آپ سَالیّٰیَا نے اپنی کسی زوجہ محتر مہ کا بوسا لینے کے بعد نماز رخصی مگر وضونہیں کیا۔''

پھرآ گے وہ احادیث بھی ذکر کی ہیں، جوہم بالنفصیل ذکر کر چکے ہیں۔

امام طبری رشائیے نے ''جامع البیان عن تأویل آی القر آن'' (۸/ ۵۱) میں سورۃ النساء (آیت: ۲۳۳) کی تفییر بیان کی ہے۔ جب کہ سفحہ (۳۸۹ تا ۳۹۹) پر مسئلہ زیرِ بحث ہے۔ انھوں نے دونوں اقوال سے متعلقہ احادیث و آثار با سند ذکر کیے ہیں اور ترجیح اسی کو دی ہے کہ یہاں مس سے مراد جماع ہے اور محض چھونے سے وضونہیں ٹو ٹما ہے۔ ﴿

# تفسيرِ مجامد:

مولانا عبد الرحمٰن سورتی نے امام مجاہد رﷺ کی جوتفسیر جمع کی ہے اور حاکم قطر کے اخراجات پر شائع ہوئی ہے، اس (ص: ۱۵۹) میں تفسیر طبری کے حوالے سے امام مجاہداور حسن بھری ﷺ سے بھی ملامست سے مراد جماع ہی لکھا ہے۔

<sup>(1/</sup> ٥٠٤،٥٠٢) دار المعرفة، بيروت.

<sup>(</sup>۱۹۹،۳۸۹ /۸) طبری (۲/ ۳۹۹،۳۸۹)

<sup>(3)</sup> تفسير مجاهد (ص: ١٥٩) طبع قطر.

#### زاد المسير:

سلامہ ابن الجوزی ڈٹلٹے نے اپنی تفسیر ''زاد المسیر'' میں سورۃ النساء کی آیت (۴۳) کے علامہ ابن الجوزی ڈٹلٹے نے اپنی تفسیر ''زاد المسیر'' میں دوقول ہیں، پھران دونوں کو ذکر کیا ہے، جب کہ ترجیح جماع والی مراد ہی کو دی ہے۔ ترجیح جماع والی مراد ہی کو دی ہے۔''

# تفسير قرطبي:

امام قرطبی رش نے اپنی تفییر "الجامع لأحکام القر آن" میں سورۃ النساء کی آیت (۴۳) کے تحت بڑی تفصیل بیان کی ہے۔ اس آیت سے انھوں نے اکتالیس مسائل کا استنباط واستخراج کیا ہے، جو اکتالیس صفحات پر محیط ہیں اور مسئلہ (۲۱) اسی لمس سے تعلق رکھتا ہے، جس کے بارے میں انھوں نے مختلف اقوال ذکر کیے ہیں اور دونوں معروف ندا ہب یعنی مطلقاً نقض وضو یا عدم نقض کے بجائے ایک تیسرے مسلک کی بھر یورتائید کی ہے:

### ایک درمیانی راه:

امام مالک، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ اورلیث بن سعد ﷺ سے ایک تیسرا مسلک مروی ہے، جس میں مذکورہ دونوں مذاہب کی نسبت درمیانی راہ اختیار کی گئی ہے کہ اگر کوئی شخص شہوت کے داعیے سے عورت کو چھوئے تو وضوٹوٹ جاتا ہے اور اگر اس کے بغیر ہوتو پھرنہیں ٹوٹے گا۔اس مسلک کوامام قرطبی راب نے سب سے شدید ترین قرار دیا ہے۔

## في ظلال القرآن:

دَورِ حاضر کی معروف کتبِ تفسیر میں سے ایک کتاب "فی ظلال القر آن" ہے، جس میں سید قطب شہید رات نے بھی کمس کے بارے میں چارت میں کھا ہے کہ ہمارے نزدیک ﴿أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَآءَ﴾ میں کمس سے مرادی معنیٰ اوہی ہے، جس سے خسل واجب ہوتا ہے، لیعنی جماع، پھروہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک ترجیح اسی معنیٰ کو حاصل ہے۔ ﴿

<sup>(</sup>٢/ ٩٢، ٩٢) طبع المكتب الإسلامي.

<sup>(2)</sup> تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: تفسیر القرطبي (۳/ ٥/ ٢٢٣، ٢٢٨) طبع قاهره.

<sup>﴿</sup> فَي ظلال القرآن (٢/ ٦٦٨، ٦٦٩) دار الشروق، بيروت و قاهره.

# فتح القدير:

امام شوکانی الله نے اپنی تفسیر "فتح القدیر" میں اس مسکے سے متعلق متعدد اقوال ذکر کیے ہیں اور لکھا ہے کہ ہرقول والے کے پاس دلائل ہیں اور وہ سجھتا ہے کہ اس کا قول سب سے زیادہ صحیح ہے، حالاں کہ دوسرے اقوال کے صحیح ہونے کا بھی احتمال موجود ہے۔خود اُن کا اپنا رجحان اسی طرف ہے کہ عورت کو جھونے سے وضو واجب نہیں ہوتا۔ انھوں نے وجوب والوں کے دلائل کا بڑے علمی انداز سے روکیا ہے، جس کی تفصیل "فتح القدیر" (۱/ ٤٧٠ ٤٧٤) میں دیکھی جاسکتی ہے۔

# تفسير روح المعاني:

علامه آلوسی نے سورة النساء کی آیت (۴۳) کے تحت اپنی تفییر "درو ح المعانی" (۳/ ٥/ ٤١، ٤٢ طبع بيروت) ميں لكھا ہے كہ اللہ تعالى نے ﴿لَمَسْتُم ﴾ سے مراد جماع ہى لى ہے، مر تصریح کے بجائے کنائے سے کام لیا ہے، پھر انھوں نے اپنی تفسیر میں مختلف اقوال بھی بیان کیے ہیں اور ان کے دلائل بھی نقل کیے ہیں۔البتہ ان کے نز دیک بھی اولیت اسی بات کو حاصل ہے کہ چھونے سے وضونہیں ٹو ٹیا۔

## تفيير المنار:

ماضی قریب کے مشہور محقق علامہ محمد رشید رضا مصری اپنی تفسیر "المنار" میں لکھتے ہیں کہ یہاں عورتوں کو چھونا جماع اور صحبت کرنے سے کنایہ ہے، آگے چل کر علامہ رشید رضا اینے استاذ الامام محمد عبدهٔ کی حامع از ہر میں بیان کردہ اس آیت کی تفسیر کے سلسلے میں لکھتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا: "میں نے اس کی تفسیر معلوم کرنے کے لیے تفسیر کی تجییں کتابوں کا مطالعہ کیا، کین میری تسلی نہیں ہوئی اور نہان سب میں سے کوئی ایک بھی قول ایبا ملا جو تکلف سے یاک ہو، پھر میں نے صرف قرآن کریم کولیا اور اس کا گہری نظر سے مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ اس آیت کامعنیٰ بڑا واضح اور جلی ہے۔''

ا بینے استاد کی گفتگو کو مختصر کرتے اور سمیٹتے ہوئے علامہ موصوف لکھتے ہیں: "جب اضیں بچیں کتب تفیر میں سے بھی تکلفات سے بالا کوئی قول نہ ملا، تو میں نے اس مقام کی تفسیر لکھتے وقت ''روح المعانی'' آلوی رُاللہٰ کے سوا دوسری کوئی تفسیر نہیں دیکھی اور یہ تالیف کے اعتبار سے سب سے آخری تفسیر ہے۔ اس کے مولف بڑے وسیع المطالعہ بھی ہیں، مگر روح المعانی کے حوالے سے معلوم ہوا کہ انھوں نے اس آیت کو معصلات القرآن میں سے شار کیا ہے، حالانکہ واللہ یہ آیت معصل ہے نہ مشکل اور نہ قرآن میں کوئی دوسری آیت ہی معصل ہے۔''

آ گے موصوف نے قرآن کواپنی مرضی کے معانی پہنانے والوں اور قرآن کواپنے نظریات و نداہب کے مطابق ڈھالنے کا خوب نوٹس لیا ہے، جو قابلِ مطالعہ ہے مگر ہمارے موضوع سے خارج ہے، اگر کوئی جاہے تو تفسیر المنار (۵/ ۱۱۹) طبع دار المعرفہ بیروت کو دیکھ سکتا ہے۔

غرض کہ علامہ رشید رضانے مذہبی تعصب اور تکلفات سے پاک ہوکر قرآن کریم کا مطالعہ کرنے کی شکل میں ﴿ أَوُ لَمَسْتُمُ النِّسَآءَ ﴾ میں چھونے کو جماع سے کنا یہ قرار دیا ہے۔ خود ہم نے بھی جب ''روح المعانی''کا مطالعہ کیا تو دیگر تفصیلات سے قطع نظر یہی لکھا ہے کہ علامہ آلوی نے بھی چھونے کو جماع وصحبت سے کنایہ قرار دینے ہی کو اولیت دی ہے، اگر چہ دیگر اقوال بھی ذکر کیے ہیں، جن کا تذکرہ مخضراً گزر چکا ہے۔ تفصیل کے لیے ''روح المعانی'' (۳/ ٥/ ٥١) ٤٢ طبع بیں، جن کا تذکرہ محتصراً گزر چکا ہے۔ تفصیل کے لیے ''روح المعانی'' (۳/ ٥/ ٥١) کا طبع بیں۔

# تيسير الكريم الرحمٰن:

علامہ عبد الرحمٰن بن ناصر السعدى ماضى قريب ميں سعوديہ كے معروف عالم گزرے ہيں۔ انھوں نے اپنى تفسير "تيسير الكريم الرّحمن في تفسير كلام الرحمٰن" (١/ ٢/ ٣٥) ميں اسى مسككے كو بيان كيا ہے اور چھونے سے جماع مراد ہونے كو اوليت دى ہے۔

#### احسن التفاسير:

برصغیر کے کبار علما میں سے ایک علامہ سید احمد حسن محدث دہلوی اٹرالٹی بھی ہیں، جن کی "تنقیح الرواۃ شرح المشکاۃ" اور "بلوغ المرام" کا حاشیہ بہنام "حاشیة الدهلوي" دونوں تالیفات عربی میں ہیں اور نہایت اعلی پائے کی کتب ہیں۔ انھوں نے محد ثین کے قبولِ روایت

کے عمدہ معیار کوسامنے رکھتے ہوئے سی ورجے کی احادیث ۔الا ما شاء اللہ۔ پرمشتمل تفییر قرآن مرتب کی ہے، جس کا نام "أحسن التفاسیر" ہے۔ مکتبہ سلفیہ لاہور کے طبع کردہ اڑیشن (ا/ ۳۲۵) میں کھا ہے کہ اس آیت میں چھونے سے مراد جماع ہے اور بیہ حضرت عباس بھائٹیا کا اختیار ہے، جب کہ بعض دیگر مفترین نے یہاں کمس سے عام چھونا مراد لیا ہے۔ موصوف نے لکھا ہے کہ ہم اس تفییر کے مقدمے میں وضاحت کر چکے ہیں کہ اگر کسی آیت کی تفییر میں حضرت ابن عباس بھائٹیا اور دیگر صحابہ ومفترین کی آرا میں اختلاف ہوتو ترجیح اسی کو ہوگی، جو حضرت ابن عباس بھائٹیا سے مروی ہوگا۔ یہی مات امام شوکانی بھلائے نے بھی کہی ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اس آیت کی روسے عورت کو محض چھونے سے وضونہیں ٹو ٹمآ ، کیونکہ نقض وضو والی رائے تفسیر ابن عباس ڈاٹٹھا کے خلاف اور مرجوح ہے۔

### معارف القرآن:

حنی دیوبندی متب فکر کے معروف حنی عالم مفتی محمد شفع برطالته نے اپنی تفییر "معارف القرآن" میں سورۃ النساء کی آیت (۳۳) کی تفییر میں اس مسلے کی طرف توجہ نہیں دی۔ البتہ معارف و مسائل سے پہلے خلاصہ تفییر جو انھوں نے مولانا اشرف علی تھا نوی پڑالتہ کی "بیان القرآن" سے لیا ہے، اس میں لمس سے مراد قربت (اور صحبت) ہی ندکور ہے۔ معارف القرآن میں آیات کا جو تحت السطور ترجمہ ہے، جو دراصل شاہ عبدالقادر محدث دہلوی پڑالتہ کا ہے، البتہ اس میں مولانا محمود الحسن المعروف شخ الهند نے کچھ لغوی تہذیب و تجدید کی ہے، جیسا کہ خودان کا اور مولف معارف القرآن کا بیان ہے، اس میں کھی لمس سے مراد قربت ہی فدکور ہے۔ ان کے الفاظ میں:

''یا پاس گئے ہوان عورتوں کے۔'<sup>®</sup>

# ترجمه شاه رفيع الدين رُمُلسُّهُ:

مترجمینِ قرآن میں سے شاہ رفیع الدین محدث دہلوی اللہ نے بھی ﴿ اَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ ﴾ کا ترجمہ 'نیا صحبت کروعورتوں سے' کیا ہے۔ اس ترجمہ والے قرآنِ کریم کے حاشیہ میں طہارت کی

<sup>﴿</sup> الله على القرآن (٢/ ٤٢٢) طبع اداره معارف كراچي ـ مقدمه ترجمه قرآن شيخ الهند (ص: ٧) طبع مغربي جرمني.

۔ ضرورت پیش آنے کی دوصورتیں ذکر کی ہیں، ان میں بھی چھونے سے مراد صحبت کرنا ہی مٰدکور ہے۔ تفسیر **ی فوائد مولا ناشبیر احمد عثمانی** ڈِٹُللٹیہ:

مولانا محمود الحن را الله کے ترجمہ قرآن ''موضح فرقان' پر سورت آل عمران کے بعد تا آخرِ قرآن تفسیر ی فوائد مولانا شبیر احمد عثانی را لله کے رقم کردہ ہیں۔ چنانچہ علامہ عثانی را لله نے سورۃ النساء کی آیت (۴۳) کے تحت فائدہ (۴) کے ضمن میں جو تفصیل بیان کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انصوں نے بھی چھونے سے صحبت کرنا ہی مراد لیا ہے۔ ان سے معلوم کرنا ہی مراد لیا ہے۔

## ترجمه بریلوی و حاشیه مراد آبادی:

حنی بر بلوی متبِ فکر کے بانی احد رضا خان فاضل بریلوی کے ترجمہ "کنز الإیمان" میں ﴿ أَوُ لَمُسْتُمُ النِّسَآءَ ﴾ کے تحت لکھا ہے: "یا تم نے عورتوں کو چھوا۔" اس پر نعیم الدین مراد آبادی کے تفسیری حواثی خزائن العرفان میں فائدہ: ۱۳۰ کے تحت چھونے سے مراد جماع کرنا لکھا ہے۔"

# تفهيم القرآن:

صاحبِ تفهیم القرآن مولانا مودودی رشالت نے کمس کے مرادی معنی کی تعیین کے سلسلے میں دو معروف اقوال یعنی جماع و مباشرت کرنے اور محض جھونے کی رائے رکھنے والوں کے علاوہ ایک تیسری اور درمیانی راہ اختیار کرنے والوں یعنی امام مالک رشالتہ و حنابلہ کا تذکرہ بھی کیا ہے، جن کے بزدیک محض جھونا بھی اگر شہوت سے ہوتو ناقض وضو ہے، ورنہ نہیں۔

#### خلاصة كلام:

ان تمام تراجم، تفسیری فوائد و حواثی اور کتبِ تفسیر کے اقتباسات سے یہ بات واضح طور پر سامنے آگئ کہ مذکورہ آیت کے الفاظ میں چھونا جماع سے کنایہ ہے، اس سے مراد محض چھونا نہیں اور اس سے یہ بات بھی واضح ہوگئ کہ اس آیت سے عورت کو چھونے سے وضولوٹ جانے پر استدلال سیح

<sup>🛈</sup> ترجمه و حاشيه شاه رفيع الدين (ص: ١٤) تاج كمپني.

<sup>﴿</sup> كَا الله عنه عنور الله عنه عنور الله الله عنوري جرمني.

<sup>(3)</sup> كنز الإيمان (ص: ١٢٦) طبع چاند كمپني لاهور.

<sup>عنه القرآن (١/ ٣٥٥) الاهور

المراق القرآن (١/ ٣٥٥) المور

المراق القرآن (١/ ٣٥٥) المور

المراق المراق القرآن (١/ ٣٥٥) المور

المراق المرا</sup> 

نہیں ہے اور نہ بیآیت ان کی دلیل بن سکتی ہے۔

اس مسکے میں علامہ ابن حزم رطالیہ کا رجحان شافعیہ کی طرح نقض کی طرف ہے اور "المحلّیٰ" میں انھوں نے بڑے زور وشور سے اس بات کو ثابت بھی کیا ہے۔"

لیکن پوری تفصیل میں جانے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ اس مسکے میں احناف والا مسلک ہی راج ہے۔

#### بداية المجتهد:

فقہ مقارن کی مشہور ومعتر کتاب ''بدایۃ المحتهد'' میں علامہ ابن رشد کا کہنا ہے کہ لمس کی دلالت اگر چہ دونوں معنوں لیخی محض جھونے اور جماع کرنے ہر دو کے لیے برابر کے قریب ہے، لکین میر نزدیک زیادہ ظاہر دلالت جماع کے لیے ہے، اگر چہ یہ مجازی معنیٰ ہے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے مباشرت اور مس کے الفاظ کے ساتھ ہی جماع سے کنایہ کیا ہے۔ فدکورہ آیت کی اس تفسیر سے وہ تعارض واختلاف بھی ختم ہوجاتا ہے، جواس آیت کی دوسری تفسیر اور احادیث میں پیدا ہوتا نظر آتا ہے۔ اپنی اس رائے کو ذکر نے سے پہلے علامہ ابن رشد نے فدکورہ مسئلے میں ائمہ وفقہا کے مختلف اتوال ذکر کرنے کے بعد اس بات کی وضاحت بھی کی ہے کہ ان کے اختلاف کا سبب کلام عرب میں لفظ لمس کا دونوں معنوں کے مابین مشترک ہونا ہے، کیوں کہ اہلِ عرب اس لفظ کو بھی تو محض ہاتھ سے چھونے کے لیے استعال کرتے ہیں اور بھی اس لفظ سے جماع کے لیے کنایہ کرتے ہیں۔

آگے بھی علامہ موصوف نے اس موضوع پر بڑی عمدہ بحث کی ہے، جسے ۔مؤسسة الناصر للثقافة۔ کی چارا الگ الگ چھوٹے سائز کے چارا جزا والی کتاب "بدایة المجتهد" کے (۱/ ٥٥، ٥٥) للثقافة۔ کی چارا الگ الگ چھوٹے سائز کے چارا جزا والی معروف طباعت (۱/ ۳۷، ۳۸، ۳۹) میں دیکھا جاسکتا ہے، مختصر یہ کہ علامہ ابن رشد نے بھی عورت کو چھونے سے وضونہ ٹوٹے ہی کوتر جیج دی ہے۔ کار زفتہ سے سال

# قائلینِ نقض کی دوسری دلیل:

جن ائمہ وفقہانے کہا ہے کہ عورت کو محض چھونے سے بھی وضوٹوٹ جاتا ہے، ان کا استدلال بعض احادیث سے بھی ہے، مگر جس طرح ان کے اس مذکورہ آیت سے استدلال کرنے کی پوزیش ہے،

<sup>(</sup>١/ ١/ ٢٤٤، ٢٤٩) طبع المكتب التجاري، بيروت.

بالکل یہی معاملہ احادیث سے استدلال کا بھی ہے کہ وہ بھی اس مسکلے میں ان کی دلیل نہیں بن سکتیں، حسین کر شن نر ذری نسائی، دارقطنی، بیہتی، مندِ احمد اور مسدرکِ حاکم میں حضرت عبداللہ بن مسعود را اللہ ایک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ نبی اکرم شالیا آئے کے پاس ایک آدمی آیا اور اس نے عرض کی کہ اے اللہ کے رسول شالیا آئی اس آدمی کے بارے میں کیا فرماتے ہیں، جو اپنی پہچان والی کسی غیرمحرم عورت کے رسول شالیا آئی ہوی سے کرتا ہے؟ اس پر اللہ سے مروہ فعل کیا، جو کوئی شوہرا پنی بیوی سے کرتا ہے؟ اس پر اللہ تعالیٰ نے سورت هودکی آیت (۱۱۲) نازل فرمائی، جس میں فرمایا:

﴿ وَ اَقِمِ الصَّلُوةَ طَرَفَيِ النَّهَادِ وَ زُلَفًا مِّنَ الَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنْتِ يُذُهِبُنَ السَّيَّاتِ ﴾ " اور دن کے دونوں سروں (صبح اور شام کے اوقات میں) اور رات کی چند (پہلی) ساعات میں نماز پڑھا کرو، کچھ شک نہیں کہ نیکیاں گنا ہوں کو دور کر دیتی ہیں۔"

تب نبی اکرم مَالَيْلِمُ نے اس آدمی سے فرمایا:

« تَوَضَّأُ ثُمَّ صَلِّ » "وضوكرواور پيرنماز برِ هو."

قائلینِ نقض کہتے ہیں کہ نبی اکرم ٹاٹیٹی نے اس آ دمی کو وضو کرنے کا حکم فرمایا، حالانکہ اس نے جماع کی نفی کی تھی، جو اس بات کی دلیل ہے کہ عورت کو چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، لیکن حقیقت ہیں:
میں ہے کہ ان کا بید استدلال کئی لحاظ سے صحیح نہیں:

اس لیے کہ بے صدیث "عبدالملك بن عمر عن عبدالرحمن بن أبي ليليٰ عن معاذ" كى سند سے مروى ہے اور اس سند ميں انقطاع پايا جاتا ہے، كيوں كه عبد الرحمٰن بن ابي ليلٰ كا حضرت معاذر الله الله عليہ عبدا عرائي اور سنن نسائى ميں ہے:

"شعبة عن عبد الرحمٰن قال: إنّ رجلًا ... فذكر الحديث"

یہ روایت مرسل ہے، کیوں کہ اس میں عبدالرحمٰن نے حضرت معافر ڈٹاٹیڈ کا ذکر ہی نہیں کیا، بلکہ تابعی نے صحابہ کے واسطے کے بغیر ہی قصہ نقل کر دیا ہے۔ کہا جا سکتا ہے کہ بیہ واقعہ توضیحیین میں بھی مذکور ہے، مگر وہاں وضو کرنے اور نماز ادا کرنے کے سرے سے الفاظ ہی مذکور نہیں ہیں۔

اس لیے بھی اس حدیث سے استدلال درست نہیں، کیوں کہ یہ ثابت نہیں ہے کہ نبی اکرم مُثَاثِیْم

<sup>(1/</sup> ١٩٤١) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ١٩٤) سنن ابن ماجه (١٣٩٨) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ١٩٤)

کے اس شخص کو وضو کا حکم دینے سے پہلے وہ وضو سے تھا اور نہ بیہ بات ثابت ہے کہ اس عورت سے ملنے سے پہلے وہ وضو کیے ہوئے تھا جوٹوٹ گیا، جب اس کا وضو ہی ثابت نہیں تو ٹوٹنے پر استدلال کیسے کیا جا سکتا ہے؟

پہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ نبی اکرم عَلَیْمَ نے اس آ دمی کو وضو کرنے کا حکم محض اس لیے فرمایا ہو کہ وضو گنا ہوں کرمٹانے والاعمل ہے، نہ اس لیے کہ وہ وضو سے تھا اور اس کا وضوٹوٹ گیا تھا۔

المختصرا یسے ہی بعض دیگر روایات اور آثار سے بھی استدلال کیا جاتا ہے، مگر ان کا حال بھی یہی ہے، جو اس حدیث سے استدلال کا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام شوکانی، علامہ ابن رشد اور علامہ عبدالرحمٰن مبار کیوری ویکٹ جیسے کہار محققین نے اس کوتر جیج دی ہے کہ عورت کو چھونے سے وضونہیں ٹوٹا۔

مبار کیوری ویکٹ جیسے کہار محققین نے اس کوتر جیج دی ہے کہ عورت کو چھونے سے وضونہیں ٹوٹا۔

وہ امور جوبعض فقہا کے نزدیک نواقضِ وضومیں سے ہیں، مگر ان کے نواقض ہونے کی کوئی صحیح دلیل نہیں، ان میں سے تیسری چیز ہے: قبقہہ مار کر ہنسنا۔

امام احمد، شافعی اور امام ما لک ریاستا اور ان کے اصحاب سبھی کا مسلک بیہ ہے کہ قبقہہ مار کر ہنسنا نواقض میں سے نہیں ہے، چنانچ سنن دار قطنی کے حوالے سے فتح الباری میں لکھا ہے کہ ایک مرفوع حدیث میں نبی اکرم میں لیجا ہے مروی ہے کہ نماز کے دوران میں بننے سے وضو نہیں ٹوٹنا، لیکن وہ حدیث نقل کرنے کے بعد خود امام دار قطنی رٹالٹ نے اسے ضعیف کہا ہے۔ البتہ اس مرفوع حدیث کے راوی حضرت جابر بن عبداللہ ڈاٹٹ سے موقوقاً میچے بخاری کے ایک ترجمۃ الباب میں تعلیقاً اور سنن دار قطنی وسنن سعید بن منصور میں صبحے سند سے موصولاً مروی ہے، فرماتے ہیں:

﴿ إِذَا ضَحِكَ فِي الصَّلَاةِ أَعَادَ الصَّلَاةَ وَلَمْ يُعِدِ الْوُضُوءَ ﴾ 
" الركوئي نماز ميں بنس ديتو وہ نماز دہرائے، ليكن وضونہ دہرائے۔ "

اس صحیح سند والے اثر سے معلوم ہوا کہ نماز کے دوران میں بیننے سے نماز تو باطل ہوجاتی ہے،

<sup>(</sup>١/ ١/١٩٤، ١٩٥) نيل الأوطار (١/ ١/١٩٤، ١٩٥)

<sup>(</sup>۲۸۰/۱) صحيح البخاري مع الفتح

البتہ وضو پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ علامہ ابن رشد نے "بدایة المجتهد" میں لکھا ہے کہ اس سلسلے میں امام ابوضیفہ رشلا نے شاذ مسلک اختیار کیا ہے اور نماز کے دوران میں بننے والے کے لیے وضو کرنا واجب قرار دیا ہے، ان کی دلیل طبرانی کی ابوالعالیہ سے مروی ایک مرسل روایت ہے (یعنی ابوالعالیہ والی روایت میں تابعی کسی صحابی کا حوالہ دیے بغیر ہی نبی اکرم شاشی کے ارشاد کو روایت کرتا ہے، جب کہ الیمی روایت جمہور کے نزد کی ججت نہیں ہوتی اور جمہور نے دوسرا جواب بید دیا ہے کہ بننے سے وضو کو واجب قرار دینا اصول کے خلاف ہے، کیوں کہ ایک چیز جو نماز سے باہر ناقض وضو نہیں، وہ نماز کے دوران میں ناقض کیسے ہوسکتی ہے؟

امام ابن المنذر رئاللہ فرماتے ہیں کہ اس بات پر تو اجماع ہے کہ نماز کے باہر ہونے کی صورت میں ہنسنا ناقض وضونہیں ہے، البتہ نماز کے دوران ہوتو اس میں اختلاف ہے۔ جو نماز کے دوران میں وضو کے لیے بننے کو ناقض کے، وہ ایک تو قیاس جلی کی مخالفت کرتا ہے، جیسا کہ سابق میں جمہور کی طرف سے جواب گزرا ہے کہ یہ اصول کے خلاف ہے۔ دوسرے یہ کہ ان کے لیے انھوں نے وہ روایت دلیل بنائی ہے، جوضیح نہیں اور یہ بھی ناممکن ہے کہ نبی اکرم سالی کی صحابہ خیر القرون کے لوگ تھے، وہ دربار الہی میں نبی اکرم سالی ہی توی ہے کہ نماز کے دوران بننے لیس، جیسا کہ اس مرسل روایت میں ہے۔

البندا جمہور کا مسلک ہی قوی ہے کہ نماز کے دوران بننے سے نماز تو فاسد ہو جاتی ہے، مگر وضو نہیں ہو باتی ہے، مگر وضو

# 🗗 میت کواٹھانا:

جن امور سے وضونہیں ٹوٹنا، ان میں سے چوتھی چیز میت کو اٹھانا ہے۔ علامہ ابن رشد نے "بدایة المحبۃ ہد" میں کھا ہے کہ ایک قوم نے بیشاذ موقف اختیار کیا ہے کہ جوشخص میت کو اٹھائے وہ وضو کرے، ان کے اس موقف کو شاذ کہنے کی وجہ یہ بتائی ہے کہ اس سلسلے میں جو اثریا حدیث ہے، وہ ضعیف ہے، پھر انھول اس اثر کی نص بھی ذکر کی ہے۔ چنانچے سنن اربعہ سنن بیہتی ، سجے ابن حبان،

<sup>﴿</sup> كَا بِداية المجتهد (١/ ٥٨) طبع مؤسسه الناصر ، نصب الراية (١/ ٤٧) طبع المجلس العلمي.

<sup>(</sup>۲۸۰/۱) فتح الباري (۲۸۰/۱)

<sup>(</sup>٥٨ /١) بداية المجتهد (١/ ٥٨)

مندِ احداور بزار میں حضرت ابو ہریہ واللہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم مَثَالَیْمُ نے فرمایا: ( مَنُ غَسَّلَ مَیْتًا فَلَیَغُتَسِلُ وَمَنُ حَمَلَهُ فَلَیْتَوَضَّاً ﴾

'' جو شخص میت کوخسل دے، وہ خو دغسل کرے اور جواسے اٹھائے، وہ وضو کرلے۔''

حافظ ابن حجر رش الله اسى حديث كو "بلوغ المرام" مين نقل كرنے كے بعد امام احمد رشلات كا قول نقل كرتے ميں:

"لَا يَصِحُ فِي هٰذَا الْبَابِ شَيْئٌ" "اسموضوع كى كوئى مديث صحيح نهيں-"

جب کہ امیر صنعانی رُٹاللہ فرماتے ہیں کہ امام احمد نے یہ بات اس لیے فرمائی ہے کہ انھوں نے جس سند سے یہ حدیث بیان کی ہے، اس میں ضعف ہے، لیکن امام ترمذی نے اسے حسن اور ابن حبان رُٹاللہ فی ہے۔ کہا ہے، کیوں کہ اس کے کئی طُر ق ایسے بھی ہیں، جن میں ضعف نہیں ہے۔ امام ماور دی نے تو یہاں تک کہا ہے، کیوس کہ تین نے اس حدیث کے ایک سوہیں طُر ق کی تخ تیج کی ہے۔

امام علی بن مدینی اور علامه ابن رشد نے کہا ہے کہ اس موضوع کی کوئی حدیث صحیح نہیں ہے۔ امام ذہبی اور ابن المنذر نے بھی کہا ہے کہ اس موضوع کی کوئی حدیث ثابت نہیں ہے۔ امام ابن ابی حاتم، امام بخاری، بیہجی اور رافعی نے اسے موقوف قرار دیا ہے۔ البتہ امام ترفدی کی تحسین، ابن حبان کی تصحیح اور دارقطنی کی توثیق کی طرح علامہ ابن حزم وٹر لگئے نے بھی اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے، انھول نے تو غسل و وضو بھی واجب قرار دیا ہے، جب کہ حافظ ابن حجر، علامہ صنعانی اور امام شوکانی رہے شاخر ق کی کثرت کے بیش نظر اسے کم از کم حسن درج کی قرار دیا ہے۔

اس حدیث کی صحت وضعف میں اختلاف کی بنا پر اس سے وضو کا وجوب تو ثابت نہیں ہوسکتا اور نہ غسل دینے والے کے لیے غسل کا وجوب ثابت ہوتا ہے، تا ہم بعض دیگر احادیث الی بھی ہیں، جن کی موجودگی میں جمع تطبیق ضروری ہو جاتی ہے اور وہ اس حدیث میں جوامر ہے، اسے وجوب کے بجائے استخباب پرمجمول کرنے کی گنجایش پیدا کرتی ہیں۔ علامہ صنعانی نے وضاحت کی ہے کہ میت کو اٹھانے سے مراد تکفین سے پہلے اس کے جسم کے اعضا سے کیڑا اٹھانا ہے اور اس صورت میں بھی

<sup>﴿ ﴾</sup> المنتقى مع النيل (١/ ١/ ٢٣٧) بلوغ المرام مع السبل (١/ ١/ ٦٩) المحلى (١/ ١/ ٢٢٥، ٢٢٦، ١/ ٢/ ٣٣) و الإرواء (١/ ١٧٣، ١٧٥)

اٹھانے پر وضو واجب نہیں اور بقول صنعانی اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے محض ہاتھوں کو دھو لینا صرف مستحب ہے، واجب یہ بھی نہیں، کیول کہ میت پاک ہوتی ہے، جبیبا کہ سنن بیہقی میں حدیث ہے: «إِنَّ مَیِّتَکُمُ یَمُونُتُ طَاهِراً فَحَسُبُکُمُ أَنْ تَغُسِلُوا أَیُدِیکُمُ ﴾

"تمھاری میت یاک ہوتی ہے، لہذاتمھارے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ ہاتھ دھولو۔"

اس حدیث کی سند کو حافظ عسقلانی رسلی نے حسن کہا ہے۔ الغرض میت کو ہاتھ لگا کر اٹھانے سے وضو واجب نہیں ہوتا اور اگر وضو کیا ہوا ہوتو وہ نہیں ٹوٹنا۔ اس موضوع کی متعلقہ احادیث اور فقہی تفصیلات کے لیے "بدایة المجتهد"، "نیل الأوطار"، "تمام المنة" (ص: ۱۱۲، ۱۱۳) "سبل السلام"، "التلخیص الحبیر"، "المحلّیٰ" اور دیگر کتبِ حدیث وفقه دیمی جاسکتی ہیں۔

# 🗗 ، 🗗 سریا مونچھوں کے بال کا ٹنا اور ناخن تراشنا:

اگر کسی نے وضو کیا ہوا ہواور اسی حالت میں وہ ناخن تراشنے گئے یا مونچھوں اور سرکے بال کاٹ لے تو اس سے بھی وضونہیں ٹوٹنا، چنانچہ بخاری کے ایک ترجمۃ الباب میں تعلیقاً اور سنن سعید بن منصور میں صحیح سند کے ساتھ موصولاً حضرت حسن بصری بٹراٹش سے مروی ہے:

"إِنْ أَخَذَ مِنُ شَعُرِهِ أَوُ أَظُفَارِهِ [أَوُ خَلَعَ خُفَّيُهِ] فَلَا وُضُوءَ عَلَيُهِ" "الركوئي بال كالے يا ناخن تراشے تواس يروضونہيں ہے۔"

امام مجاہد، تمکم بن عتبیہ اور حماد ﷺ سے منقول ہے کہ وہ ان دونوں کاموں پر وضو کا کہا کرتے تھے، جب کہ امام ابن المنذر وشل فی فرماتے ہیں کہ اجماع اس کے خلاف ہے، لیعنی وضو ضروری نہ ہونے پر علما ہے امت کا اجماع ہے۔

### (آ) تے کرنا:

وہ امور جن سے وضونہیں ٹوٹنا، ان میں سے ساتویں چیز خود بہ خود آنے والی قے بھی ہے۔ الیمی قے بھی ناقضِ وضونہیں، کیوں کہ اس کے ناقض ہونے پر دلالت کرنے والی کوئی صریح حدیث

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٣٨) نيل الأوطار (١/ ١/ ١٣٨) نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٣٨)

<sup>(</sup>۲۸۱،۲۸۰ /۱) صحیح البخاري مع الفتح (۱/ ۲۸۱،۲۸۰)

<sup>(</sup>۲۸۱/۱) فتح الباري (۱/۲۸۱)

نہیں ہے۔ امام شافعی، امام مالک، شخ الاسلام امام ابن تیمید تطلقہ اور دیگر محققین کا یہی مسلک ہے کہ قے ناقضِ وضونہیں ہے، جب کہ حنابلہ کے نزدیک مطلقاً اور امام ابو حنیفہ رشلتہ کے نزدیک بعض شرائط کے ساتھ یہ قئے بھی ناقضِ وضو ہے۔ قئے کے ناقضِ وضو ہونے پر جن احادیث سے استدلال کیا جاتا ہے، ان میں سے پہلی تو سنن ابن ماجہ، دارقطنی اور مسند احمد میں مروی ہے، جس میں اُم المونین حضرت عائشہ رفی ہی اگرم مالی اُلم المونین کے بیان کرتی ہیں:

*@&@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@* 

« مَنُ أَصَابَهُ قَى ءٌ أَوُ رُعَافٌ أَوُ قَلَسٌ أَوُ صَدَئٌ فَلْيَنُصَرِفُ فَلْيَتَوَضَّأْ ثُمَّ لْيَبُنِ عَلى صَلَاتِهِ، وَهُوَ فِي ذَٰلِكَ لَا يَتَكَلَّمُ ۗ

''جسے قے آئے یا نکسیر پھوٹے یا ڈکار کے ساتھ کھانا منہ میں آجائے (لیعنی استفراغ ہو) یا مذی نکل آئے تو اسے چاہیے کہ پھر جائے اور جا کر وضو کرے اور جہاں سے نماز چھوڑی تھی، وہیں سے آکر شروع کر لے اور اس دوران میں کسی سے کوئی بات نہ کرے۔''
اگر بیحد بیث تھے اور نبی اکرم سُلُٹُیمُ تک مرفوعاً ثابت ہوتی تو اس سلسلے میں بینص تھی، لیکن ایسا نہیں ہے۔ امام احمد، ابن معین، حاتم اور دارقطنی ﷺ نے ضعیف قرار دیا ہے۔ امام احمد اور بیہتی ﷺ نے ضعیف قرار دیا ہے۔ امام احمد اور بیہتی ﷺ نے ضعیف قرار دیا ہے۔ امام احمد اور بیہتی ﷺ نے کہا ہے کہ سے کہ بیے روایت مرسل ہے اور جمہور اہلی علم محد ثین کے زو یک مرسل روایت جست نہیں ہوتی۔

البذا جب بہ حدیث صحیح ثابت ہی نہیں ہے تو وضو کا حکم اپنی اصل حالت پر قائم رہے گا اور وہ ہے عدم ِنقض ، اس حکم کو عدم ِنقض سے نقض کی طرف لے جانے کے لیے کسی قوی دلیل کی ضرورت ہے، جو یہاں نہیں ہے۔ ﴿

یاد رہے کہ اس روایت میں مذکور دیگر اشیا میں سے مذی کے ناقضِ وضو ہونے کے دلائل تو صحیحین کی احادیث میں مذکور ہیں، جو ذکر کیے جاچکے ہیں اور استفراغ یعنی ڈکار کے ساتھ پیٹ سے کھانا منہ میں آجانے کا حکم نے والا ہی ہے کہ یہ ناقضِ وضونہیں ہے۔نکسیر کے بارے میں تفصیل بعد

<sup>(</sup>۱/ ۱/ ۲۲۲ مصرى) بلوغ المرام مع السبل (۱/ ۲۷) ضعيف الجامع (۵۶۳۶)

<sup>﴿</sup> الله الله على الله على الله الله الله الله الله الله الله و (١/ ١/ ٢٧) الله وطار (١/ ١/ ٢٢٢، ٢٢٣) إرواء الغليل (١/ ٤٨) التلخيص الحبير (١/ ١/ ٢٧٥)

میں ذکر کی جائے گی کہ بیانقض وضو ہے یا غیر ناقض۔

زیرِ بحث موضوع لیعنی قے کے ناقضِ وضو ہونے کے بارے میں ایک اور حدیث ہے، جو شیخے بھی ہے اور مرفوع بھی، مگر وہ صرح نہیں، چنا نچہ تر ذی اور مسند احمد میں حضرت ابو درداء را اللہ علی مروی ہے:
﴿ إِنَّ النَّبِيُ اللَّهِ قَاءَ فَأَفْطَرَ فَتَوَضَّاً ﴾

"نبي اكرم مَثَالِيمًا نه تَح كي، روزه افطار كيا اور پير وضوكيا-"

لیکن اس حدیث کے الفاظ محفوظ نہیں، جبیبا کہ "تحفة الأحوذي" میں تفصیل مذکور ہے، جبکہ یہی حدیث سنن ابو داود، نسائی، ابن ماجہ، منتقل ابن جارود، شیخ ابن حبان و ابن مندہ، سنن دار قطنی، سنن بہتی ، مجم طبرانی اور متدرک میں ایک دوسرے طریق سے بھی مروی ہے، جس کے محفوظ الفاظ یہ ہیں:

( إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَآءَ فَأَفُطَرَ ﴾

''نبیِ اکرم مَالیّنیّا نے قے کی اور پھر روزہ افطار کیا۔''

منداحر کے الفاظ ہیں:

﴿ إِسۡتَقَاءَ رَسُولُ اللّهِ ﷺ فَأَفُطَرَ ﴾ `` نبي اكرم عَلَيْمِ نے قعے كى اور روزہ افطار كرليا۔' اس حدیث سے بھی تے كے ناقضِ وضو ہونے پر استدلال كيا جاتا ہے، لیكن اس حدیث میں بید دلالت كہاں ہے؟

#### اوٌلاً:

زیادہ سے زیادہ یہ نبیِ اکرم ٹاٹیٹِ کا فعل ہے، جو کسی چیز کے وجوب پر دلالت نہیں کرتا۔ وجوب کے لیے کوئی خاص دلیل جا ہیے، جو کوئی بھی صحیح نہیں اور اس فعل سے زیادہ سے زیادہ یہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ نبیِ اکرم ٹنگٹیٹِ کے اس اسوہ حسنہ کو دیکھتے ہوئے تئے کرنے کے بعد وضو کرنا مشروع ومستحب ہے، لیکن یہ واقعہ وجوب کی دلیل نہیں بن سکتا۔ شخ الاسلام ابن تیمیہ ڈسٹٹ کا اختیار بھی استحباب ہی ہے۔ ﴿

- (١/ ١٤٧) صححه الألباني في الإرواء (١/ ٢٨٧) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ٢٢١) صححه الألباني في الإرواء (١/ ١٤٧)
- (2) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۲۰۸۵) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (۵۷۷) سنن الدارمی، رقم الحدیث (۱۷۲۸) موارد الظمآن، رقم الحدیث (۹۰۸)
  - ( المركزية المالي (١/ ٤٧) و نيل الأوطار (١/ ١/ ٢٢٢) و تحفة الأحوذي (٢٨٨، ٢٨٩)
    - (ك) مجموعة الرسائل الكبرى بحواله تمام المنة (ص: ١١٢)

امام بیہی رشالیہ کے بقول بیہ بھی تب ہے، جب کوئی شخص جان بوجھ کر تے کر لے۔خود بہخود کے آنے سے تو روزہ بھی نہیں ٹوٹا، وضو کیسے ٹوٹ جائے گا؟ وہ لکھتے ہیں کہ اس حدیث کی سند اس قدر مضطرب ہے کہ یہ ججت ہی نہیں بن سکتی اور شیح ثابت بھی ہوتو اسے صرف عمداً تے کر نے پرمحمول کیا جائے گا۔

#### ثانيًا:

تے کے ناقض وضو ہونے کے قائلین جو یہ کہتے ہیں:

🛈 وہ معدے سے ہو۔ 🕈 منہ کھر کر ہو۔ 🗇 ایک ہی مرتبہ اتنی ہو۔

تو یہ ناقضِ وضو ہے، جب کہ ان حدود و قیود یا شرائط کا سرے سے کسی بھی حدیث میں ذکر نہیں ہے۔ ہاں امیر صنعانی نے ''سبل السلام'' میں حضرت عمار ڈھائٹ سے مروی کسی روایت کی طرف اشارہ کیا ہے، جس میں منہ بھر کر نے کے الفاظ ہیں اور ساتھ ہی لکھ دیا ہے کہ وہ روایت ضعیف ہے۔

#### ثالثاً:

ان احادیث میں سے کسی ایک میں بھی مذکور نہیں کہ نبی اکرم سُلُیْم نے بی فرمایا ہو کہ جو شخص قے کرے، وہ وضو کرے اور نہ کسی حدیث میں بید وضاحت ہے کہ نبی اکرم سُلُیْم نے وضو صرف قے کرنے کی وجہ بی سے کیا ہو کہ اس سے پہلے آپ سُلُیْم با وضو ہوں اور قے آنے سے وضو ٹوٹ کی وجہ بی سے کیا ہو کہ اس سے پہلے آپ سُلُیْم نے وضو ہوں اور قے آنے سے وضو ٹوٹ کی وجہ سے آپ سُلُیْم نے وضو کیا ہو۔ علامہ ابن حزم مُسُلِّد نے "المحلّی" میں قے کو ناقضِ وضو قرار دینے کی بڑی تخی سے تردید کی ہے۔ ق

اس ساری تفصیل ہے معلوم ہوا کہ قے آنے سے وضوتو نہیں ٹوٹنا، ہاں بیالگ بات ہے کہ کوئی وضوکر لے تو بہر حال ہیے بہتر ہے، کیوں کہ اس میں فضیلت بھی ہے اور احتیاط بھی۔

## (8) نگسیر:

وہ اشیا جن کے ناقضِ وضو ہونے کی کوئی صحیح دلیل نہیں، ان میں سے آٹھویں چیز نکسیر ہے،

<sup>(</sup>١/ ١/ ٢٢٢) و الإرواء (١/ ١٨ ٢٢٢) و الإرواء (١/ ١٤٨)

<sup>(1/</sup> ١/ ٦٧) نيل الأوطار (١/ ١/ ١٦) نيل الأوطار (١/ ١٢٢)

<sup>(</sup>١/ ١/ ٢٥٥ - ٢٥٨) لابن حزم (١/ ١/ ٢٥٥ - ٢٥٨)

اس سے بھی وضونہیں ٹوٹنا، کیوں کہ کسی صحیح وصری اور مرفوع حدیث میں نکسیر سے وضوٹوٹنے کا ذکر نہیں ملتا اور جن میں اس سے وضوٹوٹنے کا ذکر ہے، وہ صحیح نہیں یا پھر مرفوع نہیں، بلکہ مرسل ہیں اور جمہور اہلِ علم کے نزدیک مرسل روایت کسی مسئلے میں ججت نہیں ہوتی۔

نکسیر کے ناقضِ وضو ہونے پر دلالت کرنے والی ایک روایت تو وہی ہے، جوسنن ابن ماجہ، دارقطنی اور منداحمہ میں حضرت عائشہ چھپا سے مروی ہے:

«مَنُ أَصَابَهُ قَيءٌ أَوُ رُعَافٌ... الخ »

سیکمل روایت ترجمہ سمیت ہم نے کے ضمن میں ذکر کر چکے ہیں اور بیبھی وضاحت کی جاچکی ہے کہ متعدد ائمہ و محد ثین نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ بعض نے اس کا مرسل ہونا اقرب الی الصواب لکھا ہے، جب کہ جمہور کے نزدیک مرسل روایت جمت نہیں ہوتی، لہذا جب بیہ حدیث مرفوعاً ثابت ہی نہیں تو نکسیر کا حکم بھی اپنی اصل حالت پر رہے گا اور وہ ہے عدم ِ نقض اور اس حکم سے اسے نقض کی طرف لے جانے کے لیے کسی قوی دلیل کی ضرورت ہے، جو یہاں نہیں ہے۔

اسى طرح سنن دارقطنى ، الكامل لا بن عدى اور مجم طبرانى مين حضرت ابن عباس وللها عنه مروى ب: « إذَا رَعَفَ أَحَدُكُمُ فِي صَلَاتِهِ فَلْيَنُصَرِفُ فَلْيَغُسِلُ عَنُهُ الدَّمَ، ثُمَّ لَيُعِدُ وُضُوءَ هُ وَ لُيَسْتَقُبِلُ صَلَاتَهُ ﴾ وُضُوءَ هُ وَ لُيَسْتَقُبِلُ صَلَاتَهُ ﴾

''تم میں سے جب کسی کی نماز کے دوران میں نکسیر پھوٹ پڑے تو اسے جاکرخون دھونا اور وضود ہرانا چاہیے، پھرنماز کی طرف آنا چاہیے۔''

یہ روایت ضعیف ہے۔ حافظ ابن حجر رشالٹ نے کہا ہے کہ اس کی سند میں سلیمان بن ارقم نامی راوی متروک ہے۔ ایسے ہی سنن دارقطنی میں حضرت ابوسعید رشائی سے مروی ایک روایت میں بھی قے اور نکسیر سے وضو کرنے کا ذکر آیا ہے، مگر اس کی سند کے ایک راوی ابو بکر کو متروک، کذاب اور وضاع قرار دیا گیا ہے، اس سند کے دوسرے راوی حجاج بن ارطاق پر کلام معروف ہے۔ لہذا ضعیف ہونے کی وجہ سے وہ بھی قابلِ استدلال نہ ہوئی۔ البتہ حضرت علی ڈھائی سے موقوقاً مصنف عبدالرزاق میں ایک قول مروی ہے، جس کی سند کو حافظ ابن حجر رشائی نے حسن قرار دیا ہے۔ ایسے ہی حضرت سلمان ڈھائی سے بھی

<sup>(</sup>٢٢٠) نصب الراية (١/ ٢/ ٢٢٣) نصب الراية (١/ ٤٢) و الضعيفة (٢٥٣١) ضعيف الجامع، رقم الحديث (٦٢٠)

مروی ہے۔ان دونوں کے ان اقوال یا آثار میں قے اور نکسیر کو ناقضِ وضو کہا گیا ہے۔موطا امام مالک میں حضرت عبداللہ بن عمر ڈھائٹیا کے بارے میں مروی ہے کہ وہ نکسیر سے وضو کیا کرتے تھے۔امام شافعی رشلسہٰ نے اس سلسلے میں ان کا ایک قول بھی نقل کیا ہے۔

جب صحابہ و تابعین سے دونوں طرح کے اقوال ملتے ہیں اور نبیِ اکرم مُنَالِیَّا سے اس کا ناقض ہوناصیح سند سے ثابت نہیں تو اس کا حکم اپنی اصل حالت پر ہی قائم رہا کہ بیانقض نہیں ہے۔

# مرسل روایت کی حیثیت:

مرسل روایت کیا ہوتی ہے؟ یہ بات تو آپ کے سامنے رکھی جا چکی ہے کہ "شرح نخبة الفکر للعسقلاني" کے مطابق جس روایت کوکوئی چھوٹا یا بڑا تابعی، جس نے نبی کریم سُلُیْا کو دیکھایا ان سے سانہیں ہوتا، نبی اکرم سُلُیْا سے بیان کردے، وہ مرسل کہلاتی ہے۔ ﴿

الی روایت کی حیثیت کیا ہوتی ہے؟ اور محد ثین نے اسے نا قابلِ جمت کیوں قرار دیا ہے؟ یہ

<sup>(</sup>١/ ٣٩) نيل الأوطار (١/ ٢٢٣) نيل الأوطار (١/ ٢٢٣)

<sup>(</sup>۲۲۰ \_ ۲۵۹ /۱ /۱) المحلى (۲۲۰ \_ ۲۵۹ )

<sup>(3)</sup> ويكين : شفاء الغلل في شرح كتاب العلل للمباركفوري مع التحفة (١٠/٥١٠)

بات اگر چہ عوام الناس کے لیے کوئی اتنی زیادہ مناسبِ حال نہیں، لیکن اگر تھوڑی می توجہ دی جائے تو بہ آسانی سمجھ میں آسکتی ہے۔ اس سے کئی مسائل حل ہو جاتے ہیں، چنانچے تھے مسلم میں اما مسلم المطلق فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک اور دیگرمحد ثین کے یہاں مرسل روایات قابل جمت نہیں۔ \*\*

امام تر مذی المطلق "کتاب العلل" میں فرماتے ہیں کہ مرسل روایت اکثر محد ثین کے نز دیک صحح نہیں اور کی محد ثین نے اسے ضعیف کہا ہے۔ "

روایت کی شرح و نا قابلِ جمت کیول ہے؟ اس کی تفصیل تو موطا امام ما لک کی شرح "التمهید لابن عبد البر" ، "شوح نخبة الفکر للعسقلاني" ، "شفاء الغلل في شرح کتاب العلل" علامه مبار کیوری بیش اور دیگر کتب میں دیکھی جاسکتی ہے، جس کا خلاصہ کچھ یوں ہے کہ مرسل روایت کی سند سے جو راوی محذوف ہے، اس کا صحیح علم نہیں ہوسکتا کہ وہ صحابی ہو، تو پھر کسی چیز کا کیوں کہ بھی کوئی تابعی دوسرے تابعی سے سنتا ہے۔ لیکن اگر محذوف راوی صحابی ہو، تو پھر کسی چیز کا خدشہ اور ضرورت نہیں رہ جاتی، کیول کہ صحابہ بی ایک گئر سجی عدول ہیں۔ ہاں اگر تابعی کسی دوسرے تابعی خدشہ اور ضرورت نہیں رہ جاتی، کیول کہ صحابہ بی ایک گئر تابعین سے نابت ہے کہ وہ دوسرا تابعی ، جو محذوف ہے، وہ تقد ہونے کے بجائے ضعیف ہو، کیول کہ کثیر تابعین سے نابت ہے کہ انھول نے تقہ اور ضعیف دونوں قتہ ہونے کے بجائے ضعیف ہو، کیول کہ کثیر تابعین سے نابت ہے ایماع ہے کہ کسی خبر کو قبول کرنے کے فتم کے راویوں سے روایات کی عدالت و ثقابت کا علم ہونا ضروری ہے، چونکہ مرسل روایت کی صورت میں نبی اگرم شاہر ہوتا ہا کہ جوت قرار دی گئی ہے۔ ﷺ ورنگیر کے بارے میں مرسل روایات اسی وجہ سے مرسل راویت نا قابلی جمت قرار دی گئی ہے۔ ﷺ وارنگیر کے بارے میں مرسل روایات اسی وجہ سے مرسل راویت نا قابلی جمت قرار دی گئی ہے۔ ﷺ وارنگیر کے بارے میں مرسل روایات اسی وجہ سے نا قابلی جمت قرار دی گئی ہے۔ ﷺ وارنگیر کے بارے میں مرسل روایات اسی وجہ سے نا قابلی جمت قرار دی گئی ہے۔ ﷺ وارنگیر کے بارے میں مرسل روایات اسی وجہ سے نا قابلی جمت قرار دی گئی ہے۔ ﴿

## (9) خون:

یہیں یہ بات بھی واضح کردیں کہ نکسیر پھوٹنے سے خون ناک سے نکلے یا جسم کے کسی بھی جھے

<sup>(</sup>۱/ ۱۳۲) صحیح مسلم مع شرح النووي (۱/ ۱۳۲)

<sup>(</sup>١/ ٥٠٩) العلل في آخر سنن الترمذي مع التحفة (١/ ٥٠٩)

<sup>(3)</sup> التمهيد (١/ ٦ طبع مراكش) شرح نخبة الفكر بحواله شفاء الغلل (١٠/ ٥١٠)

سے نکلے ، تھوڑا ہو یا زیادہ ، تھہرا ہو یا بہہ نکے، حلق سے نکلے یا مسوڑھوں سے، تھوک پراس کا رنگ غالب ہو یا نہ ہو، سینگی یا فصد لگو انے سے نکلے یا زخم آنے سے یا کسی زخم کے دکھ جانے سے، انجکشن کے ذریعے سے سرنج بھر کرخون نکالا جائے یا سرنج سے ٹیکا لگانے کے بعد اس جگہ سے کوئی ایک دوقطرے خون نکل آئے؛ ان تمام شکلوں میں خون کے بارے میں حکم معلوم کرنے کا طریقہ سے ہے کہ اس بات کا پتا چلایا جائے کہ بھلا خون ناقض وضو ہے یا نہیں؟

اس سلسلے میں بنیادی بات ہے ہے کہ جن احادیث میں خون کے ناقض وضو ہونے کا ذکر ہے، وہ ضعیف ہیں، لہذا نا قابلِ ججت ہیں۔ ایس صورت میں حکم براءتِ اصلیہ ہی پر رہے گا کہ وضونہیں کو شا۔ اس پر مشزاد ہے کہ متعدد واقعات سے پتا چلتا ہے کہ صحابہ و تابعین خون نگلنے سے وضونہیں کیا کرتے تھے، جو عدم نقض کے قائلین کی تائیہ ہے۔ چنانچہ نکسیر کے سلسلے میں جواحادیث وآثارگزر سے ہیں ، ان کا ضعف اور ججیت کی عدم صلاحیت ذکر کی جاچکی ہے، لہذا آنھیں دہرانے کی ضرورت نہیں۔ البتہ بعض دیگر روایات میں سے ایک سنن دارقطنی میں حضرت تمیم داری ڈاٹیڈ سے مروی ہے:

«اَلْوُضُوءُ مِنُ كُلِّ دَمٍ سَائِلِ اللهِ "" "مر بہنے والے خون سے وضو ہے۔"

اس روایت کو ''نصب الرایة'' میں نقل کر کے علامہ زیلعی حنی نے امام دار قطنی کا قول ذکر کیا ہے کہ اس کی سند کے ایک راوی عمر بن عبد العزیز ہیں، جن کا حضرت تمیم والنی سے ساع ثابت نہیں اور دوسرے راوی پزید بن خالد اور تیسرے پزید بن محمد دونوں ہی مجہول ہیں، تیسری علت ایک مدلس راوی بقیہ کا عنعنہ ہے۔

انہی الفاظ کی ایک اور روایت مروی ہے، جس کے بارے میں خود امام ابن عدی نے کہا ہے کہ اس روایت کو ہم صرف احمد بن فرج کے حوالے سے جانتے ہیں، جب کہ وہ ایبا راوی ہے، جس کی روایت قابل جمت نہیں ہے، اگر چہ بعض محد ثین نے اس کی ثوثیق بھی کی ہے۔ ﴿

نکسیر کے ضمن میں ایک روایت حضرت ابن عباس ٹائٹٹا سے مروی بیان کی جاچکی ہے جو

<sup>(</sup>٢١٧٦) وكيكين: نصب الراية (١/ ٣٧) سلسلة الأحاديث الضعيفة (٤٧٠) ضعيف الجامع، رقم الحديث (٦١٧٦)

تحقیق مشکاة المصابیح (۱/ ۱۰۸)

<sup>(3)</sup> نصب الراية (١/ ٣٧، ٣٨ مع حاشيه)

سنن دار قطنی کے حوالے سے تھی اور ضعیف ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں:

﴿ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَارَعَفَ فِي صَلَاتِهِ تَوَضَّأَ، ثُمَّ بَنَىٰ عَلَىٰ صَلَاتِهِ ﴾ "" نبي اكرم عَلَيْهُم وضوكرت اورجهال سے نماز چھوٹی ہوتی، وہیں سے شروع فرماتے۔ "

"نصب الرایة" میں علامہ زیلعی رشالت نقل کرتے ہیں کہ اس روایت کی سند کے ایک راوی عمر بن رباح کے بارے میں ابن عدی نے "الکامل" میں لکھا ہے کہ وہ اپنے سے اوپر کے راوی عبداللہ بن طاؤس سے باطل روایات بیان کرتا ہے، جن پر اس کی کسی نے متابعت نہیں کی، نیز امام بخاری نے اسے "وجال" کہا ہے، جب کہ "التحقیق لابن الجوزي" میں ہے کہ امام دارقطنی نے اسے متروک کہا ہے۔ امام ابن حبان رشالت نے کہا ہے کہ وہ ثقہ راویوں کے نام سے من گھڑت روایات بیان کیا کرتا تھا۔ اس کی بیان کردہ روایت لکھنے کے قابل بھی نہیں ہوتی، سوائے اس کے کہ اسے اظہار تعجب وعبرت کے لیے لکھ لیا جائے۔

اس طرح خون کے ناقضِ وضو ہونے سے تعلق رکھنے والی ان احادیث اور آثار کی استنادی حیثیت معلوم ہو گئی کہ دوہ کیوں نا قابلِ ججت ہیں؟ ان احادیث و آثار کے ضعف کی وجہ ہی ہوگی کہ علامہ زیلعی ڈالٹ نے «المخلاصة» سے امام نووی ڈالٹ کا قول نقل کیا ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

"لَيْسَ فِيُ نَقُضِ الْوُضُوءِ وَعَدَمِ نَقُضِهِ بِالدَّمِ وَالْقَيْءِ وَالضِّحُكِ فِي الصَّلَاةِ حَدِيثٌ صَحِيئٌ

''خون، نَے اور دورانِ نماز بننے سے وضو کے ٹوٹ جانے یا نہ ٹوٹنے کے بارے میں کوئی ایک بھی حدیث صحیح نہیں۔''

جب صراحت کے ساتھ کوئی ایک بھی صحیح حدیث ان اشیا کے ناقض ہونے پر دلالت کرنے والی نہیں تو پھر وضو کا حکم براءتِ اصلیہ بررہے گا کہ وہ نہیں ٹوٹے گا۔

<sup>(</sup>۱/ ۱۱) ويكيس: نصب الراية (۱/ ۲۱)

<sup>(</sup>٤٢ /١) ويكيس: نصب الراية (١/ ٤٢)

<sup>(</sup>٤٢/١) نصب الراية (١/ ٤٢)

اس موضوع کی بعض دیگر روایات بھی ہیں، لیکن وہ بھی ضعیف ہیں، ان سب کا تذکرہ باعثِ طوالت ہوگا، لہذا اضیں "نصب الرایة" (۱/ ۳۷ تا ۶۲) "التلخیص الحبیر" (۱/ ۱۱۳) باعثِ طوالت ہوگا، لہذا اضیں "نصب الرایة" (۱/ ۳۷ تا ۶۲) "التلخیص الحبیر" ویکھا جاسکتا ہے۔ البتہ ایک حدیث صحیح بھی ہے، جس کے مفہوم پر قیاس کرتے ہوئے خون کو ناقضِ وضو قرار دیا گیا ہے، لیعنی اس میں بیرتو فرکور نہیں کہ عام خون ناقضِ وضو ہے، بلکہ اس میں بات تو کوئی اور ہے، لیکن قائلینِ نقض نے اس کے مفہوم پر قیاس کرتے ہوئے عام اعضا ہے، بوگ اس کے مفہوم پر قیاس کرتے ہوئے عام بین بات تو کوئی اور ہے، لیکن قائلینِ نقض کہا ہے۔ وہ حدیث پہلے بھی گزر چی ہے، جو صحیح بخاری و مسلم، سنن اربعہ اور دیگر کتب میں حضرت عائشہ ڈھٹا سے مروی ہے، جس میں وہ بیان کرتی بین کہ حضرت فاظمہ بنت ابی حمیش دھٹی نی اکرم میں گرار ہوئیں اور عرض گزار ہوئیں کہ میں مرضِ استحاضہ میں مبتلا ہوں اور خون جاری رہنے کی وجہ سے پاک نہیں رہتی تو کیا میں نماز چھوڑ دوں؟ آب میں قرایا:

. (لاَ، إِنَّمَا ذَٰلِكَ عِرُقٌ، وَلَيُسَتُ بِالْحَيُضَةِ » "" بين بي ايك رگ موتى ہے، بينون حض نہيں موتا۔"

پھر آپ ٹاٹیٹی نے اسے بتایا کہ جب ایام حیض ہوں تو نماز حیوڑ دیں اور جب ان کے برابر ایام گزر جائیں، تب غسل کرلیں۔ ہشام کہتے ہیں کہ میرے والد (عروۃ) نے کہا: ''پھر آیندہ ایام حیض آنے تک ہرنماز کے ساتھ وضوکر لیا کریں۔''

اس حدیث کے الفاظ: ﴿ إِنَّمَا ذَلِكَ عِرُقٌ ﴾ '' یہ خونِ حیض نہیں، بلکہ ایک رگ ہے۔' اِن پر عام خون کو قیاس کیا گیا ہے، چونکہ ایک عورت کو ہر نماز کے ساتھ از سرِنو وضو کرنے کا حکم ہے تو ان کے نزدیک اس کا خون ہی ناقض وضو ہے اور اسی خون پر قیاس کرتے ہوئے جسم کے ہر ھے سے نکلنے والے خون کو ناقض ہی ہونا چا ہے۔ یہ ہے وجۂ استدلال لیکن یہ محض قیاس ہے، جسے علامہ ابن عبد البر نے "التمهید شرح موطأ الإمام مالك، میں ضعیف کہا ہے اور علامہ ابن حزم رہما الله نے تو

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٢٢٨) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٤/ ١٦، ١٧) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٢٥٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٠٨) صحيح سنن النسائي للألباني (١/ ٦) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٢٢٤) سنن الدارمي، رقم الحديث (٧٧٩)

"المحليٰ" ميں اسے باطل قرار ديا ہے۔ علامہ ابن حزم رالله كھتے ہيں:

'' یہ قیاس باطل ہے، کیوں کہ خونِ استحاضہ کو تو خونِ حیض پر بھی قیاس کرنا جائز نہیں، حالاں کہ ان دونوں کا مخرج بھی ایک ہی ہے، کیوں کہ خود اللہ تعالیٰ نے ان دونوں طرح کے خون کا الگ الگ حکم بیان فرمایا ہے۔''

یہاں یہ بات پیشِ نظر رہے کہ علامہ موصوف نے دونوں طرح کے خون کے الگ الگ تکم کا جواشارہ فرمایا ہے، اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ حائضہ عورت کے لیے نماز پڑھنا جائز ہے اور نہ روزہ رکھنا اور ان ایام میں وہ اپنے شوہر کے لیے بھی مباشرت کے لیے حلال نہیں ہوتی، جب کہ مسخاضہ عورت نماز بھی پڑھے گی اور روزہ بھی رکھے گی اور استحاضے کی حالت والی عورت سے اس کے شوہر کا مباشرت کرنا بھی حلال ہے۔ ان دونوں طرح کی عورتوں کے خون کا مخرج اگر چہ ایک ہی ہے، اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے ان کا حکم الگ الگ رکھا ہے۔ آگے علامہ موصوف کیصتے ہیں:

"جب ان دونوں میں بی فرق کیا گیا ہے تو بدایک باطل بات ہوگی کہ جسم کے تمام اعضا سے نکلنے والے خون کو فرج سے نکلنے والے خون پر قیاس کیا جائے، جب کہ یہ بات تو اور بھی زیادہ باطل ہے کہ زخم سے نکلنے والے خون سے خالی پیپ کوخون پر قیاس کیا جائے، اس بات پر اجماع کا دعویٰ بھی یہ قائلین نہیں کر سکتے، کیوں کہ صحیح سند سے ثابت ہے کہ حضرت حسن بھری اور ابومجلز وہائے خون اور پیپ کے مابین فرق کیا کرتے تھے۔ "

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ کسی صحیح وصر کے حدیث سے ثابت نہیں کہ خون نکلنے سے وضوٹوٹ جا تا ہے، نہ تھوڑا خون نکلنے سے اور نہ زیادہ سے اور نہ عام خون کو خونِ استحاضہ پر قیاس کرنا صحیح ہے، جب کہ اس کے برعکس بعض احادیث و آثار ایسے بھی ملتے ہیں، جن میں مذکور ہے کہ صحابہ کرام ڈناڈڈ خون نکلنے کو ناقض وضونہیں سیجھتے تھے۔

یہلا واقعہ "صحیح البخاري، کتاب الوضوء، باب من لم یر الوضوء إلّا من المخرجین من القبل والدبر" میں تعلیقاً اور مغازی ابن اسحاق میں موصولاً اور ابن اسحاق می سے سنن ابی داود، مند احمد، سنن دارقطنی، صحیح ابن حبان، ابن خزیمه اور

<sup>(</sup>١/ ١/ ٢٥٨، ٢٥٨) التمهيد (١/ ١٠) (١٩٠)

متدرک حاکم میں بھی موصولاً مروی ہے، جس میں حضرت جابر ٹٹاٹیڈاکیک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ غزوہ ذات الرقاع کے موقع پر نبیِ اکرم سُلٹیڈ اور الشکرِ اسلامی نے ایک جگه پڑاؤ ڈالا تو نبی اکرم سُلٹیڈ نے فرمایا:

«مَنُ يَّحُرُسُنَا اللَّيُلَةَ؟ ﴾ "آج رات (جاگ کر) کون جاری چوکيداري کرے گا؟"

انصار اور مہاجرین میں سے ایک ایک صحابی اٹھا اور عرض کی کہ ہم چوکیداری کریں گے۔ پڑاؤ
کی جگہ ایک پہاڑی گھاٹی تھی، لہذا ان دونوں صحابیوں نے رات کو آ دھا آ دھا وقت بانٹ لیا کہ آ دھی
رات ایک جاگے گا اور گھاٹی کے منہ پر پہرہ دے گا اور آ دھی رات دوسرا۔ چنانچہ پہلے مہاجر صحابی سوگیا
اور انصاری صحابی نماز پڑھنے لگے۔ اتنے میں دغمن کے کسی فوجی نے انصاری صحابی کو نماز پڑھتے دکھے
لیا۔ اس نے تیر پھینکا، جو اس انصاری صحابی کو آکر لگا۔ اس نے وہ تیر نکالا اور نماز کو جاری رکھا۔ پھر
اس دخمن نے دوسرا تیر مارا۔ صحابی نے وہ بھی نکالا اور نماز میں مشغول رہے، پھر اس ظالم نے تیسرا تیر
مارا۔ اس صحابی نے وہ بھی نکالا، رکوع کیا، سجدہ کیا اور اپنی نماز مکمل کی، پھر اس صحابی نے اپنے
دوسرے ساتھی کو جگایا۔ اس ساتھی نے جب اسے خون میں غلطاں و پیچاں دیکھا تو کہا:

(لِمَ لَا أَنْبَهُتَنِي أَوَّلَ مَا رَمَى؟)

" تم نے مجھے اس وقت کیوں نہ جگایا، جب اس نے پہلا ہی تیر ماراتھا؟"

اس صحافی نے جواب دیا:

( (كُنْتُ فِي سُوْرةٍ فَأَحْبَبْتُ أَن لَّا أَقُطَعَهَا الْ

''میں ایک سورت کی تلاوت کر رہا تھا، جسے میں منقطع نہیں کرنا جا ہتا تھا۔''

<sup>(</sup>٢١٨٣) عن سهل بن الحنظلية.

<sup>🕸</sup> صحيح البخاري مع الفتح (١/ ٢٨٠) التلخيص الحبير (١/ ١١٥)

<sup>(</sup>۱/ ۲۸۱) فتح الباري (۱/ ۲۸۱)

اس واقعہ کوضیح بخاری شریف کے ترجمۃ الباب میں ذکر کرنے اور اس کے بعد دیگر آثار نقل کرنے کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری ڈالٹہ کے نزدیک بھی خون کا نکلنا ناقض وضونہیں، خون کو ناقض وضونہ ماننے والوں کا اس واقعہ سے استدلال اس طرح ہے کہ اس صحابی کے جسم اطہر سے تین تیروں کے نتیج میں ظاہر ہے، خون بہنے لگا۔ بایں ہمہ وہ اپنی نماز میں پوری طرح مشغول رہے اور یقیناً اس واقعہ کی خبر نبی اگرم طابی ہی ہوگی، کیوں کہ بیتو ناممکن ہے کہ اتنا بڑا واقعہ رونما ہواور آپ طابی کا کرم طابی خبر نہ پنچے۔ اگر آپ طابی کو خبر ہوئی تو خون کے ناقض وضوہونے کی شکل میں ضروری تھا کہ آپ طابی کی وضاحت کرتے اور اسے اس کی نماز کے فاسد ہونے کا بتاتے اور اگر ایسا ہوتا تو یقیناً صحابہ کرام ڈوائٹ آپ طابی کی وضاحت کرتے اور اسے اس کی نماز کے فاسد ہونے کا بتاتے اور اگر ایسا ہوتا تو یقیناً صحابہ کرام ڈوائٹ آپ طابی کا بھی واقع نہ ہونا، اس بات کی دلیل ہے کہ خون نکلنے سے وضونہ ہوئی وضونہ وٹے یہ دلالت کرنے والے آثار بھی موجود ہیں۔ سے وضونہ ٹوٹے یہ دلالت کرنے والے آثار بھی موجود ہیں۔

خون تھوڑا ہو یا زیادہ، ناتضِ وضونہیں ہے، اس مسلک پر استدلال کرنے کے لیے دوسرا واقعہ موطا امام مالک، سنن دارقطنی اور بعض دیگر کتبِ حدیث میں مذکور رہے کہ حضرت عمر فاروق وٹاٹیؤ کو زخمی کیا گیا تو وہ اس زخمی حالت میں نماز میں مشغول رہے، جب کہ زخمی ہونے کی وجہ سے ان کے جسم مبارک سے خون جاری تھا۔ اس واقعہ کی سند بھی فتح الباری میں حافظ ابن حجر راملسائی کے بقول صحیح ہے۔

کے بقول صحیح ہے۔

\*\*The contract of the contra

اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ خون سے وضونہیں ٹوٹنا۔ اگر ایبا ہوتا تو حضرت عمرِ فاروق وٹاٹیؤ اس حالت میں نماز نہ پڑھتے رہتے اور یہ بات تو بعیداز قیاس ہے کہ نماز پنج گانہ سے متعلق ایبا عام فہم مسلہ حضرت عمر فاروق وٹاٹیؤ سے اوجھل رہ گیا ہو۔

خون کے ناقضِ وضو نہ ہونے پر دلالت کرنے والا تیسرا واقعہ حضرت عمرِ فاروق والنائیا کے صاحبزادے حضرت عبداللہ والنائیا کا ہے، جوضیح بخاری کے مذکورہ ترجمۃ الباب میں تعلیقاً اور سنن

<sup>﴿ )</sup> موطأ الإمام مالك مع تنوير الحوالك للسيوطي (١/ ١/ ٦٢) سنن الدارقطني مع التعليق المغني (١/ ٤٠٠) فتح الباري (١/ ٢٨١)

بیہ قی ومصنف ابن ابی شیبہ میں سیجے سند کے ساتھ موصولاً مروی ہے، جس کا تذکرہ علا مہ ابن حزم نے بھی ''المحلّٰی'' میں کیا ہے، اس اثر میں ہے:

"عَصَرَ ابُنُ عُمَرَ بَثُرَةً فَخَرَجَ مِنْهَا الدَّمُ وَلَمُ يَتَوَضَّأٌ"

''حضرت عبدالله بن عمر ﷺ نے پھنسی پھوڑی تو اس میں سے خون نکلا، مگر انھوں نے وضو نہیں کیا۔''

یہ کی بخاری کے الفاظ ہیں، جب کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے: "

دُنُمَّ صَلَّى وَلَمُ يَتَوَضَّأْ"

''( پھنسی پھوڑ نے کے بعد ) انھوں نے نماز ادا کی، مگر از سرنو وضونہیں کیا۔''

"المحلّی" ابن حزم وغیرہ میں ہے کہ اس خون کو انھوں نے دوانگیوں کے مابین مل دیا، پھر اٹھے اور نماز پڑھی۔اس طرح امام طاؤس کا اثر ضیح بخاری میں تعلیقاً اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ضیح سند سے موصولاً مروی ہے:

"إِنَّهُ كَانَ لَا يَرَىٰ فِي الدَّمِ وُضُوءًا يَغُسِلُ عَنْهُ الدَّمَ ثُمَّ حَسُبُهُ"

''وہ خون سے وضو کرنا ضروری نہیں سمجھتے تھے،خود سے خون دھودیں، بس یہی کافی ہے۔''

حضرت ابوجعفر باقر ﷺ کے والد محمد بن حسین بن علی رہائی کا اثر صحیح بخاری میں تعلیقاً اور فوائد

حافظ ابوبشر میں موصولاً مروی ہے، جس میں اعمش بیان کرتے ہیں کہ میں نے ابوجعفر باقر رشاللہ سے

پوچھا كەنكىير بىنے والےخون كاكياتكم ہے؟ تو انھوں نے فرمایا:

"لُوُ سَالَ نَهُرٌ مِّنُ دمٍ ، مَا أَعَدُتُّ مِنْهُ الْوُضُوءَ

"اگرخون کی نهر بھی جاری ہو جائے تو میں اس سے وضونہیں دہراؤں گا۔"

مشہور تابعی و فقیہ امام عطابن ابی رباح کا اثر صحیح بخاری میں تعلیقاً اور مصنف عبد الرزاق میں موصولاً مروی ہے، حضرت ابن جرت کا ان سے بیان کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک خون نکلنے سے وضو

<sup>(</sup>١/١/١١) المحلى (١/ ١/ ٢٦٠) المحلى (١/ ١/ ٢٦٠) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١١٤)

<sup>(</sup>۲۸۲،۲۸۱،۲۸۰/۱) صحیح البخاري مع الفتح (۱/ ۲۸۱،۲۸۰)

<sup>(3)</sup> نفس المرجع.

نہیں تھا۔ امام بخاری رُٹالللہ نے عام صحابہ رہا گئی اور علما ہے تجاز کا یہی مسلک ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے، جب کہ شرح بخاری میں حافظ ابن حجر رُٹُراللہ نے لکھا ہے:

''امام طاؤس، محمد بن علی اور عطاظ سے بھی حجازی ہیں، جب کہ مصنف عبد الرزاق میں حضرت ابو ہریرہ ڈھٹنے اور سعید بن جبیر اور سعید بن میں ہوگ ہے۔ خضرت ابو ہریرہ ڈھٹنے اور سعید بن جبیر اور سعید بن میں ہوگ ہے۔ نیز اساعیل القاضی نے ابوزناد کے طریق سے اہلِ مدینہ کے فقہا ہے سبعہ سے بھی یہی روایت بیان کی ہے اور امام مالک و شافعی ہوگ کا بھی یہی قول ہے۔''

حلق یا مسور هوں سے خون بہنے سے بھی وضو ٹوٹنے کے بارے میں صحیح بخاری میں تعلیقاً اور جامع سفیان توری اور «معرفة السنن و الآثار للبیہقی، میں موصولاً صحیح سند سے مروی اثر ہے: (﴿ بَزَقَ ابْنُ أَبِي أَوْفَىٰ دَماً فَمَضٰى فِيُ صَلَاتِهِ ﴾

''ابن ابی او فی ڈٹائٹۂانے خون تھو کا اور اپنی نماز میں مشغول رہے۔''

یادرہے کہ ابن ابی اوفی وہائیٹا کا اسم گرامی عبداللہ وہائیٹا تھا، جو صحابی تھے اور ان کے والد ابو اَوفی وہائیٹا بھی صحابی تھے، گویا انھیں صحابی ہونے کا شرف حاصل تھا۔ صحیح بخاری میں تعلیقاً اور مصنف ابن ابی شیبہ ومند شافعی میں موصولاً حضرت عبداللہ بن عمر وہائیٹا کے بارے میں مروی ہے:

"كَانَ إِذَا احْتَجَمَ غَسَلَ مَحَاجِمَهُ"

''وہ جب سینگی لگواتے تو بس صرف اس مقام (جہاں سینگی لگواتے) کو دھوتے تھے۔'' حضرت حسن بھری ڈِللٹ سے صحیح بخاری میں تعلیقاً اور مصنف ابن ابی شیبہ میں موصولاً مروی ہے کہ جب ان سے یوچھا گیا کہ سینگی لگوانے والا کیا کرے؟ تو انھوں نے فرمایا:

"يَغُسِلُ أَثَرَ مَحَاجِمِه" "اسِخ الله مقام (سر) كودهو والين

صاحب "فتح البادي" لکھتے ہیں کہ امام لیث کے بارے میں تو یہ روایت بھی ملتی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ سینگی لگوانے والے کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ سینگی والی جگہ کو اچھی طرح پونچھ کر

<sup>(</sup>۱/ ۱۸۲) فتح الباري (۱/ ۱۸۲)

<sup>(</sup>١/ ١١/ ١١) التلخيص البخاري مع الفتح (١/ ٢٨٠ ، ٢٨٠) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١١٤)

<sup>﴿</sup> الله ١١٤ التلخيص البخاري مع الفتح (١/ ٢٨٠) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١١٤)

<sup>﴿ ﴿</sup> ١١٤ / ١١٤) التلخيص البخاري مع الفتح (١/ ٢٨٠) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١١٤)

صاف کر دے، اسے دھونے کی ضرورت نہیں۔ امام شافعی نے امام لیث اور طاؤس ﷺ کے طریق ہی سے حضرت ابن عباس ڈلٹیٹا سے بھی ایک اثر بیان کیا ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

<u>XVVZACVOCZACVOCZACVOCZACVOCZACVOCZAC</u>

"اِغُسِلُ أَثَرَ الْمَحَاجِمِ عَنُكَ، وَحَسُبُكَ" "
"سِيكَى كَآثار (خون وغيره) دهولواور بسـ"

جیسا کہ امام طاؤس اِٹرالٹے کا قول بھی گزرا ہے۔ علامہ ابن حزم اِٹرالٹے نے لکھا ہے کہ حضرت ابو ہر رہ اُٹائی سے صحیح سند سے ثابت ہے کہ انھوں نے ناک میں انگلی ڈالی تو اس پر خون لگا ہوا نکلا، اسے انھوں نے انگلی سے مل دیا، نماز پڑھی اور از سرِ نو وضو نہیں کیا۔ اسی موضوع کی ایک موقوف روایت ''معرفة السنن والآثار للبیہ قبی'' میں بھی ہے۔ یادر ہے کہ سنگلی لگوانے کے بعد محض اس مقام کو دھو دینے اور وضو نہ کرنے کا مفہوم رکھنے والی تو ایک مرفوع روایت بھی حضرت انس ڈاٹنٹو سے مروی ہے، جوسنن داقطنی اور بیہی میں ہے، لیکن وہ ضعیف السند ہے، لہذا وہ محلِ استدلال تو نہیں موسکتی، لیکن اسے بطورِ شاہد لیا جاسکتا ہے، جب کہ ''منتقی الأخبار'' میں المجد ابن تیمیہ اِٹرالٹے اسی مرفوع گرضعیف حدیث کے تحت فرماتے ہیں کہ اس کو تھوڑے خون پر محمول کیا جائے۔ یہی طریقہ امام مرفوع گرضعیف حدیث کے تحت فرماتے ہیں کہ اس کو تھوڑے خون پر محمول کیا جائے۔ یہی طریقہ امام مرفوع گرضعیف حدیث کے دوسرے موافقین نے بھی اختیار کیا ہے۔

امام شوکانی و الله الأحبار "كی شرح "نيل الأوطار" ميں لکھتے ہيں:
"اس جع وظیق كى تائيدسنن داقطنی میں حضرت ابو ہر رہ و الله الله عمروى اس روایت سے بھی ہوتی ہے، جس میں مروى ہے كہ ایك دوقطروں سے وضونہیں الا به كه خون بہنے والا ہو ليكن اس كی سند میں ایك راوى محمد بن فضل بن عطیہ ہیں، جو متروك ہیں اور حافظ ابن حجر و التلا نے "التلخیص الحبیر" میں اس روایت كی سندكوسخت ضعیف كہا ہے۔"
"اس سارى تفصيل سے خون كے بارے میں تین مسلك معلوم ہوئے:

🚺 خون کا مطلقاً ناقض وضونه ہونا، جوامام مالک، امام شافعی، ظاہر بیداور جمہورمحدٌ ثین کا مسلک ہے۔

🕜 خون کا مطلقاً ناقضِ وضو ہونا، جواحناف کا مسلک ہے۔

<sup>(</sup>١١٤/١/١١) التلخيص الحبير (١/ ١/١١١)

<sup>(</sup>١/ ١/ ١١٨) تلخيص الحبير (١/ ١/ ١٨٩) تلخيص الحبير (١/ ١/ ١١٣)

🕝 امام احمد اور حنابله کا مسلک که خون کم ہوتو ناقض وضونہیں، بہت زیادہ ہوتو ناقض ہے۔

جب کہ دلائل کے اعتبار سے قوی تر اور صحیح ترین مسلکِ اول ہی ہے۔ عساکر اسلامیہ کے مجاہدین کی تاریخ میں ان کا رخمی ہونا اور اس حالت میں نمازیں اداکر نا بالتواتر ثابت اور مسلکِ اول ہی کا موید ہے۔ حدیثِ جابر بھی اس کی شاہد ہے اور کثیر وقلیل کے فرق والے مسلک کی تائید میں کوئی بھی صحیح حدیث نہیں ہے۔ احناف کے مسلک کے بارے میں علاے احناف میں سے علامہ عینی رشر للنہ کے بارے میں علاے احناف میں سے علامہ عینی رشر للنہ کے بارے میں علاے احناف میں سے علامہ عینی رشر للنہ کے بین :

''بہارے اصحاب نے جس قوی اور صحیح ترین حدیث سے استدلال کیا ہے، وہ حضرت فاطمہ بنت ابی حبیش چھٹا والی حدیثِ استحاضہ ہے، جو بخاری میں مروی ہے، مگر اس کا میہ جواب دیا گیا ہے کہ وہ عذر والے لوگوں کے ساتھ خاص ہے، جیسے سلس البول وغیرہ ہے۔ لہٰذا اس حدیث میں بھی جمت نہیں ہے۔ '

لہذا نتیجہ یہ ہوا کہ قلیل و کثیر خون سے وضونہیں ٹوٹما، سوائے اس خون کے جوسبیلین سے نکا۔

#### (10) ایذا ہے مسلم:

وہ امور جھیں بعض اہلِ علم نے ناقضِ وضو کہا ہے اور بعض لوگوں سے اس کی روایات بھی ملتی ہیں، مگر قرآن وسنت کی کسی صحیح دلیل سے ان کا ناقض ہونا ثابت نہیں ہوتا، ایذا ہے مسلم بھی ہے۔ یہاں اس بات کی تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں کہ کسی دوسرے مسلمان کو ایذا پہنچانا کتنا ہڑا گناہ ہے، حتی کہ سورۃ الاحزاب (آیت: ۵۸) میں ارشادِ الہی ہے:

﴿ وَ الَّذِيْنَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْمُؤْمِنَٰتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدِ احْتَمَلُوا بُهُتَانًا وَ إِثْمًا مُّبِينًا ﴾

''اور جولوگ مومن مردوں اور مومن عورتوں کوایسے کام (کی تہمت) سے جوانھوں نے نہ کیا ہو ایذا دیں تو انھوں نے بہتان اور صریح گناہ کا بوجھ اپنے سر پر رکھا۔''

حتیٰ کہ صحیح بخاری ومسلم میں نبیِ اکرم عَلَیْمِ نے صحیح مسلمان ہی اسے قرار دیا ہے ، جس کے ہاتھ اور زبان سے دوسرے مسلمان محفوظ رہیں ، جبیبا کہ ارشادِ نبوی عَلَیْمِ ہے:

<sup>(</sup>١/ ١/ ١١٥) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١١٥)

«الْمُسُلِمُ مَنُ سَلِمَ الْمُسُلِمُونَ مِنُ لِسَانِهِ وَيَدِهِ ۗ

''مسلمان وہ ہے، جس کے ہاتھ اور زبان سے دوسرے مسلمان محفوظ رہیں۔'' صحیح بخاری ومسلم ہی کی ایک دوسری حدیث میں ارشادِ نبوی ہے: '' سی میں اور اور دیں بی میں دیں ہے دیں اور دیں ہے۔

«سِبَابُ الْمُسُلِمِ فَسُوقٌ وَقِتَالُهُ كُفُرٌ ﴾

''کسی مسلمان کو گالیاں دینافسق اور اس سے لڑائی کرنا کفر ہے۔''

یہ سب اپنی جگہ بجالیکن اس سے وضو پر کوئی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟ کسی صحیح حدیث سے اس کا ناقض ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ البتہ بعض صحابہ و تابعین کے آثار سے پتا چاتا ہے کہ اگر کسی سے ایذا رسانی مرزد ہو جائے تو وہ شخص وضو کرلے۔ مثلاً حضرت عائشہ، حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت ابن عباس شاہی شاہ سائی مرزد ہو جائے تو وہ شخص وضو کرلے۔ مثلاً حضرت عائشہ، حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت ابراہیم نخعی اور عبیدہ سلمانی توسط سے ایذا رسانی پر وضو کرنا منقول ہے، لیکن نبی اکرم شاہی آئے اس طرح حضرت ابراہیم نحعی اور عبیدہ سلمانی توسط سے این اس بات کا انسانی معاشرے میں بہت عام ہونا اور اس سے اس سلسلے میں کوئی بھی صحیح حدیث نہیں ملتی، اس بات کا انسانی معاشرے میں بہت عام ہونا اور اس کے باوجود آپ شاہ نو گئی کا اسے ناقض وضو یا غیر ناقض قرار نہ دینا، اس بات کا متقاضی ہے کہ اس کا حکم براءتِ اصلیہ ہی پر قائم رہے گا، لہذا ایذا ہے مسلم کے سخت گناہ اور ناجائز ہونے کے باوجود اس سے وضونہیں ٹوٹے گا۔ اس موضوع کی ایک مرفوع حدیث امام ابن حزم رشائی نے «المحلی" میں ذکر کی ہے، جس میں حضرت انس دائی فرماتے ہیں:

، ﴿ إِنَّ النَّبِيَّ الْكَانَ يَتَوَضَّأُ مِنَ الْحَدَثِ وَأَذَى الْمُسُلِمِ ﴾ ﴿ إِنَّ النَّبِيِّ الْمُسُلِمِ ﴾ ﴿ \* ثَنِي الرَم مَنْ لِيَّا حدث اور ايذا عصل سے وضو كيا كرتے تھے۔ ''

لین اس کی سند کے ایک راوی داود بن محبر کو کذاب، دروغ گو اور احادیث گھڑنے میں شہرت یافتہ قرار دیا گیا ہے، لہذا بیروایت من گھڑت ہے۔ شیخ احمد شاکر ڈِللیّہ نے ''المحلّیٰ'' کے

صحیح البخاري مع الفتح، رقم الحدیث (۱۰) صحیح مسلم مع شرح النووي (۱/ ۲/ ۱۰) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۲۱۸) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (۲۱۸) صحیح سنن النسائی، رقم الحدیث (۲۱۳)

صحیح البخاري، رقم الحدیث (٤٨) صحیح مسلم مع شرح النووي (١/ ٣/ ٥٤) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (٣٣٨٣١) سنن ابن ماجه (٦٩)

<sup>(</sup>Y71/1/1) llast (3)

حاشیے میں لکھا ہے کہ نبی اکرم مُنگائیم کی طرف ایذا ہے مسلم کی نسبت کرنے والی اس روایت کا من گھڑت ہونا بڑا واضح اور ظاہر ہے۔ غرض ایذا ہے مسلم کا ناقضِ وضو ہونا ثابت نہیں، البتہ اگر کو کی شخص وضو کرلے تو اچھا ہے، جیسا کہ بعض صحابہ دی گئیم کے عمل سے پتا چاتا ہے، کیکن بیرواجب نہیں ہے۔

#### الله صليب اورصنم كو حيمونا:

جن امور سے وضونہیں ٹوٹنا اور نہان سے وضوٹوٹنے کی کوئی دلیل ہے، ان میں سے گیارھویں اور آخری چیز صلیب اور صنم کوچھونا ہے، لینی اگر کوئی شخص عیسائیوں کے مخصوص فرہبی شعار لینی صلیب یا سولی کوچھو لے، جسے کراس بھی کہا جاتا ہے یا پھر بُت پرستوں کے سی بت یا مورتی کو ہاتھ لگا لے، تو اس سے بھی وضوٹوٹے کی کوئی صرح دلیل نہیں ملتی، اگر چہ ان اشیا کونجس قرار دیا گیا ہے، لیکن ان کی نجاست معنوی ہے، حسی اور ظاہری نہیں، البتہ مصنف عبدالرزاق المالات کو جس قرار دیا گیا ہے، لیکن ان کی نجاست معنوی ہے، حسی اور ظاہری نہیں، البتہ مصنف عبدالرزاق المالات کے حوالے سے علامہ ابن حزم المالات کے حضرت علی ڈھٹنے کا ایک واقعہ ذکر کیا ہے کہ انھوں نے مستورد علی ڈھٹنے کا ایک واقعہ ذکر کیا ہے کہ انھوں نے مستورد علی دوسرے آدمی کو آگے بڑھایا اور خود وضوکر نے چلے صلیب تھی اسے چھوا، پھر جب نماز شروع کی تو کسی دوسرے آدمی کو آگے بڑھایا اور خود وضوکر نے چلے کے، بعد میں لوگوں کو بتایا کہ انھوں نے یہ وضوکسی حدث کی وجہ سے نہیں کیا، بلکہ دراصل انھوں نے اس نجس چز کوچھوا تھا:

"فَأَحَبَّ أَنْ يُتُحدِثَ مِنْهَا وُضُوءاً"

''تو اخیں پیمجبوب معلوم ہوا کہ اس سے وہ از سرنو وضو کرلیں۔''

اس اٹر کے الفاظ سے بھی بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ ناقضِ وضونہیں، بلکہ بیرمحض ان کا اپنا اجتہاد واستخباب تھا، اگر چہ علامہ ابن حزم رٹرالٹئے نے نماز منقطع کر کے جانے کی وجہ سے حضرت علی رٹاٹٹئے کا نظریہ وجوب ہی محسوس کیا ہے۔

اس سلسلے میں ایک مرفوع روایت بھی ہے، جس میں حضرت ابن بریدہ وہ اللہ بیان کرتے ہیں: «إِنَّ رَسُولَ اللهِ اللهِ ا

"نبي اكرم مَلَا لَيْمَ فِي صَرْت بريده وللنَّهُ وَحَكُم فرمايا تو انھوں نے وضو كيا، كيوں كه انھوں

<sup>(1/1/177) (</sup>Iback) (1/177)

<sup>(2)</sup> حواله سابقه.

نے ایک بت کو چھوا تھا۔"

اس روایت کی سند کے ایک راوی صالح بن حیان ہیں، جوضعیف اور نا قابلِ ججت ہیں، لہذا قرآن وسنت کی کوئی واضح نص نہ ہونے کی وجہ سے صلیب یاضم اور بتوں یا دیوی و دیوتاؤں کو ہاتھ لگانے سے وضونہیں ٹوٹنا، ہاں اگر استخاباً کوئی وضو کرلے تو بیدالگ بات ہے۔

#### عنسل اور وضو کے لیے یانی میں احتیاط:

اس کے ساتھ ہی عنسل و وضو کے احکام اور مسائلِ طہارت میں سے تمام ضروری ضروری امور مناسب تفصیل کے ساتھ اختتام پذیر ہوئے۔

چلتے چلتے ایک اور بات بھی ذکر کرتے جائیں اور اس پہلو کی طرف توجہ دلانا، اس لیے ضروری

گتا ہے کہ ہمارے بعض اصحاب مساجد کی ٹوٹیوں پر بیٹھ جائیں تو اٹھنے کا نام نہیں لیتے۔ پانی کھلا ہے
اور باتیں شروع ہیں۔ کچھ ایسا ہی معاملہ عموماً عنسل میں بھی ہوتا ہے، حالاں کہ نبی اکرم عَلَیْتَا عنسل اور
وضو کے لیے پانی کے استعال میں کافی احتیاط فرمایا کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس سلسلے میں عدمِ احتیاط کو
اسراف یا فضول خرچی ہی کہا جائے گا۔ یہ بات تو سنن ابن ماجہ اور مسند احمد کی ایک مرفوع حدیث میں
بھی مٰدکور ہے، جو حضرت عبداللہ بن عمر و بن عاص ڈھائیا سے مروی ہے کہ حضرت سعد ڈھائیا کو فرمایا:

«مَا هٰذَا السَّرَفُ يَا سَعَدُ؟» "اے سعد! بيكيا فضول خرچى ہے؟"

تو انھوں نے عرض کی:

«أَفِي الْوُّضُوءِ سَرَفٌ؟» "كيا وضو مين بهي اسراف ہے؟"

جواب ملا:

﴿ نَعَمُ ، وَ إِنْ كُنْتَ عَلَى نَهُرٍ جَارٍ ﴾ ' 'ہاں ، اگر چہ تو بہتی نہر پر ہی کیوں نہ ہو۔' لیکن بیر روایت ضعیف ہے ، کیوں کہ اس کی سند میں ایک راوی ابن لہیعہ ہے ، جو ضُعف میں روف ہے۔ ۔

<sup>(</sup>٤٢٥) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٢٥ ١٣٣) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٢٥)

<sup>(2)</sup> تحقيق المشكاة المصابيح (١٣٣/١)

تا ہم اس مفہوم پر ایک دوسری صحیح حدیث بھی دلالت کرتی ہے کہ پانی میں احتیاط برتی جائے اور کم از کم پانی سے خسل و وضو کیا جائے، چنا نچے سی وسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں حضرت انس وٹاٹیڈ سے مروی ہے:

( كَانَ النَّبِيُّ اللَّهِ يَتَوَضَّأُ بِالْمُدِّ، وَ يَغُتَسِلُ بِالصَّاعِ إِلَىٰ خَمْسَةِ أَمُدَادٍ " " نبي اكرم سَلَيْهُ ايك مد پانى سے وضوفر مايا كرتے تھے اور ايك صاع لينى چار مدوں سے لے كريا فح مدوں تك يانى سے خسل فرمايا كرتے تھے۔"

"ایک پیانہ جو درمیانے قد کے انسان کے دونوں خوب کھلے ہوئے ہاتھوں سے بنائے گئے، چُلو کے برابر ہوتا ہے۔ ہاتھوں کوخوب پھیلا کر کھولنے کی وجہ ہی سے اس پیانے کا نام"د" ہے (کیوں کہ لغت میں مدکامعنیٰ ہی کھینچنا یا پھیلا نا ہے)۔"

اس حدیث سے مسنون مقدارتو معلوم ہوگئ۔اب پانی کی فراوانی کی وجہ سے کچھ زیادہ استعال کی گنجایش تو ہے،لیکن پوری ٹینکی بہا دینے کی تو اجازت نہیں ہوسکتی۔ بعض احادیث میں تو دو تہائی مد سے وضو کا بھی پتا چاتا ہے، جیسا کہ مسند احمد اور شیح ابن حبان میں حضرت عبداللہ بن زید ڈاٹٹھ سے مروی ہے، ایسے ہی ایک انصاری صحابیہ حضرت اُم عمارہ ڈاٹھ سے بھی سنن ابی داود میں دو تہائی مدآیا ہے۔اس حدیث کوامیر صنعانی نے "سبل السلام" میں حسن قرار دیا ہے اور امام بخاری ڈلٹ فرماتے ہیں:

''اہلِ علم زیادہ پانی استعال کرنے کومکروہ خیال کرتے ہیں۔''

بعض لوگوں کو وسواس کا مرض ہوتا ہے کہ وہ اس بات کا یقین ہی نہیں کر پاتے کہ ان کے ہاتھ اب پاک ہو گئے ہیں یا نہیں؟ لہذا تا دیر وہ ہاتھوں ہی کو دھوتے چلے جاتے ہیں۔ ایسے ہی دیگر

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٢١٠) صحيح مسلم مع شرح النووي (7/2/4) ، (5/4)

<sup>(</sup>١/ ١٧) تحقيق المشكاة المصابيح (١/ ١١) ١٣٧) تحقيق المشكاة المصابيح (١/ ١٣٧)

<sup>﴿</sup> الله على السلام (١/ ١/ ٤٥) ٥٥) الموام مع سبل السلام (١/ ١/ ٤٥) ٥٥) (١/ ١/ ٤٥) ٥٥)

اعضا اور پاؤں کا معاملہ بھی ہوتا ہے، بلکہ ایک حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ انسان کو وسواس میں مبتلا کرنے پر ایک شیطان متعین ہے، جبیبا کہ سنن تر ذری و ابن ماجہ اور متدرک حاکم میں حضرت الی بن کعب رہائی ہے مرفوعاً مروی ہے:

﴿ إِنَّ لِلُوْضُوءِ شَيْطَاناً، يُقَالُ لَهُ: وَلَهَانُ ، فَاتَّقُوا وَسُوَاسَ الْمَاءِ ﴾ ( وَانَّ لِلُوضُوءِ شَيْطَاناً ، يُقَالُ لَهُ: وَلَهَانُ ، فَاتَّقُوا وَسُوَاسَ الْمَاءِ ﴾ ( وضوكا ايك شيطان ہے، جے ' ولهان ' كها جاتا ہے، پستم پانی كے وسواس سے بچو۔ ' ليكن بيروايت سخت ضعيف ہے۔ ' ليكن بيروايت سخت ضعيف ہے۔ '

اس کے علاوہ سنن ابو داود، ابن ماجہ اور مسندِ احمد کی ایک صحیح حدیث میں حضرت عبداللہ بن مغفل رفی ہوئے سنا کہ اے اللہ! میں جھ مغفل رفی ہوئے سنا کہ اے اللہ! میں جھ سے جنت کے دائیں حصے میں سفید رنگ کامحل مانگنا ہوں تو انھوں نے فرمایا: بیٹا! اللہ سے جنت مانگو اور نارِجہنم سے پناہ طلب کرو (یعنی دعا کرنے میں اتنی باریکیوں اور تکلفات سے کام نہلو)، کیوں کہ میں نے نبی اکرم مُاللہ کے ویرفرماتے ہوئے سنا ہے:

﴿إِنَّهُ سَيَكُونُ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ قَوْمٌ يَعُتَدُونَ فِي الطُّهُورِ وَ الدُّعَاءِ ﴾
"ميرى امت ميں ايك قوم پيرا ہوگى، جوطہارت اور دعا ميں زيادتی (حدود سے تجاوز)
كريں گے۔"

اس حدیث کی روسے بھی عنسل اور وضو کے لیے پانی میں احتیاط برتنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

······OOO·······

<sup>(1/</sup> ۲۱۸) ويكيمين: سنن ابن ماجه، رقم الحديث (۲۱۸) المغنى (۱/ ۲۱۸)

<sup>(1/</sup> ١٣١) و تحقيق الجامع الصغير (١/ ٢/ ١٨٧) و تحقيق المشكاة (١/ ١٣١)

#### أوقات نماز

عنسل وطہارت، وضواور تیم کا مسنون طریقہ اور تقریباً تمام متعلقہ ضروری مسائل تو آپ کے سامنے آچکے ہیں، لہٰذا اب آ ہے اس انداز سے قدر سے تفصیل کے ساتھ نماز کے فضائل و مسائل اور احکام کا سلسلہ بھی شروع کریں۔

# اوقاتِ نمازِ یخ گانه؛ قرآنِ کریم کی روشی میں:

نماز کے احکام ومسائل میں سب سے پہلے اوقاتِ نماز کا موضوع آتا ہے، لہذا قرآن وسنت کی رو سے ان اوقات کی تعیین کر لینا ضروری ہے۔ قرآنِ کریم چونکہ اصولِ احکام کی کتاب ہے، لہذا اس میں پنج گانہ نمازوں کا بالتر تیب اور نام بہ نام تو ذکر نہیں، لیکن متعدد مقامات پر نمازوں اور ان کے اوقات کی طرف اشارے کیے گئے ہیں۔ مثلاً سورت ہود (آیت: ۱۲) میں ارشادِ الٰہی ہے:

﴿وَ اَقِمِ الصَّلُوةَ طَرَفَيِ النَّهَارِ وَ زُلَفًا مِّنَ الَّيْلِ﴾

''اور نماز قائم کرو، دن کے دونوں کناروں پر اور رات کی کچھ ساعتوں میں۔''

یہاں دن کے دونوں کناروں پر نماز قائم کرنے سے مراد نمازِ مغرب اور نمازِ فجر ادا کرنا ہے اور رات کی کچھ ساعتوں میں (یا کچھ رات گزارنے پر) نماز قائم کرنے سے عشا کوادا کرنے کی طرف اشارہ ہے۔

سورة الاسراءيا بني اسرائيل جيے سورت سبحان بھي کہا جاتا ہے، اس ميں ارشادِ الهي ہے:

﴿ اَقِمِ الصَّلُوةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ اللَى غَسَقِ الَّيْلِ وَقُرُانَ الْفَجْرِ اِنَّ قُرُانَ الْفَجْرِ اِنَّ قُرُانَ الْفَجْرِ النَّاسِ اعَنَى مَشُهُودًا ﴾ [الإسراء: ٧٨]

''نماز قائم کرواورسورج ڈھلنے سے رات کے اندھیرے تک اور فجر کے وقت قر آن کریم

<sup>🛈</sup> تفسیراین کثیر مترجم (۲ر۵۵۵)طبع مکتبه تعمیرانسانیت. لا مور

کی تلاوت کرنے کا بھی اہتمام کرو۔ (کیوں کہ) بے شک فجر کے وقت قرآن پڑھنے پر (اللہ کے فرشتے) گواہ بنتے ہیں۔''

اس آیت میں ظہر سے لے کر عصر، مغرب، عشا اور فجر پانچوں نمازیں ہی آ جاتی ہیں۔ جب کہ تین نمازوں لینی ظہر، عشا اور فجر کا تو نمایاں طور پر ذکر ہے۔ سورت طلا (آیت: ۱۳۰۰) میں ارشادِ باری تعالی ہے:

﴿ فَاصْبِرُ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَ سَبِّحُ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَ قَبْلَ عُلُو فَاصْبِرُ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَ سَبِّحُ وَ أَطُرَافَ النَّهَادِ لَعَلَّكَ تَرُضَى ﴾ غُرُوبِهَا وَ مِنْ انْآَئَ الَّيْلِ فَسَبِّحُ وَ أَطُرَافَ النَّهَادِ لَعَلَّكَ تَرُضَى ﴾ ''ييلوگ جو پجھ کہتے ہیں، ان کی باتوں پرصبر کریں اور اپنے رب کی حمد و ثنا کے ساتھ اس کی تشبیح کرو، سورج نکلتے سے پہلے اور سورج غروب ہونے سے پہلے اور رات کے پچھ اوقات میں بھی تشبیح کرواور ان کی حدول (یا کنارول) پر، شاید کہتم راضی ہوجاؤ۔ (لیمی اس لیے کہ آب آخرت میں اس کا ثواب یا کرخوش ہوجا کیں )۔''

اس آیت میں پہلے فجر، عصر اور عشا، پھر فجر، ظهر، پھر فجر، ظهر اور مغرب پانچوں ہی نمازوں کے اوقات کا اجمالی تذکرہ آگیا ہے۔ ان آیات کے ساتھ ہی سورۃ الروم کی آیت (۱۸) کو بھی ملا کر پڑھا جائے تو نمازِ نُخ گانہ کے اوقات کی مزید وضاحت ہوجاتی ہے۔ چنانچہ ارشادِ اللی ہے: ﴿فَسُبُحٰنَ اللّٰهِ حِیْنَ تُمُسُونَ وَ حِیْنَ تُصْبِحُونَ ﴾ وَ لَهُ الْحَمْدُ فِی السَّمٰوٰتِ وَ الْدُرْضِ وَ عَشِیًّا وَّ حِیْنَ تُظُهرُونَ ﴾

''پس الله تعالیٰ کی پاکی بیان کرتے رہو، جس وقت کہ شام ہوتی ہے اور جس وقت کہ مجمع ہوتی ہے اور وہی ہرفتم کی تعریف کے لائق ہے آسان اور زمین میں اور اس کی پاکی بیان کرو، تیسر سے پیراور دو پہر کو۔''

علاے تفسیر نے لکھا ہے کہ یہاں شبیج سے مراد نماز ہے اور اس آیت میں پانچوں ہی نمازوں کا ذکر آگیا ہے۔ امام رازی اور حافظ ابن کثیر ﷺ لکھتے ہیں کہ شبح سے مراد نماز فجر ہے، شام سے مغرب

<sup>(</sup>۱۲۲۹ /۳) تفسیر ابن کثیر (۳/ ۲۲۹)

<sup>(</sup>٤٠٧،٤٠٦/٢) تفسير ابن كثير (٢/ ٤٠٦،٤٠١)

وعشا، تیسرے پہر سے عصراور دوپہر سے نمازِ ظہر مراد ہے 🎚

ان آیات کے علاوہ بھی قرآنِ کریم کے کئی مقامات پر نمازوں کے ناموں اور اوقات کا اجمالی تذکرہ موجود ہے، مثلاً سورۃ الاسراء (آیت: ۷۸) میں إرشادِ اللي ہے:

﴿ وَ مِنَ الَّيْلِ فَتَهَجَّدُ بِهِ نَا فِلَةً لَّكَ عَسَى اَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا ﴾

"اور رات كوكس وقت جاك الحيس (تهجد كى نماز پڑھيس) يه آپ تَالَيْمَ كے ليے نافله

(زائد) ہے۔ پچھ عجب نہيں كه (اس كى بركت سے) آپ تَالَيْمَ كا رب آپ تَالَيْمَ كو (اس كى بركت سے) آپ تَالَيْمَ كو (قيامت كے دن) مقام محمودتك پہنجا وے۔"

اس آیت میں نمازِ تہد کا ذکر ہے، اگر چہ بینماز نفلی نماز ہے اور نمازِ بنج گانہ میں بیشار نہیں ہوتی، جب کہ سورۃ الجمعہ (آیت: ۹) میں ارشادِ ربانی ہے:

﴿ يَا يُهَا الَّذِينَ الْمَنُوا اِذَا نُوْدِى لِلصَّلَوةِ مِنْ يَّوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا اِلَى ذِكْرِ اللهِ وَذَرُوا النَّبِيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ ﴾ اللهِ وَذَرُوا النَّبِيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ ﴾

''اے ایمان والو! جمعہ کے دن جب نماز کے لیے پکارا (اذان دی) جائے تو اللہ کے ذکر (نماز) کی طرف چل دو اور خرید و فروخت (کاروبار) چھوڑ دو۔ یہ تمھارے لیے بہتر ہے، اگرتم سمجھو۔''

اس آیت میں نمازِ جمعہ کا ذکر ہے، جب کہ ہر آٹھ دن میں ایک مرتبہ ہر عاقل و بالغ مسلمان پر باجماعت نمازِ جمعہ فرض ہے، جس کے بلا عذر ترک کرنے پر شخت وعید آئی ہے۔ سورۃ البقرہ (آیت: ۵) میں نمازِ فجر کا ذکر آیا ہے۔ چنانچہ سورۃ البقرہ کی مذکورہ بالا آیت میں روزے کے احکام کے دوران میں ارشادِ اللی ہے:

﴿ وَ كُلُوا وَ اشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْاَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْاَسُودِ مِنَ الْفَجُر ﴾ [البقرة: ١٧٧]

"اور کھائے پیتے رہو، یہاں تک کہ فجر (صبح) کی سفید دھاری رات کی کالی دھاری سے تم کوصاف دکھائی دینے گئے۔"

<sup>(</sup>آ) ويكيين: أشرف الحواشي يعني فوائد سلفية (ص: ٤٨٦) حاشيه ٢)

#### سورة الفجر كے شروع میں ہے:

﴿ وَالْفَجْرِ ثِ وَلَيَالَ عَشْرٍ ثِ وَالشَّفْعِ وَالْوَتْرِ ﴾ [الفجر: ١ تا ٣] "قتم ہے فَجَر کی۔ اور دس راتوں کی۔ اور جفت وطاق (یوم نحر اور یوم عرفه) کی۔"

سورة القدر میں اس مبارک رات کے فضائل بیان کرتے ہوئے آخری آیت میں فرمایا ہے:

﴿سَلَّمٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ ﴾ [القدر: ٥]

'' بیشب امن وسلامتی والی ہے طلوعِ فجر (صبح نکلنے) تک ب''

اسی پربس نہیں، بلکہ قرآنِ کریم کے دیگر کئی مقامات بھی ایسے ہیں، جہاں کسی نہ کسی انداز میں ان نمازوں کا ذکر آیا ہے۔ مثلاً سورۃ النور (آیت: ۳۱ اور ۵۸) سورۃ الانعام (آیت: ۵۲) سورۃ الکہف (آیت: ۲۸) سورۃ الرعد (آیت: ۱۵) سورت ق (آیت: ۳۹) سورت یوسف (آیت: ۱۱) سورت آلِ عمران (آیت: ۳۹) سورۃ العافر (آیت: ۵۵) اور سورت مریم (آیت: ۱۱) میں دیکھا جاسکتا ہے۔ سورۃ العصر کی کہلی آیت میں ہے: ﴿والعصر ﴾ یہاں زمانے کے ساتھ نماز عصر بھی مراد ہے۔

قرآنِ کریم کے ان دس مقامات کا تھوڑی ہی توجہ سے مطالعہ کیا جائے تو ہماری پنج گانہ نمازوں کے نہ صرف یہ کہ کہ کہ ما جاتے ہیں، بلکہ ان کے اوقات کا بھی پتا چل جاتا ہے، جس کی تفصیل کتبِ تفسیر میں موجود ہے۔مفسرینِ کرام نے ان آیات کی تفسیر میں نمازوں کے اوقات وغیرہ پر کس طرح استدلال کیا ہے اور ان کے قوی دلائل کون کون سے ہیں؟ اگر ان سب امور سے متعلقہ اقتباسات بھی ذکر کیے جائیں تو بات کمبی ہو جاتی ہے، لہذا ہم ان اشاروں ہی پر اکتفا کرتے ہیں۔

## اوقاتِ نمازِ بنج گانه؛ حدیث شریف کی روشی میں:

قرآنِ کریم کے متعدد مقامات کے حوالے سے نمازِ بنٹے گانہ کے اوقات کا اجمالی سا تذکرہ ہوچکا ہے، جب کہ اس اجمال کی تفصیل نبی اکرم سُلُسُیُّا نے اپنے ارشادات میں فرما دی ہے۔ ہر نماز کا نام، اس کا اوّل و آخر وقت اور دیگر مسائل بھی تعلیم فرمائے ہیں، جو آج کتب حدیث کے بیش بہا خزانوں کی شکل میں تقریباً ہر زبان میں ترجے کے ساتھ موجود ہیں۔ ان میں سے سنن تر ذری، نسائی، دارقطنی، پیہتی، منداحمہ سجے ابن حبان اور مشدرک حاکم میں ایک حدیث ہے، جس کے بارے میں امام تر ذری رائسلنہ

نے اپنی سنن میں امیر المومنین فی الحدیث حضرت امام بخاری رسمانی کا ارشاد نقل کیا ہے:

"أَصَحُّ شَيئً فِي الْمَوَاقِيُتِ حَدِيْثُ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ اللَّهِ الْمَوَاقِيُتِ حَدِيْثُ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّ

"قوت المعتذی " سے نقل کرتے ہوئے علامہ مبار کپوی نے "تحفۃ الا حوذی " میں امام ابن القطان کا قول ذکر کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت جابر ڈٹاٹیڈ انصاری صحابی سے اور مدینہ طیبہ ہی میں صحابی ہوئے سے، جس رات نبی اکرم مٹاٹیڈ کو اسرا و معراج کا سفر در پیش ہوا اور یہ نمازیں فرض کی گئیں، اس رات کی صبح کو ( مکہ میں ) حضرت جابر ڈٹاٹیڈ نہیں سے، لہذا ضروری ہے کہ یہ حدیث مرسل ہو، یعنی انصوں نے کسی دوسرے صحابی سے سنی ہواوراس کا واسطہ ذکر کیے بغیر بیان کی ہو۔ گلکن صاحب "الإمام" کے بقول یہ جرح موثر نہیں، کیوں کہ اگر صحابی کا واسطہ ذکر نہ بھی ہوتو کوئی فرق نہیں پڑتا، کیوں کہ تمام صحابہ ڈٹاٹیڈ عدول ہیں اور یہ بات تو بعید از قیاس ہے کہ انصوں نے کئی فرق نہیں پڑتا، کیوں کہ تمام صحابہ ڈٹاٹیڈ عدول ہیں اور یہ بات تو بعید از قیاس ہے کہ انصوں نے کسی تابعی سے یہ حدیث سنی ہو۔ ایسی حدیث کا شار مراسل صحابہ ڈٹاٹیڈ سے ہوتا ہے، جس کی ججیت میں کوئی کلام نہیں۔ "نصب الرایة" میں ہے:

"قَالَ فِي الْإِمَامِ: وَهٰذَا الْمُرُسَلُ غَيْرُ ضَارِّ، فَمِنُ أَبُعَدِ الْبُعُدِ أَنْ يَّكُونَ جَابِرٌ سَمِعَةً مِنُ تَابِعِيِّ عَنُ صَحَابِيٍّ، وَقَدُ اشْتَهَرَ أَنَّ مَرَاسِيلَ الصَّحَابَةِ مَقْبُولَةٌ وَجَهَالَةُ عَيْنِهِمُ غَيْرُ ضَارَّةٍ "

"الامام میں ہے کہ بیر مرسل مضر نہیں ہے، کیوں کہ بیہ بات بعیداز قیاس ہے کہ حضرت جابر ڈٹائٹؤ نے بیر حدیث صحافی کے علاوہ کسی تابعی سے سنی ہواور بیہ بات عام ہے کہ مراسل ِ صحابہ ڈٹائٹرُثر مقبول (جحت) ہیں اور ان میں سے کسی کی جہالت کوئی نقصان وہ نہیں ہے۔'

یہ حدیث ان مراسل میں سے نہیں، جن کا ذکر ہم کر چکے ہیں کہ ان میں محذوف راوی کے

<sup>(</sup>١٢٨) سنن الترمذي مع التحفة (١/ ٤٦٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٢٨)

تحفة الأحوذي (١/ ٤٦٩) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٢٨) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٢٨) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٩٩، ٣٨٩، ٣٨٤) موارد الظمآن (٢٧٨)

<sup>(</sup>۱/ ۲۳) نصب الراية (۱/ ۲۳)

تابعی ہونے کا امکان ہوتا ہے، جن میں ضعیف بھی ہیں۔ غرض کہ بیصدیث صحیح ہے۔ امام بخاری کے مذکورہ قول کے علاوہ امام تر مذی اور حاکم نے بھی اسے صحیح کہا ہے۔ امام ذہبی رشاللہ نے "تلخیص المستدرك" میں امام حاکم کی موافقت کی ہے۔

چنانچه حضرت جابر ر الله اس حدیث میں بیان فرماتے ہیں:

(إِنَّ النَّبِيَّ الشَّمُسُ، ثُمَّ جَاءَهُ الْعَصُر فَقَالَ لَهُ: قُمُ فَصَلِّه، فَصَلَّى الظُّهُرَ، حِينَ صَارَ زَالَتِ الشَّمُسُ، ثُمَّ جَاءَهُ الْعَصُر فَقَالَ: قُمُ فَصَلِّه فَصَلِّه، فَصَلَّى الْعَصُر، حِينَ صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيئً مِثْلَهُ، ثُمَّ جَاءَهُ الْمَغُرِبَ فَقَالَ: قُمُ فَصَلِّه، فَصَلَّى الْمَغُرِبَ ظِلُّ كُلِّ شَيئً مِثْلَهُ، ثُمَّ جَاءَهُ الْمَغُرِبَ فَقَالَ: قُمُ فَصَلِّه، فَصَلَّى الْمَغُرِبَ حِينَ وَجَبَتِ الشَّمُسُ، ثُمَّ جَاءَهُ الْعِشَاءَ فَقَالَ: قُمُ فَصَلِّه، فَصَلَّى الْعَشَاء، حِينَ عَابَ الشَّفَقُ، ثُمَّ جَاءَهُ الْفَجُر، فَقَالَ: قُمُ فَصَلِّه، فَصَلَّى الْفَجُر حِينَ عَابَ الشَّفَقُ، ثُمَّ جَاءَهُ الْفَجُر، فَقَالَ: قُمُ فَصَلِّه، فَصَلَّى الْفَجُر حِينَ عَابَ الشَّفَقُ، ثُمَّ جَاءَهُ الْفَجُر، فَقَالَ: قُمُ فَصَلِّه، فَصَلَّى الْفَجُر حِينَ عَالَ السَّطَعَ الْفَجُر مِينَ

''نبیِ اکرم کے پاس حضرت جرائیل علیقا آئے اور فرمایا: اُٹھے نماز پڑھے تو آپ عَلَیْمَا کے اور فرمایا: اُٹھے نماز پڑھے تو آپ عَلَیْمَا کے ساتھ ) ظہر کی نماز اس وقت پڑھی، جب کہ سورج سرے ڈھل گیا، پھر وہ عصر کے وقت آئے اور فرمایا: اٹھے نماز پڑھے۔ تب آپ عَلَیْمَا نے عصر کی نماز اس وقت بڑھی، جب کہ ہر چیز کا سابیہ اس کے برابر ہوگیا تھا، پھر وہ مغرب کے وقت نازل ہوئے اور فرمایا: اُٹھے نماز پڑھے۔ آپ عَلَیْمَا نے نماز مغرب اس وقت اوا کی، جب سورج غروب ہوگیا۔ پھر وہ عشا کے وقت نازل ہوئے اور فرمایا: اُٹھے نماز پڑھے۔ تب آپ عَلَیْمَا کے فقت نازل ہوئے اور فرمایا: اُٹھے نماز پڑھے۔ تب آپ عَلَیْمَا کے نماز عشا اس وقت پڑھی، جب کہ شفق (غروب آفتاب کے بعد والی سرخی) غائب ہو چی تھی تھی جب کہ شفق (غروب آفتاب کے بعد والی سرخی) غائب ہو چی تھی تھی میں جب کہ فیمل تھی نماز پڑھے۔ آپ عَلَیْمَا نے فیمل تھی۔ پھر جبرائیل علیا فیم کے وقت آئے اور فرمایا: اٹھے نماز پڑھے۔ آپ عَلَیْمَا نے فیمل تھی ۔ پھر جبرائیل علیا فیمل عی ، جب کہ فیمل طلوع ہوئی۔''

اس طرح ایک دن کی پانچ نمازیں نبیِ اکرم عَلَیْمَ نے حضرت جبرائیل علیا کے ساتھ ادا فرمائیں، جب کہ اس حدیث کے اگلے حصے میں دوسرے دن کی پانچ نمازیں پڑھنے کا ذکر ہے، البت دوسرے دن کے اوقات مختلف ہیں۔ چنانچے حضرت جابر ڈاٹیئو فرماتے ہیں:

<sup>(1/</sup> ۲۷۱، ۲۷۰) و صححه.

(ثُمُّ جَاءَ هُ مِنَ الْعَدِ لِلظُّهُو، فَقَالَ: قُمُ فَصَلَّه فَصَلَّى الظُّهُرَ حِينَ صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيئً مِثْلَهُ فَمَّ جَاءَهُ الْعَصُر حِينَ صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيئً مِثْلَيُهِ، ثُمَّ جَاءَهُ الْعَشَاءَ حِينَ ذَهَبَ نِصُفُ الْمَعُوبَ وَقُتاً وَاحِداً، لَمُ يَزُلُ عَنْهُ، ثُمَّ جَاءَهُ الْعِشَاءَ حِينَ أَسُفَرَ جِدًّا فَقَالَ اللَّيْلُ أَوْ قَالَ: ثُلُثُ اللَّيْل ، فَصَلَّى الْعِشَاءَ، ثُمَّ جَاءَ حِينَ أَسُفَرَ جِدًّا فَقَالَ اللَّيْل أَوْ قَالَ: ثُلُثُ اللَّيْل ، فَصَلِّى الْعِشَاءَ، ثُمَّ جَاءَ حِينَ أَسُفَر جِدًّا فَقَالَ اللَّيْل أَوْ قَالَ: ثُلُثُ اللَّيْل ، فَصَلِّى الْعِشَاءَ، ثُمَّ قَالَ: مَا بَيْنَ هَذَيْنِ وَقُتُ اللَّهُ اللَّهُ وَصَلِّهِ، فَصَلِّه، فَصَلِّه، فَصَلِّه، فَصَلِّه، فَصَلِّه، فَصَلِّه، عَلَى الْعَشَاءَ ، ثُمَّ قَالَ: مَا بَيْنَ هَذَيْنِ وَقُتُ اللَّهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى الْعَلَيْلُ طَهِر كَ لِي تَشْرِيف لاَ عَالِي اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْل عَلِي اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

اس طرح تھم الہی سے حضرت جمرائیل علیہ نے نبی اکرم سکی ایکی کو دو دن پانچوں وقت کی نماز پڑھا کر ان کے اوّل و آخر دونوں وقت بتا دیے کہ یہاں سے شروع ہو کر یہاں تک نماز کا وقت ہے۔ اس حدیث کی روسے تو نمازِ مغرب کا صرف ایک ہی وقت ہے۔ جب کہ تیجے مسلم وسنن ابی داود، نسائی، تیجے ابی عوانہ، سنن دارقطنی اور مسندِ احمد میں حضرت ابوموسیٰ اشعری وَاللّٰہ سے مروی ایک حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نمازِ مغرب کا بھی اوّل و آخر وقت ہے۔

یعنی دوسری نمازوں کی طرح ہی نمازِ مغرب کو بھی ایک خاص وقت تک موخر کیا جاسکتا ہے۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری ڈاٹٹۂ بیان فرماتے ہیں کہ نبیِ اکرم شاٹیڈ کے پاس کوئی آدمی آیا اور اس نے نمازوں کے اوقات کے بارے میں پوچھا تو آپ شاٹیڈ نے اسے کوئی جواب نہیں دیا، بلکہ دو دن

<sup>(1/</sup> ١٥٠) المنتقى مع النيل (١/ ٥٠) إرواء الغليل (١/ ٢٧٠) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ٣٥١، مصر)

<sup>(</sup>٣٨١) مختصر صحيح مسلم للمنذري، رقم الحديث (٢٠٦) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٨١) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٠٩)

یانچوں نمازیں اوّل و آخر اوقات میں پڑھائیں اور آخر میں فرمایا:

«أَلُوقُتُ فِيمَا بَيْنَ هٰذَيْنِ»

''ہر نماز کے ان دو وقتوں کے مابین ہی اس کا وقت ہے۔''

اسی حدیث میں دوسرے دن کی نمازوں کے اوقات کے سلسلے میں نمازِ مغرب کے بارے میں وہ فرماتے ہیں:

(ثُمَّ أَخَّرَ الْمَغْرِبَ حَتَّىٰ كَانَ عِنْدَ سُقُوطِ الشَّفَقِ»

'' پھر آپ سُائِیا نے نمازِ مغرب میں اتنی تاخیر کی کہ مغرب کی سرخی (شفق) ختم ہونے والی تھی۔''

ایک دوسری روایت کے الفاظ ہیں:

« فَصَلَّى الْمَغُرِبَ قَبُلَ أَنْ يَّغِيُبَ الشَّفَقُ ۗ

"آپ الليل في شام كى سُرخى عائب مونے سے پہلے مغرب كى نماز ادا فرمائى۔"

اسی مفہوم کی ایک حدیث صحیح مسلم، سنن اربعہ اور دیگر کتب میں حضرت بریدہ اسلمی ڈاٹٹی سے اور صحیح مسلم، ابو داود، نسائی اور مسند احمد میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص ڈاٹٹی سے بھی مروی ہے، جو منطرب کے اوّل وآخر وقت کی دلیل ہے۔

نمازِ پنج گانہ کے اوقات سے متعلق بعض دیگر تفصیلات بھی ارشاداتِ رسول مَثَاثِیْمُ سے ملتی ہیں، لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ترتیب اور ان کا تذکرہ بھی کسی حد تک کر دیا جائے، تا کہ کوئی کوئی تشکی باقی نہ رہے۔

### نمازٍ فجر:

نمازِ پنج گانہ کے اوقات کے سلسلے میں جواحادیث ذکر کی جاچکی ہیں، ان میں نمازِ فجر کا اوّل وقت یہ مذکور ہے کہ جب فجر (یا صبح صادق کا نور) طلوع ہو، پھر دوسرے دن کی نماز میں فجر کا آخری

<sup>(</sup>١/ ١١) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ٣٦٠، ٣٥٩) إرواء الغليل (١/ ٢٧١)

<sup>(</sup>٣٨٣) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٥/ ١٠٩، ١١٣، ١١٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٨٣) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٣٠) مشكاة المصابيح (١/ ١٨٤) المنتقى مع النيل (١/ ١/ ٢٠٠)

وقت یہ بتایا گیا ہے کہ جب فجر کی روشنی خوب پھیل جائے، تب تک نمازِ فجر ادا کی جاستی ہے۔
صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عمر و بن عاص ڈھٹٹا سے مروی ایک حدیث کے الفاظ ہیں:
﴿ وَقُتُ صَلَاةِ الصَّبُحِ مِنُ طُلُوعِ الْفَجُرِ مَا لَمُ تَطُلُعِ الشَّمُسُ ﴾
﴿ وَقُتُ مَازَ کا وقت طلوعِ صبح صادق سے لے کر طلوعِ آفاب تک ہے۔'
جب کہ صحیح بخاری ومسلم، صحیح ابی عوانہ، سنن تر مذی، نسائی، بیہتی، دارمی، مندِ احمد اور موطا امام

ما لک اور معانی الآ ثار طحاوی میں حضرت ابو ہریرہ ڈٹاٹیئ سے مروی ہے:

﴿ وَإِذَا أَدُرَكَ سَجُدَةً مِّنُ صَلَاةِ الصُّبُحِ قَبُلَ أَنْ تَطُلُعَ الشَّمُسُ فَلُيُتِمَّ صَلَاتَهُ ﴿ الْ اللهُ ال

ان الفاظ میں سے ﴿ فَقَدُ أَدُرَكَ ﴾ اس کے بارے میں امام نووی را الله فرماتے ہیں کہ ان الفاظ كا ظاہرى معنیٰ مرادنہیں، کیول کہ اس بات پر پوری امتِ اسلامیہ كا اجماع ہے کہ ایک ركعت كو پانے والا پوری نماز كو پانے والانہیں کہ اسے صرف اس ایک رکعت سے پوری نماز مل جائے اور اسے صرف ایک ایک رکعت سے پوری نماز مل جائے اور اسے صرف ایک رکعت ہے اور یہاں بعض الفاظ كو محذوف مرف ایک رکعت كا فی ہو، بلكہ یہاں ان الفاظ كی تاویل كی گئی ہے اور یہاں بعض الفاظ كو محذوف سلام كیا گیا ہے، جو شامل ہوں تو اصل عبارت یوں ہو جاتی ہے: ﴿ فَصُلَمَ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ كَا اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ ال

<sup>(</sup>آ) مختصر صحیح مسلم للمنذري، رقم الحدیث (۲۰۵) مشکاة شریف (۱/ ۱۸۶)

<sup>(\$\</sup>frac{2}{2}\) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥٧٩) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٥/ ١٠٥) و سنن صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٣٤٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٠٣) و سنن الدارمي، رقم الحديث (١٢٢٢) مشكاة المصابيح (١/ ١٩) المنتقىٰ مع النيل (١/ ٢/ ٢٤) الإرواء (١/ ٢٧٣)

<sup>(3)</sup> صحيح البخاري مع الفتح (٢/ ٥٦)

شرح صحیح مسلم للنووي (٣/ ٥/ ١٠٥)

"اس نے نماز کے حکم کو یا وجوب کو یا (ادا کرنے کی) فضیلت کو پالیا۔"

یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس عبارت کو ان الفاظ پرمحمول کیا جائے گا:
"إِنَّهُ أَدُرَكَ الْوَقُتَ" "اس نے وقت کو پالیا۔"
فتح الباری میں حافظ عسقلانی رشاش نے لکھا ہے کہ یہ جمہور کا قول ہے۔ انسانی شریف میں اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

«فَقَدُ أَدُرَكَ الصَّلَاةَ كُلَّهَا إِلَّا أَنَّهُ يَقُضِي مَا فَاتَهُ»

''اس شخص نے پوری نماز کو پالیا، البتہ بقیہ فوت شدہ نماز قضا (مکمل) کر لےگا۔''
ایک روایت میں یہ الفاظ بھی مروی ہیں کہ جس نے طلوع آفتاب سے پہلے ایک رکعت پڑھ لی
اور بقیہ نماز کوطلوع آفتاب کے بعد پڑھ کرمکمٹل کرلیا، اس کی نماز فوت نہیں ہوئی، جب کہ صحیح بخاری
شریف اور دیگر کتب کے بیسب الفاظ اس کی تائید کرتے ہیں۔ تاہم امام ابو حنیفہ رشائے فرماتے ہیں:
''اگر کسی کی نماز فجر کو ادا کرنے کے دوران میں اس پر سورج طلوع ہو جائے تو اس کی
نماز باطل ہوجائے گی۔''

انھوں نے دلیل کے طور پروہ احادیث پیش کی ہیں، جن میں طلوعِ آفتاب کے وقت نماز اداکرنے سے منع کیا گیا ہے۔ بعض نے تو یہ وعویٰ بھی کیا ہے کہ جواز والی احادیث منسوخ ہیں اور ممانعت والی ناسخ اکیکن صاحب فتح الباری لکھتے ہیں:

''یہ دعویٰ دلیل کامحتاج ہے۔ محض کسی احتمال کی بنا پر ناسخ ومنسوخ کے چکر میں نہیں پڑ جانا چاہیے۔ یہاں تو دونوں طرح کی احادیث میں جمع وتطبیق بھی ممکن ہے اور وہ اس طرح کہ جواز والی احادیث کو بلا سبب یعنی عام نقلی جواز والی احادیث کو بلا سبب یعنی عام نقلی نمازوں پر محمول کیا جائے۔ شخ ابن باز ڈسٹنٹ نے امام شافعی، احمد بن حنبل، ابن تیمیہ اور ابن قیم نظش کا یہ مسلک کھا ہے اور اسے ہی اصح الاقوال قرار دیا ہے۔'' امام شوکانی ڈسٹنٹ ''نیل الأوطار'' میں کھتے ہیں:

<sup>(1/</sup> ٥٦) فتح الباري (٢/ ٥٦)

<sup>(</sup>١/ ٢/ ٢٥) نيل الأوطار (١/ ٢/ ٢٥)

<sup>(</sup>۲/ ۵۹) و حاشیه الفتح (۲/ ۵۹)

" پہ طریقہ جمع و تطبیق بھی محض ان کے اپنے مذہب کے موافق ہے، جب کہ حق یہ ہے (پیخی حقیقی جمع و تطبیق ہیں کہ ممانعت والی احادیث عام ہیں اور تمام نمازوں کو شامل ہیں۔ (بیخی حقیقی جمع و تطبیق ہی ہوں یا بلا سبب) جب کہ حضرت ابو ہریرہ ڈاٹیئو والی حدیث زیرِ بحث خاص ہے۔ لہذا عام کو خاص کے ساتھ مقید کیا جائے گا، لہذا اس وقت کوئی بھی نماز جائز نہیں، سوائے اس کے جسے کوئی دلیل خاص دے، وہ چاہے سببی ہو یا غیر سببی ' نماز جائز نہیں، سوائے اس کے جسے کوئی دلیل خاص دے، وہ چاہے سببی ہو یا غیر سببی ' نماز جائز نہیں ، سوائے اس کے جو کوئی دلیل خاص دے، وہ چاہے ہوں کہ جو حقیق جمع و تطبیق ہے، اس کی روسے جس نماز کوکوئی حدیث خاص کر دے، وہ پڑھی جاسکتی ہے، دوسری نہیں، جب کہ طلوع آ قاب کے وقت ادا کرنے کے جواز کو صحیحین و سنن کی زیرِ بحث حدیث خاص کرتی ہے، لہذا اس کو اس وقت کے وقت ادا کرنے ہے جواز کو صحیحین و سنن کی زیرِ بحث حدیث خاص کرتی ہے، لہذا اس کو اس وقت کوجود ہے، مگر اس کے بارے میں اس کے موقع یر تفصیل ذکر کی جائے گی۔ إن شاء الله .

صحیح مسلم، سنن نسائی ، ابن ماجه ، بیہقی اور مسند احمد میں حضرت عائشہ ڈٹا ٹٹا سے مروی ایک حدیث میں ارشا دِ نبوی مُثَالِیَّا ہے:

"جس نے غروب آفتاب سے پہلے نماز عصر کا ایک سجدہ یا طلوع آفتاب سے پہلے نماز فجر کا ایک سجدہ بھی یا لیا تو اس نے نماز کو یا لیا۔"

یہاں سجدے سے مراد بھی رکعت ہی ہے، جبیبا کہ "منتقی الأخبار" میں علامہ مجد الدین فی کھا ہے اور علامہ خطابی الملائن فی سمالہ السنن" میں لکھا ہے:

''سجدے سے مراد رکوع و ہجود سمیت بوری رکعت ہے اور رکعت مکمل ہی سجدوں کے ساتھ

<sup>(</sup>٢/ ٢٥) و نيل الأوطار (٢/ ٢٥) عون المعبود (١/ ٢٥)

<sup>(</sup>١/ ٢/ ٢٥) المنتقى مع النيل (١/ ٢/ ٢٥) المنتقى مع النيل (١/ ٢/ ٢٥)

ہوتی ہے، لہذا اُسے سجدہ کہا گیا ہے۔''

یہ آخری وقت محض مجبوری کی حالت میں ہے، ورنہ امام نووی نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ جان بوجھ کران اوقات تک نماز کوموخر کرنا جائز نہیں ہے۔ ﷺ

یہ بھی اللہ کی اپنے بندوں پر رحمت ہے۔ اگر بھی بعض ناگزیر حالات اور مجبوری میں اوّل وقت گزر جائے ہو انے کو بنا پر جھوڑ نہ دی جائے، لیکن مسنون اور افضل طریقہ بہی ہے کہ نماز فجر اور دیگر نمازیں ان کے اوّل وقت ہی میں دی جائے، لیکن مسنون اور افضل طریقہ بہی ہے کہ نماز فجر اور دیگر نمازیں ان کے اوّل وقت ہی میں ادا کی جائیں، کیوں کہ نبی اکرم شاہی کا عملِ مبارک یہی تھا کہ آپ شاہی نے تمام نمازیں ہمیشہ ہی اوّل وقت میں ادا فرمائی ہیں، سوائے ایک مرتبہ کے اور وہ بھی صرف جواز بتانے کے لیے تھا۔ چنانچہ سنن تر نہ کی اور مسند احمد میں ایک حدیث ہے، جس کی سند کے بارے میں امام تر نہ کی شاہش نے لکھا ہو ہے کہ ''وہ متصل نہیں، اور اسے حسن غریب کہا ہے۔ جب کہ وہی حدیث متدرک حاکم میں بھی ہے اور ہے بھی موصولاً۔ امام حاکم نے اس کی سند کوضح بخاری ومسلم کی شرائطِ صحت کے مطابق صحح قرار دیا ہے۔ بہی موصولاً۔ امام حاکم نے اس کی سند کوضح بخاری ومسلم کی شرائطِ صحت کے مطابق صحح قرار دیا ہے۔ بہی موصولاً۔ امام حاکم نے اس کی سند کوضح بخاری ومسلم کی شرائطِ صحت کے مطابق صحح قرار دیا ہے۔ بہی مسند کی صد میں جو کمی تھی، وہ متدرک حاکم والی سند سے پوری ہوگئی۔ اسے امام زیلعی بٹرائش نے ''خصب الرایۃ'' میں سنن دارقطنی مستدرک حاکم والی سند سے پوری ہوگئی۔ اسے امام زیلعی بٹرائش نے ''ذھب الرایۃ'' میں سنن دارقطنی مستدرک حاکم والی سند سے پوری ہوگئی۔ اسے امام زیلعی بٹرائش کی طرف بھی منسوب کیا ہے اور بعض محد ثین کا کلام جرح ذکر کیا ہے۔ ﴿

اس حديث مين حضرت عائشه صديقه والنيا فرماتي بين:

« مَا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﴿ صَلَاةً لِوَقْتِهَا الْآخِرِ مَرَّتَيُنِ حَتَّىٰ قَبُضَهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّ

''نِي اکرم سُلُقَيْمُ نے کسی نماز کواس کے آخری وقت میں دو مرتبہ ہر گزنہیں پڑھا۔ یہاں تک کہ آپ سُلُقِیْمُ کی روح کواللہ تعالیٰ نے قبض کرلیا۔''

<sup>(1/</sup> ۲/۲۲) طبع بيروت.

<sup>(2)</sup> تحقيق مشكاة المصابيح (١/ ١٩٣)

<sup>(</sup>۲٤٤ /۱) نصب الراية (١/ ٢٤٤)

<sup>﴿</sup> الله الترمذي مع التحفة (١/ ٥٢١، ٥٢١) التلخيص (١/ ١/ ١٨٣) مشكاة المصابيح (١/ ١٩٣) نصب الراية (١/ ٢٤٤)

یعی صرف مرتبہ بیانِ جواز کے لیے آخری وقت میں نماز پڑھی، پھر دوبارہ کبھی نہیں پڑھی۔
خاص نمازِ فجر کے بارے میں توضیح بخاری ومسلم، سنن اربعہ، داری، بیہقی، مندِ احمد وطیاسی،
معانی الآثار طحاوی، ضیح ابی عوانہ اور مصقف ابن ابی شیبہ میں حضرت عائشہ ڈاٹھا سے مروی ہے:
﴿ كُنَّ نِسَآ ءُ الْمُؤُمِنَاتِ يَشُهَدُنَ مَعَ رَسُولِ اللّٰهِ ﷺ صَلَاةَ الْفَجُرِ مُتَلَفِّعَاتٍ
بِمُدُهُ وُطِعَنَّ ثُمَّ بَنُقَلُدُ وَ الْمُ يُورُتِ عَنَّ مَنْ اللّٰهِ ﷺ صَلَاةً الْفَجُرِ مُتَلَفِّعَاتٍ
بِمُدُهُ وُطِعَنَّ ثُمَّ مَنُ قَلْدُ وَ الْمُ اللّٰهِ صَلَاةً الْفَجُرِ مُتَلَفِّعَاتٍ

« كُنْ نِسَاءُ الْمُؤْمِنَاتِ يُشْهُدُنْ مَع رَسُولِ اللهِ ﴿ صَلاةَ الْفَجْرِ مُتَلْفِعَاتٍ بِمُرُوطِهِنَّ ثُمَّ يَنُقَلِبُنَ إِلَى بُيُوتِهِنَّ حِينَ يَقُضِينَ الصَّلَاةِ، لَا يَعُرِفُهُنَّ أَحَدُ مِنَ الْغَلَسِ ﴾ مِنَ الْغَلَسِ ﴾ مِنَ الْغَلَسِ ﴾

''مومن عورتیں یعنی صحابیات خالی اپنی چادروں میں لیٹی ہوئی نبی اکرم علی اللہ کی اقتدا میں مناز فجر ادا کرنے کے لیے آتی تھیں اور نماز ادا کر چکنے کے بعد جب وہ اپنے گھروں کو جاتیں، تو اتنا اندھیرا ہوتا تھا کہ انھیں کوئی پہچان نہیں سکتا تھا۔''

غلس یا اندهیرے ہی میں نمازِ فجر ادا کرنے کے مسنون ہونے پر دلالت کرنے والی ایک دوسری حدیث حضرت جابر ڈلائٹ کے مروی ہے، چنانچہ سیح بخاری، مسلم، ابی عوانہ، سنن نسائی و بیہ قی، مسند احمد و طیالسی اور مصقف ابن ابی شیبہ میں جہاں وہ نمازوں کے اوقات بیان فرماتے ہیں، وہیں وہ فرماتے ہیں:

«كَانَ النَّبِيُّ ﴿ يُصَلِّيهَا بِعَلَسٍ ﴾

"ني اكرم مَثَاثِيمًا فجركى نماز اندهيرے ميں پڑھا كرتے تھے۔"

حضرت جابر ولائن الله على الله

. سنن ابی داود، دارقطنی ، بیهجی ، محیح ابن حبان اور متدرکِ حاکم میں حضرت ابومسعود انصاری طالعیٰ

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح (۲/ ٥٤) صحيح البخاري، رقم الحديث (٥٧٨) صحيح مسلم مع شرح النووي (٥/١/ ١٤٣) ١٤٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٤٠٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٣١) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٣١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٣٦) و سنن الدارمي، رقم الحديث (١٢١٦) إرواء الغليل (١/ ٢٧٨)

<sup>🖾</sup> صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٥/ ١٤٤) إرواء الغليل (١/ ٢٧٥)

#### سے مروی حدیث میں ہے:

( وَصَلَّى الصَّبُحَ مَرَّةً بِغَلَسٍ، ثُمَّ صَلَّى مَرَّةً أُخُرى فَأَسُفَرَ بِهَا، ثُمَّ كَانَتُ صَلَّاتُهُ بَعُدَ ذَلِكَ التَّعُلِيسَ حَتَّىٰ مَاتَ وَلَمُ يَعُدُ إِلَى أَنْ يُسُفِرَ ﴾

"نبي اكرم طَالَّيُّ بَعُدَ ذَلِكَ التَّعُلِيسَ حَتَّىٰ مَاتَ وَلَمُ يَعُدُ إِلَى أَنْ يُسُفِرَ ﴾

"نبي اكرم طَالِّيْ أَ نَهُ الله مرتبه نما فِي فجر اندهير عين برهي اور پھر ايک مرتبه روثني مين، پھر آپ طَالِي أَمُ بميشه اندهير عنى مين برهي ته رہے، يہاں تک كه وفات پائى اور وفات پائى اور وفات پائى اور وفات پائى دور باہ روثنى ميں بھى نہيں برهى۔

خلفاے راشدین اور عام صحابہ کرام ڈگائٹا کے آثار سے بھی پتا چلتا ہے کہ وہ اندھیرے ہی میں فخیر کی نماز اوا فرمایا کرتے تھے۔ چنانچ سنن ابن ماجہ و بیہتی اور معانی الآثار طحاوی میں مغیث بن سی بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن زبیر ڈگائٹا کے ساتھ فجر کی نماز اندھیرے میں پڑھی (جب کہ وہ روشی پھیلنے پر پڑھتے تھے) جب وہ سلام پھیر چکے تو میں حضرت عبداللہ بن عمر ڈائٹا کی طرف متوجہ ہوا اور اُن سے کہا: یہ کہا نماز ہوئی ؟ تو حضرت عبداللہ بن عمر ڈائٹا کے فرمایا:

"هٰذِهِ صَلَاتُنَا كَانَتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﴿ وَأَبِي بَكُرٍ وَعُمَرَ "

''نبیِ اکرم سُلُیْکِمُ ، حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق اللَّهُ کے ساتھ جماری فجر کی نماز اسی وقت ہوا کرتی تھی۔''

آگے فرماتے ہیں:

"فَلَمَّا طُعِنَ عُمَرُ، أَسُفَرَ بِهَا عُثُمَانُ"

''جب حضرت عمر فاروق ڈاٹٹۂ کو (نمازِ فجر کے دوران) زخمی کر دیا گیا تو اس کے بعد حضرت عثمانِ غنی ڈاٹٹۂ نے روشنی میں نماز پڑھنا شروع کر دی۔''

یہاں اس بات کی وضاحت بھی کر دیں کہ حضرت عثمان ڈھائیڈ نے ابتداہے خلافت میں روشنی ہوجانے پر نماز فجر پڑھی تھی ، کیوں کہ حالات ہی کچھ ایسے تھے، جن میں حضرتِ فاروق ڈھائیڈ کورخمی کیا

- (آ) صحيح سنن أبي داود (١/ ٨٠) و حسنه الألباني، موارد الظمآن، رقم الحديث (٢٧٩) نصب الراية (١/ ٢٤٠) وقال في الإرواء (١/ ٢٧٠) وقال الحاكم: صحيح، و وافقه الذهبي، و صحيحه الخطابي، وحسنه النووي، وهو الصهاب.
  - 🕸 سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦٧١) إرواء الغليل (١/ ٢٧٩) نصب الراية (١/ ٢٤٠)

گیا، جن کی شہادت بھی اسی حادثے کے نتیجے میں رونما ہوئی اور زخمی کرنے والا بدبخت مسجد کے محراب ہی میں چھپا بیٹھا تھا۔ ان حالات میں حضرت عثمان ڈاٹٹئ جب حضرت فاروق ڈاٹٹئ کے بعد خلیفہ مقرر ہوئے تو احتیاطاً کچھ عرصے کے لیے ذرا روشنی (اسفار) میں فجر پڑھنے گئے، لیکن جب حالات سُدھر گئے تو افھوں نے بھی معروف سنت رسول ٹاٹٹیٹر پر عمل کرتے ہوئے اندھیرے ہی میں نماز ادا کرنا شروع کر دیا، جس کا ثبوت مصقف ابن ابی شیبہ میں فہ کور دوآ ثار سے ملتا ہے، جن میں سے پہلے میں ابوسلمان (بزید بن عبدالملک) بیان کرتے ہیں:

"خَدِمْتُ الرَّكُبَ فِي زَمَانِ عُثُمَانَ فَكَانَ النَّاسُ يُغَلِّسُونَ بِالْفَجُرِ"
"ميں نے حضرت عثمان واللَّئُ كعہدِ خلافت ميں ايك قافلے كى خدمت كى، وہ لوگ اندهيرے ميں نماز فجرير ها كرتے تھے۔"

اس کی تائید اس اثر سے بھی ہوتی ہے، جسے عبداللہ بن ایاس اپنے والد کے حوالے سے بیان کرتے ہیں، جس میں ایاس فرماتے ہیں:

" کُنّا نُصَلِّي عُثُمَانَ الُفَجُرَ فَنَنُصَرِفُ وَمَا يَعُرِفُ بَعُضُنَا وُجُوههَ بَعُضٍ " " ہم حضرت عثان غنی ڈاٹئی کے ساتھ نماز فجر پڑھا کرتے تھے، پھر جب (نماز کے بعد) ہم لوگ چلتے تو ہم میں سے کوئی ایک دوسرے کے چبرے کونہیں پہچان سکتا تھا۔" ان اور ایسی ہی دیگر احادیث و آثار کے پیشِ نظر امام تر فدی ڈلٹ کے بقول صحابہ کرام ڈولٹ کے میں حضرت ابو بکر وعمر ڈاٹٹ اور کثیر صحابہ و تابعین کا یہی اختیار ہے کہ منہ اندھیرے ہی نماز فجر اداکی جائے اور ائمہ میں سے امام شافعی، امام احمد، امام داود، امام ابوثور اور اسحاق بن را ہویہ ڈیلٹم کا بھی یہی قول ہے کہ اندھیرے میں نماز فجر بڑھنا ہی مستحب فعل ہے۔ "

امام ابن قدامہ نے ''المغنی'' میں لکھا ہے کہ صحیح کی نماز اندھیرے میں بڑھنا ہی افضل ہے۔ امام مالک، امام شافعی اور اسحاق ﷺ کا یہی قول ہے۔ علامہ ابن عبدالبر رشاللہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم مَالیہ اور حضرات ابوبکر وغمر وعثان شائشہ سے صحیح سند سے ثابت ہے کہ وہ اندھیرے میں

<sup>(</sup>١/ ٢٧٩) مصنف ابن أبي شيبة بحواله إرواء الغليل (١/ ٢٧٩)

<sup>(2)</sup> حواله سابقه أيضاً.

<sup>﴿</sup> الله ١٤٠، ١٣٩ عَمْ التحقة (١/ ٤٧٥، ٤٧٥) بداية المجتهد (١/ ١٣٩، ١٤٠)

نمازِ فجریرٌ ها کرتے تھے۔

یہ محال ہے کہ وہ افضل فعل کو نہ کریں اور ادنی کو اختیار کریں، جب کہ فضائل کو اختیار کرنا تو ان پر بس ہے۔ یہی بات ''کتاب الاعتبار'' میں امام حازمی نے بھی لکھی ہے، جسے دیگر علما کے علاوہ امام زیلعی حفی ﷺ نے بھی ''نصب الرایة'' میں نقل کیا ہے۔

اس اندهیرے کا اندازہ کرنے کے لیے کتبِ حدیث میں ایک مادی وحتی قتم کی دلیل بھی ہے، جس سے فجر کے مستحب وقت (غلس) کو سجھنے میں کافی آسانی ہو جاتی ہے، چنانچہ بخاری ومسلم، سنن نسائی اور بعض دیگر کتبِ حدیث میں، حضرت انس اور زید بن ثابت ڈاٹٹی کا نبی اکرم مُاٹٹی کا میں اکرم مُاٹٹی کے ساتھ سحری کھانا فدکور ہو ہے، اس حدیث میں فدکور ہے کہ جب ان سے پوچھا گیا کہ سحری کھانے سے فراغت اور نماز شروع کرنے کے مابین کتنا وقت تھا تو حضرت زید بن ثابت ڈاٹٹی فرماتے ہیں:

«قَدُرُ مَا يَقُرَأُ الرَّ جُلُ خَمْسِيْنَ آيَةً»

''إتنا وقت تھا كەجس ميں كوئى شخص بيجاس آيات كى تلاوت كرتا ہے۔''

اِس مدیث کی روسے نمازِ فجر کا آغاز سحری کا کھانا بند کرنے کے بعد جلد ہی ہوجاتا ہے۔ صرف اتنا فرق کیا گیا ہے کہ جس میں کوئی بچاس آ بیتیں تلاوت کر سکے اور اسے یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ سحری کھانے کے بعد تقریباً وضوکر سکنے کے بہ قدر وقت گزرنے کے بعد نبی اکرم سائٹی ہے نمازِ فجر ادا فرمائی۔ گویا طلوعِ فجر کے ساتھ ہی غلس اندھیرے میں نماز کا ادا کرنا ہی افضل ہے، اسی مدیث سے رمضان یا عام روزے کے لیے سحری سے امساک یا سحری کھانا بند کرنے کے وقت کا بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

<sup>(1)</sup> المغنى (x/33) التمهيد (3/ 480)

<sup>(</sup>١/ ٤٧٥) تحفة الأحوذي (١/ ٢٣٩، ٢٤٠) تحفة الأحوذي (١/ ٤٧٥)

<sup>﴿</sup> صحيح البخاري مع الفتح (٢/ ٥٤) مختصر صحيح مسلم، رقم الحديث (٥٨١) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٢٠٣٦) المنتقى مع النيل (٢/ ١٩)

#### وقت ِ فجر کے سلسلے میں احناف کا مسلک:

نمازِ فجر کے سلسلے میں بیتو جمہور ائمہ کا مسلک ہے، جب کہ امام ابو خلیفہ اٹر لللہ روشنی ہو جانے پر نماز فجر پڑھنے کو افضل سمجھتے ہیں۔ امام تر مذی اٹر لللہ کے بقول کئی صحابہ و تا بعین بھی اس کے قائل سے اور سفیان توری اٹر لللہ کا بھی یہی قول ہے۔  $^{\odot}$ 

ان کا استدلال سنن ابو داود، تر مذی، نسائی، ابن ماجه، دارمی، مجم طبرانی کبیر، مصنّف ابن ابی شیبه، معانی الآثار طحاوی اور مسند احمد میں متعدد طُرق اور ملتے جلتے الفاظ سے مروی حضرت رافع بن خد ی دی الله علی کے حدیث ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم سکا الله علیہ استاد فرمایا:

«اَسُفِرُوا بِالْفَجُرِ فَإِنَّهُ أَعُظَمُ لِلْأَجُرِ ۗ

''صبح کی نماز روشنی میں پڑھو، کیوں کہ بیزیادہ اجروالی ہے۔''

غلس میں نماز پڑھنے پر دلالت کرنے والی احادیث کے گئی جوابات دیے گئے ہیں، جو سبھی مخدوش ہیں۔ مثلاً یہ کہنا کہ شروع اسلام میں اندھیرے میں نماز پڑھنے کا حکم تھا۔ پھر یہ منسوخ ہوگیا، جیسا کہ معانی الآثار میں امام طحاوی نے لکھا ہے۔ آپ لیکن یہ دراصل محض ایک دعویٰ ہے، جس کی کوئی دلیل نہیں، بلکہ غلس میں نماز پڑھنے کی حدیث ثابت ہے۔ آپ تالی آئے آخری وقت تک اسی پرعمل کیا اور آپ مالی آئے غیر افضل فعل پر ہیسگی نہیں کرتے تھے۔ اندھیرے میں نماز پڑھنے پر تا دم واپسیں ہیسگی کرنے پر دلالت کرنے والی احادیث ذکر کی جا چکی ہیں۔

یہ بھی کہا گیا ہے کہ نبیِ اکرم طُلَّیْنِ کی عادت مبارک روشی میں نماز بڑھنے کی تھی اور اس پر صحیح بخاری ومسلم میں فدکور حضرت عبداللہ بن مسعود ڈلٹئ سے مردی حدیث سے استدلال کیا جاتا ہے، جس میں فرماتے ہیں:

« مَا رَأْيُتُ النَّبِيَّ ﴾ صَلَّى صَلَاةً بِغَيْرِ مِيْقَاتِهَا إِلَّا صَلَاتَيْنِ، جَمَعَ بَيْنَ

<sup>(1/</sup> ٤٧٩) سنن الترمذي مع التحفة (١/ ٤٧٩)

<sup>(29</sup> سنن الترمذي مع التحفة (١/ ٤٧٨) الفتح الرباني (٢/ ٢٧٩) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٤٠٩) سنن (٣٤) سنن (١٩٤) الإرواء (١/ ٢٨١، ٢٨٨)

<sup>(</sup>۱/ ۲۲۰،۲۳۹) نصب الراية (۱/ ۲۲۰،۲۳۹)

الْمَغُرِبِ وَالْعِشَاءِ، بِجَمُعٍ، وَصَلَّى الْفَجُرَ قَبُلَ مِيُقَاتِهَا"

''میں نے نبیِ اکرم مَنَاثِیْظِ کو دونمازوں کے سوابے وقت نماز پڑھتے نہیں دیکھا۔ آپ مَناتِیْظِ

نے مغرب وعشا کو مز دلفہ میں جمع کر کے پڑھا اور فجر کواس کے وقت سے پہلے پڑھا۔''

یہاں آپ مَانْ اِلْمَانِ فَجر کو عام ایام سے ذرا جلدی ادا کرنا مراد ہے، مگر یہ بھی نہیں کہ آپ مَانْ اِلْمَا

نے طلوعِ فجر سے بھی پہلے پڑھ لی، بلکہ آغازِ طلوع میں پڑھی گئی اور اس حدیث سے روشنی میں نماز ادا

کرنے کو عام عادت شار کرنے پر استدلال کرنا کسی طرح بھی صبح نہیں ہے <sup>©</sup>

یہ بھی کہا گیا ہے کہ روشی کر کے نماز ادا کرنے پر صحابہ کا اجماع ہوگیا تھا۔ اس بات پر حضرت ابراہیم نخعی ﷺ کا قول بطورِ دلیل پیش کیا جاتا ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

"مَا اجْتَمَعَ أَصُحَابُ رَسُولِ اللهِ عَلَى شَيْعً مَا اجْتَمَعُوا عَلَى التَّنُويُرِ" فَا اجْتَمَعُوا عَلَى التَّنُويُرِ" فَاللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الله

اجماع صحابہ کا بید وعویٰ بھی باطل ہے، کیوں کہ امام تر مذی را اللہ نے اپنی جامع میں لکھا ہے کہ اندھیرے میں نماز فجر ادا کرنا کئی صحابہ رسول علی لی کا اختیار ہے، جن میں صدیق و فاروق واللہ بھی شامل ہیں۔ امام ابن قدامہ کی ''المعنبی'' اور ''التہ ہید'' کے حوالے سے ذکر کیا جا چکا ہے کہ علامہ ابن عبد البرنے لکھا ہے کہ صحیح سند سے ثابت ہے کہ نبی اکرم مخالفہ ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثان غنی مخالفہ اندھیرے میں نماز فجر پڑھا کرتے تھے۔ ''کتاب الاعتباد للحازمی'' میں حضرت علی اور دیگر صحابہ شکا گئے سے بھی اندھیرے میں نماز فجر ادا کرنے کا ذکر ہے تو پھر روشنی پر صحابہ کے اجماع کے دعوے کی کیا حیثیت رہ گئی ؟

اسی پر بس نہیں، بلکہ امام طحاوی حنفی نے "معانی الآثار" میں حضرت صدیق و فاروق اور

صحيح البخاري، كتاب الحج، باب من يصلي الفجر بجمع، صحيح مسلم كتاب الحج، باب استحباب زياده التغليس بصلاة الصبح يوم النحر، فتح الباري (٢/ ٥٥) المنتقى (٢/ ١٩) تحفة الأحوذي (١/ ٤٧٩)

<sup>(2)</sup> فتح الباري (٢/ ٥٥) تحفة الأحوذي (١/ ٤٧٩)

نصب الراية (١/ ٣٣٨، ٣٣٧)

حضرت جابر ٹنائٹڑ کے آثار بھی ذکر کیے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام ٹنائٹڑ اسفار لینی روشنی میں نہیں، بلکہ غلس (اندھیرے) میں نمازِ فجر بڑھتے تھے۔ اُ

اس طرح اجماعِ صحابہ کے دعوے کا بطلان اور امام خنی کے قول کا ضعف واضح ہو گیا ہے۔ جمع وظیق :

ان دونوں اقوال میں اس بات پر تو سب کا اتفاق ہے کہ نمازِ فجر کا وقت طلوع فجر ہی سے شروع ہو جاتا ہے اورغلس میں نمازیرٹھ لینا جائز ہے اور اسفار میں بھی۔ اختلاف صرف اس بات میں ہے کہ ان دونوں اوقات میں سے افضل کون سا ہے؟ دلائل و براہین آپ کے سامنے آ کیے ہیں، جنھیں سامنے رکھنے پر بہآسانی اندازہ ہو جاتا ہے کہ اندھیرے میں نماز ادا کرنے کے افضل ہونے پر دلالت کرنے والی احادیث تعداد میں زبادہ اور سند ومتن کے اعتبار سے میچی تر اور قوی ہیں۔ علامہ مبار کیوری اطلا کے بقول اکثر اہل علم کا یہی ندہب ہے، جسیا کہ "تحفة الأحوذي" میں انھوں نے بروی تفصیل سے ذکر کیا ہے اور اسفار والی حدیث بھی حدیث صحیح ہے، جس کے اہل علم نے متعدد جوابات دیے ہیں۔امام تر مذی کے بقول امام شافعی، امام احمد اور اسحاق ﷺ نے اِسفار کامعنیٰ یہ کیا ہے کہ طلوعِ فجر کا یقین کر لے جتیٰ کہاس میں کوئی شک نہرہ جائے ،مگر کئی روایات سے اس کی نفی ہوتی ہے <sup>©</sup> ان ہر دوطرح کی احادیث میں جمع وتطبیق اس طرح ممکن ہے کہ إسفار سے مراد نمازِ فجر کا آغاز کرنانہیں، بلکہ صحیح احادیث کی رو سے آغاز تو غلس ہی میں مسنون ہے، البتہ دونوں رکعتوں میں قراءت اتني طويل موكه نماز كا اختتام اسفارير موه «أَسُفِرُوْا بِالْفَجُرِ» اور اليي مي ديكر احاديث کے الفاظ سے یہی معنیٰ معلوم ہوتا ہے۔ امام طحاوی السلیہ نے معانی الآ ثار میں اسی مفہوم کی تائید کی اور کھا ہے کہ امام ابو حنیفہ، ابو یوسف اور امام محمد ﷺ کا یہی قول ہے 🖱

اس تطبیق کا تائید کئی احادیث سے بھی ہوتی ہے، جن میں سے ایک صحیح بخاری اور مسلم، سنن ابو داود، نسائی، ابن ماجہ، بیہق، مسنرِ احمد، مصنف ابن ابی شیبہ اور معانی الآثار طحاوی میں حضرت

<sup>(1)</sup> معاني الآثار (ص: ١٠٤) بحواله تحفة الأحوذي (١/ ٤٨٠)

<sup>(</sup>٤/ ٢٨٦) الإرواء (١/ ٢٨٦) نصب الراية (١/ ٢٣٩) الإرواء (١/ ٢٨٦، ٢٨٧)

<sup>(3)</sup> ويكيس: تحفة الأحوذي (١/ ٤٨٢) إرواء الغليل (١/ ٢٨٧)

ابو برز ہ اسلمی ڈٹاٹنڈ سے مروی ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

«كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﴿ يَنُصَرِفُ مِنَ الصَّبَحِ فَيَنْظُرُ الرَّجُلُ إِلَى وَجُهِ جَلِيُسِهِ الَّذِي يَعُرِفُهُ فَيَعُرِفُهُ ﴾ الَّذِي يَعُرِفُهُ فَيَعُرِفُهُ ﴾

''نی اکرم طُلیْم نمازِ فجر سے اس وقت فارغ ہوتے کہ آدمی اپنے ساتھ والے جانے پہچانے آدمی کو دیکھا تو پہچان سکتا تھا۔''

اس حدیث سے بیہ بات واضح ہوگئ کہ دوسر ہے ساتھی کو پیچان سکنے والا وقت نماز سے فراغت کا ہے نہ کہ نماز کے آغاز کا۔ ایک دوسری حدیث سنن نسائی، مند احمد اور مند ابویعلی میں حضرت انس بن ما لک ڈٹائیڈ سے مروی ہے، جس میں پانچوں نمازوں کے اوقات مذکور ہیں، جن میں نبیِ اکرم مُٹائیڈ اُسیسی پڑھا کرتے تھے اور نماز فنجر کے سلسلے میں وہ فرماتے ہیں:

. ( وَالصُّبُحَ إِذَا طَلَعَ الْفَجُرُ إِلَى أَنْ يَّنْفَسِحَ الْبَصَرُ ۗ ۗ

''اور صبح کی نماز آپ مَالِیْا طلوع فجر سے لے کراس وقت تک ادا فرماتے، جب کافی دور

تک چیزیں دیکھی جاسکتیں، یعنی روشنی پھیل جانے تک۔''

اس حدیث کے الفاظ بھی اس بات کی صری کہ دلیل ہیں کہ نماز کا آغاز تو اندھیرے میں ہی کرنا چاہیے، البتہ اس سے فراغت روشنی پھیل جانے پر ہو۔ ﴿ اَسُفِرُ وُا بِالْفَجُرِ ﴾ کا یہی معنی ہے۔ امام طحاوی کے بقول امام ابو حنیفہ اور ان کے دونوں صاحبین کا بھی یہی مسلک ہے، جوسنت رسول منافیاً کے موافق بھی ہے، پھر معلوم نہیں کہ متاخرین احناف نماز کا آغاز تا خیر سے کیوں کرتے ہیں؟ جب کہ "المبسوط للسر خسبی" میں بھی فرکور ہے:

"يُسْتَحَبُّ الْغَلَسُ وَتَعُجِيُلُ الظُّهُرِ إِذَا اجْتَمَعَ النَّاسُ" "جب لوگ اسمِ موجائين تو فجر كواندهر عين اور ظهر كوجلدى ادا كرنامسحب ہے۔"

<sup>(</sup>آ٤) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥٤٧) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٥/ ٥٥، ١٤٦) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٢٨٥) إرواء الغليل (١/ ٢٨٠)

<sup>(</sup>٢٨٠ ) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٣٨) إرواء الغليل (١/ ٢٨٠) صححه الألباني و إسناد أبي يعلى حسنه الهيثمي في مجمع الزوائد (١/ ٣٠٤)

<sup>(</sup>آ/ ٤٨٣) ويكيين: تحفة الأحوذي (١/ ٤٨٣)

"العرف الشذي" كے مولف نے "المبسوط" كے بيالفاظ ذكر كيے ہيں۔ معانی الآثار ميں امام ابو حنيفہ اور صاحبين رئيستم كا قول بھی يقيناً ان كی نظروں سے گزرا ہوگا اور صحيحين وسنن كی احادیث و آثار بھی سامنے ہوں گے، جن میں نبی اكرم مُلَّيِّم اور خلفا بے راشد بن كاعمل مذكور ہے كہ وہ سب غلس ميں نماز كے قائل و فاعل سے۔ اس كے باوجود ان كا بير كہنا كه ترجيح احناف كے مذہب كو حاصل ہے كل نظرات ہے۔

البتہ اس کی انھوں نے جو دلیل دی ہے، وہ یہ ہے کہ غلس والی احادیث فعلی ہیں اور اسفار والی احادیث قولی ہے اور تولی و فعلی اختلاف کی شکل میں قول حدیث مقدم ہوتی ہے، لیکن اہلِ علم جانتے ہیں کہ یہ اصول صرف اس وقت اختیار کیا جاتا ہے، جب قولی و فعلی حدیث میں جمع وظین ممکن ہی نہ ہو، جب کہ مسئلہ زیرِ بحث میں تو ایسانہیں ہے، بلکہ امام طحاوی المسلئ نے وضاحت کی ہے کہ ان ہر دوطرح کی احادیث میں موافقت ممکن ہے۔ کبار علاے تحقیق میں سے علامہ ابن قیم المسلئ نے بھی "أعلام المصوقعین" میں اسی موافقت کا ذکر کیا ہے کہ نماز کا آغاز غلس میں ہو اور اس کی تکمیل اِسفار میں، جوسیا کہ نبی اکرم علی ایک موافقت کا ذکر کیا ہے کہ نماز کا آغاز غلس میں ہو اور اس کی تکمیل اِسفار میں، ہوتا ہے۔ نبی اکرم علی کے ارب میں یہ کہ اس خلاف کی ارشاد بھی آپ علی کے کہ آپ علی کی ہو، جس میں اجرعظیم نہ ہو، بلکہ اجرعظیم اس خلاف عمل میں ہو۔ آپ موافعیت اور نہی گی کی ہو، جس میں اجرعظیم نہ ہو، بلکہ اجرعظیم اس خلاف عمل میں ہو۔

اس ساری تفصیل سے نماز فجر کے وقت کی تعیین واضح ہوگئی اور خوب روشی ہو جانے پر جماعت کھڑی کرنا ہی افضل و اولی کھڑی کرنا ہی افضل و اولی ہے۔ واللّٰہ ولیے التوفیق.

## نماز ظهر:

نمازِ ظہر کا وقت زوالِ آفتاب سے شروع ہو جاتا ہے اور اس وقت تک رہتا ہے، جب تک ہر چیز کا سامیہ اس کے برابر لینی ایک مثل نہ ہو جائے، جبیبا کہ حضرت جبرائیل علیظا والی حضرت جابر رہائیڈ

<sup>(1/</sup> ٤٨٢) ويكيس: تحفة الأحوذي (١/ ٤٨٢)

<sup>﴿</sup> كَيْ وَيَصِينَ: معالم السنن للخطابي (١/ ٢٤٤) سبل السلام (١/ ١٠٩) فقه السنة (١/ ١٠٤، ١٠٥) بداية المجتهد (١/ ١٣٩، ١٣٩) نيل الأوطار (١/ ٢/ ١٧، ٢٠)

سے مروی حدیث میں پہلے دن کی نماز ظہر کے بارے میں مروی ہے:

«فَصَلَّى الظُّهُرَ حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ»

'' آپ مُنْ اَلِیَا کُمازِ ظہراس وقت پڑھی، جب کہ سورج سر سے ڈھل گیا۔'' دوسرے دن کی نماز کے بارے میں مروی ہے:

«فَصَلَّى الظُّهُرَ حِينَ صَارَ ظلُّ كُلَّ شَيْعً مثُلَهُ»

"آپ سُلُولِمْ نے ظہر اس وقت پڑھی، جب کہ ہر چیز کا سابیاس کے مثل یعنی اس کے برابر ہوگیا تھا۔"

عام حالات میں نمازِ ظهر ہو یا دیگر نمازیں، ان سب کا اوّل وقت میں ادا کرنا ہی افضل ہے، حسیا کہ سیح بخاری ومسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں حضرت عبد الله بن مسعود رہائی سے مروی ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم مُنالیا ہے سے یوچھا:

«أَيُّ الْعَمَلِ أَحَبُّ إِلٰى اللَّهِ » "الله تعالى كوزياده محبوب عمل كون سامج؟"

تو نبي اكرم مَنَافِينِمُ نِي ارشاد فرمايا:

«اَلصَّلَاةُ عَلَى وَقُتِهَا ﴾ "نمازكواس كاول وقت مين اداكرنا"

بہتو عام حالات کا حکم ہے، البتہ شدید گرمی کے موسم میں نمازِ ظہر کوتھوڑی تاخیر کرکے ادا کرنا ص

مستحب ہے، کیوں کہ تیجے بخاری شریف میں حضرت انس ڈلٹیڈ سے مروی ہے:

«كَانَ النَّبِيُّ اللَّهِ إِذَا اشتَدَّ الْبَرُدُ، بَكَّرَ بِالصَّلَاةِ إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ أَبُرَدَ بِالصَّلَاةِ "

"جب سردی بہت سخت ہو جاتی تو نبیِ اکرم مَثَاثِیْاً نمازِ ظہر جلدی پڑھ لیتے اور جب گرمی شدید ہو جاتی تو نمازِ ظہر کوتھوڑی ٹھنڈی کرکے ادا فرماتے تھے۔"

اسی طرح صیح بخاری میں حضرت ابو ہر رہ اور عبداللہ بن عمر رہ اللہ اور عبداللہ عبد عمر اللہ اللہ عبد اللہ عبد اللہ اللہ عبد اللہ عبد اللہ اللہ عبد الل

صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥٢٧) صحيح مسلم مع شرح النووي (١/ ٢/ ٧٣، ٧٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٤٥) و لكن عن أم فروة. صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٤٥) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٤٥) نيل الأوطار (١/ ٣٠٤) السلسلة الصحيحة، رقم الحديث (٥٩٤)

<sup>(23)</sup> صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٣٣\_ ٥٣٤)

« إِذَا اشُتَدَّ الْحَرُّ فَأَبُرِ دُوُا بِالصَّلَاةِ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنُ فَيُح جَهَنَّمَ<sup>﴾</sup>

''جب گرمی شدید ہو جائے تو نمازِ ظهر کو دو پہر کے ٹھنڈے ہو جانے پر ادا کرو، کیوں کہ گرمی کی بیشدت جہم کے (باہر کو) سانس نکالنے سے ہوتی ہے۔''

صحیح بخاری شریف ہی میں اس مفہوم کی ایک حدیث حضرت ابوسعید خدری ڈھٹئ سے بھی مروی ہے، جس میں فرمان نبوی:

«اَبُرِدُوا بِالظُّهُرِ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فِيُح جَهَنَّمَ»

''نمازِ ظہر کو ٹھنڈا کر کے پڑھو، کیوں کہ گرمی کی بیشدت جہنم کے سانس لینے سے ہے۔'' صحیح بخاری ومسلم میں حضرت ابو ذر غفاری ڈھاٹیڈ سے مردی ہے کہ ہم لوگ ایک سفر میں نبی اکرم مُاٹیڈیڈ کے ہمراہ تھے۔موذن نے ظہر کی اذان کہنا چاہی تو آپ مُاٹیڈیڈ نے فرمایا:

«أَبُرِدُ أَبُرِدُ) أَوُ قَالَ: «إِنْتَظِرُ إِنْتَظِرُ اِنْتَظِرُ»

'' ٹھنڈا کرو'' یا فرمایا:''انتظا رکرو، یعنی گرمی کم ہونے دو''

ایک روایت میں ہے کہ آپ سالیا اس نے دومرتبہ یمی حکم فرمایا:

«حَتَّىٰ رَأَيْنَا فَيَ التُّلُوٰلِ» "يهال تك كهم نے ديكھا كه يلوں كا ساينظرآنے لگا ہے۔"

پھر آپ ٹاٹیٹی نے فرمایا کہ گرمی کی شدت جہنم کے سانس لینے سے ہے، لہذا جب گرمی شدید ہو جائے تو نماز ظہر کو ذرا ٹھنڈا کر لیا کرو، یعنی وقت سے ذرا موخر کر لیا کرو ہیں کھنڈا کرنے کا مطلب کچھ تاخیر کرنا ہے، مگر اس کا پیمطلب بھی ہر گزنہیں کہ نماز کو اتنا موخر کر دیا جائے کہ اس پر عصر کا گمان ہونے گئے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رشط نے ''فتح الباری شرح صحیح البخاری'' میں ظہر کو مشارُ ا کرکے رہ صنے کی حدود کے بارے میں ائمہ وعلما کے مختلف اقوال ذکر کیے ہیں:

🥸 کسی نے کہاہے کہ زیادہ سے زیادہ کسی چیز کا سامیاس کے ذاتی سائے کے علاوہ ایک ہاتھ ہو جائے۔

🕾 کسی نے قد کا چوتھائی۔

<sup>(1)</sup> صحيح البخاري مع الفتح (٢/ ١٥)

<sup>(2)</sup> صحیح البخاری مع الفتح (۲/ ۲۰،۱۸)

🕾 کسی نے ایک تہائی۔

امام مازری کے بقول ان میں سے مختلف اوقات و حالات میں مختلف حدود مراد کی جائتی ہیں، لیکن شرط یہ ہے کہ یہ حدود نمانے ظہر کے آخری وقت کو نہ جا پہنچیں کہ وہ ظہر کے بجائے عصر محسوں ہونے لگے (جبیبا کہ ہمارے پاک و ہند میں عموماً دیکھنے میں آتا ہے)

گرمی کے ایام میں نماز ظہر کوتھوڑا تا خیر سے ادا کیا جائے اور عام حالات میں اسے اوّل وقت میں ادا کرنا ہی افضل ہے اور اس کا اوّل وقت سورج کا سرسے ڈھل جانا ہے۔حضرت جرائیل علیظا والی حدیث اور دیگر احادیث میں جو زوال آفتاب کے ساتھ ہی اوّل وقت کے آغاز اور کسی چیز کے سائے کے ایک مثل ہو جانے تک اس کے آخری وقت کا ذکر ہے، ان کے پیش نظر امام مالک، شافعی، احمد بن حنبل اور عام محدّ ثین کرام رُئِلتُهُ نے اسی مسلک کو اختیار کیا ہے۔ امام ابو حنیفہ رِئُللتُہ کے دونوں ا شا گردوں امام ابو یوسف اور امام محمد و الله کا بھی یہی مسلک ہے اور ایک روایت کی روسے تو خود امام صاحب کا بھی یہی مسلک ہے، لیکن مشہور قول کے مطابق امام صاحب کا مسلک سے ہے کہ ظہر کا وقت تب تک رہتا ہے، جب تک ہرچیز کا سابید دوگنا نہ ہو جائے۔ان کا استدلال حضرت انس وابو ذر رہائیں سے مروی ان احادیث سے ہے، جن میں نمازِ ظہر کو شنڈا کر کے ادا کرنے کا حکم ہے، مگر وہ روایات چونکہ مخصوص حالات اور صرف شدید گرمی کے ایام کے بارے میں ہیں، لہٰذا ان سے اس مسئلے پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ خود علماے احناف مثلاً حضرت مولانا محمد زکریا سہار نیوری راطلتہ نے "الكوكب الدرى" ميں لكھا ہے كه احتياط بيہ ہے كه ظهر كوايك مثل سے يہلے بهى يام هوليا جائے " نمازِ ظهر كوموسم كرما ميس كتنا موخر كيا جا سكتا ہے؟ اس كا كيجھ اندازه سنن ابی داود ونسائی اور متدركِ حاكم ميں حضرت عبدالله بن مسعود رفائقة سے مروی حدیث سے ہوتا ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں: « كَانَ قَدُرُ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﴿ الظُّهُرَ فِي الصَّيْفِ ثَلَاثَةَ أَقُدَامٍ إِلَى خَمُسَةِ أَقْدَامٍ وَفِي الشِّتَاءِ خَمُسَةَ أَقْدَامٍ إِلَى سَبُعَةِ أَقُدَامٍ

"نبي اكرم سَلَيْظِ كى نمازِ ظهر كا اندازه به موتا ہے كه كرميوں ميں انسان كا سايہ تين قدم

<sup>(</sup>١/ ١٠٧) بحواله فقه السنّة اردو، محمّد عاصم (١/ ١٠٧)

سے لے کر پانچ قدم تک کے مابین ہوتا تھا اور موسم سرما میں پانچ سے سات قدم تک کے مابین ہوتا تھا۔''

امام سیوطی ڈسلٹے اور علامہ سندھی نے حاشیہ سنن ابو داود ونسائی میں وضاحت فرمائی ہے کہ جس انسان کا سایہ دیکھنا ہوتو وہ اس کے قد کاٹھ اور قدم کی لمبائی کے مطابق ہوگا اور اصل و زائد دونوں سایوں کا مجموعہ اتنا ہو، جب کہ اصلی سایہ (فئی) سے مراد وہ سایہ ہے جوسورج کے عین سر پر ہوتے اور عام طور عام پر مشاہدہ میں آنے والی بات بھی ہے کہ موسم سرما میں سایہ لمبا ہوتا ہے بنسبت گرما کے۔ اور عام طور عام پر مشاہدہ میں آنے والی بات بھی ہے کہ موسم سرما میں سائے کی بیہ مقدار کم وبیش ہوتی ہے، امام خطابی ڈسلٹے فرماتے ہیں کہ مختلف اقالیم وممالک میں سائے کی بیہ مقدار کم وبیش ہوتی ہے، کیوں کہ جن ممالک میں سورج جتنا سرسے دور کیوں کہ جن ممالک میں سایہ کہ ہوگا اور جہاں سورج جتنا سرسے دور ہوگا، وہیں کا ہوتا ہو ہوگا اور جہاں سورج جتنا سرسے دور ہوگا، وہیں کا ہوتا ہوگا اور دوسری اقالیم میں بیکم وبیش ہوگا۔

اور ہر ملک میں زوال معلوم کرنے کے لیے علامہ شمس الحق ڈیانوی راٹھ نے "عون المعبود شرح سنن أبي داؤد" میں ایک ضابطہ بھی وضع کیا ہے، جس کی تفصیل مذکورہ مقام پر دیکھی جاسکتی ہے۔ "المرقاة شرح المشکاة" میں ملاعلی قاری راٹھ نے علامہ سبکی راٹھ نے نے علامہ سبکی راٹھ نے ہوئے لکھا ہے:

"ابو داود اور نسائی کی حدیث کے معنیٰ میں علما کے مابین اختلاف ہے اور میرے نزدیک
اس کا معنیٰ یہ ہے کہ آپ ماٹھ کے موسم گرما میں نماز ظہر کو اس کا آدھا وقت گزر جانے کے بعد ادا فرمایا کرتے تھے۔"

اس کامعنیٰ یہ ہوا کہ ان کے نزدیک نما نے ظہر کو شنڈ اکرنے کے لیے اتنا انتظار کیا جائے کہ کسی بھی چیز کا سایہ تین فٹ ہو جائے۔ بالفاظ دیگر چھے فٹ کی چیز کا سایہ تین فٹ ہو جائے، مگر یہ صرف انتہائی شدیدگری کے دو تین ماہ کے لیے ہے۔ عام حالات میں نہیں۔

ظهر وعصر کا وقت معلوم کرنے کا طریقہ:

ظہر وعصر کا وقت معلوم کرنے کے بارے میں احادیث میں جوکسی چیز کے سائے کے ایک

<sup>(</sup>۲/ ۵۳) عون المعبود (۲/ ۵۳)

<sup>(2)</sup> مصدر سابق.

مثل یا دومثل ہو جانے کا ذکر آتا ہے تو اس سے وقت معلوم کرنا کوئی مشکل امرنہیں ہے۔ آج آگر چہ گھڑی اور کیلنڈر کا زمانہ ہے۔ سایہ ناپنے کی کے ضرورت ہو سکتی ہے؟ گر در حقیقت کیلنڈروں پر جو اوقات ظہر وعصر لکھتے ہیں، وہ بھی تو اس طریقے سے وقت دکھے دکھے کر مہینوں اور سالوں کے تجربات کے نتائج ہی سے لکھے جاتے ہیں۔ بہر حال وقت دکھنے کا طریقہ یہ ہے کہ زوال آفتاب سے پہلے کہا کسی کھلی اور ہموار جگہ پر کوئی لکڑی وغیرہ گاڑ دیں۔ اس لکڑی کا سایہ آہتہ کم ہونا شروع ہو جائے گا۔ یہ دراصل جائے گا۔ یہاں تک کہ نصف النہار یعنی عین دو پہر کے وقت بالکل معمولی سارہ جائے گا۔ یہ دراصل اس چیز کا اصل سایہ کہلاتا ہے۔ جب یہ سایہ دوسری جانب بڑھنا شروع ہو جائے تو وہ اس بات کی علامت ہے کہ زوال آفتاب شروع ہو جائے تو وہ اس بات کی علامت ہے کہ زوال آفتاب شروع ہو جائے کہ ذوال کے وقت والا لکٹری کا اصل سایہ منہا کرنے کے بعد اس جب یہ سایہ اس قدر بڑھ جائے کہ زوال کے وقت والا لکٹری کا اصل سایہ منہا کرنے کے بعد اس کلڑی کے برا پر ہوگیا تو یہ ایک مثل وقت ہو جائے گا، جو نماز ظہر کا آخری وقت ہے، یعنی اس سے کہلے ظہر پڑھ لینی چاہیے۔

#### نمازِ عصر كا وقت اورايك اشكال كاحل:

ایک مثل سے جب سایہ بڑھنا شروع ہوگا تو نمازِ عصر کا اوّل وقت شروع ہوجائے گا اور جب دوگنا یا دومثل ہوگا تو جبرائیل علیا والی حضرت جابر رہائیئ سے مروی حدیث کی رُو سے یہ نمازِ عصر کا آخری وقت ہوگا۔

یہاں ایک اشکال یا شہد پیش آتا ہے، جواس طرح ہے کہ نبی اکرم سُلُیْمُ نے پہلے دن جب نمازِ عصر پڑھی تو ہر چیز کا سابیاس کے برابر یعنی ایک مثل تھا اور دوسرے دن جب ظہر کا آخری وقت دکھانے کے لیے نمازِ ظہر پڑھی، تو وہ بھی اسی وقت تھی، جب کہ سابیا ایک مثل تھا تو گویا دونوں نمازوں کے اوّل و آخر وقت میں اشتراک ہوگیا اور کوئی حد فاصل نہ ہوئی۔ امام نووی اور شوکانی وَئِلِ نَے لکھا ہے کہ اکثر اہلِ علم کے نزدیک نمازِ ظہر وعصر کے اوقات میں باہم کوئی اشتراک نہیں ہے، اس پرضیح مسلم، سنن ابو داود، نسائی اور مسندِ احمد میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص واللہ سے مروی حدیث سے استدلال کیا گیا ہے، جس میں وہ بیان فرماتے ہیں:

"وَقُتُ الظُّهُرِ إِذَا زَالَتِ الشَّمُسُ، وَكَانَ ظِلُّ الرَّجُلِ كَطُولِهِ مَا لَمُ

يَحُضُرِ الْعَصُرُ"

"ظرر کا وقت زوالِ آفتاب سے لے کر آدمی کا سابیاس کے برابر ہو جانے تک ہے، جب کہ ابھی ظہر نہ ہوئی ہو۔"

اس طرح ( مَا لَمُ يَحُضُرِ الْعَصُرُ ) كے الفاظ نے مسئلہ واضح كر ديا كہ نما نے ظہر وعصر كے اوقات ميں كوئى اشتراك نہيں ہے۔حضرت جرائيل عليه والى حديثِ جابر والله على اشتراك نہيں ہے۔حضرت جرائيل عليه والى حديثِ جابر والله عنى اس عنى الله عن

اس طرح دونوں نمازوں کے اوقات میں کوئی باہمی اشترک نہ رہا اور بیہ شبہہ زائل ہوگیا۔ حدیثِ جابر رہا تھا گئے کی رُو سے نمازِ عصر کا آخری وقت کسی چیز کے سائے کا دومثل ہو جانا ذکر ہوا ہے، جب کہ صحیح مسلم، سنن ابو داود، نسائی اور مسندِ احمد میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رہا تھا ہے مروی حدیث کی ایک روایت میں بہ الفاظ بھی ہیں:

﴿ وَقُتُ صَلَاةِ الْعَصُرِ مَا لَمُ تَصُفَرَّ الشَّمُسُ ﴾

''نمازِ عصر کا وفت اس وفت تک ہے، جب تک سورج کا رنگ زرد نہ ہو جائے''

ایک دوسری روایت میں ہے:

«وَوَقُتُ صَلَاةِ الْعَصُرِ مَا لَمُ تَصُفَرَّ الشَّمُسُ وَيَسُقُطُ قَرُنُهَا الْأَوَّلُ ۗ

''اور عصر کا وقت تب تک ہے، جب تک سورج کا رنگ زرد نہ پڑ جائے اور اس کا پہلا کنارہ (افق میں) نہ بیٹھ جائے۔''

<sup>(</sup>آ) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/ ١١٢) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٨٣) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٠٨) النيل (١/ ١/ ٣٠٣)

<sup>﴿</sup> شرح صحيح مسلم للنووي (٣/ ٥/ ١١٠) نيل الأوطار (١/ ٢٠٢، ٣٠٣)

<sup>(3)</sup> صحيح مسلم مع شرح النووي (۲/ ٥/ ١١٢) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٨٣) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٠٨)

<sup>(</sup>٢/ ٥/ ١١٣) مع النيل (١/ ١/ ٣٠٦) مع النيل (١/ ١/ ٣٠٦)

صیح بخاری ومسلم، سیح ابی عوانه، سنن تر مذی، نسائی، بیهبتی، دارمی، مسندِ احمد، موطا امام ما لک اور معانی الآ ثار طحاوی میں حضرت ابو ہر رہ رہ ڈاٹھ سے مروی ہے:

﴿ وَمَنُ أَدُرَكَ رَكُعَةً مِّنَ الْعَصُرِ قَبُلَ أَنْ تَغُرُبُ الشَّمُسُ فَقَدُ أَدُرَكَ الْعَصُرِ الْمَعْمُ ( "اور جس نے غروب آفتاب سے پہلے نمازِ عصر کی ایک رکعت بھی پڑھ لی، اس نے عصر کی نیاز یالی۔" کی نمازیالی۔"

صیح بخاری میں ارشادِ نبوی کے الفاظ ہیں:

« وَإِذَا أَدُرَكَ أَحَدُكُمُ سَجُدَةً مِّنُ صَلَاةِ الْعَصُرِ قَبُلَ أَنْ تَغُرُبَ الشَّمُسُ فَلْيُتِمَّ صَلَاتَهُ اللَّهُ اللَّهُ

''جس نے غروب آفتاب سے پہلے ایک سجدہ بھی کر لیا، پس اسے جا ہیے کہ اب اپنی نماز پوری کر لے۔''

جب كه فيح مسلم، سنن نسائى، ابن ماجه، مسند احمد، منتقى ابن الجارود، سنن بيهيق اور معانى الآثار

میں حضرت عائشہ وہ اللہ اسے بھی ایک حدیث اسی مفہوم کی مروی ہے، جس میں ارشادِ نبوی ہے:

« مَنُ أَدُرَكَ مِنَ الْعَصُرِ سَجَدَةً قَبُلَ أَنْ تَغُرُبَ الشَّمُسُ أَوُ مِنَ الصُّبُحِ قَبُلَ أَنْ تَطُلُعَ الشَّمُسُ فَقَدُ أَدُرَكَهَا ۗ

''جس نے غروبِ آفتاب سے پہلے نمازِ عصر کا ایک سجدہ یا طلوعِ آفتاب سے پہلے نمازِ فجر کا ایک سجدہ کرلیا تو اس نے نماز کو پالیا۔

ان الفاظ کے بارے میں امام نووی رسلتے فرماتے ہیں کہ ان کا ظاہری معنیٰ مرادنہیں اور اس پر پوری امت کے علما کا اتفاق ہے کہ ایک رکعت کو پانے والا بوری نماز کو پانے والانہیں کہ اسے صرف ایک ہی رکعت سے پوری نماز ملی جائے اور وہی ایک رکعت اسے کافی ہو، ایسا ہر گزنہیں، بلکہ یہاں

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥٧٩) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٥/ ١٠٤، ١٠٥) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٣٤٧) و سنن الدارمي، رقم الحديث (١٣٢) مشكاة المصابيح (١/ ١٩) المنتقىٰ مع النيل (١/ ٢٢) الإرواء (١/ ٢٧٣)

<sup>(2)</sup> صحيح البخاري مع الفتح (٢/ ٥٦)

<sup>(</sup>١/ ٢٧٩) مصنف ابن أبي شيبة بحواله إرواء الغليل (١/ ٢٧٩)

ان الفاظ کی تاویل ضروری ہے۔ مذکورہ الفاظ کے ساتھ ہی بعض دیگر الفاظ کو یہاں محذوف کیا گیا ہے، جنھیں شامل کرنے سے عبارت یوں ہوئی:

"فَقَدُ أَدُرَكَ حُكُمَ الصَّلَاةِ أَوُ وُجُوبَهَا أَوُ فَضُلَهَا"

"اس نے نماز کے حکم کو یا وجوب کو یا (ادا کرنے کی) فضلیت کو پالیا۔"

یہ بھی کہا گیا ہے:

"إِنَّهُ أَدُرَكَ الْوَقْتَ" "اس نے (اس نماز کے) وقت کو یالیا۔"

شرح بخاری میں لکھا ہے کہ یہ جمہور کا قول ہے تن نسائی شریف میں اس مدیث کے الفاظ ہیں: ﴿ فَقَدُ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ كُلَّهَا إِلَّا أَنَّهُ يَقُضِي مَا فَاتَهُ ﴾

"اس شخص نے بوری نماز کو پالیا۔ البتہ وہ فوت شدہ نماز قضا (مکمل) کرلے گا۔"

ایک روایت میں بیالفاظ بھی ہیں کہ جس نے غروبِ آفتاب سے پہلے ایک رکعت پڑھ لی اور بقیہ رکعتیں غروبِ آفتاب کے بعد پڑھ کرنماز کو کممل کرلیا، اس کی عصر فوت نہیں ہوئی۔الفاظ یہ ہیں:

«مَنُ صَلَّى رَكُعَةً مِّنَ الْعَصُرِ قَبُلَ أَنْ تَغُرُبَ الشَّمُسُ، وَصَلَّى مَا بَقِيَ بَعُدَ غُرُوبَ الشَّمُسُ، وَصَلَّى مَا بَقِيَ بَعُدَ غُرُوبِ الشَّمُسِ لَمُ تَفُتُهُ صَلَاةُ الْعَصُرُ ۗ ۚ عَمُرُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللّهِ عَلَ

''جس نے غروبِ آفتاب سے پہلے عصر کی ایک رکعت پڑھ لی اور باقی نماز (تین رکعتیں) غروبِ آفتاب کے بعد پڑھی (مکمل کرلیں) تو اس کی نمازِ عصر فوت نہیں ہوئی۔''

نمازِ فجر کی طرح ہی جمہور ائمہ وفقہا کے نزدیک تو اس طرح نمازِ عصر صحیح و کممل ہو جاتی ہے، حتیٰ کہ امام ابو حنیفہ رشلتہ کا مسلک اگر چہ بیہ ہے کہ نمازِ عصر کا آخری وقت سورج کے زرد پڑ جانے تک ہے، جب کہ ان کے نزدیک بھی الیی نماز، جس کے دوران ہی سورج غروب ہو جائے، وہ نماز بطل نہیں ہوتی۔

باطل نہیں ہوتی۔

<sup>(</sup>١٠٥ /٥ /٣) شرح صحيح مسلم مع النووي (٣/ ٥/ ١٠٥)

<sup>(</sup>۵۲/۲) فتح الباري (۲/۵۲)

<sup>(3</sup>٤٥) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٤٤)

<sup>﴿</sup> الفاظ الحديث (٥/ ٢٠٤) بحواله المعجم الفهرس لا الفاظ الحديث (٥/ ٢٠٥)

شرح صحیح مسلم للنووي (۳/ ۵/ ۱۰۶)

یاد رہے کہ ان احادیث میں جو ایک سجدہ پالینے کا ذکر ہے، اس سے مراد ایک رکعت ہے، جسیا کہ "المنتقی" میں علامہ المجد ابن تیمیہ رٹرالٹ نے لکھا ہے اور علامہ خطابی رٹرالٹ نے "معالم السنن" میں لکھا ہے کہ سجدے سے مراد رکوع و سجود سمیت بوری رکعت ہے اور ایک رکعت مکمل ہی دوسرے سجدے سے ہوتی ہے۔ لہذا رکعت کو سجدہ کہا گیا ہے۔

یاد رہے کہ غروبِ آفتاب کے وقت نمازِ عصر ادا کرنامحض مجبوری کی شکل میں ہے، ورنہ امام نووی رئٹ لٹنے نے اس بات پر اجماع نقل ہے کہ جان ہو جھ کراس وقت نماز موخر کرنا جائز نہیں ہے۔ پلکہ بلا عذر و مجبوری نمازِ عصر کوغروبِ آفتاب کے قریب تک موخر کرنا منافق کی نماز شار کیا گیا ہے، جبیبا کہ صحیح مسلم، سنن ابو داود، تر ذری، نسائی، موطا امام مالک اور مسندِ احمد میں حضرت انس وٹاٹیؤ فرماتے ہوئے سنا ہے:

«تِلُكَ صَلَاةُ الْمُنَافِقِ يَجُلِسُ حَتَّىٰ إِذَا كَانَتِ الشَّمُسُ بَيُنَ قَرُنَيِ الشَّيُطَانِ قَامَ فَنَقَرُ أَرْبَعاً لَا يَذُكُرُ اللَّهَ فِيها إِلَّا قَلِيُلاً اللَّهِ

'' یہ منافق کی نماز ہے کہ بیٹھا رہے اور سورج کا انتظار کرتا رہے۔ یہاں تک کہ جب سورج شیطان کے دوسینگوں کے مابین (ڈو بنے کے قریب) ہوتا ہے تو وہ اٹھتا ہے اور چارٹھونگے مار لیتا ہے اور کم ہی اللّٰد کا ذکر کرتا ہے۔''

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بلا عذر غروب آفتاب کے قریب تک نماز کوموخر کرنا مکروہ ہے اور الی نماز کو منافق کی نماز کہا گیا ہے، کیوں کہ وہ خشوع، خضوع اور سکون و اطمینان سے خالی نماز ادا کرے نام جس میں مناسب ذکر الہی بھی نہیں کر پائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ ایسے آدمی کی فدمت آئی ہے۔

#### نماز عصر كوجلدي اداكرنا:

نبیِ اکرم مَنَاتِیْنِ کا اسوهٔ حسنہ یہ ہے کہ آپ مَناتِیْنِ نمازِ عصر بہت جلدی ادا فرمایا کرتے تھے۔

<sup>(</sup>۱/  $\Upsilon$ /۲) فتح الباري (۲/  $\Upsilon$ ۸) المنتقى (۱/  $\Upsilon$ ۲)

<sup>(</sup> المنتقى أيضاً (ص: ٢٠٨ ٢٠) المنتقى أيضاً (ص: ٢٢،٣٠٨) المنتقى أيضاً (ص: ٢٢،٣٠٨)

صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٣٧) و صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٩٧) صحيح مسلم (٥٣ / ١٢) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٩٩) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٣٩) المغنى (١/ ١٦) المنتقى مع النيل (١/ / ٣٠٧)

چنانچے بخاری ومسلم میں حضرت رافع بن خدی خالثی سے مروی ہے:

« كُنَّا نُصَلِّيُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﴿ اللَّهِ الْعَصُرَ ثُمَّ تُنُحَرُ الْجَزَوْرُ فَتُقُسَمُ عَشُرَ قِسَم ثُمَّ تُنُحَرُ الْجَزَوْرُ فَتُقُسَمُ عَشُرَ قِسَمٍ ثُمَّ تُطُبِخُ فَنَأْكُلُ لَحُمًا نَضِيجًا قَبُلَ مَغِيْبِ الشَّمُسِ ﴾

''ہم نبیِ اکرم مُن الیّن کے ساتھ نمازِ عصر پڑھتے ، پھر اونٹ ذبح کرتے اور اس کے گوشت کو دس حصوں میں تقسیم کرتے ، پھر ہم گوشت پکاتے اور کھاتے ، جب کہ ابھی سورج غروب نہ ہوا ہوتا۔''

'' نبي اكرم مَلَا لَيْكُمْ نما زِعصر اس وقت ادا فرماتے ، جب كه سورج ابھى بلندخوب روشن ) ہوتا

<sup>﴿</sup> صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/ ١٢٥) مختصر صحيح البخاري للألباني، رقم الحديث (١١٣٩) و المنتقى مع النيل (١/ / ٣١٠) مشكاة المصابيح تحقيق الألباني، رقم الحديث (٦١٥)

<sup>(</sup>١٦٤ / ٥ / ١٢٤) والمنتقى أيضاً (١/ ٣١٠) والمنتقى أيضاً (١/ ٣١٠)

صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥٥٠) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٥/ ١٢١) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٩٣) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦٨٦) سنن الدارمي، رقم الحديث (١٢٠٨)

تھا اور جانے والا (عصر پڑھ کر) عوالی مدینہ کی طرف جاتا اور ان کے پاس پہنچ جاتا، جب کہ سورج ابھی بلند ہوتا تھا۔''

بخاری شریف میں بیالفاظ بھی ہیں:

"وَبَعُضُ الْعَوَالِيُ مِنَ الْمَدِينَةِ عَلَى أَرْبَعَةِ أَمُيَالٍ أَوُ نَحُوِهٍ"
" بعض عوالى مدينه طيبه سے حارميل ياس سے كم وبيش كے فاصلے يرتقيں۔

یادرہے کہ عوالی مدینہ سے مراد وہ دیہات یا بستیاں ہیں، جو مدینے کے مضافات میں نجد کی جانب واقع تھیں، جن میں سے بعض سنن دارقطنی کی حدیث کے مطابق جھے میل پر اور مصنف عبد الرزاق کی ایک روایت کی روسے دومیل پر تھیں، جب کہ قاضی عیاض، علامہ ابن عبد البر اور امام ابن الا ثیر عظیم نے سب سے زیادہ مسافت والی بستی کو مدینے سے آٹھ میل کہا ہے۔ اس حدیث سے بھی بخو بی اندازہ ہو جا تا ہے کہ آپ عالی جلدی نماز عصر پڑھ لیا کرتے تھے۔

## مختلف احادیث میں تطبیق:

جیلے اوراق میں ایک حدیث ذکر کی گئی ہے، جس کی رُوسے غروبِ آفاب کے قریب تک تاخیر کرکے ادا کی جانے والی نماز کو''منافق کی نماز'' قرار دیا گیا ہے اور اس کے بعد چند اور احادیث بھی ذکر کی گئی ہیں، جن میں منقول ہے کہ نبی اکرم شاہر اللہ جلدی نماز عصر پڑھا کرتے تھے اور ان میں سے پہلے کی احادیث میں سے ایک میں نماز عصر کا آخری وقت کسی چیز کے سائے کا دومثل ہو جانا نمورہ ہوا ہے۔ ایک دوسری روایت میں سورج کے زرد ہو جانے تک اور تیسری روایت میں سورج کا ایک کونا ڈو بنے تک اور تیسری روایت میں سورج کا لیکے کونا ڈو بنے تک اور ایک چوتھی روایت میں غروبِ آفاب سے پہلے پہلے کم از کم ایک رکعت پڑھ لینے تک ہے۔

ان متعدد روایات میں مذکور مختلف تین شکلوں کا امکان ہے:

(1) پہلی ہے کہ بعض کو ناسخ اور بعض دیگر کو منسوخ مانا جائے، مگر بیشکل صرف اس صورت میں اپنائی جاسکتی ہے، جب کہ مختلف احادیث میں مطابقت ممکن نہ ہواور یہاں مطابقت ممکن ہے۔

<sup>(</sup>۱/ ۱/ ۱۲۲) صحیح البخاري مع الفتح (۲/ ۲۸) المنتقی مع النیل (۱/ ۱/ ۳۰۹) صحیح مسلم ( $\pi$  ( $\pi$  ( $\pi$  ) ۱۲۲) ( $\pi$  ( $\pi$  )

<sup>😩</sup> فتح الباري (۲/ ۲۸، ۲۹)

- ر وسری شکل میہ ہے کہ بعض احادیث کو رائح اور بعض دوسری احادیث کو مرجوح قرار دیا جائے، لیکن اس کی بھی یہاں ضرورت نہیں، بلکہ اس سے بھی اولی میہ ہے کہ ان احادیث میں مطابقت پیدا کی جائے۔
- اللہ اور یہ تیسری شکل ممکن بھی ہے، بلکہ اس کے بغیر کوئی چارہ بھی نہیں اور وہ یوں ہے کہ حدیث جبرائیل جس میں عصر کا وقت کسی چیز کا سابہ ایک مثل ہو جانے سے لے کر دومثل ہو جانے تک بیان ہوا ہے، اس میں صرف''وقتِ اختیار'' کا ذکر آیا ہے۔ اس حدیث میں''وقتِ جواز'' اور ''وقتِ اضطرار'' یا مجبوری سب کا استیعاب نہیں کیا گیا، اس جمع وتطبق کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے، جس میں آخری وقت کی نماز کومنافق کی نماز کہا گیا ہے، جب کہ وہ معذور و مجبور نہ ہو، کھی ہوتی ہے، جس میں آخری وقت کی نماز ایک رکعت پڑھ سکے تو گویا جو شخص معذور و محبور ہو، نہ ہو، لیکن معذوری اور مجبوری والے کی نماز ایک رکعت پڑھ سکے تو گویا جو شخص معذور و محبور ہو، اس کے لیے تو نماز عصر کا وقت اس حد تک ہے اور ایبا نہیں، اس کے لیے وقت صرف کسی چیز کے سائے کے دومثل ہو جانے تک ہی ہے، جب کہ سوری ابھی سفید اور شفاف ہواور اگر وہ بلا عذر ہی اسے سورج کے زرد ہونے تک یا اس سے بھی بعد تک موخر کر دے گا، تو پھر وہ منافق کی نماز ہو جائے گی۔ گ

اسی قتم کی مطابقت امام نووی پڑالٹی نے صحیح مسلم شریف کی شرح میں بھی ذکر کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہمارے اصحاب کے نزدیک نمازِ عصر کے پانچ اوقات ہیں:

- 🗓 وقت ِفضیلت، جونماز عصر کا اوّل وقت ہے۔
- 📵 وقت ِ اختیار، جو کسی چیز کا ساید دو گنا ہو جانے تک ہے۔
- وقت جواز بلا کراہت، جوسورج کے زرد پڑ جانے سے پہلے پہلے تک ہے۔
- جواز مع الكرابة ، جوسورج زرد ير جانے سے لے كرغروب آ فاب تك ہے۔
- قت عذر، یہ وقت اس شخص کے لیے ہے جوسفر یا بارش کے عذر کی بیان پر نمازِ ظہر وعصر کو جمع کر کے ادا کرنا چاہے۔ (جب کہ جمع تقدیم ہوگی کہ نمازِ عصر کو مقدم کر کے، لیعنی اس کے وقت سے پہلے نمازِ ظہر کے ساتھ اس کے وقت میں اسے ادا کیا جائے)۔

نيل الأوطار (١/١/ ٣٠٦)

ان پانچوں اوقات میں نماز ادا ہو گی۔اگر ان میں سے کو ئی بھی نہ ہو، بلکہ سورج غروب ہو گیا ہوتو پھر وہ قضا ہوگی۔ ؓ

امام ابن قدامہ نے ''المغنی'' میں لکھا ہے کہ جب کسی چیز کا سایہ دوگنا ہو جائے تو عصر کا وقتِ اختیار ختم ہوگیا اور صحیح تر روایت کی روسے امام احمد رشاللہ کا قول یہ نقل کیا ہے کہ ان کے نزدیک عصر کا آخری وقتِ اختیار سورج زرد ہونے تک ہے اور غروبِ آفتاب سے پہلے ایک رکعت پانا وقتِ اضطرار ہے۔ \*\*

### نمازِ عصر كا اوّل وقت:

یہیں یہ بات بھی ذکر کر دیں کہ جمہور اہلی علم کے نزدیک نمازِ عصر کا اوّل وقت کسی کے سائے کا ایک مثل ہو جانا ہے۔ امام احمد، امام مالک اور امام محمد رہا تھے بھی ان میں شامل ہیں اور صحیح احادیث سے اس مسلک اوّل کی تائید ہوتی ہے۔ امام شافعی رہا تھے کا مسلک بھی ایک مثل والا ہی ہے۔ البتہ وہ ایک مثل سے تھوڑا زیادہ سایہ ہو جانے کا اوّل وقت کہتے ہیں۔ قاضی ابو یوسف جو امام ابو حنیفہ رہا تھے۔ کہمعروف اور ارشد تلاندہ میں سے ہیں، ان کا مسلک بھی جمہور والا ہی ہے اور ایک روایت کے معروف اور ارشد تلاندہ میں سے ہیں، ان کا مسلک بھی جمہور والا ہی ہے اور ایک روایت کی مطابق تو خود امام صاحب کا مطابق تو خود امام صاحب رہا تھی بھی مسلک ہے، لیکن مشہور روایت کی روسے امام صاحب کا مسلک یہ ہے کہ عصر کا وقت اس وقت شروع ہوتا ہے، جب کسی چیز کا سایہ اس سے دو گنا ہو جائے۔ آپ مسلک یہ ہے کہ عصر کا وقت اس وقت شروع ہوتا ہے، جب کسی چیز کا سایہ اس سے دو گنا ہو جائے۔ آپ منزد یک ضعیف اور نا قابلِ ججت ہیں۔ چنانچ سنن تر ندی میں امام صاحب رہا تھے ہیں کہ عصر کو موخر کر کریٹ ضعیف اور نا قابلِ ججت ہیں۔ چنانچ سنن تر ندی میں امام صاحب رہا تھے ہیں کہ عصر کو موخر کر کریٹ ضعیف اور نا قابلِ جہت ہیں۔ چنانچ سنن تر ندی میں امام صاحب رہا تھے کہ مروی ہے، مگر وہ تھی تیں مام میار کیوری نے وضاحت کی ہے کہ حضرت رافع جائے والی وہ حدیث میں دارقطنی و بیہی میں مروی ہے، جس کے بارے میں انھوں نے امام دارقطنی و بیہی اور جاری رہائے۔

<sup>(</sup>آ) شرح صحيح مسلم للنووي (٣/ ٥/ ١١٠ ١١١)

<sup>(</sup>١٦،١٥/٢) المغنى (٢/ ١٦،١٥)

<sup>(</sup>١/ ١٩٠) بحواله فقه السنة اردو (١/ ١٩٠)

<sup>(4)</sup> سنن الترمذي مع التحفة (١/ ٤٩٤)

کی شدید جرح بھی نقل کی ہے، لہذا وہ قابل جحت نہ ہوئی۔

امام محمد رشط نے موطا میں لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک عصر کو موخر کرکے پڑھنا جلدی پڑھنے سے افضل ہے، جب کہ سورج ابھی سفید و شفاف ہو اور اس میں زردی داخل نہ ہوئی ہو۔ عام آثار میں یہی آیا ہے اور امام ابو حنیفہ رشط کا بھی یہی مسلک ہے۔ صاحب ہدایہ وغیرہ نے اس تاخیر کے افضل ہونے کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ اس طرح نوافل زیادہ پڑھے جا سکتے ہیں۔

امام محرر رئاللہ کے ان الفاظ اور اس وجہ پر تعاقب کرتے ہوئے علامہ عبد الحی حفی لکھنوی رئاللہ «التعلیق المم محد رئاللہ موطأ الإمام محمد رئیلہ میں لکھتے ہیں کہ صحاح ستہ اور دیگر کتبِ حدیث میں الی احادیث مروی ہیں، جو نمازِ عصر کو جلد ادا کرنے کی فضیلت پر دلالت کرتی ہیں اور یہ فدکورہ وجہ یا علّت صحیح نصوص کے مقابلے میں (ان کے خلاف) ہے۔

علامہ عینی حنفی رشالت نے "البنایة شرح الهدایة" میں عصر کو تاخیر سے پڑھنے کی فضیلت پر چارروایات سے استدلال کیا ہے، جن میں سے ایک تو یہی ہے، جس کی طرف ابھی ہم نے اشارہ کیا ہے کہ وہ ضعیف ہے اور دوسری حدیث سنن ابو داود میں ہے، جس میں حضرت ثوبان را الله کا بیان ہے کہ نبی اکرم سی ای پی سے میں آئے تو آپ سی ای تو آپ سی ای تو آپ سی میں ای تو آپ سی میں ای تو آپ سی میں ایک کے پاس وہ مدینے میں آئے تو آپ سی ایکا سے اور دوس کی ایک راوی میزید کو التو یب، الخلاصہ اور میزان الاعتدال میں مجہول کہا گیا ہے، لہذا میں حدیث ضعیف اور نا قابل استدلال ہے۔

تیسری حدیث سنن ترندی میں اُم المونین حضرت اُم سلمہ وہ الله عبدالحی حفی و الله عبدالحی حفی و النعلیق الممجد میں ان حدیث حضرت انس وہ الله عبدالحی حفی و الله نے "التعلیق الممجد" میں ان دونوں یعنی تیسری اور چوتھی حدیث کو بھی تاخیر عصر کی افضلیت کی دلیل ہونے میں صریح قرار نہیں دیا اور صحیح وصریح احادیث میں نبی اکرم م الیا الله کا نماز کو جلد پڑھنا ثابت ہے۔ ایسے ہی بعض دیگر روایات و آثار بھی ہیں، جو یا صحیح نہیں یا صریح نہیں۔ جس کی تفصیل "التعلیق الممجد" یا «تحفة الأحوذي" (۱/ ٤٩٤)، ٥٠٢) میں دیکھی جاسکتی ہے۔

<sup>(1/</sup> ٤٩٥) تحفة الأحوذي (١/ ٤٩٥)

<sup>(2)</sup> ويكصين: تحفة الأحوذي (١/ ٤٩٥)

<sup>﴿</sup> الترمذي مع التحفة (١/ ٤٩٨)

#### وقت ِمغرب:

نمازِ فجر وظہر اور عصر کے اوقات کے بارے میں تفصیل ذکر کی جا چکی ہے اور اب آیئے وقت مغرب بھی دیکھیں تو نمازِ مغرب کا اوّل وقت اور آخر وقت حدیثِ جبرائیل میں تو غروبِ آفتاب ہی ہے، کیوں کہ حضرت جبرائیل علیا کی آمر پر آپ شاپیا نے دونوں دن ایک ہی وقت پر نمازِ مغرب اوا کی تھی، جبیبا کہ تفصیل گزر چکی ہے، لیکن جبیبا کہ یہ بات بھی ذکر کی جا چکی ہے کہ اس حدیث میں صرف ''وقتِ اختیار'' کا بیان ہے۔ وقتِ جواز اور وقتِ اضطرار اس میں شامل نہیں، جس کا اندازہ اس بات سے بھی کیا جا سکتا ہے کہ صحیح مسلم، سنن ابو داود، نسائی اور مسندِ احمد میں حضرت عبداللہ بن عمرو بین عاص شاپیا ہے مروی حدیث میں نبی اکرم شاپیا ہے نہاز بڑے گانہ کے جواوقات ذکر فرمائے ہیں، وہاں نمازِ مغرب کے بارے میں ارشادِ نبوی ہے:

«وَوَقُتُ صَلَاةِ الْمَغُرِبِ مَا لَمُ يَغِبِ الشَّفَقُ»

" نمازِ مغرب کا وقت اس وقت تک ہے، جب تک شفق غائب نہ ہو جائے۔"

ایسے ہی حضرت ابوموسیٰ اشعری ڈٹاٹٹؤ سے مروی ایک حدیث سیجے مسلم، سنن ابی داود، نسائی، سیجے ابی عوانہ، سنن دارقطنی اور مسند احمد میں ہے۔ اس میں بھی نبیِ اکرم ساٹٹیؤ نے سائل کو دو دن کی نمازیں پڑھ کر بتائی تھیں اور ہر نماز کے دولیعنی اوّل و آخر وقت بتائے تھے۔ اس حدیث میں بھی نمازِ مغرب کے آخری وقت کے بارے میں وضاحت موجود ہے کہ دوسرے دن آپ ساٹٹیؤ نے اسے آخری وقت میں ادا فرمایا تھا۔ جنانچہ اس حدیث میں ہے:

«ثُمَّ أَخَّرَ الْمَغُرِبَ حَتَّىٰ كَانَ عِنْدَ سُقُوطِ الشَّفَقِ»

'' پھر (دوسرے دن) آپ ٹاٹیا نے مغرب کو اتنا موخر کر دیا کہ شفق غائب ہونے کے قریب پڑھی۔''

<sup>(</sup>٢/ ٥/ ١٢) المشكاة مع المرعاة (٢/ ١٧) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٨٣) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٠٨)

<sup>﴿</sup> صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٥/ ١١٦) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٨١) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٠٩)

شفق اس سُرخی کو کہتے ہیں، جوغروبِ آفتاب کے بعد کچھ وقت کے لیے آسان پر باقی رہتی ہے۔ اس کے بارے میں ایک حدیث بھی ہے، جوسنن دارقطنی میں حضرت ابن عمر رہائی ہاسے مروی ہے:
﴿ اَلشَّا فَتُ الْحُمُرُ أَنْ ﴿ دَشْفُقَ سِرخی ہے۔ ''

یہ حدیث امام بیہق نے اپنی سنن میں بھی روایت کی ہے اور مرفوع کے بجائے اس کا موقوف ہوناصیح قرار دیا ہے کہ یہ نبی اکرم مُثالِثانِ کا ارشادنہیں، بلکہ حضرت عبداللہ بن عمر ڈاٹٹھا کا قول ہے۔

نیز امام بیہق نے کہا ہے کہ حدیثِ ابن عباس عبادہ بن صامت، شداد بن اوس اور ابو ہررہ ٹھائی سے بھی صحیح نہیں گویا بیہ حدیث مرفوعاً ضعیف اور موقوفاً صحیح ہے۔ ضعیف اور موقوفاً صحیح ہے۔

ندکورہ صحابہ کرام ڈٹائٹی امام عطاء، مجاہد، سعید بن جبیر، شافعی ، ابن ابی لیلی ، توری ، اسحاق بن راہویہ، زہری ، ابو پوسف اور محمد پیلٹیم شفق سے سرخی ہی مراد لیتے ہیں۔

ائمه لغت میں سے خلیل بن احمد اور فرّ اء کا بھی یہی قول ہے اور ''القامو س المحیط'' میں علامہ فیروز آبادی نے بھی شفق کامعنیٰ صرف سرخی ہی لکھا ہے۔

اس حدیث کی استنادی حیثیت اور شفق کے معنی کی تفصیل "المغنی" (۲/ ۷۲۰) "نیل الأوطار" (۱/ ۲/ ۹) "المرعاة شرح المشکاة" (۲/ ۱۷، ۱۷) "سبل السلام شرح بلوغ المرام" (۱/ ۱/ ۱۷) اور دیگر کتب میں دیکھی جاسکتی ہے۔ جب کہ "ضعیف الجامع

<sup>(</sup>۱/ ۲/ ۹) المنتقىٰ مع النيل (۱/ ۲/ ۹)

الصغیر " (۲/ ۳/ ۲۷۰) میں علامہ البانی نے اس حدیث کو مرفوعاً ضعیف قرار دیا ہے۔ "المرقاة شو ح المشکاة" میں ملاعلی قاری را گلا نے لکھا ہے کہ فتو کی اسی پر ہے کہ شفق سے مراد سُر خی ہے۔ در مختار میں بھی سُرخی ہی لکھا گیا ہے اور "صدر الشریعة" نے بھی یہی فتو کی دیا ہے۔ "المواهب" میں بھی سُرخی کورجے دی گئی ہے اور "البرهان" میں بھی سُرخی کورجے دی گئی ہے اور "البرهان" میں بھی سُرخی کورجے دی گئی ہے اور شسروح المجمع" وغیرہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ خود امام ابو حنیفہ را اللہ نے بھی ایپ پہلے قول بعنی سفیدی سے رجوع کر لیا تھا۔ گویا ان کے زدیک بھی شفق سے مراد سرخی ہی ہے۔ یوں معاملہ طے ہوگیا کہ چاروں ایک مذاہب شفق سے مراد سرخی ہونے پر متفق ہیں۔ الجمدلللہ

نمازِ مغرب کا وقت غروب آفتاب سے شفق نمایاں ہونے تک ہے، لیکن یہ تا خیر عذر اور مجبوری والے کے لیے روا ہے، ورنہ اوّل وقت ہی میں نمازِ مغرب پڑھنا افضل ہے، کیوں کہ نبی اکرم عُلَیْم کا مبارک یہی تھا کہ آپ عَلَیْم عُروبِ آفتاب کے فوراً بعد روشنی ہی میں نمازِ مغرب پڑھ لیا کرتے عظے۔ چنانچے بخاری، مسلم، ابوعوانہ، سنن بیہتی، مسند احمد اور مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت رافع رفائی بیان فرماتے ہیں:

« كُنَّا نُصَلِّي الْمَغُرِبَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﴿ فَيَنُصَرِفُ أَحَدُنَا وَإِنَّهُ لَيَبُصِرُ مَوَاقِعَ نَبُلِهِ ﴾ مَوَاقِعَ نَبُلِهِ ﴾

" بهم نبی اکرم طُلیاً کے ساتھ اس وقت نمازِ مغرب بڑھتے کہ نماز بڑھ کر ہم میں سے کوئی نکتا تو تیر چینک پر وہ اپنے تیر کے گرنے کی جگہ دکھ سکتا تھا، یعنی ابھی اتنی روشی ہوتی تھی۔ " صحیح بخاری و مسلم، سنن ابو داود، تر ذی اور ابن ماجہ میں حضرت سلمہ بن اکوع ڈلائی سے مروی ہے: ﴿ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُصَلِّي الْمَغُرِبَ إِذَا غَرَبَتِ الشَّمُسُ، وَتَوَارَتُ بِالْحِجَابِ﴾ بالْحِجَابِ﴾

'' نبیِ اکرم مُنَالِیًا مغرب کی نماز اس وقت پڑھا کرتے تھے، جب سورج غروب ہوتا اور اس کی ٹکیا حیوب جاتی۔''

<sup>(1/</sup> ٢٧٧) الإرواء (١/ ٢٧٧) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/ ١٣٦) الإرواء (١/ ٢٧٧)

<sup>(</sup>٢٪ حواله جات بالا، صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥٥٩) صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ١٣٦) المنتقى مع النيل (١/ ٢/ ٣)

امام نودی اور کی اور کی اور کی اور کی ایر دونوں حدیثیں اس بات کی دلیل ہیں کہ غروب آفاب کے بعد نمازِ مغرب کو جلد پڑھ لینا چاہیے، اس بات پر اجماع ہے اور جن احادیث میں شفق کے غائب ہونے پر نمازِ مغرب پڑھنے کا ذکر ہے، وہ بیان جواز کے لیے ہیں۔ دوسرے یہ کہ وہ کسی سائل کے جواب میں تھیں اور یہ آپ مائل کے عادت مبارکہ کے بارے میں ہیں، جن پر آپ مائل گائم مسلسل قائم رہے، لہذا اُن پر اعتماد نہیں ہوگا۔

ابلِ بیتِ کرام ڈیائیڈ سے مروی احادیث میں سے ایک سے بخاری، مسلم، ابی عوانہ، سنن ابی داود اور دیگر کتب میں فہروں ہے، جس میں مہرے میں حجاج بن یوسف تفقی کے امیر بن کر مدینہ آنے کے وقت کا واقعہ درج ہے۔ چنانچہ حضرت حسن بن علی ڈیائیڈ کے بوتے حضرت مجمد بن عمر و بن حسن بن علی ڈیائیڈ بیان کرتے ہیں کہ جب حجاج آیا تو ہم نے حضرت جابر بن عبداللہ ڈیائیڈ سے نمازوں کے اوقات کے بارے میں پوچھا۔ سے مسلم میں حجاج کی موجودگی میں اس سوال کا سبب بھی لکھا ہے: دکان الْحَجَّا ہُ یُؤ خِرُ الصَّلاَة، "جہاج نماز میں تاخیر کیا کرتا تھا۔"

لہذا اسے تنبیہ کرنے کے لیے بیسوال پوچھا گیا تو اس وقت حضرت جابر ڈٹاٹٹیٹا نے نبیِ اکرم سَاٹیٹِٹا کی نماز پنج گانہ کا جو وقت بتایا، اس میں نماز مغرب کے بارے میں فرمایا:

«كانَ النبُّيِ اللَّهِ يُصَلِّي الْمَغُرِبَ إِذَا غَرَبَتِ الشَّمُسُ<sup>®</sup>

''نبیِ اکرم نمازِ مغرب اسی وفت پڑھ لیا کرتے تھے، جب سورج غروب ہوتا۔''

نبیِ اکرم عَلَیْمَ کَلِیْمَ کَلِیْمَ کَلِیْمَ کَلِیمَ اور مستدرک حاکم میں مردی ایک مردی ایک مرفوع حدیث ہے، جسے امام تر فدی نے موقوفاً صحیح کہا ہے اور بعض محدّثین نے اسے منکر بھی کہا ہے، الہذابیہ قابلِ استدلال نہ بھی مانی جائے تو کم از کم صحیحین اور سنن والی پہلی احادیث کی تائیداس سے بھی ہوتی ہے، جس کے الفاظ ہیں:

«لَا تَزَالُ أُمَّتِيُ عَلَى الْفِطْرَةِ مَا لَمُ يُؤَخِّرُوا الْمَغُرِبَ حَتَّى تَشُتَبِكَ النُّجُومُ ۗ

شرح النووي (٣/ ٥/ ١٣٦)

صحيح البخاري مع الفتح (٢/ ٤١) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/ ١٤٤) سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٧)

<sup>(3/</sup> ٢/ ٥٠٤) نيل الأوطار (١/ ٢/ ٥٠٤) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦٨٩) نيل الأوطار (١/ ٢/ ٥٠٤)

''میری امّت اس وقت تک فطرتِ سلیمه پر رہے گی، جب وہ ستاروں کی جھلمل جھلمل کرنے تک نمازمغرب کوموخر نہ کیا کریں گے۔''

بالکل اسی مفہوم بلکہ انہی الفاظ والی ایک حدیث سنن ابو داود، مند احمد اور متدرک حاکم میں بھی ہے، جو حضرت عقبہ بن عامر والنی سے مروی ہے، اس کی سند میں محمد بن اسحاق ہیں، جضوں نے تحدیث کی بھی صراحت کی ہے۔فرق صرف اِتنا ہے کہ اس حدیث میں ہے:

«لَا تَزَالُ أُمَّتِي بِخَيْرٍ» أَوُ قَالَ: «عَلَى الْفِطْرَةِ»

"میری امّت بہتری سے رہے گی، اور فطرتِ سلیمہ پر رہے گی۔"

اور پہلی میں ہے:

«لَا تَزَالُ أُمَّتِيُ عَلَى الْفِطْرَةِ» "ميرى امت بميشة فطرت سليمه يررم كل-"

جب کہ اسی موضوع کی کئی اور احادیث بھی ہیں تو پھر اندازہ فرمائیں کہ اہلِ بیت ڈاکٹی کی مرویات سے تو معلوم ہوتا ہے کہ غروب آفتاب کے فوراً بعد ستاروں کے جگرگانے سے پہلے نماز پڑھنا فطرت سلیمہ کا تقاضا ہے، مگر آج کچھ لوگ (حبّ اہلِ بیت ٹھاکٹی سے سرشاری کے دعوے دار) اذانِ مغرب کے لیے ستارہ نظر آنے کے منتظر رہتے ہیں!!

#### وقت عشا:

فر وظہر اور عصر و مغرب کے اوقات ذکر کیے جاچکے ہیں۔ آیئے اب نمازِ عشا کے اوّل و آخر وقت کی تعیین بھی احادیثِ رسول مُنافِیْا کی روشی میں کریں، چنانچہ حضرت جرائیل علیا والی حضرت جابر رفافی سے مروی حدیث میں مذکور ہے کہ عشا کا وقت شفق کے غائب ہونے سے شروع ہوتا ہے اور ایک تہائی رات یا نصف شب تک رہتا ہے، چنانچہ اس حدیث میں پہلے دن کی نمازِ عشا کے بارے میں بدالفاظ ہیں:

«فَصَلَّى الْعِشَاءَ حِيْنَ غَابَ الشَّفَقُ»

"آپ مَالَيْهُمْ نے عشا کی نماز تب پڑھی، جب شفق (لینی شام کی سُرخی) غائب ہوگئ۔ دوسرے دن کی نمازِ عشا کے بارے میں بیالفاظ ہیں:

<sup>(</sup>٢٠٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٠٤)

﴿ ثُمَّ جَاءَهُ الْعِشَاءَ حِينَ ذَهَبَ نِصُفُ اللَّيْلِ أَوُ قَالَ: ثُلُثُ اللَّيْلِ فَصَلَّى الْعِشَاءَ ﴾

'' پھر (دوسرے دن) حضرت جبرائیل علیًا نمانے عشا کے لیے اس وقت آئے، جب کہ

آدھی رات یا فرمایا کہ ایک تہائی رات گزر چکی تھی۔ تب آپ علیمًا نے نمانے عشا پڑھی۔'

اس حدیث کے علاوہ بعض دیگر احادیث میں نمانے عشا کے آخری وقت کی صراحت آئی ہے۔

مثلاً صحیح بخاری ومسلم میں حضرت انس مُن النَّمُ سے مروی ہے:

«أَخَّرَ النَّبِيُّ ﴾ صَلَاةَ الْعِشَاءِ إِلَى نِصُفِ اللَّيُلِ ثُمَّ صَلَّى »

"نبي اكرم مَثَاثِيمٌ نه نمازِعشا كونصف شب تك موقر كر كے ادا فر مایا۔"

صحیح احادیث میں شطراللیل، قریبٌ من نصف اللیل اور نصف اللیل الاوسط کے الفاظ ہیں۔ صحیح مسلم، سنن ابی داود، نسائی اور مسند احمد میں حضرت عبدالله بن عمرو بن عاص رہائی مالی حدیث میں بھی میہ صراحت ہے:

« فَإِذَا صَلَّيْتُمُ الْعِشَاءَ فَإِنَّهُ وَقُتٌ إِلَى نِصُفِ اللَّيُلِ ۗ

"جبتم عشا کی نماز پڑھوتواس کا وقت نصف رات تک ہے۔"

جب کہ سیجے مسلم، سنن ابی داود کے علاوہ سنن اربعہ، مند احمد اور منتقی ابن الجارود میں حضرت بریدہ ڈلٹنٹ سے مروی حدیث میں جو نبیِ اکرم مُنٹیٹی کی نماز پنج گانہ کے اوقات بیان ہوئے ہیں، ان میں نماز عشا کے بارے میں بیدالفاظ ہیں:

( وَصَلَّى الْعِشَاءَ بَعُدَ مَا ذَهَبَ ثُلُثُ اللَّيُلِ "

"آب سَّ اللَّهِ مَا نِعشا (دوسرے دن) ایک تہائی رات گزارنے کے بعدادا فرمائی۔" اورضیح مسلم میں حضرت ابوموی اشعری والنَّوْ سے مروی حدیث میں ہے: ( ثُمَّ أَخَّرَ الْعِشَاءَ حَتَّیٰ کَانَ ثُلُثِ اللَّیُلِ الْأَوَّلُ اللَّوَّلُ اللَّوَّلُ اللَّوْلَ اللَّوْلُ

<sup>(</sup>۱/ ۵۱ مع شرح النووي (۳/ ۵۱) صحيح مسلم مع شرح النووي (۳/ ۵/ ۱۲۹ مع شرح النووي (۳/ ۵/ ۱۳۹ مع الفتح (۲/ ۵/ ۱۳۹ مع شرح النووي (۳/ ۵/ ۵۰ مع شرح النووي (۳/ ۵۰ مع النووي (۳/ ۵/ ۱۳۹ مع شرح النووي (۳/ ۵۰ مع النووي

<sup>(\$\</sup>frac{1}{2}\$) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١١١، ١١١) نيز ويكيس: صحيح مسلم مع شرح النووي (٢/ ٥/ ١٠٩) النووي (١٣ ما ١٠٩) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٠٨) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٠٨) المنتقىٰ مع النيل (١/ ١/ ٣١٠)

<sup>﴿</sup> حَصِيح مسلم مع النووي (٣/ ٥/ ١١٥، ١١٥) مشكاة مع المرعاة (٢/ ٢٠)

<sup>(4)</sup> صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/١١٦)

آپ مَنْ اللَّهُ اللَّهِ مَا ایک تهائی حصه گزرگیا که رات کا ایک تهائی حصه گزرگیا تو نماز برهی ـ''

ان احادیث میں سے بعض میں نصف اور بعض میں ثلث کا ذکر ہے۔ امام نووی المسلئے نے شرح مسلم میں ان کے مابین تطبق یوں دی ہے کہ ایک رات گزرنے کے بعد آپ مالیٹی نے نماز عشا کا آغاز کیا اور آدھی رات پر جا کرختم کی، لہذا دونوں طرح کی احادیث میں کوئی اختلاف نہ رہا، نیز ان کا کہنا ہے کہ سے تحق تول کے مطابق امام شافعی المسلئے کے نزد یک نماز عشا کا وقت ِ اختیار نصف شب تک ہی رہتا ہے۔ گیر حضرت عبد اللہ بن عمر و ڈاٹیٹ والی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ نصف رات تک تو نماز عشا کا وقت ِ اختیار رہے، جب کہ وقت ِ جواز طلوع فجر ثانی (یا طلوع صبح صادق) تک رہتا ہے، کیوں کہ حضرت ابو قادہ ڈاٹیٹ سے مروی ''صحیح مسلم، باب من نسبی صلاۃ أو نام'' کی حدیث میں نبی اکرم مالیٹیٹ کا ارشاد ہے:

﴿ إِنَّهُ لَيُسَ فِي النَّوُمِ تَفُرِيُكُم النَّفُرِيكُ النَّفُرِيكُ عَلَى مَنُ لَّمُ يُصَلِّ الصَّلَاةَ حَتَّىٰ يَجِيءَ وَقُتُ الصَّلَاةِ الْأُخُرَىٰ ﴾

نیند میں تقصیراور گناہ نہیں ہے، گناہ بیہ ہے کہ کوئی شخص اگلی نماز کا وقت ہو جانے تک کوئی نماز ہی ادا نہ کرے۔''

یہ الفاظ نبیِ اکرم سکالیا ہے اس وقت فرمائے تھے، جب آپ سکالیا ہم الشکر نمازِ فجر سے سوئے رہ گئے تھے اور سارالشکر نمازِ فجر سے سوئے رہ گئے تھے اور صبح سورج کی گرمی نے سب کو اُٹھایا تھا۔ یا در ہے کہ بیر حدیث سنن اربعہ اور مسند احمد میں بھی ہے، مگر اس میں اگلی نماز تک کسی نماز کو نہ پڑھنے کا ذکر نہیں ہے۔

حضرت ابو قمادہ ﴿ لِللَّهُ وَ اللَّ حدیث کے الفاظ: ﴿ حَتَّیٰ یَجِیُءَ وَقُتُ الصَّلَاةِ الْأُخُریٰ ﴾ کی روسے جمہور علما کا مسلک بیہ ہے کہ فجر تک عشا کا وقت رہتا ہے، جب کہ بعض اہلِ علم و تحقیق نے کہا ہے کہ نصف شب گزرنے کے بعد نماز ادانہیں، بلکہ قضا ہوگی ﴿

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں حافظ ابن حجر اِٹرالٹ نے امام نووی کی یہی بات نقل کی ہے اور

<sup>(</sup>۱۱۷،۱۱۲) شرح صحيح مسلم للنووي (۱۳/٥/۲۱۱)

شرح صحيح مسلم (٣/ ١١١) المرعاة (٢/ ٤٥)

<sup>(3)</sup> ويكيس: المشكاة مع المرعاة (٢/ ٢٢، ٤٥)

کھا ہے کہ اس حدیث میں جوعموم ہے، وہ نمازِ فجر کے بارے میں اجماعِ امت سے مخصوص ہے، یعنی نمازِ فجر کا وقت صرف طلوعِ آ فتاب تک رہتا ہے نہ کہ نمازِ ظہر تک ۔ طلوعِ آ فتاب کے بعد وہ قضا ہوگی اور جن حضرات نے کہا ہے کہ نمازِ عشا کا آخری وقت ادا نصف رات تک ہے، فجر تک نہیں، وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ عشا کی نماز نصف شب والی احادیث کی وجہ سے خاص ہے، لہذا اس کا وقت بھی نمازِ فجر تک نہیں رہتا، جیسا اصطحری نے کہا ہے۔ ش

محلّی میں علامہ ابن حزم اللہ نے بھی ابو قادہ دلائی کی حدیث کونقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اس میں اس بات کی دلیل تو نہیں کہ عشا کا وقت نماز فجر تک رہتا ہے یا ہر نماز کا وقت الگی نماز تک رہتا ہے، بلکہ تمام علما ہے امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ فجر کا وقت صرف طلوع آ فتاب تک رہتا ہے، نہ کہ ظہر تک ۔ ﷺ

یکی معاملہ نمازِ عشا کا بھی ہے کہ نصف شب تک ہی اس کا وقت رہتا ہے۔ امام شوکا نی رہالیہ نے "نیل الأوطار" میں تو یہی موقف اختیار کیا ہے کہ عشا کا آخری وقت فجر تک ہے، لیمی وقت اختیار نصف شب تک اور وقت جواز واضطرار فجر تک ہے۔ جب کہ "السیل الجرار" (۱/ ۱۸۳) بحوالہ "تمام المنة" (ص: ۱۶۲) میں امام شوکانی رہ لائے نے، اس طرح انھوں نے "المدرد البهیة" میں رات کے نصف تک ہی عشا کا آخری وقت شار کیا ہے۔ علامہ نواب صدیق حسن خان نے بھی "المروضة الندیة شرح الدرد البهیة" میں ان کی موافقت ہی ظاہر کی ہے، کیوں کہ انھوں نے ان کے مذکورہ الفاظ یرکوئی تعاقب نہیں کیا۔ "

"بدایة المجتهد" (۱/ ۱۸۳) میں علامه ابن رشد رسل نظر الله ما لک کا ایک قول یمی روایت کیا ہے، جو اصطر کی (یکے از شافعیه) ابن حزم، شوکانی، علامه صدیق حسن خان والی بھویال اور شخ البانی کا اختیار ہے۔ ثلث البیل، نصف البیل، شطر البیل اور قریب من نصف البیل کے الفاظ والی احادیث جو حضرت جابر، انس، عبداللہ بن عمر و بن عاص، بریدہ اور حضرت ابوموسی اشعری شائش سے

<sup>(1/</sup> ٥١/٥١) و انظر: المجموع (٣/ ٥٤) في فتح الباري (٤٠/٥١)

<sup>(</sup>١٧٩،١٧٨ /٣/٢) انظر المحلّى (١/ ٣/ ١٧٨)

<sup>(</sup>١/ ٢/١١) ويكصين: نيل الأوطار (١/ ٢/١١)

مروی ہیں اور ابھی ہم نے ذکر کی ہیں اور ان کے علاوہ بھی متعدد صحابہ ٹا اُلڈ اُسے مروی احادیث اسی مفہوم کی کتبِ حدیث میں موجود ہیں، ان سب سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگلی نماز تک بچیلی نماز کے وقت کی توسیع کے عموم کو یہ خاص کر دیتی ہیں اور عشا کا آخری وقت نصف شب تک طے کر دیتی ہے۔ علامہ عبدالرحمٰن مبار کیوری اِٹ اللہ نے تر ذری شریف کی بے نظیر شرح "تحفة الأحوذي" میں فجر تک نماز عشا کا وقت ماننے والوں کے دلائل کا بھر پور جائزہ لیا ہے اور یہ فیصلہ دیا ہے کہ صحیح وصری احادیث کی رُوسے عشا کا آخری وقت آدھی رات تک ہی ہے۔

اس مسلک کی تائید موطا امام مالک، معانی الآثار طحاوی اور محلیٰ ابن حزم میں صحیح سند کے ساتھ مروی حضرت عمر فاروق وٹائٹی کے اس مکتوبِ گرامی سے بھی ہوتی ہے، جس میں انھوں نے حضرت ابوموسیٰ اشعری وٹائٹی کولکھا تھا:

"وَأَنْ صَلِّ الْعِشَاءَ مَا بَيُنَكَ وَبَيُنَ ثُلُثِ اللَّيُلِ، وَإِنْ أَخَّرُتَ فَإِلَى شَطُرِ اللَّيُلِ، وَإِنْ أَخَّرُتَ فَإِلَى شَطُرِ اللَّيُلِ وَإِلَّا تَكُنُ مِنَ الْغَافِلِيُنَ "

''نمانِ عشا ایک تہائی رات تک پڑھ لیا کرو، اگر اس سے بھی تا خیر کروتو آ دھی رات تک پڑھ لیا کرو، وگر نہتم غافلوں میں سے ہوجاؤ گے۔''

کتبِ حدیث میں مروی بعض احادیثِ نبویہ مَالَّیْمُ سے اندازہ ہوتا ہے کہ نمازِ عشا کو موخر کرے ادا کرنا چاہیے۔لیکن اس کے اوّل وآخر وقت میں سے کون سا افضل ہے اور نبیِ اکرم مَالَّیْمُ کی عادتِ مبارکہ کیاتھی؟ اب اس کامختصر تذکرہ ملاحظہ فرمائیں۔

## نمازِعشا كاافضل وفت:

اوقات نمازِ پنج گانہ کے سلسلے میں نمازِ عشا کے وقت کی تعیین بھی احادیثِ رسول سُلُیْمِ کی رو سے ذکر کی جا چکی ہے اور یہ بات بھی گزر چکی ہے کہ نمازِ عشا کا وقت غروبِ شفق سے شروع ہو جاتا ہے اور نصف شب تک رہتا ہے، جیسا کہ صحیح بخاری میں حضرت عائشہ ڈھ کھیا سے بھی مروی ہے:

<sup>(</sup>۱۳،۱۰/۲/۱۱) النيل (۱/ ۱۳،۱۰/۱۳)

<sup>(</sup>١/ ٥٠٥، ٥٠٤) تحفة الأحوذي (١/ ٥٠٥، ٥٠٥)

<sup>(3)</sup> المحلّى (٢/ ٣/ ١٨٥) وصححه الألباني في تمام المنة (ص: ١٤٢) موطأ الإمام مالك مع تنوير الحوالك (١/ ٢٥) دار الكتب العلمية.

جب کہ بعض دیگر احادیث میں نصف اللیل کے الفاظ بھی ہیں ۔اب رہی ہیہ بات کہ نماز عشا کے اوّل و آخر اوقات میں سے افضل کون سا ہے تو اس سلسلے میں اہلِ علم کے دوقول ہیں:

#### اوّل وقت:

علا کی ایک جماعت کا کہنا ہے کہ نمازِ عشا کے اوّل و آخر اوقات میں سے بھی اوّل وقت ہی افضل ہے اور اس پر ان کا استدلال ان احادیث سے ہے، جن میں اول وقت میں نمازوں کو اداکر نے کو افضل اعمال میں سے شار کیا گیا ہے۔ جیسا کہ صحیح بخاری ومسلم کی متفق علیہ حدیث میں، جوضیح ابن حبان، ابن خزیمہ اور سنن بیہقی میں بھی مروی ہے، حضرت عبداللّٰہ بن مسعود ڈاٹٹو بیان کرتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم مَاٹیو ہم سے یو جھا:

"أَيُّ الْأَعُمَالِ أَفْضَلُ؟" "أفضل ممل كون سامج؟"

تو نبي اكرم مَثَاثِينًا نع فرمايا:

﴿الصَّلَاةُ عَلَى وَقْتِهَا ﴾ "نمازكواس كووت يراداكرناك

ایک جگہ ہے:

﴿ اَلصَّلَاةُ فِي أَوَّلِ وَقُتِهَا ﴾ " ممازكواس كاوّل وقت مين اداكرنا."

میں نے پوچھا: اس کے بعد؟ تو آپ سُالیا ﷺ نے فرمایا:

«بِرُّ الْوَالِدَيْنِ» "مان باب كى خدمت كرنا-"

میں نے کہا: اس کے بعد؟ تو آپ سَالَیْا نے فرمایا:

<sup>﴿</sup> المنتقى (١/ ١/١) فقه السنة (١/ ١٠) لمنتقى (١/ ١/١) فقه السنة (١/ ١٠٠)

<sup>(</sup>٢٢٦) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥٢٧) مختصر صحيح مسلم للمنذري، رقم الحديث (٢٢٦) موارد الظمآن، رقم الحديث (٢٨٠)

<sup>(3)</sup> فتح الباري (۲/ ۱۰)

«اَلْجهَادُ فِي سَبيل اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ على جهاد كرنان،

ایک حدیث سنن ابو داود، نسائی، موطا امام مالک اور سیح ابن حبان میں مروی ہے، جس میں حضرت عبادہ بن صامت رہائی بیان فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم سُلُی اِیْم کُور ماتے ہوئے سُنا ہے: 
﴿ خَمُسُ صَلَوَاتِ افْتَرَضَهُنَّ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ، مَنُ أَحُسَنَ وُضُونَهُنَّ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ، مَنُ أَحُسَنَ وُضُونَهُنَّ

الله عَنوجان من احسن وصوئهن وصوئهن وَصُلَّاهُنَّ لِوَقُتِهِنَ وَالله عَنوجان من احسن وصوئهن وَصَلَّاهُنَّ لِوَقُتِهِنَّ وَأَتَمَّ رُكُوعَهُنَّ وَسُجُودَهُنَّ وَخُشُوعَهُنَّ كَانَ لَهُ عَلَى اللهِ عَهُدُّ إِنْ شَآءَ غَفَرَ اللهِ عَهُدُّ إِنْ شَآءَ غَفَرَ لَهُ وَمَنُ لَّمُ يَفُعَلُ فَلَيْسَ لَهُ عَلَى اللهِ عَهُدُّ إِنْ شَآءَ غَفَرَ لَهُ وَإِنْ شَآءَ عَذَّبَهُ اللهِ عَهُدُ إِنْ شَآءَ عَفَرَ لَهُ وَإِنْ شَآءَ عَذَّبَهُ اللهِ عَهُدُ إِنْ شَآءَ عَذَبَهُ اللهِ عَهُدُ إِنْ شَآءَ عَذَّبَهُ اللهِ عَهُدُ إِنْ شَآءَ عَذَبَهُ اللهِ عَلَى اللهِ عَهُدُ إِنْ شَآءَ عَذَبَهُ اللهِ عَلَى اللهِ عَهُدُ إِنْ شَآءَ عَذَبَهُ اللهِ عَهُدُ إِنْ شَآءَ عَنْ بَعُنْ وَاللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَهُدُ إِنْ شَآءَ عَنْ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ ا

"الله تعالى نے پانچ نمازيں فرض كى بين، جس نے ان كے ليے اچھى طرح (مسنون طريقے سے) وضوكيا اور انھيں ان كے (اوقات اولى) ميں ادا كيا۔ ان كے ركوع و جود اور خشوع وخضوع كا اہتمام كيا تو اس كے ليے الله كا وعدہ ہے كہ وہ اسے بخش دے گا اور جس نے ايبا نہ كيا، اس كے ليے الله كا كوئى عهد نہيں، اگر وہ چاہے گا تو اسے بخش دے اور اگر چاہے گا تو اسے بخش دے اور اگر چاہے گا تو اُسے عذاب دے گا۔"

اس مفہوم کی دیگر احادیث سے استدلال کرتے ہوئے نمازِ عشا کے بھی اوّل وقت میں ادا کرنے ہی کوافضل قرار دیا گیا ہے۔

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح (٢/ ٩) صحيح ابن خزيمة (أ/ ١٦٩) بتحقيق الأعظمي، صحيح ابن حبان، رقم الحديث (٢٨٠)

<sup>(</sup>٩ /٢) فتح الباري (٩ /٩)

<sup>(3)</sup> صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٤١٠) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٤٧) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٤٤٧) موارد الظمآن، رقم الحديث (٢٥٢) صحيح الجامع الصغير (٢/ ٣/ ١١٤) و صححه الألباني و ابن عبد البر و النووي كما في تحقيق المشكاة (١/ ١٨٠)

نمازِ عشا کے اوّل وقت کے افضل ہونے کی ایک دلیل یہ بھی دی جاتی ہے کہ نبی اکرم سُلُیْمِ کی عادت مبارکہ یہ بھی کہ آپ سُلُیمِ نے ہمیشہ اوّل وقت میں نماز ادا فرمائی اور بعض اوقات میں آپ سُلُیمِ غادت مبارکہ یہ بھی کہ آپ سُلُیمِ نے ہمیشہ اوّل وقت میں نماز ادا فرمائی اور بعض اوقات میں آپ سُلُیمِ نے جوعشا کوموخر کر کے ادا فرمایا، وہ کسی کام یا عذر اور بیانِ جواز کے لیے تھا۔ اگر تا خیر سے عشا کا ادا کرنا افضل ہوتا تو پھر آپ سُلُیمِ اسی پر ہمیشکی فرماتے، چاہے اس میں مشقت بھی ہوتی۔

DE DOLDO DE

#### آخری وقت:

اہلِ علم کی دوسری جماعت کا کہنا ہے کہ باقی چاروں نمازوں کو تو ان کے اوّل اوقات میں ادا کرنا ہی افضل ہے، لیکن نمازِ عشا کو اس کے آخری وقت میں ادا کرنا زیادہ فضیلت کا باعث ہے۔ اس رائے والے علما اوّل وقت میں نمازوں کو ادا کرنے پر دلالت کرنے والی احادیث کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ان میں مطلقاً نمازوں کو اوّل وقت میں ادا کرنے کا حکم ہے، جب کہ نمازِ عشا کو موخر کر کے ادا کرنے کی تو خود نبی اکرم سُلُول نے ترغیب دلائی ہے، جس کا ذکر متعدد احادیث میں وارد ہوا ہے، لہذا عمومی احادیث کی نمازِ عشا کی بارے میں ان احادیث سے تخصیص کی جائے گی۔ لینی عشا کی تاخیر والی احادیث پر عمل کیا جائے گا۔

نبی اکرم سُلَیْم کی جو عادت مبارکتھی کہ آپ سُلیْم نے نمازِ عشا اوّل وقت ہی میں ادا فرمائی، البندا یہی افضل ہے تو اس بات کا جواب بید دیا گیا ہے کہ بیہ بات تب قابلِ قبول ہوتی، جب نبی اکرم سُلیْم کا صرف عمل مبارک ہی ہوتا کہ آپ سُلیٹے میں عشا ادا فرمائی اور اس سلسلے میں کوئی ارشاد نہ ہوتا، جب کہ ایبا نہیں ہے، بلکہ نبی اکرم سُلیم کے متعدد ارشادات سے پتا چلتا ہے کہ آپ سُلیم کے ایشا ہو کہ آپ سُلیم کے اوال وقت میں ادا کرنا صرف اس بنا پر فرمایا کرتے تھے کہ آپ سُلیم ادا کرنے کو افضل قرار دیا ہے۔ اوّل وقت میں ادا کرنا صرف اس بنا پر فرمایا کرتے تھے کہ آپ سُلیم اوا کر بھی آیا ہے۔ اور میں واضح طور پر اس بات کا ذکر بھی آیا ہے۔ ا

اور آخری وقت میں نمازِ عشا ادا کرنے کو افضل قرار دینے والے علما کا استدلال جن احادیث سے ہے، ان میں سے ایک توضیح مسلم، سنن نسائی اور مسند احمد میں مروی ہے، جس میں حضرت جابر رخالیُّو بیان فرماتے ہیں:

<sup>(1/</sup> ٢/ ١٠) شرح صحيح مسلم للنووي (٣/ ٥/ ١٣٨) دار إحياء التراث، نيل الأوطار (١/ ٢/ ١٠)

«كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُؤَخِّرُوا الْعِشَاءَ الْآخِرَةُ﴾

"ني اكرم مَاليَّا نمازِ عشا كوموخركر كاداكياكرتے تھے"

دوسری حدیث سنن ترمذی وابن ماجه اور مسند احمد میں مروی ہے، جس میں حضرت ابو ہر ریرہ ڈٹاٹنڈ بیان فر ماتے ہیں کہ نبی اکرم مُٹاٹیڈ کے فر مایا:

*@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@* 

﴿ لَوُلاَ أَنْ أَشُقَّ عَلَى أُمَّتِي لَا مَرْتُهُمُ أَنْ يُؤَخِّرُوا الْعِشَاءَ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ أَوْ فِصُفِهِ ﴾ ''اگر میں اس بات کو اپنی امت کے لیے باعثِ مشقت نہ سجھتا تو انھیں تھم دے دیتا کہ نمازِ عشا کو ایک تہائی با نصف رات گزرنے تک موخر کیا کرو۔''

اس مفہوم کی تیسری حدیث صحیح مسلم اور سنن نسائی میں مروی ہے، جس میں اُمّ المومنین حضرت عائشہ صدیقتہ وٹاٹھًا بیان کرتی ہیں:

﴿ أَعُتَمَ النَّبِيُّ ﴾ ذَاتَ لَيُلَةٍ حَتَّىٰ ذَهَبَ عَامَّةُ اللَّيْلِ، وَحَتَّىٰ نَامَ أَهُلُ الْمَسْجِدِ، ثُمَّ خَرَجَ فَصَلَّى، فَقَالَ: إِنَّهُ لَوَقُتُهَا لَوُلَا أَنْ أَشُقَّ عَلَى أُمَّتِيُ ﴾

''ایک رات نبیِ اکرم ﷺ نے نمازِ عشا کو اتنا موخر کیا کہ کافی رات گزرگئی، حتیٰ کہ اہلِ مسجد سوگئے۔ پھر آپ ملی افرادِ امت کے سوگئے۔ پھر آپ ملی افرادِ امت کے لیے اس امر کو باعثِ مشقت نہ سمجھتا تو نمازِ عشا کا وقت تو یہی ہے۔''

اس حدیث کے الفاظ: ﴿ حَتَّیٰ ذَهَبَ عَامَّةُ اللَّیْلِ ﴾ کی شرح بیان کرتے ہوئے شرح مسلم میں امام نووی رِ اللّٰہ نے لکھا ہے کہ اس تاخیر سے، جو ان احادیث میں فدکور ہے، ایسی تاخیر بھی مراد نہیں، جو وقتِ اختیار یعنی تہائی یا نصف رات سے بھی آگے گز رجائے۔ بلکہ عامۃ اللّیل سے مراد اس کا کثیر حصہ گز رجانا ہے نہ کہ اکثر حصہ گز رنا اور اس تاویل کے بغیر کوئی چارہ بھی نہیں، کیوں کہ نبی اکرم مُن اللّٰہ اللّٰہ اللّٰہ اللّٰہ فرمایا ہے کہ بیاس کا وقت ہے، جس سے اس نصف شب کے بعد کا حصہ ہرگز مراد نہیں ہوسکتا۔ کیوں کہ علما میں سے آج تک کسی نے بینہیں کہا کہ نصف رات کے بعد

صحيح مسلم مع النووي (٣/ ٥/ ١٤٢) صحيح سنن النسائي (١/ ١١٧) المنتقى (١/ ١١/ ١١)

<sup>(</sup>۲/ ۲۰۰) مسند أحمد (۲/ ۲۹۱) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (۱۲۱) مسند أحمد (۲/ ۲۰۰۰) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۱۲) (۱۲۱)

<sup>(</sup>١/ ١/ ١٢) صحيح مسلم، رقم الحديث (٢٢٤) المنتقى مع النيل (١/ ٢/ ١٢) صحيح سنن النسائي (١/ ١١٨)

نمازِ عشا پڑھنا افضل ہے، لہذا عامۃ اللّیل سے رات کا کافی حصہ گزرنا مراد ہے اور وہ بھی نصف سے زیادہ نہیں، بلکہ اس کے اندر اندر ہے۔ ت

اسی موضوع کی چوتھی حدیث صحیح بخاری و مسلم، سنن ابی داود اور نسائی میں حضرت جابر بن عبداللہ رخالیّٰؤ سے مروی ہے، جس میں وہ پانچوں نمازوں کے اوقات نبیِ اکرم طَالِیْمُ کی نمازوں کے حوالے سے بیان فرماتے ہیں، اس حدیث میں ہے:

( وَ الْعِشَاءَ أَحْيَاناً يُؤَخِّرُهَا وَأَحْيَاناً يُعَجِّلُ إِذَا رَآهُمُ اِجْتَمَعُوا عَجَّلَ، وَإِذَا رَآهُمُ اِجْتَمَعُوا عَجَّلَ، وَإِذَا رَآهُمُ أَبُطَؤُوا أَخَّرَ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّه

صحیح بخاری ومسلم کی ایک متفق علیه پانچویں حدیث حضرت انس ڈلٹٹٹ سے مروی ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں:

﴿ اَخَّرَ النبيُّ ﴾ صَلَاةَ الْعِشَاءِ إِلَى نِصُفِ اللَّيُلِ، ثُمَّ صَلِّى، ثُمَّ قَالَ: قَدُ صَلَّى النَّاسُ وَنَامُوا، أَمَا إِنَّكُمُ فِي صَلَاةٍ مَا انتظَرُتُمُوهَا ﴾

''نی ِ اکرم سُلُیْنِ نِ نمازِ عشا کونصف شب تک موخر کیا اور پھر پر مطا۔ پھر آپ سُلُیْنَ نے فرمایا: دوسرے لوگوں نے نماز پڑھ لی ہے اور وہ سوبھی چکے ہیں۔ تم لوگ جب تک انتظار میں ہوگویا نماز ہی ادا کر رہے ہو۔''

چھٹی حدیث سنن ابی داود، نسائی، صحیح ابن ماجہ، ابن خزیمہ اور مسند احمد میں مروی ہے، جس میں حضرت ابوسعید خدری ڈٹاٹٹو بیان فرماتے ہیں:

«إِنْتَظَرُنَا رَسُولَ اللَّهِ عِلَى لَيْلَةً بِصَلَاةِ الْعِشَآءِ، حَتَّىٰ ذَهَبَ نَحُوًا مِّنُ شَطْرِ اللَّيْلِ»

<sup>(1/</sup> ١/ ١٢) نيل الأوطار (١/ ٢/ ١٢) نيل الأوطار (١/ ٢/ ١٢)

<sup>(</sup>آج) صحيح البخاري مع الفتح (٢/ ٤١) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/ ١٤٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٨٤) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥١٣)

<sup>﴿</sup> كَا صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥٨٢) و صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/ ١٢٩، ١٤٠)

"هم نے ایک رات نبیِ اکرم سَلَّیْنَمُ کا نمازِ عشا کے لیے انتظار کیا، حتی کہ تقریباً آدهی رات گزرگئی۔"

آ گے فرماتے ہیں:

« فَجَآء فَصَلَّى بِنَا» " پِر آبِ مَا لَيْهِم آبِ مَا يَدُ اللَّهُ الرَّالِمُ اللَّهُ اور نماز برُّ ها كَلَ

پھرآپ مَلَاثِيَّا نِهُ اللهِ اللهِ

«خُذُوُا مَقَاعِدَكُمُ فَإِنَّ النَّاسَ قَدُ أَخَذُوا مَضَاجِعَهُمُ وَإِنَّكُمُ لَمُ تَزَالُوا فِي صَلَاةٍ مُنُذُ إِنْتَظَرُتُمُوهَا، وَلَوُ لَا ضُعُفُ الضَّعِيُفِ وَسُقُمُ السَّقِيمِ وَحَاجَةُ ذِي الْحَاجَةِ الْأَخَرُتُ هٰذِهِ الصَّلَاةِ إلى شَطُرِ اللَّيُلُ

''(صفول میں) اپنی اپنی جگہ پکڑو اور دوسرے لوگ اپنے بستروں میں دراز ہو چکے ہیں اور تم مسلسل اس وقت سے نماز کی حالت میں شار کیے جا رہے ہو، جب سے تم اس کا انتظار کر رہے ہو۔ اگر جھے بیار کی بیاری، کمزور کی کمزوری اور حاجت مند کی حاجت کا یاس نہ ہوتا تو میں نمازِ عشا کو آدھی رات تک موخر کر کے بیٹھا کرتا۔''

اسی موضوع کی بعض دیگر احادیث بھی ہیں، جن میں سے ساتویں حدیث صحیح بخاری اور مسلم، اسی طرح سنن نسائی میں حضرت عائشہ ڈھٹیا سے مروی ہے، جس میں وہ فرماتی ہیں:

«اَعُتَمَ رَسُولُ اللَّهِ اللّ

''نبیِ اکرم سُلُقیْمُ نے ایک رات نمازِ عشا کو بہت موفر کیا تب حضرت عمر فاروق وہالٹھُ نے آپ سُلُقیْمُ کے آپ سُلُقیْمُ کو آواز دیتے ہوئے فرمایا کہ عورتیں اور بچے سو گئے ہیں۔''

آب مَلَاثِيمًا تشريف لائے اور فرمایا:

« مَا يَنْتَظِرُهَا غَيْرُكُمْ ﴾ " " تمهارے سواكوئى اس نماز كا انتظار نہيں كرر ما ہے۔ "

جب کہ آٹھویں حدیث صحیح بخاری ومسلم اور سنن نسائی میں حضرت عبداللہ بن عمر ڈالٹھ اسے مروی

<sup>(</sup>آ) صحيح سنن النسائي (١/ ١١٨) و صحيح سنن أبي داود (٤٠٧) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦٩٣) المنتقى (١/ ١٢/ ١٣) و صححه الشوكاني في النيل.

<sup>(</sup>۱/ (2) صحيح البخاري مع الفتح (۲/ ٤٧) صحيح مسلم مع شرح النووي ((7 / 0) ) سنن النسائي (۱/ (1 / 0) ) المنتقى ((1 / 1 / 0))

ہے، جس میں وہ بیان فرماتے ہیں کہ ہم ایک رات نبی اکرم سُلُیّا ہم کی نمازِ عشا کے لیے انتظار کر رہے تھے۔ آپ سُلُیْم ایک تہائی یا اس سے بھی زیادہ رات گزر جانے کے بعد تشریف لائے اور آتے ہی فرمایا:

﴿إِنَّكُمُ تَنْتَظِرُونَ الصَّلَاةَ مَا يَنْتَظِرُهَا أَهُلُ دِيْنٍ غَيْرَكُمُ وَلَوْلَا أَنْ يَّثُقُلَ عَلَى أُمَّتِي غَيْرَكُمُ وَلَوْلَا أَنْ يَّثُقُلَ عَلَى أُمَّتِي لَصَلَّيْتُ بِهِمُ هٰذِهِ السَّاعَةَ ﴾ أُمَّتِي لَصَلَّيْتُ بِهِمُ هٰذِهِ السَّاعَةَ ﴾

''تم اس نماز کا انتظار کررہے ہو، کہ جس کا انتظار دوسرے کسی بھی دین کا کوئی پیروکار نہیں کررہا۔ اگر میں اپنی امت کے لیے اسے بوجھل نہ سمجھتا، تو آخسیں ہمیشہ اسی وقت ہی پڑھایا کرتا۔''اس ارشاد کے بعد آپ مُلَّا اِلَّمَا نَا مُعَانِد کے بعد آپ مُلَّا اِلَّمَا نَا مُعَانِد کَ بعد آپ مُلَّا اِلْمَا نَا وَالْمَا زَاوَا کی۔

جب که نویں حدیث سنن ابو داود، تر مذی، نسائی، ابن ماجه، داری، بیه قی اور مسند احمد میں حضرت ابو ہر برہ د والٹیؤ سے مروی ہے، جس میں ارشادِ نبوی ہے:

﴿ لَوُ لاَ أَنْ أَشُقَّ عَلَى أُمَّتِي لَأَ مَرُتُهُمْ بِتَأْخِيْرِ الْعِشَاءِ وَبِالسِّوَاكِ عِنْدَ كُلِّ وُضُوءٍ ﴾
"اگر میں اپنی امّت کے لیے اسے باعثِ مشقّت نہ سمحتا تو اضیں حکم دیتا کہ وہ عشا کوموخر
کر کے بیٹھا کریں اور ہر وضو کے وقت مسواک کیا کریں۔'

جب کہ بخاری شریف میں تعلیقاً اور مند احمد میں مرفوعاً ﴿ عِنُدَ کُلِّ وُضُوءٍ ﴾ اور ﴿ مَعَ کُلِّ وُضُوءٍ ﴾ کو شُوءٍ ﴾ کُلِّ وُضُوءٍ ﴾ کے الفاظ بھی ہیں کہ ہروضو کے ساتھ مسواک کرنے کا حکم دیتا۔

ایک دسویں حدیث سیح بخاری ومسلم اور سنن نسائی میں حدیث ابن عباس ڈالٹی سے مروی ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں:

«أَخَّرَ النَّبِيُّ ﴾ الْعِشَاءَ ذَاتَ لَيُلَةٍ حَتَّىٰ ذَهَبَ مِنَ اللَّيُلِ... الصَّلَاةَ يَا رَسُولَ اللَّهِ! قَدُ نَامَ النِّسَاءُ وَالصِّبْيَانُ ﴾

"نبی اکرم مَنْ اللِّیم نے ایک رات نماز عشا کو اتنا موخر کر دیا که رات کا کافی حصه گزر گیا تو

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥٧٠) صحيح مسلم مع النووي (٣/ ٥/ ١٣٩) و صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٤٠٥) صحيح سنن النسائي (١/ ١١٨)

<sup>(2)</sup> سنن النسائي (١/ ١١٧) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٦) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦٩٠) (٢٩) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦٩٠)

<sup>(3</sup>٤) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥٧١) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/١٤١)

حضرت عمر وللنَّيْ نے عرض کی: اے اللہ کے رسول! نماز کے لیے تشریف لائیں، اب تو عورتیں اور بیجے سو گئے ہیں۔''

آپ سُلِیْمُ تشریف لائے۔آپ سُلِیْمُ کے سرِ اقدس سے پانی طیک رہا تھا اور آپ سُلیْمُ فرما رہے تھے:

«إِنَّهُ الْوَقْتُ لَوْلَا أَنْ أَشُقَّ عَلَى أُمَّتِي)»

''اگر میں اپنی امت کے لیے اسے باعث ِمشقت نہ مجھوں تو عشا کا یہی وقت ہے۔''

دوسری روایت میں ہے:

«لَوُ لَا أَنْ أَشُقَّ عَلَى أُمَّتِي لَا مَرْتُهُمُ أَنْ لَا يُصَلُّوُهَا إِلَّا هٰكَذَا ۗ

''اگریہ افرادِ امت کے لیے باعث مشقت ِنہ ہوتا تو میں انھیں تھم دے دیتا کہ وہ نمازِ عشا کو صرف اس طرح ہی ادا کیا کریں۔''

اسی مفہوم کی گیار ہویں حدیث سنن ابوداود، تر مذی ، بیہقی ، معانی الآ ثار اور مسندا تحد میں حضرت دید بن خالد جہنی والتی سے مروی ہے ، جسے امام تر مذی نے حسن صحیح قرار دیا ہے۔ بار ہویں حدیث حضرت علی والتی سے ، تیر ہویں حدیث مستدرک حاکم ، مسندا تحد اور سنن کبری بیہتی میں حضرت عباس والتی سے مروی ہے ، جسے علامہ احمد شاکر نے صحیح قرار دیا ہے ، ایسے ہی حضرت عبداللہ بن عمروالتی سے معانی الآثار طحاوی میں ، حضرت زینب بنت حبیش والتی سے مسند احمد میں ، حضرت عبداللہ بن حظرت معافر والتی سے سنن ابوداود اور مستدرک عاکم میں اور ایک صحافی ہے مسند احمد و معانی الآثار میں ، حضرت معافر والتی سے سنن ابوداود و میں اور حضرت ابو بکرہ والتی سے سند احمد میں بھی اسی معنی و مفہوم کی حدیث مروی ہے۔

یہ تقریباً انیس حدیثیں ہیں اور بیسوں حدیث صحیحین وسنن اربعہ میں مروی ہے، جس میں حضرت ابو برزہ اسلمی دلائی بیان فرماتے ہیں:

صحیح البخاري مع الفتح، رقم الحدیث (۵۷۱) صحیح مسلم مع شرح النووي ( $^{(8)}$  /  $^{(8)}$  ) صحیح سنن النسائی ( $^{(1)}$  /  $^{(1)}$ )

<sup>(</sup>١/ ١١/ ١١٠) نيل الأوطار (١/ ٢٢) التلخيص الحبير (١/ ١/ ١٧٦) نيل الأوطار (١/ ٢/ ١٠) الإرواء (١/ ١٠٨، ١١١)

﴿ أَنَّ النَّبِيَ ﴾ كَانَ يَستَحِبُّ أَنْ يُّؤَخِّرَ الْعِشَاءَ الَّتِي يَدُعُونَهُ الْعَتَمَةَ، وَكَانَ يَكُرَهُ النَّوُمَ قَبُلَهَا وَالْحَدِيثَ بَعُدَهَا ﴾ يَكُرَهُ النَّوُمَ قَبُلَهَا وَالْحَدِيثَ بَعُدَهَا ﴾

"نبی اکرم مَالِیْاً نمازِعشا جے لوگ عتمہ بھی کہتے تھے، اسے موفر کر کے ادا فر مانا مستحب سبجھتے تھے۔" تھے اور آپ مَالِیْاً عشا سے پہلے سونے کو اور عشا کے بعد باتیں کرنے کو مکروہ سبجھتے تھے۔"

اس حدیث میں نمازِ عشا کے بعد فضول گوئی، قصہ خوانی اور فالتو باتوں کی ممانعت بھی آگئی ہے۔ اس موضوع کی قدر ہے تفصیل بھی ہم بعد میں ذکر کریں گے، لیکن سرِدست اس حدیث کا پہلا جز ہی ہمارامحلِ شاہد ہے، لہذا بیس تک پہنچنے والی ان تمام احادیث کی بنا پر اہلِ علم کی ایک جماعت کا کہنا ہے کہ نمازِ عشا کوموخر کر کے ادا کرنا افضل ہے اور نبی اکرم سُلُیّا ہم کی اکثر عادتِ مبار کہ اول وقت میں نمازِ عشا ادا کرنے کومشقت کے خیال پرمحمول کیا جائے گا۔

یہاں یہ بات بھی پیشِ نظر رکھیں کہ نماز عشا کا موٹر کرنا ہی افضل مان لیا جائے، تب بھی اس کا مطلب یہ ہر گزنہیں لیا جا سکتا کہ کوئی شخص نماز باجماعت کومحض اس بنا پر نہ چھوڑ دیا کرے کہ میں نماز کومؤٹر کر کے ادا کروں گا، کیوں کہ اس طرح وہ ایک فضیلت کو حاصل کرنے کی فکر میں جماعت میں حاضری کے وجوب کا تارک اور بہت بڑے ثواب سے محروم ہو جائے گا۔

\*\*\*\*\*OOO:\*\*\*\*\*

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥٤٧) و صحيح مسلم مع النووي (٣/ ٥/ ١٣٥) و صحيح سنن الترمذي، سنن النسائي، رقم الحديث (٥١٦) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٨٥) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٤٨) المنتقى (١/ ٢/ ١٣) نصب الراية (١/ ٢٤٨)

# طويل الاوقات علاقول ميں نماز

ان مقامات پر جہاں بعض نمازوں کا وقت ہی ملتا ہو، مثلاً آ فتاب کے طلوع وغروب کے درمیان نصف گھنٹے کا فاصلہ رہتا ہو یا چھے ماہ مسلسل دن اور چھے ماہ مسلسل رات رہتی ہو۔ وہاں ان نمازوں کا کیا حکم ہوگا، جن کا وقت ہی نہیں آیا؟ (جیسے قطبین یا ان کے قریبی علاقے ہیں) اس سوال کا جواب مولانا سیف اللہ رحمانی (فاضل دیوبند) نے اپنی کتاب ''جدید فقہی مسائل'' میں یوں دیا ہے:

اس سلسلے میں فقہاے احناف کی آرامختلف ہیں۔ بیا ختلاف دراصل اس پر مبنی ہے کہ نماز کے لیے وقت کی کیا حیثیت ہے؟

ایک جماعت کے نزدیک اس کی حیثیت شرط کی ہے اور شرط ہی مفقود ہوتو ظاہر ہے کہ وہ چیز واجب ہی منبیں ہوگی۔ اس لیے وہ ایسے مقامات پر ان نمازوں کو ضروری ہی قرار نہیں دیتے جن کا وقت ہی نہیں آیا۔

دوسری رائے یہ ہے کہ وقت شرطنہیں''علامت' ہے اور ایک علامت کے نہ پائے جانے سے ضروری نہیں کہ وہ حکم ہی باقی نہ رہے۔ ایک علامت کی جگہ دوسری علامت لے وہ کہتے ہیں کہ جاہے وقت متعین کرکے کہتے ہیں کہ جاہے وقت نہ پایا جائے، نماز پھر بھی واجب ہوگی اور اندازے سے وقت متعین کرکے نماز اوا کی جائیں گی۔ (فتح القدیر شرح هدایة)

#### حديثِ اوّل:

قرآن و حدیث میں عام طور پر نماز کے ساتھ جس طرح وقت کا ذکر کیا گیا ہے، اس سے وقت کی ان دونوں صورتوں میں کوئی ایک حیثیت غیر مبہم اور دوٹوک طور پر سامنے نہیں آتی، مگر دو باتیں ایس جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وقت کو علامت ہی کی حیثیت دینی چاہیے۔ ان میں سے ایک میہ کہ نماز کی پانچ وقتوں کی فرضیّت بلاتخصیص تمام مسلمانوں کے لیے ہے۔ میاموم اسی وقت برقر اررہ سکتا

ہے، جب ایسے مقامات پر اندازے سے یانچوں نمازیں اداکی جائیں۔

دوسری بات یہ کہ حضرت نواس بن سمعان ڈاٹٹؤ کی وہ روایت، جس میں آپ ٹاٹٹؤ نے دجال کے ظہور کے وقت ایسے دن کی پیشین گوئی کی ہے، جو ایک سال کے برابر ہوگا، جب آپ ٹاٹٹؤ سے دریافت کیا گیا کہ اس میں ایک ہی دن کی نمازیں کافی ہوجائیں گی تو آپ ٹاٹٹؤ نے فرمایا:

JOOD OF THE PROPERTY OF THE PR

''نہیں بلکہ اندازے سے نمازیں ادا کروگے۔''

اس حدیث کے الفاظ یوں ہیں:

«قُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ ﴿ فَذَٰلِكَ الْيَوْمُ الَّذِي كَسَنَةٍ أَتَكُفِيْنَا فِيهِ صَلَاةً يَوْمٍ؟ قَالَ: لَا، أُقُدُرُوا لَهُ قَدُرَهُ ﴾

"جم نے کہا: اے اللہ کے رسول عُلَیْمَ! اس دن جوایک سال کے مساوی ہوگا، کیا ایک دن کی نماز کافی ہوجائے گی؟ آپ نے فرمایا: نہیں، بلکہ اس دن نماز کے لیے اندازے سے کام لو۔ " آگے موصوف کھتے ہیں:

''اس حدیث نے گویا اس مسئلے کو دوٹوک حل کر دیا ہے۔''

راقم الحروف کی رائے بھی یہی ہے کہ ایسے مقامات پر نمازیں اندازے سے ادا کی جائیں گی اور ہر چوبیس گھٹے کوشب و روز تصور کر کے اوقاتِ نماز کے درمیان جو فاصلہ ہے، اس کا تناسب ملحوظ رکھتے ہوئے نمازیں پڑھی جائیں گی۔ ﷺ

شرح مسلم نووی میں انداز ہے سے کام لینے کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ فجر پڑھیں اور جب طہر وعصر کے درمیانی جب طلوع فجر اور ظہر کے درمیانی وقت کا عرصہ گزر گیا تو ظہر پڑھیں اور جب ظہر وعصر کے درمیانی وقت کا عرصہ گزر گیا تو مصر ومغرب کے درمیانی وقت کا عرصہ گزر گیا تو مفر بڑھیں۔ پھر عصر ومغرب کے درمیانی وقت کا عرصہ گزر گیا تو مغرب بڑھیں اور اسی طرح ہی عشا، پھر فجر، پھر ظہر، پھر عصر، پھر مغرب اور نمازوں کا بیسلسلہ اسی طرح اندازے سے چاتا رہے گا، یہاں تک کہ وہ دن ختم نہ ہو جائے۔

<sup>﴿</sup> الله على الله على النووي (٩/ ١٨/ ٦٥، ٦٦) صحيح سنن الترمذي للألباني (٢/ ٢٤٩) طبع مكتبه التربية لدولة الخليج الرياض.

<sup>﴿</sup> جديد فقهی مسائل (ص: ۴۱،۴۸)

<sup>(3)</sup> شرح صحيح مسلم للنووي (٩/ ١٨/ ١٦٦، ١٥٦)

طویل الاوقات علاقوں (قطبین) میں نماز اور روزے کے اوقات سے متعلق بعض اہم اداروں کے فیصلے:

'اسلامی فقہ اکیڈمی کے تیسر ہے اجلاس منعقدہ ہروز جمعرات بہتاریخ ۱۰/۱/۲۰۰۸ھ بہمطابق ۱۹۸۲/۲/۴ میں ندوہ ہروکسل ۱۹۸۰ء کی قرار داد اور سعودی عرب کے ادار ہے '۱۹۸۲/۲/۴ علی ندوہ ہروکسل ۱۹۸۰ء کی قرار داد اور سعودی عرب کے ادار ہے 'نہیت کبار علیاء'' کی قرار داد نمبر ۲۱ بہتاریخ ۲۱/۱/۱/۱۲ سعور پر شرکا ہے جملس کو مدعو کیا گیا کہ جن کا تعلق ان علاقوں میں نماز روز ہے کے اوقات سے ہے، جن میں سال کے کچھ موسموں میں دن بہت ہی زیادہ چھوٹی ہوتی ہے اور بعض موسموں میں دن بہت ہی زیادہ چھوٹا ہوتا ہے، یا پھر جہاں چھے ماہ سورج (دن) اور چھے ماہ غروبِ آفتاب کی کیفیت (رات) رہتی ہے۔

اس موضوع کے بارے میں قدیم و جدید فقہا نے جو لکھا ہے، اس کا جائزہ لینے کے بعد درج ذیل قرار دادیاس ہوئی۔

وہ علاقے (یاسمتیں) جو عالی درجات (انتہائی بلند درجے کے) خطوط عرض بلد (قطبین) پر واقع ہیں ہیں، انھیں تین حصوں (یا قسموں) میں تقسیم کیا جائے گا:

وہ علاقے (یاسمیں) جن میں موسموں کے اختلاف کے باوجود چوہیں گھنٹے کے برابر دن ہوتا ہے اور چوہیں گھنٹے کے برابر دن ہوتا ہے اور چوہیں گھنٹے دن اور چوہیں گھنٹے دن اور چوہیں گھنٹے دن اور چوہیں گھنٹے دن اور چوہیں گھنٹے دات) یا اس سے بھی زیادہ مدت کے دن اور رات ہوتے ہیں (یعنی کم و پیش چھے ماہ دن اور چھے ماہ رات) دن اور رات کی اس کیفیت میں ان علاقوں (یا جہوں)

میں نماز اور روزے وغیرہ کے اوقات کا اندازہ ان جہات (یا علاقوں) کے اعتبار سے لگایا جائے گا، جو ان کے سب سے زیادہ قریب ہوں گے اور ان میں دن اور رات (دونوں) کی تمیز چوبیس گھنٹے کے اعتبار سے ہوتی ہو۔ (یعنی ان علاقوں یا جہات میں ہر چوبیس گھنٹوں کو ایک شب و روز تصور کرکے اندازہ لگا کر اور اوقاتِ نماز کے درمیان جو فصل ہے، اس کا تناسب ملحوظ رکھتے ہوئے یانچ نمازیں اداکی جائیں گی)

دوسرے وہ علاقے جہال شفقِ غروب (شام کی سرخی) غائب ہی نہیں ہوتی کہ شفقِ فجر (صح کا سفیدہ یا سرخی) طلوع ہو جاتی ہے اور ان علاقوں میں شفقِ غروب اور شفقِ شروق میں کوئی فرق بھی نہیں کیا جا سکتا۔ (یعنی پانہیں چاتا کہ کون سی شفق غروب ہے اور کون سی شفق شروق)۔ (جو علاقے ان جہات پر واقع ہوں) ان علاقوں میں نماز عشا، سحری کے آخری وقت اور نماز فجر کے اوقات کا اندازہ لگایا جائے گا۔ (یعنی ان کے اوقات کا کام اندازہ کا جا جائے گا) اور یہ اندازہ بھی اس آخری وقت کے اعتبار سے ہوگا، جس میں دونوں شفق (طلوع وغروب کی سرخی) میں کچھ تمیز و فرق ہو سکے۔ (یعنی پہلے اندازہ لگایا کہ یہ شفق غروب ہے تو اس کے زائل ہونے (غائب ہونے) پر نماز عشا اوا ہوگی اور پھر اس کے بعد اندازہ کے احتازہ کی اور پھر اس کے بعد اندازہ کا کر اتنا وقت گزرنے پر سحری کا وقت ہو جائے گا اور بھر اس کے اندازہ لگا کر اتنا وقت گزرنے پر سحری کا وقت ہو جائے گا اور بھر اس کے اندازہ کی اس کے مطابق جتنا وقت نماز عشا ہو جائے گا اور بھر اس کا اندازہ لگا کر اتنا وقت گزرنے پر سحری کا وقت ہو جائے گا اور نماز نجر پر بڑھی جائے گی، اس طرح ہی گر صح کی نماز کا وقت شروع ہو جائے گا اور نماز نجر پر بڑھی جائے گی، اس طرح ہی اندازے سے دوسری نمازیں ادا کی جائیں گی۔ یہ یاد رہے کہ سورج غروب ہوتے ہی نماز مغرب ادا ہوگی۔

تیسرے وہ علاقے جہاں دن اور رات دونوں چوبیں گھنٹوں کے ہوتے ہیں اور ان علاقوں میں نمازوں کے اوقات بھی علاحدہ ہوتے ہیں ( کہ بیظہر کا وقت ہے، بیعصر کا، بیمغرب کا اور بیعشا کا) اور ان علاقوں میں سال کے کچھ موسموں میں دن بہت زیادہ چھوٹا ہوتا ہے اور بعض موسموں میں رات بہت زیادہ چھوٹی ہوتی ہے۔جوکوئی ان علاقوں میں مقیم ہو، جہاں رات اور دن کی تمیز وفرق طلوع فجر اور غروب آ فتاب کے اعتبار سے کی جاتی ہو، گر موسم گر ما میں ان علاقوں میں دن بہت لمبا اور موسم سرما میں دن بہت چھوٹا

ہوتا ہوتو ان علاقوں میں شرعی طور پر پانچوں نمازیں اللہ تعالیٰ کے اس قول کے عموم کے اعتبار سے اپنے اپنے معروف وقت پرادا کی جائیں گی۔

ارشادِ باری تعالی ہے:

﴿ اَقِمِ الصَّلُوةَ لِدُلُوْكِ الشَّمْسِ اللي غَسَقِ الَّيْلِ وَقُرْانَ الْفَجْرِ اِنَّ قُرُانَ الْفَجْرِ اِنَّ قُرُانَ الْفَجْرِ اكَانَ مَشُهُوْدًا ﴾ [بني إسرائيل: ٧٨]

"زوالِ آفتاب سے لے کررات کے اندھیرے تک نماز قائم کیجیے اور فجر کے وقت قرآن (نمازِ فجر) کا بھی التزام کیجیے، کیوں کہ قرآنِ فجر (نمازِ فجر میں فرشتوں کے) حاضر ہونے کا وقت ہے۔"

نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿ إِنَّ الصَّلُوةَ كَانَتُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتلَبًا مَّوْقُوتًا ﴾ [النساء: ١٠٣] "يقينًا نماز پابندي وقت كي ساته مونين پر فرض كي گئ ہے۔"

حضرت بريده رافي الله ماليني سي بيان كرت بين:

(إِنَّ رَجُلًا سَأَلَهُ عَنُ وَقُتِ الصَّلَاةِ قَالَ: فَقَالَ لَهُ: صَلِّ مَعَنَا هَٰذَيْنِ يَعُنِيُ الْيُومَيُنِ فَلَمَّا زَالَتِ الشَّمُسُ أَمَر بِلَالًا فَأَذَّنَ ثُمَّ أَمَرهُ فَأَقَامَ الظُّهُرَ ثُمَّ أَمَرهُ فَأَقَامَ الظُّهُرَ ثُمَّ أَمَرهُ فَأَقَامَ الطُّهُرَ ثُمَّ أَمَرهُ فَأَقَامَ الْمَغُوبَ حِينَ فَأَقَامَ الْمَعُوبَ حِينَ فَابَتِ الشَّمُسُ، ثُمَّ أَمَرهُ فَأَقَامَ الْعِشَاءَ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ، ثُمَّ أَمَرهُ فَأَقَامَ الْعِشَاءَ وَيُنَ غَابَ الشَّفَقُ، ثُمَّ أَمَرهُ فَأَقَامَ الْعُجُرَ حِينَ طَلَعَ الْفَجُر، فَلَمَّا كَانَ الْيَوْمُ الثَّانِيُ أَمَرهُ فَأَبُردَ بِالظُّهُو فَأَقُلَمَ النَّانِي أَمَرهُ فَأَبُردَ بِهَا، وَصَلَّى الْعَصُر، وَالشَّمُسُ مُو تُفِعَةٌ، أَخَرهَا فَوْقَ الَّذِي لِنَا اللَّهُ وَصَلَّى الْمَعُوبَ وَالشَّمُسُ مُو تُفِعَةً، أَخَرهَا فَوْقَ الَّذِي كَانَ، وَصَلَّى الْمَغُوبَ فَقُلَ الْمُعُوبَ فَقُلَ اللَّهُ وَصَلَّى الْمَعُوبَ الشَّفَقُ، وَصَلَّى الْعَشَاءَ بَعُدَ مَا ذَهَبَ كَانَ السَّائِلُ عَنُ وَقُتِ الصَّلَاقِ؟ وَصَلَّى الْمَعُوبَ الصَّلَاقِ وَصَلَّى الْمَعُوبَ اللَّهِ! قَالَ: وَقُتُ صَلَاتِكُمُ بَيْنَ مَا رَأَيُتُمُ الْ فَيُ وَقُتِ الصَّلَاةِ؟ فَقَالَ الرَّجُلُ: أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ! قَالَ: وَقُتُ صَلَاتِكُمُ بَيْنَ مَا رَأَيُتُمُ الْ الرَّجُلُ: أَنَا يَا رَسُولَ اللّٰهِ! قَالَ: وَقُتُ صَلَاتِكُمُ بَيْنَ مَا رَأَيُتُمُ الْ الرَّجُلُ: أَنَا يَا رَسُولَ اللّٰهِ! قَالَ: وَقُتُ صَلَاتِكُمُ بَيْنَ مَا رَأَيْتُمُ الْ الرَّجُلُ: أَنَا يَا رَسُولَ اللّٰهِ! قَالَ: وَقُتُ صَلَاتِكُمُ بَيْنَ مَا رَأَيْتُمُ الْمَالِ الْمَالِولَ لَلْهُ اللَّهُ الْمُعْفِلُ اللَّهُ الْمَالِولَ اللَّهِ الْمَالِقُ لَولَ اللَّهُ الْمُؤْلِ الْمُولَ اللَّهِ الْمُولَ اللَّهُ الْمَالِولَ اللَّهُ الْمُؤْلِ الْمَعْفُولُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلُ الْمُؤْلِ الْم

"ایک شخص نے (خدمت نبوی مالی میں حاضر ہوکر) رسول الله مالی میں اوقات نماز کے

<sup>(</sup>۱۱۵ / ۱۱۲ / ۱۱۵ مع شرح النووي (۳/ ٥/ ۱۱۵ ، ۱۱۵)

بارے میں سوال کیا تو آپ مُلَاثِمُ نے فرمایا: یہ دو دن تم ہمارے ساتھ نماز پڑھو۔ جب زوال ہوا تو آپ مَالِيْنَا نِے حضرت بلال اللَّهُ كواذان كہنے كا حكم فرمایا۔ پھرا قامت كا حكم فرمایا اور نماز ظہر پڑھی۔ پھرآپ مَالَیْا کا نے حضرت بلال رہالیُّ کوعصر کی ا قامت کا حکم فرمایا تو انھوں نے عصر کی اقامت کہی، جب کہ ابھی سورج بلند سفید (اور) صاف تھا۔ (یعنی ابھی تک دھوپ میں زردی نہیں آئی تھی) جب سورج غروب ہوگیا تو آپ مالیا آ حضرت بلال ڈلٹیُّ کومغرب کی ا قامت کا حکم دیا اور پھر جب شفق (شام کی سرخی) غائب ہو گئی تو آپ ٹاٹیٹے نے حضرت بلال ڈاٹٹٹ کو اقامتِ عشا (نمازِ عشا کی تکبیر) کا حکم دیا۔ (نماز براهی) اور پھر جب فجر (صبح صادق) طلوع ہوئی تو آپ مَالِيَّا نے حضرت بلال وَالنَّهُ كوا قامت (تكبير) كهني كا حكم فرمايا (نماز فجريرهي) جب دوسرا دن هوا تو آپ الليام نے حضرت بلال والنَّيْنَ كونمازِ ظهر كوشفندا كرنے كا حكم فرمایا تو انھوں نے ظهر كوشھنڈا كیا، لینی نمازِ ظہر خوب ٹھنڈے وقت میں پڑھائی۔ پھر نمازِ عصراس وقت پڑھی، جب کہ سورج بلند تھا، کیکن پہلے روز سے ڈھل چکا تھا ( یعنی اس روز پہلے روز کی نسبت تاخیر کی ) اور شام کی سرخی ہو جانے سے پہلے نمازِ مغرب پڑھی اور ایک تہائی رات گزر جانے کے بعد نمازِ عشا یڑھائی اور صبح کی نماز خوب روشنی تھیل جانے پر پڑھائی، پھر آپ مالیا اِسْ فرمایا: نمازوں کے اوقات کے بارے میں سوال کرنے والا کہاں ہے؟ تو اس شخص نے عرض كى: اے اللہ كے رسول مَالِيَّةً! ميں موجود ہوں تو آپ مَالِيَّةً نے فرمايا: جو يجھتم نے دیکھا ہے،تمھاری نمازوں کا وقت اس کے درمیان ہے۔''

فَأُمُسِكُ عَنِ الصَّلَاةِ فَإِنَّهَا تَطُلُعُ بَيُنَ قَرُنَي الشَّيُطَانُ ۗ

"ظرر کا وقت زوالِ آ فتاب سے لے کر آ دمی کا سابہ اس کے برابر ہو جانے تک ہے، جب کہ ابھی عصر نہ ہوئی ہواور نمازِ عصر کا وقت اس وقت تک ہے، جب تک کہ سورج کا رنگ زرد نہ پڑ جائے (یعنی ابھی دھوپ میں زردی نہ آئی ہو) اور نمازِ مغرب کا وقت اس وقت تک ہے، جب تک کہ شفق غائب نہ ہو جائے۔ نمازِ عشا کا وقت ٹھیک آ دھی رات تک ہے۔ وقت تک ہے اور نمازِ فجر کا وقت طلوع فجر (صبح صادق) سے لے کر طلوع آ فتاب تک ہے۔ پس جب سورج طلوع ہو رہا ہو تو تم نماز پڑھنے سے رُک جاؤ، کیوں کہ سورج شیطان کے دوسینگوں کے درمیان طلوع ہوتا ہے۔"

ان دو احادیث کے علاوہ بھی بعض ایسی احادیث ہیں جو قولی و فعلی اعتبار سے یانچوں نمازوں کے وقت کی تحدید کے بارے میں وارد ہوئی ہیں، ان احادیث میں دن رات کے بعض موسموں میں بہت زیادہ بڑے اور چھوٹے ہونے کے اعتبار سے بھی کوئی فرق نہیں کیا گیا، جب کہ وہ اوقات نماز بھی علامات کے ذریعے سے جو رسول اللہ مَالَّيْنِمُ نے بیان کی ہیں، علاحدہ علاحدہ ہیں (یعنی وقت کے اعتبار سے ہرنماز کی علامت رسول مُلَّيْظِ نے واضح طوریر بیان کی ہے، جواس نماز کو دوسری نماز سے متاز کر دیتی ہے )۔ بیراحادیث تو نمازوں کے اوقات کی تحدید کے بارے میں ہیں، جب کہ ماور مضان کے روزوں کے وقت کی تحدید کے بارے میں اپنے اپنے علاقوں میں مکلفین پر واجب ہوگا کہ وہ طلوع فجر سے لے کرغروب آفتاب تک کھانے، پینے اور ہراس چیز سے رکے رہیں جو روزے کے ٹوٹنے یا افطار کا سبب نے۔ جب تک ان علاقوں میں دن رات سے علاحدہ ہوتا رہے گا (لیعنی ان دونوں میں طلوع وغروب آ فتاب کے لحاظ سے فرق و تمیز ہوتی رہے گی) ان دونوں (دن اور رات) کا مجموعی وقت بھی چوہیں گھٹنوں کا ہوگا تو ان علاقے والوں کے لیے رمضان میں صرف رات کو کھانا، پینا اور اجماع و غیرہ حلال ہوگا، اگر چہ رات کتنی ہی چھوٹی کیوں نہ ہو، کیوں کہ شریعتِ اسلامیہ تمام بلاد میں بسنے

<sup>(</sup>۱۱۳،۱۱۲،۵/۳) صحیح مسلم مع شرح النووي (۱۳/٥/۱۱۳،۱۱۲)

والے لوگوں کے لیے عام ہے۔

ارشادِ باری تعالی ہے:

﴿ كُلُوا وَ اشْرَبُوا حَتّٰى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْاَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْاَسُودِ مِنَ الْغَيْطِ الْاَسُودِ مِنَ الْفَجُرِ ثُمَّ اَتِمُّوا الصِّيَامَ اللَّي الَّيْلِ ﴾ [البقرة: ١٧٨]

'' کھاؤاور پیو، یہاں تک کہ ضبح سفید دھاری اندھیرے کی کالی دھاری سے نمایاں نظر آ جائے، لیعنی علاحدہ ہو جائے، پھر روزے کورات تک (غروبِ آ فتاب تک) پورا کرو۔''

جو کوئی دن لمبا ہونے کی وجہ سے روزہ پورا کرنے سے یا روزہ رکھنے سے عاجز آجائے،
جو علامات یا تجربہ یا کسی امانت دار ڈاکٹر کے بتانے سے اپنے غالب گمان (ظن
غالب) کی وجہ سے یہ یقین ہو جائے کہ روزہ رکھنے سے وہ شدید ترین بیاری میں مبتلا ہو
جائے گا یا روزہ رکھنے کی وجہ سے اس کا مرض مزید بڑھے گا یا روزہ رکھنے سے اسے بیاری
سے شفایاب ہونے میں تاخیر ہوگی تو ایسے شخص کے لیے رمضان المبارک میں روزہ
چھوڑنے کی اجازت ہے۔ یہ مریض یا ایسا شخص ماہ رمضان میں روزے نہیں رکھے گا،
بلکہ دوسرے دنوں میں جس مہینے میں بھی ممکن ہو (رمضان میں چھوڑے ہوئے روزوں
کی) قضا دے گا، جیسا کہ ارشاد الہی ہے:

﴿ فَمَنْ شَهِلَ مِنْكُمُ الشَّهُرَ فَلْيَصُمُهُ وَمَنْ كَانَ مَرِيْضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِنَّةٌ مِّنْ أَيَّامِ أُخَرَ ﴾ [البقرة: ١٨٥]

''پس جو کُوئی تم میں سے اس ماہِ (رمضان) میں موجود ہو، اسے چاہیے کہ وہ اس میں روزے رکھے اور جو کوئی بیار ہویا سفر پر ہوتو وہ دوسرے دنوں میں گنتی پوری کرے، لینی روزوں کی قضا دے۔''

نیز فرمانِ الہی ہے:

﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفُسًا إِلَّا وُسُعَهَا ﴾ [البقرة: ٢٨٦]

''الله تعالیٰ کسی نفس کواس کی طاقت (واختیار) سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔'' نیز الله تعالیٰ نے فرمایا: ﴿ وَ مَا جَعَلَ عَلَيْكُمُ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ﴾ [الحج: ٧٨]

"الله نے تم پر دین میں کوئی تنگی نہیں کی۔"

وَاللّٰهُ وَلِيُّ التَّوْفِيُقِ. وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَى خَيْرِ خَلُقِهٖ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ، وَعَلَى آلِهٖ وَصَحْبِهٖ وَسَلَّمَ.

## ممبرانِ فقه اکیڈمی:

بیاری کی وجہ سے معذوری	دستخط	وستخط ساحة الثينح
رئيس فقها كي <b>ڙم</b> ي	نائب رئيس شيخ	عبدالعزيز ابن باز
يثنخ عبدالله بن حميد	مجمدعلى الحركان	وستخط
وستخط	وستخط	شیخ محمر بن صالح العثیمین
شيخ محرعبدالله السبيل	الثينح محرمحمود الصواف غائب از	زاجتاع
وستخط	وستخط	الثينح مسردك العوادي
الثينح محمد الشاذلي النيفرا	يثنخ مصطفى احمد الزرقاء	وستخط
وستخط	غائب ازاجماع	مولانا عبدالقدوس مإشمي
الثينخ محمد رشيدى	مولانا ابوالحسن على الندوي	وستخط
غائب ازاجتماع	وستخط	شيخ ابو بكر محمود جرمى
ثیخ حسین محمر الخلو ف	شيخ محمه رشيد قباني	غائب ازاجتماع
وستخط	شيخ محمود شيت خطاب الشيخ محمر س	سالم عدود

قرار دادين: شيخ مجمه عبدالرحيم الخالد

# اوقاتِ نهی یا مکروهه:

نمازِ پنج گانہ ادا کرنے کے اوّل وآخر اوقات کی تفصیل کسی حد تک ذکر کی جا چکی ہے اور اب ان اوقات کو بھی ذہن شین کرلیں، جن میں (عام نفلی) نمازیں ادا کرنامنع ہے اور جنصیں اوقاتِ مکروہہ

<sup>(</sup>ص: ۸۹ \_ ۹۱) طبع رابطه عالم الإسلامي مكة المكرمة. (ص: ۸۹ \_ ۹۱ \_ 17 \_ ربيع الآخر ۴۰ ١٤هـ (ص: ۸۹ \_ ۹۱ \_ ۹۱ \_ ( بيع الآخر ۴۰ عالم

کہا جاتا ہے، وہ اوقات یا نچ ہیں:

- 💵 ان میں پہلا وقت ہے نماز فجر ادا کر لینے کے بعد سے لے کرسورج طلوع ہونے تک۔
  - وسراوت ہے نماز عصرادا کر کینے سے لے غروب آ فاب تک۔
- تیسرا وقت وہ ہے، جب کہ سورج طلوع ہور ہا ہو، یہاں تک کہ وہ افق سے نکل کر بلند نہ ہو جائے۔
- چوتھا وقت وہ ہے، جب نصف النہاریا عین دو پہر ہو، یہاں تک کہ سورج سرسے ڈھل جائے۔
  - آ پانچوال وقت وہ ہے جب سورج غروب ہورہا ہو، جب تک کہ وہ غروب نہ ہو جائے۔ آ

## بعداز فجر وعصر:

ان پانچوں اوقات میں سے پہلے دولیعنی نمازِ فجر سے لے کر طلوعِ آفتاب تک اور نمازِ عصر سے لے کر غروبِ آفتاب تک ورران نماز کی ممانعت ہے۔

### حديثِ اوّل:

صیح بخاری ومسلم، سنن ابو داود، تر مذی، نسائی، بیهقی اور مسند احمد میں حضرت عمر فاروق والنفؤ سے مروی ہے:

﴿ إِنَّ النَّبِيُّ ﴾ نَهٰى عَنِ الصَّلَاةِ بَعُدَ الصُّبُحِ حَتَّىٰ تَشُرُقَ الشَّمُسُ وَبَعُدَ الْعُبُحِ حَتَّىٰ تَشُرُقَ الشَّمُسُ وَبَعُدَ الْعُصُرِ حَتَّىٰ تَغُرُبُ ﴾ الْعَصُرِ حَتَّىٰ تَغُرُبُ ﴾

''نی اکرم مُنَّاثِیمُ نے نمازِ فجر کے بعد سورج طلوع ہو جانے تک نماز سے منع فرمایا اور نماز عصر کے بعد سے کبی منع نمازِ عصر کے بعد سے کبی منع فرمایا۔'' فرمایا۔''

## حديثِ ثاني:

اس موضوع کی دوسری حدیث بخاری شریف میں جہاں مذکورہ حدیث عمر دلانفیا مروی ہے، اسی

<sup>(</sup>۵۱/۲) المرعاة (۲/۲۲) المرعاة (۲/۵۱)

صحیح البخاري مع الفتح (۲/ ۵۸) صحیح مسلم مع شرح النووي ( $\pi$ /  $\pi$ / ۱۱۱) صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (۱۵۵) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (۱۵۵) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (۱۲۵) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۱۲۰) الفتح الرباني ( $\pi$ /  $\pi$ / ) صحیح الجامع ( $\pi$ /  $\pi$ /  $\pi$ / ۱۸۵)

باب میں ہے اور اس سے اگلے باب میں حضرت ابو ہریرہ ڈٹاٹٹؤ سے بھی ایک حدیث مروی ہے، جس میں دیگر امور کے علاوہ یہ بھی مٰدکور ہے:

﴿ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ اللَّهِ عَنِ الصَّلَاةِ بَعُدَ الْفَجُرِ حَتَّىٰ تَطُلُعَ الشَّمُسُ، وَبَعُدَ الْفَجُرِ حَتَّىٰ تَطُلُعَ الشَّمُسُ، وَبَعُدَ الْعَصُرِ حَتَّىٰ تَغُرُبَ الشَّمُسُ»

''نی ِ اکرم مَنْ ﷺ نے نمازِ فجر کے بعد سورج طلوع ہو جانے تک نماز سے منع فرمایا اور عصر کے بعد سے کھی منع فرمایا۔'' کے بعد سے لے کرغروب آفتاب تک کے دوران میں نماز پڑھنے سے بھی منع فرمایا۔''

#### مديث ثالث:

صیح بخاری ومسلم، سنن نسائی، ابن ماجه، بیهقی اور مسند احمد میں اسی مفہوم کی ایک تیسری حدیث حضرت ابوسعید خدری دائی سے بھی مروی ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم سُلُولِیَّام کو بیفرماتے ہوئے سنا ہے:

﴿ لَا صَلَاةً بَعُدَ الصُّبُحِ حَتَّىٰ تَرْتَفِعَ الشَّمُسُ، وَلَا صَلَاةً بَعُدَ الْعَصُرِ حَتَّىٰ تَغِيْبَ الشَّمُسُ ﴾ وَلَا صَلَاةً بَعُدَ الْعَصُرِ حَتَّىٰ تَغِيْبَ الشَّمُسُ ﴾

''نمازِ فجر کے بعد سورج چڑھ آنے تک کوئی نماز نہیں اور عصر کے بعد بھی کوئی نماز نہیں، جب تک کہ سورج غروب نہ ہو جائے۔''

اسی مفہوم وموضوع کی کئی دیگر احادیث بھی متعدد وصحابہ کرام ٹھائٹی سے مروی ہیں، جن کی بنا پر جمہور اہلِ علم کا مسلک ہے کہ ان اوقات میں نمازِ فجر پڑھنا مکروہ ہے۔ امام نووی ڈسٹنڈ نے تو شرح صحیح مسلم میں اس کراہت پر اجماع کا دعوی کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

اس بات پر پوری امت کا اجماع ہے کہ ان اوقات میں کوئی بھی غیر سبی نماز پڑھنا مکروہ ہے، البتہ فرائض کے جواز پر اتفاق ہے۔ سبی نقلی نمازوں کو ادا کرنے کے جواز اور کراہت میں اختلاف ہے، جیسے ''تحیة المسجد'' سجدہ تلاوت، سجدہ شکر، نمازِ عید، نمازِ کسوف (سورج گرہن کی نماز) نمازِ جنازہ اور فوت شدہ نمازوں کی قضا ہے۔

<sup>(1)</sup> صحيح مسلم مع النووي (٣/ ٦/ ١١٠)

 $<sup>(7 \ /7)</sup>$  صحيح مسلم مع شرح النووي  $(7 \ /7)$ ) الفتح الرباني  $(7 \ /7)$  صحيح الجامع  $(7 \ /7)$ 

اس سلسلے میں امام شافعی رشالتہ اور فقہا ومحد ثین کے ایک گروہ کا مسلک سے ہے کہ بیرسبسبی نمازیں ان اوقات مکروہ ہم میں بھی جائز ہیں اور وہ بھی بلا کراہت، جب کہ امام ابوحنیفہ رشالتہ اور بعض دیگر ائمہ وفقہا کے نزدیک بینمازیں بھی ممانعت والی احادیث کے تحت آتیں اور ممنوع ہیں۔

یہ امام نووی را اللہ کے الفاظ ہیں، جو انھوں نے اختصار کے ساتھ فرمائے ہیں، جب کہ یہاں ہم تفصیل میں نہیں جانا چاہتے، بلکہ ان امور کی قدرے زیادہ تفصیلات مذکور نمازوں کے احکام و مسائل کے ضمن میں ذکر کی جائیں گی۔ یہاں جو امام نووی را اللہ نے غیر سبی نمازوں کی ان اوقات مکر وہہ میں اوا کرنے کی کراہت پر اجماع کا دعوی کیا ہے، اس پر امام عسقلانی را للہ نے تعاقب کرتے ہوئے "فتح البادی" میں لکھا ہے کہ یہ اجماع کا دعوی سے نہیں، کیوں کہ امام داود اور اہل فاہر کا کہنا ہے کہ ان اوقات میں بھی مطلقاً نماز جائز ہے اور امام ابن حزم را للہ نے بھی یہی بات بالجزم کہی ہے۔ حافظ عسقلانی را للہ فرماتے ہیں کہ سلف صالحین کی ایک جماعت مطلقاً اباحت کی قائل رہی ہے اور وہ ممانعت و کراہت والی احادیث کومنسوخ قرار دیتے ہیں۔

اس طرح اجماع کا دعوی تو ثابت نہ ہوا۔ یہی بات امام شوکانی رشکتے سے بھی مذکور کی ہے۔ البتہ جمہور اہلِ علم کے نزد یک ان اوقات میں نماز اور خصوصاً غیر سببی نماز ادا کرنا مکروہ ہے۔ ہاں مذکورہ بالا سببی نمازیں تو الگ بات ہے۔ یہی معاملہ اس صورت میں بھی ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے گھر میں کسی وجہ سے نماز پڑھ لے اور مسجد میں چلا جائے، وہاں دیکھے کہ جماعت ہو رہی ہے تو وہ اس جماعت میں شامل ہو سکتا ہے، کیوں کہ اس بات پر دلالت کرنے والی وہ احادیث جن میں سے چار

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري (۲/ ۲۶)

<sup>(</sup>٣/ ٦/ ١١١٠) شرح مسلم مع النووى (٣/ ٦/ ١١٠ ١١١٠)

<sup>(3)</sup> فتح الباري (۲/ ٥٩)

<sup>(4/</sup> ۲۹٦) كما في الفتح الرباني (٢/ ٢٩٦)

احادیث جماعت کوسنتِ موکدہ کہنے والوں کے دلائل کے شمن میں اور دواس کے بعد بھی ذکر کی جا چکی ہیں اور وہ چھے احادیث ہی مطلق ہیں، ان میں سے سی میں بھی نبی اکرم سُلُولِمَّا نے یہ نہیں فرمایا کہ فلاں فلال نماز ہوتو جماعت میں مل جا و اور فلال فلال ہوتو نہ ملو، بلکہ آپ سُلُولِمَا کا حکم عام ہے، جو پانچوں نمازوں ہی کوشامل ہے۔ امام شافعی، احمد، اسحاق بن راہویہ، شُخ الاسلام ابن تیمیہ اور ابن قیم سُلُسُم کا کہی مسلک ہے اور شُخ ابن باز نے تحقیق "فتح البادی" میں اسے ہی صحیح قول قرار دیا ہے۔ شی مسلک ہے اور شُخ ابن باز نے تحقیق "فتح البادی" میں اسے ہی صحیح قول قرار دیا ہے۔ ش

جن احادیث میں مذکور ہے کہ نمازِ فجر وعصر کے بعد طلوعِ آفتاب اور غروبِ آفتاب تک کوئی نماز نہیں ہوتی، وہ احادیث عام ہیں اور دوسری مرتبہ کسی نماز کو ادا کرنے کے لیے جماعت میں شامل ہو جانے والی احادیث خاص ہیں اور صرف ایسے ہی مواقع سے تعلق رکھتی ہیں۔ لہذا ان میں باہم کوئی تعارض یا تضاد بھی نہیں بنتا، بلکہ اصول میں فذکور تصریحات کی روسے خاص احادیث کو عام پر مقدم کرنا ضروری ہوتا ہے، بلکہ مطلقاً عام کی خاص پر بنیا در کھنے کو واجب قرار دیا گیا ہے۔

امام شوکانی رشالیہ اور علامہ عبید الله رحمانی رشالیہ کی تفصیلات کے علاوہ معروف مصری عالم سید سابق نے «فقه السنة» میں ممنوع اوقات کے دوران میں بھی سبی نمازوں کو اداکرنے کے بلا کراہت جواز والے مسلک کو «أقرب إلى الحق» قرار دیا ہے۔

ان اوقات میں نفلی نمازوں کے مکروہ ہونے کے بارے میں صحابہ کرام ڈٹاٹیڈ میں سے حضرت عمر، علی، ابن مسعود، ابن عمر، خالد بن ولید، ابو ہریرہ اور زید بن ثابت ٹوکٹیڈ کے اقوال ملتے ہیں۔ تا بعین میں سے امام حسن بھری اور سعید بن مسیّب وَبُلٹ بھی اسے مکروہ سجھتے تھے۔ جب کہ اسکہ فدا ہب میں سے امام ابو حنیفہ اور امام مالک وَبُلٹ بھی کراہت کے قائل تھے۔ امام شافعی سببی نمازوں کو جائز قرار دستے تھے اور حنابلہ سببی و غیر سببی سب کی حرمت کے قائل ہیں، سوائے طواف کی دور کعتوں کے۔ البتہ خود امام احمد وَبُلٹی سے ایک روایت میں جواز کا قول منقول ہے۔ ﴿

جواستثنائی صورتیں بیان کی گئی ہیں، جن میں وہ نمازیں آتی ہیں، جوان اوقاتِ مکروہہ میں بھی

<sup>(1/</sup> ۸۹) فتح الباري (۲/ ۸۹)

<sup>(</sup>١/ ٢/ ٢٤) المرعاة (١/ ١٣٦) كي ليع ملاحظه مو: نيل الأوطار (١/ ٢/ ٢٤) المرعاة (٢/ ١٣٦) ١٣٧)

<sup>(</sup>١٠٧ /١) فقه السنة ﴿3}

<sup>(</sup>١/ ١٣٢) فقه السنة (١/ ١٠٧) تحقيق فتح الباري (٢/ ٥٩) المرعاة (٢/ ١٣٦) معالم السنن (١/ ١٣٦) فقه السنة (١/ ١٣٦)

بلا کراہت جائز ہیں، انہی میں سے فجر کی دوسنتیں بھی ہیں، جنھیں فرضوں کے بعد ہی طلوعِ آ فتاب سے پہلے رہو ھا جا سکتا ہے، جس کے ایک دونہیں بلکہ متعدد دلائل ہیں۔

# فجر کی دوسنتیں:

اگر کوئی شخص فرضوں سے پہلے دوسنتیں نہ پڑھ سکا ہو، بلکہ اس کے مسجد آتے ہی مسجد میں اقامت ہوگئ ہوتو وہ اسی وقت جماعت میں شامل ہو جائے اور جب فرضوں کی شکیل پر سلام پھر جائے تو بعد میں اٹھ کر وہ اپنی دوسنتیں پڑھ لے۔ اسے اب طلوع آفتاب کا انتظار کرنے کی بھی کوئی ضرورت نہیں، کیوں کہ اس کا جواز متعدد احادیث وآثار سے ثابت ہے۔

#### حديثِ اوّل:

سنن ابی داود، تر مذی، ابن ماجه، صحیح ابن خزیمه، صحیح ابن حبان، مصنف ابن ابی شیبه، مصنف عبدالرزاق، سنن دارقطنی و بیههتی اور مسنداحمد میں حضرت قیس بن عمر و ڈٹاٹیڈ بیان کرتے ہیں:

«خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﴿ فَأُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَصَلَّيْتُ مَعَهُ الصُّبُحَ ثُمَّ انُصَرَفَ النَّبِيُّ ﴾ النَّبِيُّ ﴿ فَوَجَدَنِي أُصَلِّي فَقَالَ: مَهُلًا يَا قَيُسُ! أَصَلَوْتَانِ مَعاً؟ قُلُتُ: يَا رَسُولُ اللَّهِ ﴿ إِنِّي لَمُ أَكُنُ رَكَعُتُ رَكُعَتَى الْفَجُرِ ﴾ رَسُولُ اللَّهِ ﴿ إِنِّي لَمُ أَكُنُ رَكَعُتُ رَكُعَتَى الْفَجُرِ ﴾

"نبی اکرم طَالِیْا تشریف لائے تو جماعت کی اقامت ہوگئ، میں نے آپ طَالِیْا کے ساتھ مَازِ فِجْ بِی اللّٰہِ مِی ہوئے ساتھ مَمازِ فِجْر بِیٹِھی، پھر جب آپ طَالِیْا صحابہ کی طرف پھرے تو مجھے نماز پڑھتے ہوئے پایا۔ آپ طَالِیْا نے فرمایا: کھہرو! کیا ایک ہی وقت میں دو نمازیں پڑھتے جارہے ہو؟ میں نے عرض کی: اے اللہ کے رسول طَالِیْا ایم میں نے (جماعت میں شامل ہونے سے پہلے) فیج کی دوسنیں نہیں بیٹھی تھیں۔'

اس پر نبیِ اکرم مَثَالِیَّا نِے فرمایا: ﴿ فَلَا إِذَنَ ﴾ '' تب پھر کوئی حرج نہیں۔'' اس ﴿ فَلَا إِذَنَ ﴾ کا تفصیلی معنی اور دیگر متعلقہ تفصیلات ''تحفہ الأحو ذي'' (۲/ ٤٨٨) میں

<sup>(</sup>آ) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١١٢٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٣٤٦) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١١٥٤)

ملاحظه فرمائيں 🛈

اس مدیث میں نبی اکرم مَنْ اللّٰهِ نے صراحناً فرضوں کے فوراً بعد دوسنتیں بڑھنے کی اجازت دی ہے، کیوں کہ یہ بات تو آپ مَنْ اللّٰهِ کے منصب نبوت کے ہی خلاف ہے کہ آپ مَنْ اللّٰهِ کو کی غلط کام ہوتا دیکھیں تو اس پر مکیر کریں اور نہ ٹوکیں، بلکہ اسے بحال رہنے دیں۔ یہ آپ مُنْ اللّٰهِ کی شان ہی کے خلاف بات ہے اور جب اس صحابی کو آپ مَنْ اللّٰهِ نے منع نہیں فرمایا، بلکہ ﴿ فَلَا إِذَٰنَ ﴾ فرما کر اجازت بخشی تو اس کامعنی یہ ہوا کہ یہ جائز ہے۔ اس حدیث سے کبار محد ثین کرام مُنِ اللّٰہ نے بھی یہی منہوم سمجھا ہے۔ چنانچہ امام تر مَدی اللّٰہ نے بھی اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے:

"باب فیمن تفوُنه الرّ کعتان قبلَ الفجُرِ يصلّيهما بعد صلاة الصّبح" "جس كى فجر سے پہلے والى دوركعتيں فوت ہوجائيں، تو وہ أُسِيں فجر كفرضوں كے بعد برُھ لے."

امام ابو داود نے یوں تبویب کی ہے:

"باب من فاتته متى يقضيهما"

''جس کی بیددورکعتیں رہ جا <sup>'</sup>ئیں، وہ ان کی قضا کب کرے؟''

اس کے بعد حدیث ذکر کی ہے، جس سے ان کا مقصود واضح ہے کہ وہ فرضوں کے بعد پڑھ لے۔ امام ابن ماجہ کی تبویب ہے:

"بابُ ما جآء فيمَنُ فاتَّتُه الرّ كعتان قبل صلاة الفجر متى يقضيهما"

مفہوم اس کا بھی امام ابو داود کی تبویب والا ہے۔ سنن ابی داود والی حدیث کے الفاظ کچھ یوں ہیں کہ نبی اکرم مُنافیظ نے اس صحابی سے مخاطب ہو کر فر مایا:

«صَلَاةُ الصُّبُح رَكُعَتَانَ» "صبح كى نمازتو دو بى ركعتيں بيں-"

اس پر انھوں نے جواب دیا کہ میں نے پہلی دور کعتیں نہیں پڑھی تھیں، وہ اب ادا کی ہیں: ﴿ فَسَكَتَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ "'تو نبی اکرم مَالیّٰا خاموش ہو گئے۔''

<sup>(</sup>۱/ ۱۹۵۶) سنن ابن ماجه (۱/ ۱۹۵۶) سنن الترمذي مع التحفة (۲/ ۴۸۷) سنن ابن ماجه (۱/ ۳۵۵) سنن ابن ماجه (۱/ ۳۵۵) صحيح ابن خزيمة (۲/ ۱۲۵) مصنف ابن أبي شيبة (۲/ ۲۵۶)

فَصَلَّنتُ الْآنَ، فَسَكَتَ»

''میں مبجد میں داخل ہوا تو نبی اکرم تالیم مناز میں سے، جب کہ میں نے ابھی پہلی دوسنتیں نہیں مبجد میں داخل ہوا تو نبی اکرم تالیم نماز میں شامل ہوگیا اور نماز پڑھ لی، پھر میں نبیں پڑھی تھیں۔ میں آپ تالیم کے ساتھ نماز نہیں نے اُٹھ کر نماز (سنتیں) پڑھیں تو آپ تالیم نے فرمایا: کیا تم نے ہمارے ساتھ نماز نہیں پڑھی؟ میں نے کہا: ہاں پڑھی ہے۔ البتہ میں دوسنتیں نہیں پڑھ سکا تھا، وہ میں نے اب پڑھی ہیں۔ پس آپ تالیم نے اموش ہوگئے۔''

اسی حدیث کے آخر میں بیالفاظ بھی ہیں:

( وَكَانَ إِذَا رَضِيَ شَيْئاً سَكَتَ

" آپ مَالِيْكُم جب کسی کام پر رضا مند ہوتے تو خاموثی اختیار فرماتے تھے۔ "

#### حديثِ دوم:

اسی موضوع کی دوسری حدیث صحیح ابن حبان و ابن خزیمه میں ہے، جس میں حضرت قیس ڈلاٹیؤ فرماتے ہیں کہ انھوں نے نبی اکرم مُلاٹیؤا کے ساتھ نمازِ فجر اداکی اور سنتیں نہیں پڑھ سکے تھے، جب آپ مُلاٹیؤا نے سلام پھیرا تو انھوں نے کھڑے ہوکر دوسنتیں پڑھیں۔آگے الفاظ ہیں:

( وَرَسُولُ اللَّهِ ال

"جب كهآپ الليام أصيل و كيور ب تقى، مكرآپ الليام نهيل فرمائى، يعنى منع نهيل كيا-"

#### حدیث ِسوم<u>:</u>

اسی سلسلے کی تیسری حدیث مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے، جس میں فرضوں کے بعد اُٹھ کرسنتیں

<sup>(</sup>آ) موارد الظمآن، رقم الحديث (٦٢٤)

پڑھنے والے صحابی کا بیان ہے کہ اے اللہ کے رسول مُناقِیمًا! میں آیا تو آپ مُناقِیمًا نماز شروع کر چکے تھے، میں نے ابھی سنتیں نہیں پڑھی تھیں اور آپ مُناقِیمًا کے نماز پڑھانے کے دوران میں جماعت کے پاس کھڑے ہو کر سنتیں پڑھنا میں نے مکروہ و ناپندیدہ سمجھا۔ لہذا جب جماعت ختم ہوئی تو میں نے دو سنتیں ادا کیں، یہن کر نبی اکرم مُناقِیمً ہنے۔

*ᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚᡚ* 

« فَلَم يَأْمُونُهُ وَلَمُ يَنْهَهُ ﴾ " دبيس آپ عَلَيْهِم نے نه كوئى حكم فرمايا اور نه منع ہى فرمايا ـ "

#### مديثِ چهارم:

محلی ابن حزم میں امام عطار اللہ ایک انصاری صحابی سے بیان کرتے میں کہ نبیِ اکرم ٹالٹیا نے فرض نماز کے بعد کسی کونماز پڑھتے دیکھا، پوچھنے پر اس نے بتایا کہ میں نے سنتیں نہیں پڑھیں تھیں اور اب اداکی ہیں۔

«فَلَمُ يَقُلُ لَّهُ شَيئًا ﴾ تو آپ مَالَيْاً نے اسے پھی فرمایا۔

اسی طرح "مجمع الزوائد" میں علامہ پیثی "طبرانی کبیر" کے حوالے سے ایک متعلم فیرسند والی روایت لائے ہیں، جے علامہ شمس الحق عظیم آبادی شارح ابوداودا پنی کتاب "إعلام أهل العصر بأحكام دكعتي الفجر" میں لائے ہیں اور اس کی تھیج کی ہے۔ اس میں حضرت ثابت بن قیس بن شاس اینے باب کے حوالے سے بیان کرتے ہیں:

﴿ اَتَيتُ الْمَسُجِدَ، وَالنَّبِيُّ ﴿ فِي الصَّلَاةِ فَلَمَّا سَلَّمَ النَّبِيُّ ﴾ وَالنَّبِيُّ ﴿ الْتَفَتَ إِلَيَّ وَأَنَا أُصَلِّىُ فَلَمَّا فَرَغُتُ قَالَ: أَلَمُ تُصَلِّىُ؟ قُلْتُ: نَعَمُ»

"میں مسجد میں آیا، جب کہ بی اکرم طالیہ نماز کی حالت میں تھے، جب بی اکرم طالیہ نماز کے حالت میں تھے، جب بی اکرم طالیہ نماز نے سلام پھیرا تو میری طرف متوجہ ہوئے، جب کہ میں نماز پڑھ رہا تھا، جب میں نماز سے فارغ ہوا تو آپ طالیہ نے پوچھا: کیا تم نے ہمارے ساتھ نماز نہیں پڑھی تھی؟ میں نے عرض کیا: ہاں۔"

#### تب آپ مَنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَا لَا:

<sup>(</sup>آ) مصنف ابن أبي شيبة (٢/ ٢٥٣)

<sup>(2)</sup> المحليُّ بتحقيق دَّاكثر عبد الغفار سليمان، طبع دار الكتب، بيروت.

«فَمَا هٰذِهِ الصَّلَاةُ» "تو پيريكون من نماز ہے (جوابتم نے بر هي ہے)؟ '' ميں نے عض كى: اے اللہ كے رسول طَالِقًا!

((رَكُعَتَا الْفَجُرِ، خَرَجُتُ مِنُ مَنْزِلِي وَلَمُ أَكُنُ صَلَّيْتُهُمَا)

'' یہ فجر کی سنتیں تھیں، میں گھرسے نکلا تو میں نے وہ سنتیں نہیں پڑھی تھیں۔''

آگے وہ بیان کرتے ہیں:

«فَلَمُ يَعِبُ ذٰلِكَ عَلَىًّ»

"(بين كر) آپ الليم نے چرميرے اس فعل كومعيوب نہيں كہا۔"

اس حدیث کومحدث ابومولی نے روایت کیا اور کہا ہے کہ ابن جریج نے اسے عطا بن ابی رباح کے حوالے سے قیس بن مہل ڈالٹیو سے روایت کیا ہے اور پہنچے بھی ہے۔

#### آثار:

ایسے ہی بعض آ ثار سے بھی پتا چاتا ہے کہ فجر کے فرضوں کے بعد طلوعِ آ فتاب سے پہلے فجر کی سنتیں پڑھی جاسکتی ہیں۔ چنانچہ مصنف عبدالرزاق میں ابن جرت کیٹلٹ امام عطاء ڈٹلٹ سے بیان کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا:

"إِذَا أَخُطَأْتَ أَنْ تَرُكَعُهَا قَبُلَ الصَّبُحِ فَارُكَعُهُمَا بَعُدَ الصَّبُحِ" "
"أَرْ فَجْرَى سَنتِين فرضوں سے پہلے نہ پڑھ سکوتو فرضوں کے بعد پڑھ لو۔"
امام طاوس کے فرزنداینے والدسے بیان کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا:

"إِذَا أُقِيُمَتِ الصَّلَاةُ وَلَمُ تَرُكَعُ رَكُعَتَيِ الْفَجُرِ، صَلِّ مَعَ الْإِمَامِ، فَإِذَا فَرَغَ إِلْوَا فَرَغَ إِذَا فَرَغَ إِلْمَامٍ، فَإِذَا فَرَغَ إِلْكَعُهُمَا بَعُدَ الصُّبُحِ "

"جب جماعت کھڑی ہو جائے اور تم نے ابھی سنتیں نہیں پڑھیں تو امام کے ساتھ مل کر فرض پڑھاوادر جب وہ (امام) فرضوں سے فارغ ہوتو تم وہ سنتیں پڑھاو۔"

<sup>﴿</sup> إِعلام أهل العصر (ص: ٢٣١)

<sup>(2)</sup> مصنف عبد الرزاق (٢/ ٤٤٢)

<sup>(3)</sup> المصدر السابق.

امام عبدالرزاق رُمُاللهُ فرماتے ہیں:

"رَأَيْتُ ابُنَ جُرِيْجِ رَكَعَهُمَا بَعُدَ الصُّبُحِ فِي مَسُجِدِ صَنُعَآءِ بَعُدَ مَا سَلَّمَ الْإِمَامُ" "
"میں نے ابن جری کو دیکھا کہ انھوں نے مسجدِ صنعاء میں اس وقت فجر کی دوسنتیں 
پڑھیں، جب امام نے فرضول کا سلام پھیرا۔"

حاصل کلام یہ ہوا کہ گذشتہ صفحات میں ذکر کردہ چاروں احادیث اور تینوں آ ثار سے صراحناً واضح ہو گیا کہ نبی اکرم منافیا کے سامنے کئی مرتبہ فرضوں کے بعد اٹھ کر فجر کی پہلی سنتیں پڑھی گئیں، گر آپ منافیا نے کسی پر بھی اعتراض نہیں کیا، بلکہ بعض کا تو ﴿ فَلَا إِذَن ﴾ کہہ کر مثبت میں جواب دیا اور بعض کی وضاحت پر کہ '' یہ سنتیں تھیں، جو میں پہلے نہیں پڑھ سکا'' آپ منافیا خاموش ہوگئے، جو آپ منافیا کی دلیل ہے، ورنہ ناجائز کام دیکھ کرخاموشی اختیار کر لینا تو شانِ نبوت اور مقام رسالت کے منافی ہے۔

اس تفصیل سے یہ بھی معلوم ہوگیا کہ الی مخصوص صورت میں فجر کی نماز کے بعد طلوع آفاب سے پہلے یہ دوسنتیں پڑھی جاستی ہیں اور یہ صورت اس عمومی حکم سے متنیٰ ہے، جس کی روسے یہ وقت: اوقاتِ کراہت میں سے ہے۔ یہاں اس بات کی طرف بھی اشارہ کرتے جائیں کہ فجر کی سنتوں کا اصل وقت اقامت ہو جانے تک ہے۔ اگر اس وقت تک سی وجہ سے نہ پڑھی جاسکیں تو پھر اقامت ہو ہو جانے کے بعد جماعت کے پاس کھڑے ہو کر یہ سنتیں نہیں پڑھنی چاہییں ، کیوں کہ اقامت ہو جانے کے بعد اس فرضی نماز کے سوا دوسری کوئی نماز نہیں ہوتی۔ چاہے وہ فجر کی سنتیں ہی کیوں نہ ہوں، جانے کے بعد اس فرضی نماز کے سوا دوسری کوئی نماز نہیں ہوتی۔ چاہے وہ فجر کی سنتیں ہی کیوں نہ ہوں، اس بات کے متعدد دلائل موجود ہیں، جن میں سے گئی احادیث و آثار بھی ہیں۔ ان کے ذکر و تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ ان کے ذکر و تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ ان کا تذکرہ آگے چل کرسنین موکدہ کی تفصیلات کے ضمن میں آئے گا۔ ان شاء اللہ

# فجر کے بعد سے مراد:

یہاں اس بات کی وضاحت بھی ضروری معلوم ہوتی ہے کہ جن احادیث میں فجر کے بعد سے طلوع آ فتاب کے وفت کو وفت کراہت شار کیا گیا، وہاں حضرت سعید بن مسیّب، حمید اور اہلِ رائے کے نزدیک نمازِ فجر مرادنہیں، بلکہ ''المغنی لابن قدامة'' میں مٰدکورہ صراحت کی روسے طلوع فجر

<sup>(1)</sup> المصدر السابق.

لینی اذانوں کا وقت مراد ہے کہ اذانوں کے وقت سے لےطلوعِ آ فتاب تک کے درمیان کوئی نفلی نماز پاسنتین نہیں ہوتیں،سوائے فجر کی دوسنتوں کے۔''

جیسا کہ سنن ابی داود، ترفدی، دارقطنی، بیہتی اور مندِ احمد میں حضرت عبداللہ بن عمر رہائیا کے آزاد کردہ غلام بیار بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رہائیا نے مجھے دیکھا کہ میں فجر طلوع ہو جانے کے بعد (نفلی) نماز پڑھ رہا ہوں تو فرمایا: اے بیار! نبیِ اکرم سکالیا (ایک مرتبہ) گھر سے ہمارے پاس مبحد میں تشریف لائے تو ہم الیی ہی (نفلی) نماز پڑھ رہے تھے تو آپ سکالی نے فرمایا:
﴿لِیُبَیّلُعُ شَاهِدُکُمُ عَائِبَکُمُ: لَا تُصَلُّوا بَعُدَ الْفَحْدِ إِلَّا سَجُدَتَيُنِ ﴾

دوسنتوں کے سواکوئی (غیرفرض) نماز نہ بڑھو۔''
دوسنتوں کے سواکوئی (غیرفرض) نماز نہ بڑھو۔''

صاحب ''إرواء الغليل'' نے اس حدیث کے حضرت ابن عمر ڈواٹئیا سے چار دیگر طُرق بھی فرکر کیے ہیں اور ان طُرق کی بنا پر اس حدیث کو سیح قرار دیا ہے۔ علامہ احمد شاکر بڑالٹی نے بھی محلٰی ابن حزم کی شخصیق (سرس سرس سرس میں اسے سیح کہا ہے۔ اسی مفہوم پر حضرت ابو ہر رہ ڈواٹئیا اور حضرت ابن عمر دوالٹیا سے مروی احادیث بھی دلالت کرتی ہیں، جن کی اسانید پر بھی محد ثین کرام رہوا سے کلام کیا ہے، لیکن سابقہ حدیث اور اس کے طُرق اور اُن دونوں احادیث کے مجموعے پر مبنی حدیث کو سیح کہا گیا ہے۔ آب ہمر حال ان میں سے طبر انی اوسط میں مرفوعاً اور بیہی میں مرسلاً (بسند سیح کے) حضرت ابو ہر یرہ ڈواٹئیا

﴿ إِذَا طَلَعَ الْفَجُرُ فَلَا صَلَاةً إِلَّا رَكَعَتَيِ الْفَجُرِ ﴾

''جب فجرطلوع ہو جائے تو پھرکوئی نماز نہیں سوائے فجرکی دور کعتوں کے''

حضرت ابن عمر رفائيُّهُ والى مصنف ابن شيبه، سنن دارقطنی ، بيه قی ، قيام الليل مروزی، طبرانی کبير

#### اورمسند بزار کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

<sup>(1)</sup> المغنى (٢/ ٩٦ ـ ٩٧) و الفتح الرباني ٢/ ٢٩٩ ـ ٣٠٠)

<sup>(</sup>١٣٧) قيام الليل للمروزي (ص: ١٣٧) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١١٣٨) قيام الليل للمروزي (ص: ١٣٧)

<sup>(3)</sup> تفصیل کے لیے دیکھیں: إرواء الغليل (٢/ ٢٣٢) و تحقیق المحلی أیضاً.

«لَا صَلَاةَ بَعُدَ طُلُوعِ الْفَجُرِ إِلَّا رَكُعَتَيِ الْفَجُرِ ۗ

''طلوعِ فجر کے بعد فجرکی دوسنتوں کے سوا دوسری کوئی (غیر فرضی) نماز نہیں ہے۔''

البتہ حضرت حسن بصری، امام شافعی اور ایک روایت میں امام احمد کے نز دیک میے نہی بھی فخر کی نماز سے متعلق ہے، طلوع فخر سے نہیں۔

# طلوعِ فجر یا اذانِ فجر کے بعد عام نوافل:

ان احادیث سے یہ بات واضح ہوگئ کہ طلوع فجر یا اذانِ فجر کے بعد کی دوسنوں اور دو فرضوں کے سوا دوسری کوئی نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص حد سے تجاوز کرتے ہوئے اس وقت عام نماز پڑھنا شروع کر دے تو وہ ثواب کے بجائے عتاب وعذاب کوآ واز دینے والا ہوگا۔ چنا نچسنن کبری بیہی میں صحیح سند کے ساتھ حضرت سعید بن مسیّب رٹالٹ کے بارے میں مروی ہے کہ انھوں نے ایک آ دمی کو دیکھا، جوطلوع فجر کے بعد دوسنتوں کے علاوہ بھی نوافل پڑھتا ہے اور اس نفلی نماز میں بکثرت رکوع و جود کرتا ہے، تو انھوں نے اسے فعل سے منع کیا۔ اس شخص نے کہا: اے ابو محمد:

"يُعَذِّبُنِيَ اللَّهُ عَلَى الصَّلَاةِ؟"

'' کیا الله تعالی مجھے نماز پڑھنے پر عذاب دے گا؟''

تو انھوں نے فرمایا:

"لَا وَلٰكِنُ يُعَذِّبُكَ عَلَى خِلَافِ السُّنَّةِ"

''نہیں (نماز پڑھنے پر تونہیں البتہ) سنت کی خلاف ورزی کرنے پر عذاب کرے گا۔''

حضرت سعید بن میں بڑالٹ کے بیالفاظ بڑے فکرانگیز ہیں اور اگر کوئی شخص انھیں اچھی طرح سمجھ کر ذہن نشین کرے تو پھر بدعات وخرافات پر کاربندلوگوں کے بکثرت اعمال کے سلسلے میں فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا ہے، کیوں کہ اہلِ بدعت پہلے کسی عمل کو ایجا دکرتے ہیں، پھر اسے نماز اور ذکرِ الٰہی کے طور پر پیش کرکے اس کے جائز ہونے کا ڈنڈھورا پیٹنے لگتے ہیں۔ ایسے تمام لوگوں کو

<sup>(187)</sup> قيام الليل للمروزي (ص: ١٣٧)

<sup>(</sup>١٣٦/٢) ويكيس: الإرواء (١/ ٢٣٦)

<sup>﴿</sup> الله صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٤٤٤) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/ ٢٢٥) و صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٤٢٦) صحيح الجامع، رقم الحديث (٤٦٠)

حضرت ابن میں بات پیشِ نظر رکھنی چاہیے کہ کوئی عمل چاہیے نماز اور ذِکرِ الہٰی کی قبیل ہی سے کیوں نہ ہو، جب وہ اس انداز اور اوقاتِ سنت کے مخالف ہوتو وہ ثواب کے بجائے عذاب کا موجب ہوگا۔

## تحية المسجداذانِ فجركے بعد:

یہ تو عام نوافل کے بارے میں حکم ہے، البتہ بعض محقین نے ایک شکل میں تحیۃ المسجد کی دو رکعتیں ادا کرنے کی اس وقت بھی اجازت دی ہے، لیکن اس شکل کو سجھنے سے پہلے یہ بات ذہن میں رہے کہ اگر فجر کی اذان س کر کسی نے وضو کیا اور مسجد میں آیا۔ جماعت کھڑی ہونے میں ابھی پچھ وقت باقی ہے کہ اگر فجر کی اذان س کر کسی نے وضو کیا اور مسجد ادا کرنے میں مشغول نہ ہو، بلکہ وہ فجر کی دو سنتیں پڑھ لے، فجر کی بہی سنتیں تحیۃ المسجد سے بھی کفایت کر جائیں گی، لہذا علاحدہ پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ بیاس طرح ہے، جیسے ججۃ الوداع کے موقع پر نبی اکرم سائی ہوگئے نے مسجد حرام میں داخل موروت نہیں۔ بیاس طرح ہے، جیسے ججۃ الوداع کے موقع پر نبی اکرم سائی ہوگئی ہی۔ البتہ اگر کوئی شخص صبح کی دو ہوکر طواف شروع کر دیا تھا۔ تحیۃ المسجد کی نماز بھی اس میں شامل ہوگئی تھی۔ البتہ اگر کوئی شخص صبح کی دو سنتیں گھر میں ادا کر کے مسجد میں آتا ہے اور جماعت کھڑی ہونے میں ابھی پچھ وقفہ ہے تو وہ تحیۃ المسجد کی دو رکعتیں پڑھ کر ہی بیٹھے، کیوں کہ صبح بخاری مسلم اور سنن ابی داود میں حضرت ابو قادہ ڈی ٹی مردی ارشادِ نبوی ہے:

«إِذَا جَآءَ أَحَدُكُمُ الْمَسُجِدَ فَلْيُصَلِّ سَجُدَتَيُنِ مِنُ قَبُلِ أَنْ يَّجُلِسَ»

"جبتم میں سے کوئی شخص مسجد میں آئے تو چاہیے کہ بیٹے سے پہلے دور کعتیں پڑھ لے۔"

اس حدیث کے عموم کی روسے ایبا شخص اس وقت بھی دور کعتیں پڑھ سکتا ہے، بلکہ اس حدیث کے عموم کے پیشِ نظر تمام اوقاتِ مکروہہ میں ان دور کعتوں کی اجازت دی گئی ہے، اس موضوع کی تفصیل "تحییة المسجد" کے ضمن میں آتی ہے۔

اگر کوئی شخص میہ کہے کہ نبیِ اکرم مُٹاٹیا سے قبل از فرائض اذانِ فجر کے بعد صرف دوسنیں ہی ثابت ہیں، لہذا تحیۃ المسجد کی میہ دورکعتیں اس سنت پر اضافہ ہوں گی، جو میجے نہیں تو اس کا جواب میہ ہے کہ اضافہ اس صورت میں ہوگا، جب نئے سرے سے کوئی میہ دورکعتیں پڑھنے گئے، لینی مسجد میں بیٹھا تھا، پھر کھڑے ہوکر دورکعتیں پڑھنے لگا اور پھر سنتیں پڑھیں، جب کہ اذان ہو چکی ہے۔ اس

طرح توبہ ناجائز ہے، لیکن اگر دخولِ مسجد کی وجہ سے ادا کرے تو بینماز ہوگی جو جائز ہے، جیسے باہر سے آنے والاتحیۃ المسجد ادا کرتا ہے۔

ہمارے استاذشخ الحدیث حافظ ثناء اللہ صاحب مدنی ﷺ کا فتو کی بھی یہی ہے، جوہفت روزہ "الاعتصام" لا ہور (جلد۲۲، شارہ ۳۹، بابت ۲۸رستمبر ۱۹۹۰ء الموفق رئیج الاول ۱۳۱۱ھ) میں شائع ہو چکا ہے۔ اور "الکافی" لا بن عبد البر میں ہے:

"وَمَنُ أَتَى الْمَسْجِدَ وَقَدُ رَكَعَ رَكُعَتِي الْفَجُرِ فِي بَيْتِهِ، فَإِنْ شَآءَ رَكَعَ الرَّكُعُهُمَا، تَحِيَّةَ الْمَسْجِدِ وَإِنْ شَآءَ جَلَسَ وَكُلُّ ذٰلِكَ مَبَاحٌ لَهُ وَقَدُ قِيْلَ لَا يَرُكَعُهُمَا، وَكِلَاهُمَا صَحِيعٌ عَنُ مَالِكِ، وَالْأُولَى أَوْلَى وَأَحْفَظُ إِنْ شَآءَ اللَّهُ" وَكِلَاهُمَا صَحِيعٌ عَنُ مَالِكِ، وَالْأُولَى أَوْلَى وَأَحْفَظُ إِنْ شَآءَ اللَّهُ" وَكِلَاهُمَا صَحِيعٌ عَنُ مَالِكِ، وَالْأُولَى أَوْلَى وَأَحْفَظُ إِنْ شَآءَ اللَّهُ" وَكُلَاهُمَا صَحِيعٌ كَى دوركعتيں، يعني سنتيں بڑھ كرمسجد ميں آئے۔ اگر وہ چاہتو تحية المسجد بڑھ لے اور اگر چاہتو بغير (تحية المسجد) بڑھ (مسجد بڑھ لے۔ بيدونوں كي الله علي مباح و جائز ہے۔ بيكى كہا گيا ہے كہ وہ تحية المسجد بڑھ لے۔ بيدونوں (عمل) امام ما لك كن ويك صحيح بين اور پہلى بات (تحية المسجد كو بڑھنا) زيادہ بہتر اور زيده مخفوظ ہے، إن شاء الله:

# نمازِ وتر ،طلوعِ فجر کے بعد:

طلوع صبح صادق کے بعد اور نماز فجر سے پہلے پہلے عام نوافل ادا کرنے میں اگر چہ حضرت حسن بصری، امام شافعی رشلت اور علامہ ابن حزم رشلت کے نزدیک جائز ہے، لیکن اس سلسلے میں صبح ترین بات وہی ہے، جو ذکر کی چکی ہے کہ فجر کی سنتوں یا ایک مخصوص شکل میں تحیۃ المسجد کے علاوہ عام نوافل جائز نہیں ہیں۔ امام مالک رشلت نے طلوع فجر کے بعد وتر ادا کرنے کو جائز قرار دیا ہے اور دلیل کے طور پر کئی آثار نقل کیے ہیں، مثلًا: ان کے بلاغات میں سے ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عباس رہائی ہے۔ قاسم بن مجد اور حضرت عبد اللہ بن عامر بن رہیعہ رہائی نے طلوع فجر کے بعد وتر پڑھے۔ حضرت عبد اللہ بن عامر بن رہیعہ رہائی نے طلوع فجر کے بعد وتر پڑھے۔ حضرت عبد اللہ بن عامر بن رہیعہ رہائی نے طلوع فجر کے بعد وتر پڑھے۔ حضرت عبد اللہ بن عامر بن رہیعہ رہائی ا

<sup>📆</sup> الكافي لابن عبد البر (١/ ١٩٦) تحقيق دُاكثر محمد محمد مور يتاتي. طبع مكتبة الرياض الحديثة.

<sup>(</sup>١٤٧ /١ /١) الموطأ مع التنوير (١/ ١/ ١٤٧)

"مَا أُبَالِيُ لَوُ أُقِيُمَتُ صَلَاةُ الصُّبُحِ وَأَنَا أُوْتِرُ"

''میں اس بات کی پروانہیں کرتا کہ صبح کی اقامت ہو جائے، جب کہ میں وتر پڑھ رہا ہوں۔'' یجیٰ بن سعید ڈِللٹے بیان کرتے ہیں:

"كَانَ عُبَادَةُ بُنُ الصَّامِتِ يَوَّمُّ قَوْمًا فَخَرَجَ يَوْمًا إِلَى الصُّبُحِ فَأَقَامَ الْمُؤَذِّنُ صَلَاةَ الصُّبُحِ فَأَسُكَتَهُ عُبَادَةُ حَتَّىٰ أَوُ تَرَ، ثُمَّ صَلَّى بِهِمُ الصُّبُحَ "صَلَاةَ الصُّبُح فَلَى بِهِمُ الصُّبُح فَلَى بِهِمُ الصُّبُح فَلَى عَباده بن صامت وَلِيَّةُ قوم كَى الممت كروات تقد ايك دن وه فجر كه ليه تحد عباده ولا تقد ايك دن وه فجر كه ليه آئة تو موذن نے اقامت كه دى۔ حضرت عباده ولائم في اسے خاموش كر ديا اور ور

حضرت سعید بن جبیر رشاللهٔ سے مروی ہے:

رڑھے۔ پھر<sup>ضبح</sup> کی نماز بڑھا ئی۔''

"إِنَّ عَبَّاسٍ رَقَدَ ثُمَّ استَيُقَظَ فَقَالَ لِخَادِمِهِ: أُنُظُرُ مَا ذَا صَنَعَ النَّاسُ؟ وَهُوَ يَوُمَئِذٍ قَدُ ذَهَبَ بَصَرُهُ، فَذَهَبَ الْخَادِمُ، ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ: قَدِ انُصَرَف مِنَ الصُّبُحِ فَقَالَ: قَدِ انُصَرَف مِنَ الصُّبُح فَقَامَ ابُنُ عَبَّاسٍ فَأَوْتَرَ ثُمَّ صَلَّى الصُّبُح "

'' حضرت عبداللہ بن عباس ٹاٹئیا سو گئے اور پھر بیدار ہوئے، پھر انھوں نے اپنے خادم سے کہا کہ جاؤ دیکھو! لوگوں نے کیا کیا ہے؟ ان دنوں ان کی آنھوں کی بصارت ختم ہو چکی تھی۔ خادم گیا اور آ کر اس نے بتایا کہ لوگ فجر کی نماز ادا کر چکے ہیں، حضرت ابن عباس ٹاٹئیا شے، انھوں نے پہلے نماز وتر بڑھی اور پھر نماز فجر ادا کی۔''

ایسے ہی بعض مرفوع آ ثار بھی ہیں۔مثلاً سنن ابی داود، تر مذی، ابن ماجه، منداحمد اور متدرک حاکم میں حضرت ابوسعید خدری ڈاٹٹؤ سے مرفوعاً مروی ہے:

«مَنُ نَامَ عَنِ الْوِتُرِ أَوُ نَسِيَةٌ فَلْيُوْتِرُ إِذَا ذَكَرَةً أَوُ إِذَا اسُتَيُقَظَ ۗ

<sup>(</sup>آ) حوالا بالا

<sup>﴿</sup> حوالا بالا.

<sup>(3)</sup> حواله باله.

الفتح الرباني (٢/ ٣١٢) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٢٦٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٢٦٨) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٨٨) وقال حاكم صحيح على شرط الشيخين وصححه العراقي إسناد طريق أبي داود.

"جس کے ور نیند یا بھول جانے کی وجہ سے رہ جائیں، جب اسے یاد آ جائیں یا وہ نیند سے بیدار ہو جائے تو ور بڑھ لے۔"

"رسول الله مَالِيَّةُمْ صَبِح كے وقت وتر بيرُ ه ليا كرتے تھے۔"

## عصر کے بعد قضامے فوائت و فرائض اور سنن را تبہ:

<sup>(1/</sup> ١٥٥) حواله بالا، و الإرواء (٢/ ١٥٥)

اس حدیث کا دوسرا طریق سنن نسائی اور مسند احمد میں ہے، جس کی سند کو بھی صحیح قرار دیا گیا ہے۔ اس طریقِ روایت میں بنوعبدالقیس کے بجائے بنوتمیم ہے اور معانی الآ ثار طحاوی میں بھی بنوتمیم کی روایت ہے۔ حافظ عسقلانی ڈسٹ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ بنوعبدالقیس ہی صحیح ہے اور بنوتمیم کی روایت غلط ہے۔

اسی موضوع کی ایک حدیث صحیح بخاری ومسلم، سنن نسائی اور مسند احمد میں اُم المونین حضرت عائشہ دلائٹا سے بھی مروی ہے، جس میں وہ بیان فرماتی ہیں:

﴿ رَكُعَتَانِ لَمُ يَكُنُ يَدَعُهُمَا سِرًّا وَلَا عَلَانِيَةً رَكُعَتَانِ قَبُلَ صَلَاةِ الصُّبُحِ وَرَكُعَتَانَ بَعُدَ الْعَصُرِ ۗ ۚ

'' دو رکعتیں نبیِ اکرم مَنَّالِیًا در پردہ اور علانیہ کسی طرح بھی نہیں چھوڑا کرتے تھے۔ دو رکعتیں فجر کے فرضوں سے پہلے اور دورکعتیں نماز عصر کے بعد۔''

بخاری شریف کی ایک روایت میں وہ فرماتی ہیں:

﴿ وَكَانَ النَّبِيُّ اللَّهِ يُصَلِّيهُمَا وَلَا يُصَلِّيهُمَا فِي الْمَسْجِدِ مَخَافَةَ أَنْ يُثَقِّلَ عَلَي أُمَّتِهِ وَكَانَ يُجِبُّ مَا يُخَفِّفُ عَنْهُمُ ﴾ على أُمَّتِهِ وَكَانَ يُحِبُ مَا يُخَفِّفُ عَنْهُمُ ﴾

''نبیِ اکرم مُثَاثِیْ یہ دو رکعتیں پڑھا کرتے تھے، مگرمسجد میں نہیں پڑھا کرتے تھے، تا کہ

<sup>(</sup>١٨٨ /٢) إرواء الغليل (٢/ ١٨٨)

<sup>(</sup>١٠٦/٣) فتح الباري (١٠٦/٣)

صحيح البخاري (٢/ ٦٤) صحيح مسلم (٣/ ٦/ ١٢٢) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٦٢) الإرواء (٢/ ١٨٨\_ ١٨٩)

<sup>(5)</sup> حواله بالا

امت کے لیے بوجھ نہ بن جائیں اور آپ ٹاٹیا اس چیز کو پسند فرماتے تھے، جو آپ ٹاٹیا ا کی امت کے لیے ملکی پھلکی ہو۔''

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ عصر کے بعد فوت شدہ فرضی نمازوں اور سننِ راتبہ یعنی سنن موکدہ کی قضا دی جاسکی ہے اور بیعصر کے بعد والے وقتِ کراہت سے ایک مشتنی صورت ہے۔ دوام عمل کیے از خصالک مصطفیٰ مثالیۃ ا

نبی اکرم سُلُیْمُ کی بید دوسنتی تو ایک بار قضا ہوئی تھیں، لیکن آپ سُلُیْمُ ان احادیث کی روسے پھر ہمیشہ ہی دور کعتیں عصر کے بعد پڑھا کرتے تھے، اگر چہاس دن سے پہلے ایسانہیں کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ حضرت ام سلمہ ڈاٹی والی حدیث سے پتا چاتا ہے۔ اب سوال بیہ ہے کہ جس دن نماز ظہر کی آخری دوسنتیں قضا ہوئی تھیں، اس دن تو آپ سُلُیْمُ نے ان کی قضا دی، پھر بعد میں کیوں پڑھا کرتے تھے؟ تو اس کا جواب شیح مسلم میں حضرت عائشہ ڈاٹیا سے مروی حدیث میں موجود ہے، جس میں وہ ارشاد فرماتی ہیں ،

«كانَ إِذَا صلَّى صَلَاةً ٱثْبَتَهَا ﴾

''نبیِ اکرم مُثَاثِیُمُ جب کوئی نماز پڑھتے تو پھراس پر ہمشگی اختیار کرتے تھے۔''

گویا یہ آپ تا ایک عادت مبارکہ اور آپ تا ایک کے خصائص میں سے تھا۔ امام نووی اڑاللہ فی میں سے تھا۔ امام نووی اڑاللہ فی شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ بعد کی سنتوں کو ادا کرنے پر دوام اور بھنگی تو آپ تا ایک کے خصائص میں سے میں سے ہے۔ البتہ الیی موکدہ سنتوں کی اوقاتِ کراہت میں قضا کو آپ تا ایک نے خصائص میں سے نہیں بتایا، بلکہ آپ تا ایک موکدہ سنتوں کی اوقاتِ کراہت میں اور یہ نہیں فرمایا کہ یہ فعل صرف نہیں بتایا، بلکہ آپ تا اور آپ تا ایک کے میان فرمایا کہ یہ فعل صرف میں ساتھ خاص ہے اور آپ تا ایک کا سکوت فرمانا جوانے اقتداکی اظہر دلیل ہے۔ شاختی میں سے میں ساتھ خاص ہے اور آپ تا ایک انگر دلیل ہے۔ شاختی میں ساتھ خاص ہے اور آپ تا ایک انگر دلیل ہے۔ شاختی میں ساتھ خاص ہے اور آپ تا ایک انگر دلیل ہے۔ شاختی میں ساتھ خاص ہے اور آپ تا ایک انگر دلیل ہے۔ شاختی میں ساتھ خاص ہے اور آپ تا ایک انگر دلیل ہونے انگر دلیل ہونے ساتھ خاص ہے اور آپ سکوت فرمانا جوانے اقتداکی اظہر دلیل ہونے شاختی میں ساتھ خاص ہے اور آپ تا ایک انگر دلیل ہونے ساتھ خاص ہے اور آپ تا ایک میں ساتھ خاص ہے اور آپ تا ایک انگر دلیل ہونے ساتھ خاص ہے اور آپ تا ایک خاص ہونے ساتھ خاص ہے اور آپ تا ایک میں ساتھ خاص ہے اور آپ ساتھ خاص ہونے ساتھ خاص ہے اور آپ ساتھ خاص ہے اور آپ ساتھ خاص ہونے ساتھ خاص ہونے ساتھ خاص ہونے اور آپ ساتھ خاص ہونے اور آپ ساتھ خاص ہونے ساتھ خاص ہونے اور آپ ساتھ خاص ہونے ساتھ کی میانے میں ساتھ خاص ہونے ساتھ کی ساتھ کی ساتھ کی ساتھ ہونے ساتھ کی ساتھ ک

حافظ ابن حجر نے "فتح الباري" ميں لكھا ہے كه ان احاديث كى بنا پر اہلِ علم كے تين مختلف

نظریات ہیں:

### 🛈 اوقاتِ مکروہہ میں فوت شدہ نمازوں کی قضا دی جاسکتی ہے۔

<sup>(</sup>٢/ ١٢٢) صحيح مسلم (٣/ ٦/ ١٢٢) صحيح الجامع (٢/ ٤/ ٢٢٥)

<sup>(2)</sup> شرح صحيح مسلم للنووي (٣/ ٦/ ١٢١)

- 🛈 یفعل نبی اکرم مَالیّنیّم کے خصالص میں سے ہے۔
- جس شخص کے ساتھ ایسا ہی واقعہ پیش آ جائے، جیسا کہ آپ سالیا کم پیش آیا تھا تو یہ اس کے ساتھ خاص ہے۔ ساتھ خاص ہے۔

ایک دوسرے مقام "باب ما یصلیٰ بعد العصر من الفوائت و نحوها" میں وارد شدہ احادیث بخاری کی شرح میں لکھا ہے کہ ان احادیث کو ان علما نے بھی بنیاد بنایا ہے، جو کہتے ہیں کہ نماز عصر کے بعد مطلقاً نوافل جائز ہیں، جب تک کہ غروب آفتاب کے وقت نماز کا قصد نہ ہو (اور ہم اس سند میں مختلف فدا ہب نقل کر چکے ہیں) اور جن کے نزدیک اس وقت مطلقاً نوافل مکروہ ہیں، انھوں نے اس کا جواب بید دیا ہے کہ آپ شائی کا بیفعل گرامی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آگرسنن موکدہ میں سے کوئی چیز رہ جائے تو اسے بلا کراہت ان اوقات مکروہہ میں قضا کیا جاسکتا ہے۔ رہا آپ شائی کا ان دورکعتوں پر ہیشگی کرنا تو بی آپ شائی صَلَاۃً اَثْبَتَهَا کی جہ جیسا کہ ام المونین حضرت عائشہ شائی والی حدیث ﴿ کَانَ إِذَا صَلّی صَلَاۃً اَثْبَتَهَا ﴾ سے پتا چاتا ہے۔

امام بیہی وٹی اللہ فرماتے ہیں کہ ان دو رکعتوں کے عصر کے بعد ادا کرنے پر ہیشگی کرنا تو یہ آپ مٹائی کے خصائص میں سے تھا نہ کہ اصل قضا کرنا اور حضرت ام سلمہ وٹائیا سے حضرت عاکشہ وٹائیا کے آزاد کردہ غلام حضرت ذکوان نے جو روایت بیان کی ہے (جو مند احمد اور معانی الآ فار طحاوی میں مروی ہے) کہ حضرت ام سلمہ وٹائیا نے نبی اکرم مٹائیل سے یو چھا:

«اَنَقُضِيهِمَا إِذَا فَاتَتَا؟»

''(اگر کبھی) ہم سے بھی یہ دوسنتیں رہ جائیں تو کیا ہم بھی ان کی قضا دیں؟'' تو آپ مَالَیْظِ نے فرمایا: « لَا » 'دنہیں۔''

یدروایت ضعیف ہے، جس سے جت قائم نہیں ہوتی۔ امام بیہقی رٹر لیٹنے کا یہ کلام نقل کرنے کے بعد حافظ عسقلانی رٹر لیٹنے کیصتے ہیں کہ مطحاوی رٹر لیٹنے نے یہ روایت بیان کی ہے اور اس سے اس بات پر استدلال کیا ہے۔ کیا ہے کہ یہ (دوسنتیں قضا کرنا) آپ مٹائیٹی کے خصائص میں سے تھا، لیکن اس پر کلام کیا گیا ہے۔ پ

<sup>(</sup>۱۲۱/٦/۳) فتح الباري (۲/ ۱۲۱)

<sup>(</sup>۲/ ۲۲ ـ ۲۵) فتح الباري (۲/ ۲۲ ـ ۲۵)

### تحقیقِ روایت:

امام بیہقی المطلق نے اس روایت کونقل کر کے ضعیف اور نا قابلِ ججت قرار دیا ہے اور امام طحاوی کی تخریخ کا حوالہ دے کر حافظ ابن حجر رشالت نے بھی اس روایت سے استدلال کے شعف پر اشار تا کلام کیا ہے۔ وہ روایت نہ صرف یہ کہ معانی الآ ثار طحاوی میں ہے، بلکہ صحیح ابن حبان (۱۲۳۔الموارد) کلام کیا ہے۔ وہ روایت نہ صرف یہ کہ معانی الآ ثار طحاوی میں ہے، بلکہ صحیح ابن حبان (۱۲۳۔الموارد) سے اس کا شعف واضح کیا ہے۔ مثلاً یہ کہ اس میں اُم المونین حضرت اُمِّ سلمہ اور حضرت ذکوان کے مابین انقطاع پایا جاتا ہے اور دوسرے یہ کہ اس کے ایک راوی حماد سے آگے بیان کیا ہے۔ لہذا یہ الفاظ شاذ ہیں۔

اس کی دلیل میہ ہے کہ بیہ حدیث سنن نسائی اور مسند احمد میں کئی طُر ق سے حضرت اُمِّ سلمہ ﷺ سے مروی ہے، کیکن ان میں سے کسی میں بھی بیراضافی الفاظ نہیں ہیں۔ ؓ

ان الفاظ پر مشتمل حدیث کو علامہ ابن حزم اللہ نے منکر قرار دیا ہے، کیوں کہ ان کے بقول حماد بن سلمہ کی کتب میں یہ حدیث موجود ہی نہیں ہے، نیز یہ منقطع بھی ہے اور ذکوان نے اُمِّ سلمہ راہ اللہ علیہ اسلمہ کی کتب میں یہ حدیث موجود ہی نہیں ہے، نیز یہ منقطع بھی ہے اور ذکوان نے اُمِّ سلمہ راہ اللہ اللہ میں دکر کی ہے۔ اُس کی دلیل بھی ذکر کی ہے۔ اُس کی دلیل بھی ذکر کی ہے۔ اُس کی دلیل بھی دکر کی ہے۔ اُس کی دلیل بھی دلیل بھی دلیل بھی دلیل بھی دلیل بھی دکر کی ہے۔ اُس کی دلیل بھی دلیل بھی دلیل بھی دلیل بھی دلیل ہے دلیل بھی دلیل بھی دلیل ہے دلیل بھی دلیل بھی دکر کی ہے۔ اُس کی دلیل بھی دلیل بھی دلیل ہے دلیل بھی دلیل بھی دلیل ہے دلیل ہے دلیل بھی دلیل ہے دلیل ہ

علامہ ابن بازی نگرانی میں فتح الباری کی جو تحقیق شائع ہوئی ہے، اس میں لکھا ہے کہ امام بیہتی رشلسہ نے حضرت ذکوان والی حدیث کوضعیف کہا ہے (جسے حافظ عسقلانی اور علامہ البانی نے بھی ضعیف قرار دیا ہے) وہ ایسے (ضعیف) نہیں ہے، بلکہ اس کی سندحسن درجے کی ہے۔ 🗓

فَحْ الباری کی استحقیق میں جو بات کہی گئی ہے، اس کی پھھتائیدسنن ابوداود کی ایک حدیث سے بھی ہوتی ہے، جس میں حضرت ذکوان ہی حضرت عائشہ وہ اس کے بیان کرتے ہیں کہ انھوں نے ان سے کہا:

﴿ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ كَانَ يُصَلِّي بَعُدَ الْعَصْرِ، وَيَنْهَىٰ عَنْهَا، وَيُوَاصِلُ وَيَنْهَىٰ عَنْهَا، وَيُوَاصِلُ وَيَنْهَىٰ عَنْ الْوصَالُ ﴾

<sup>(</sup>١٨٨ /٢) إرواء الغليل (٢/ ١٨٨)

<sup>(</sup>۲۷۱/۲) المحلى (۲۷۱/۲)

<sup>(3)</sup> تحقیق فتح الباري (۲/ ٦٥)

<sup>(4)</sup> ويكيس: الإرواء (٢/ ١٨٩)

"نبیِ اکرم ٹاٹیا نمازِ عصر کے بعد خود تو (یہ دور کعتیں) پڑھا کرتے تھے، لیکن دوسروں کو اس سے روکتے تھے اور آپ ٹاٹیا (افطاری ترک کرکے روزوں کے مابین) وصال کیا کرتے تھے۔'' کرتے تھے۔''

اس حدیث کی سند کے تمام راوی تو ثقہ ہیں، کیکن محمد بن اسحاق مرتس ہیں اور انھوں نے عنعنہ سے بیروایت بیان کی ہے۔

اگر کوئی مدس راوی عنعنہ سے روایت بیان کرے تو محد ثین اسے ضعیف شار کرتے ہیں اور اگر وہ تحدیث کی صراحت کر دے تو پھر تدلیس کی وجہ سے پیدا شدہ ضعف ختم ہوتا ہے، لیکن اس حدیث میں ایسانہیں ہے، بلکہ حدیثِ عائشہ ڈھٹا کو مشر کہا گیا ہے، کیوں کہ خود حضرت عائشہ ڈھٹا سے صحیح سند کے ساتھ مسند احمد (۱/ ۱۳۵) میں مروی ہے کہ جب ان سے عصر کے بعد نماز پڑھنے کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے اس کی اجازت دی۔ نیز صحیح بخاری میں یہ ثابت ہے کہ وہ خود عصر کے بعد نماز پڑھا کرتی تھیں۔

یہ امور اس بات کی دلیل ہیں کہ ابن اسحاق والی اس روایت میں خطا اور نکارت پائی جاتی ہے۔ یہ تو عصر کے بعد نماز پڑھنے کی نسبت سے ہے، البتہ اسی حدیث کا دوسرا حصہ جو روزوں میں وصال کرنے کی ممانعت کے بارے میں ہے تو وہ صحیحین میں متعدد صحابہ کرام سے مروی احادیث سے ثابت ہم اور جہاں تک عصر کے بعد نماز کا تعلق ہے تو اس کی ممانعت اس سے ثابت نہیں ہوتی، کیوں کہ یہ منکر اور نا قابلِ جت ہے، پھر یہ حدیث بتاتی ہے کہ خود نبی اکرم شائیل کے عصر کے بعد دو رکعتیں پڑھنے کے بعد یہ ممانعت صادر ہوئی، جب کہ حضرت اُمِّ سلمہ والی سے مروی وفد بنی عبد القیس والی صحیحین کی سابق میں ذکر کردہ حدیث سے بتا چاتا ہے کہ مما نعت کا صدور پہلے سے تھا اور آپ شائیل نے وہ دورکعتیں اس کے بعد یہ سے میں۔

اس سے بی بھی واضح ہو گیا کہ عصر کے بعد ظہر کی دو رکعتوں کی قضا کا حکم منسوخ بھی نہیں ہواہے۔ "إعلام أهل العصر بأحكام دكعتي الفجر" میں علامہ شمس الحق عظیم آبادی نے ان احادیث کے ضعف وا نکار کے علاوہ بعض دیگر اسباب وعلل بھی ذکر کیے ہیں۔

<sup>(</sup>٢/ ٣/ ٩٢) حواله سابقه و نيل الأوطار (٢/ ٣/ ٩٢)

مخضریہ کہ نماز عصر کے بعد فوت شدہ نماز کی قضا کی مشروعیت واضح ہے اور از روے دلیل یہی راجح ہے اور خصائص کے ساتھ مربوط کرنے والی مذکورہ دونوں روایات منکر ہیں۔

## عدم اطلاق:

یہاں یہ بات بھی ذکر کرتے جائیں کہ جن احادیث میں عصر کے بعد نماز کی ممانعت آئی ہے، وہاں بعض محققین کے نزدیک مطلق ممانعت مراد نہیں، بلکہ وہاں سورج کے زرد پڑ جانے اور غروب ہونے کے قریب ہونے کے اوقات کی ممانعت مراد ہے، اس قید کا پتا بھی بعض صحیح احادیث اور آثارِ صحابہ سے چلتا ہے، جیسا کہ سنن ابو داود ونسائی، صحیح ابن حبان وابن خزیمہ، منداحمہ وطیالی، منقلی ابن جارود، الاحادیث المختار للضیاء المقدی، مند ابی یعلی، سنن کبری بیہتی، مصنف ابن ابی شیبہ اور محلی ابن حزم میں صحیح و توی سند کے ساتھ امیر المونین حضرت علی رہائی سے مروی ہے:

«نَهٰي عَنِ الصَّلَاةَ بَعُدَ الْعَصُرِ إِلَّا وَالشَّمُسُ (بَيُضَآءُ) مُرْتَفِعَةٌ) ۗ

''نی اکرم سَالیَا اَ عصر کے بعد (نقل) پڑھنے سے منع فرمایا، سوائے اس کے کہ جب تک سورج سفید اور کافی بلند ہو، یعنی ابھی زردی مائل نہ ہوا ہوتو اس وقت تک گنجایش ہے۔''

اس مدیث کو "المحلی" میں علامہ ابن حزم السلان نے، "طرح التثریب" میں حافظ عراقی اللہ نے اور "فتح الباری" میں حافظ عراقی اللہ نے اور "فتح الباری" میں حافظ ابن حجر اللہ نے صحیح قرار دیا ہے۔

ایسے ہی اس حدیث کا ایک دوسرا طریق بھی ہے جو مسند احمد، سیح ابن خزیمہ (۲/ ۲۹۵۔ تحقیق عظمی) اور مسندانی یعلی میں ہے، جس کی سندکو بعض کبارمحد ثین نے جید قرار دیا ہے۔ اس سے بھی پہلے طریق کوقوت ملتی ہے۔ اس میں حضرت علی وہائی سے مروی حدیث نبوی کے الفاظ یہ ہیں:

تفصیل کے لیے دیکھیں: السلسلة الضعیفة (۲/ ۳۵۱ ـ ۳۵۲) اس میں حافظ ابن حزم، ابن حجر اور شوکانی کے کلام پر نقد کیا گیا ہے۔

<sup>(</sup>٢/ ٣٤) فتح ابن حبان (الموارد) بحواله السلسلة الصحيحة (١/ ٣٤١) فتح الباري (٢/ ٦١\_ ٣٣) الإرواء (٢/ ٢٥) صحيح ابن خزيمة (٢/ ٢٦٥) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١١٣٥) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٥٨)

<sup>(</sup>٣٤٤ /١) السلسلة الصحيحة (١/ ٣٤٤)

«لَا تُصَلُّوُا بَعُدَ الْعَصُرِ إِلَّا أَنْ تُصَلُّوُا وَالشَّمُسُ مُرْتَفِعَةٌ ۗ

''عصر کے بعد نماز نہ بڑھو، سوائے اس کے کہ سورج ابھی بلند ہو، یعنی زدر نہ ہوا ہو۔''

اس حدیث کی شاہد ایک دوسری حدیث بھی ہے، جو مسند ابی یعلیٰ میں حضرت انس ڈالٹیُ سے مروی ہے اور اس کی سند کوحسن قرار دیا گیا ہے۔اس میں ارشادِ نبوی ہے:

﴿ لَا تُصَلُّوُا عِنُدَ طُلُوعِ الشَّمُسِ، وَلَا عِنْدَ غُرُوبِهَا فَإِنَّهَا تَطُلُعُ وَتَغُرُبُ عَلٰى قَرُن شَيُطَان، وَصَلُّوا بَيُنَ ذَٰلِكَ مَا شِئْتُمُ ۖ

"سورج کے طلوع ہوتے وقت اوراس کے غروب ہوتے وقت نماز مت پڑھو، کیوں کہ سورج شیطان کے سینگوں برطلوع ہوتا اور غروب ہوتا ہے اور اس کے مابین جو حیا ہو پڑھو۔"

سورج کے شیطان کے سینگوں پر طلوع یا غروب ہونے سے کیا مراد ہے۔ اس سلسلے میں اہلِ علم نے کافی کچھ کہا ہے، مخضر بید کہ ان اوقات میں شیطان اپنے سینگ افق کے اس مقام پر سورج کے سامنے کر دیتا ہے، جہاں اس کے غروب یا طلوع ہو جانے کا مقام ہے اور سورج کی پر سش کرنے والے چونکہ اس وقت سورج کی پوجا کرتے اور اسے سجدہ کرتے ہیں تو شیطان بیہ باور کراتا ہے کہ بیہ لوگ مجھے سجدہ کر رہے ہیں، یہی وجہ ہے کہ عین طلوع وغروب کے وقت نماز پڑھنے سے منع کیا گیا ہے، تاکہ سورج پر ستوں سے مثابہت نہ ہونے پائے اور شیطان کی ہوا نہ بندھے۔ یہ وجہ احادیث میں بھی مذکور ہے، جو آگے چل کر آئے گی۔ البتہ مجبوری کی شکل اس سے مشتنی ہے، جس کی تفصیل بھی آگے چل کر آئے گی۔ البتہ مجبوری کی شکل اس سے مشتنی ہے، جس کی تفصیل بھی آگے چل کر آئے گی۔ طلوع وغروب جیسا معاملہ تب بھی ہے، جب سورج عین سر پر ہو۔

بہرحال جواحادیث ابھی ہم نے ذکر کی ہیں، ان سے معلوم ہوا کہ عصر کے بعد نماز کی ممانعت والی احادیث مطلق ہیں اور ان احادیث سے ان کی تقیید ہو جاتی ہے، جن میں عصر سے لے کرغروب تک نماز کی ممانعت آئی ہے، اخیں سورج کے زرد پڑ جانے سے لے کر اس کے غروب ہونے تک کے وقت پرمجمول کرنا پڑے گا۔

حافظ عراقی الطلق کے بقول حضرت عبداللہ بن عمر اللی کا یہی مسلک تھا کہ سورج کے زرد

<sup>(</sup>١/ ٢٦٥) السلسلة الصحيحة (١/ ٣٤٤) صحيح ابن خزيمة (١/ ٢٦٥)

<sup>(</sup>٥٦ /١) السلسلة الصحيحة (٥٦ /١)

پڑجانے تک نماز پڑھی جاسکتی ہے۔ علامہ ابن حزم ہٹالٹی نے بھی یہی مسلک اختیار کیا ہے اور دیگر محد ثین میں سے امام ابن خزیمہ ہٹالٹی کا بھی اختیار یہی ہے، جبیبا کہ ان کی تبویب (۲/ ۲۱۵) سے فاہر ہے۔ دورِ حاضر کے معروف محدث علامہ البانی نے بھی اس اس کی تائید کی ہے۔

اس مسلک کی تائیداس سے بھی ہوتی ہے کہ متعدد صحابہ کرام بھائی اور تابعین عظام بھائت سے کہ وہ نماز عصر کے بعد دور کعات پڑھا کرتے تھے، حتی کہ علامہ ابن حزم الملت نے "المحلی" میں چاروں خلفا سے راشدین اور متعدد کبار صحابہ کرام بھائی اور تابعین بھلت کے اسا ہے گرامی ذکر کیے ہیں، جوعصر کے بعد دور کعتیں پڑھا کرتے تھے۔ جسے تفصیل مطلوب ہو، وہ محلی ابن حزم دیکھ سکتا ہے۔

ریتو عصر کے بعد دو رکعتوں سے متعلق ہوا، جب کہ موذنِ رسول مَثَاثَیْمُ حضرت بلال رُخَاتُنَهُ سے "المحلّٰی" ہی میں صحیح سند کے ساتھ مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا:
"لَمْ یُنُهُ عَنِ الصَّلَاةِ إِلَّا عِنْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ"

''عصر کے بعد نماز سے منع نہیں کیا گیا، سوائے غروب آفتاب کے قریبی وقت کے۔'' حضرت بلال ڈٹاٹیڈ سے مروی اس اثر سے اصل موضوع کی وضاحت ہو جاتی ہے۔

#### عصر کے بعد سے مراد:

اس اطلاق وتقیید کی بحث سے بیہ بات ثابت ہوگئ کہ نمازِ عصر کے بعد والی ممانعت مطلق نہیں ہے، بلکہ سورج کے بلند نہ ہونے یا زرد ہو جانے سے مقید ہے، جبیبا کہ بعض کبارائمہ کا مسلک ہے۔ ہاں اگر اسے معروف فقہی مسلک کے مطابق مطلقاً ممنوع ہی مان لیا جائے کہ عصر کے بعد نوافل وغیرہ مطلقاً منع ہیں، سورج بلند ہو یا زرد ہو چکا ہوتو اس اطلاق وعموم کی صورت میں اس ممانعت کا تعلق نمازِ عصر ادا کرنے سے ہوگا نہ کہ دخول وقت سے، کیوں کہ فجر کے ساتھ تعلق رکھنے والی ممانعت کو دخول وقت سے متعلق قرار دیا گیا ہے کہ طلوع فجر کے بعد نفلی نماز منع ہے۔ سوائے دوسنتوں

<sup>(1)</sup> السلسلة الصحيحة (١/ ٣٤٤\_ ٥٦١)

<sup>(</sup>٧\_٢/٣) المحليّ (٧.٢/٣)

<sup>(</sup>٤/٣) المحلّى (٤/٣)

ے، لیکن عصر کے سلسلے میں اہلِ علم نے وضاحت کی ہے کہ اس کا تعلق وقت کے داخل ہو جانے سے نہیں، بلکہ نمازِ عصر کے اداکر لینے سے ہے۔

اس کا مطلب ہے ہوا کہ اگر کسی شخص نے ابھی عصر کی نماز نہیں پڑھی، اگر چہ عصر کا وقت کب سے ہو چکا ہے تو وہ شخص تحیۃ الوضو، تحیۃ المسجد یا عام نوافل پڑھ سکتا ہے اور جب وہ عصر پڑھ لے گا تو پھر اس کے لیے نوافل کی ممانعت ہوگی۔ اس طرح فجر اور عصر سے متعلقہ ممانعت کے مابین فرق ہوگیا۔ عصر سے متعلقہ ممانعت نماز کے ساتھ خاص ہونے کے بارے میں امام ابن قدامہ رشائے «المدعنی» میں کھتے ہیں کہ اہلِ علم مطلقاً نمازِ عصر کے بعدنوافل کی ممانعت کے قائل ہیں۔ اس سلسلے میں علما کا کوئی اختلاف ہمارے علم میں نہیں ہے۔ ش

اس کامعنیٰ یہ ہوا کہ امام ابن قدامہ ﷺ کے نز دیک تمام علیا کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اطلاق ممانعت کی شکل میں اس کا حکم نماز ادا کرنے کے بعد سے تعلق رکھتا ہے۔ محض عصر کا وقت ہو جانے سے نہیں۔

#### نمازِ طواف:

انہی متنفیٰ نمازوں میں سے طواف بیت اللہ کے بعد پڑھی جانے والی دورکعتیں، یعنی نمازِ طواف بھی ہے، جسے ان ممنوع اوقات میں بھی پڑھا جا سکتا ہے، کیوں کہ سننِ اربعہ، سیح ابن حبان، متدرک حاکم اور مسند احمد میں حضرت جبیر بن مطعم ڈاٹٹؤ سے مروی ہے کہ نبیِ اکرم ٹاٹٹؤ نے متولیانِ کعبہ بی عبد مناف سے مخاطب ہوکر فرمایا:

«يَا بَنِيُ عَبُدِ مَنَافٍ! لَا تَمُنَعُوا أَحَداً طَافَ بِهِذَا الْبَيْتِ وَصَلَّى أَيَّةَ سَاعَةٍ شَاءَةٍ شَاءَ مِنُ لَّيُلِ أَوْ نَهَارٍ اللَّهُ الْمَاءِ الْمَاءِ الْمَاءِ الْمَاءِ الْمُعَامِلُ اللَّهُ الْمُعَامِلُ اللَّهُ الْمُعَامِلُ اللَّهُ الْمُعَامِلُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللّ

''اے بنی عبرِ مناف! کسی ایسے شخص کو مت روکو، جو بیت اللہ کا طواف کرے یا نماز پڑھے، دن کا وقت ہو یا رات کا۔''

<sup>(17/</sup>۲) تحقيق محمد خليل هراس، طبع مصر.

صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (١٦٦٨) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (٦٨٨) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (٥٧٠) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (١٢٥٤) صحیح ابن حبان (الموارد)، رقم الحدیث (٦٢٦) صحیح الجامع (٣/ ٦/ ٢٨٦)

## سوئے رہ جانے یا بھول جانے والے کی نماز:

یکی معاملہ اس شخص کا بھی ہے، جو سویا رہ جائے یا اسے سرے سے نماز کھول جائے اور یادنہ رہے کہ اس نے فلاں نماز ابھی ادا ہی نہیں گی۔ ایساشخص ان تمام اوقاتِ مکروہہ میں بھی نماز بڑھ سکتا ہے۔ جیسا کہ نبی اکرم شکائی کے ارشادات سے پتا چلتا ہے۔ چنانچہ سجے بخاری ومسلم، سجے ابن حبان، سنن اربعہ، داری، بیہتی، مصنف ابن ابی شیبہ، مسند احمد اور معانی الا ثار طحاوی میں حضرت انس وٹائی سے مردی ہے کہ نبی اکرم شکائی نے ارشاد فرمایا:

«مَنُ نَسِيَ صَلَاةً فَلَيُصَلِّ إِذَا ذَكَرِهَا، لَا كَفَّارَةَ لَهَا إِلَّا ذٰلِكَ»

'' جو شخص کوئی نماز بھول جائے تو اس کا کفارہ یہی ہے کہ یاد آتے ہی اسے پڑھ لے۔''

آخر میں ہے کہ آپ علی ارشادِ اللہ ہے: ۱۲) کی تلاوت کی، جس میں ارشادِ اللہ ہے:

﴿ وَ أَقِمِ الصَّلُواةَ لِنِ كُرِي ﴾ "اورنماز قائم كرمير ب ذكر كے ليے "

یہ بخاری شریف کے الفاظ ہیں، جب کہ مسلم شریف میں ہے:

«إِذَا رَقَدَ أَحَدُكُمُ عَنِ الصَّلَاةِ أَوُ غَفَلَ عَنْهَا فَلَيْصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا، فَإِنَّ اللَّهَ يَقُولُ: ﴿وَ اَقِمِ الصَّلَوٰةَ لِذِكُرِي ﴾ أَنَّ عَنْهَا فَلَيْصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا، فَإِنَّ اللَّهَ يَقُولُ: ﴿وَ اَقِمِ الصَّلَوٰةَ لِذِكُرِي ﴾ أَنَّ

''اگرتم میں سے کوئی نماز سے سویا رہ جائے یا اس سے غافل رہے تو یاد آتے ہی اسے پڑھ لے۔ارشادِ اللی ہے: میرے ذکر کے لیے نماز قائم کرو۔''

صحیح مسلم ہی کی ایک روایت میں ہے:

«مَنُ نَسِيَ صَلاةً أَوُ نَامَ عَنُهَا، فَكَفَّارَتُها أَن يُّصَلِّيهَا إِذَا ذَكَرَهَا»

'' جو شخص کوئی نماز بھول جائے یا اس سے سویا رہ جائے تو اس کا کفارہ یہ ہے کہ یاد آتے۔ ہی اسے بڑھ لے۔''

اس بات پراہل علم میں اختلاف رائے ہے کہ قرآن کریم کی آیت کے مذکورہ بالا الفاظ خود نبیِ اکرم مَالیَّا ﷺ پڑھے تھے یا حضرت انس ڈلاٹیو سے روایت بیان کرنے والے راوی حضرت قیادہ ڈلاٹیو نے کہے ہیں؟

<sup>(</sup>٥١٧) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥١٧)

<sup>(2)</sup> صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/ ١٩٣)

صیح بخاری کے الفاظ میں تو اس کی صراحت نہیں، البتہ صحیح مسلم کی ایک روایت میں یہ الفاظ حضرت قادہ ڈالٹی کی طرف منسوب ہیں، جب کہ ہم نے جو پہلی روایت ذکر کی ہے، اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ بیدالفاظ خود نبی اکرم مَثَاثِیًا ہی نے تلاوت فرمائے تھے۔ راوی کی طرف سے نہیں ہیں۔

بخاری شریف والی حدیث کے ترجمہ میں مکیں نے ان الفاظ کو نبی اکرم مُلَا ﷺ کی طرف اسی بنا پرمنسوب کیا ہے اور سیح مسلم والی روایت کو "فتح الباری" میں نقل کر کے حافظ عسقلانی ﷺ نے بھی یہی رائے اختیار کی ہے کہ ظاہر بات یہی ہے کہ بیسارے الفاظ (بہ شمول الفاظِ آیت) نبی اکرم مُلَّالِیْاً کی زبان مبارک ہی سے صادر شدہ ہیں۔ \*\*

حضرت انس وٹاٹیڈ سے مروی اس حدیثِ رسول مگاٹیڈ کے علاوہ یہی مفہوم اس واقعہ کے بارے میں مروی حدیث ابوہریرہ وٹاٹیڈ کے آخری الفاظ میں بھی ہے، جس میں مذکور ہے کہ غزوہ خیبر سے والسی پر راستے میں نبیِ اکرم مگاٹیڈ اور پورا اسلامی لشکر نمازِ فجرسے سویا رہ گیا، حتی کہ سورج کی گرمی نے اخسیں اُٹھایا، پھر وہاں سے تھوڑا آگے جاکر باجماعت نماز اداکی گئی اور جب نماز اداکر کی تو آپ مگاٹیڈ نے فرمایا:

«مَنُ نَسِيَ الصَّلَاةَ فَلَيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا، فَإِنّ اللّٰهَ تَعَالَىٰ قَالَ: أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكُرِيُ»

معنیٰ اس حدیث کا بھی وہی ہے جو پہلی حدیثِ انس رہائی گا ہے۔ یہ حدیث و واقعہ سلم، سنن ابو داود، تر ذری، نسائی، بیہق، ابن ماجہ اور شیح ابوعوانہ میں ہے اور امام مالک نے اسے موطا میں سعید بن میں بڑالیہ سے مرسلاً روایت کیا ہے، جب کہ بیہ سیح بیہ ہے کہ بیہ موصول حدیث ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت ابو ج<sub>یفہ ڈلٹٹئ</sub>ے سے بھی صحیح سند سے یہی واقعہ مروی ہے، مگر انتہائی اختصار کے ساتھ ہے اور اس کے آخر میں ارشاد نبوی کے الفاظ ہیں:

''جو خض نماز سے سویا رہ جائے یا بھول ہی جائے تو وہ یاد آنے پر پڑھ لے یا جب سوکر اٹھے تو پڑھ لے۔''

اییا ہی واقعہ سنن ابی داود، مسند طیالی، مسند احمد اور مصنف ابن ابی شیبہ میں عبداللہ بن مسعود ڈاٹٹیؤ سے بھی مردی ہے، جس میں غزوہ حدیبیہ مذکور ہے اور اس کے آخر میں ہے کہ نبی اکرم مُناٹیؤم نے فرمایا:

<sup>(</sup>۱۲/۲۷) فتح الباري (۲/۲۷)

<sup>(</sup>۱/ ۲۹۲) إرواء الغليل (١/ ۲۹۲)

﴿ وَافْعَلُوا كَمَا كُنْتُمُ تَفْعَلُونَ ، قَالَ كَذَلِكَ لِمَنُ نَّامَ أَوْ نَسِيَ ﴾ " " (اب بھی) اس طرح کرو، جس طرح تم کیا کرتے ہواور فرمایا: اس طرح ہے، جب کوئی سوجائے یا بھول جائے۔''

اس حدیث میں آپ تالی کے وضاحت فرما دی ہے کہ الی حالت میں بھی نماز ادا کرنے کا طریقہ وہی ہوگا، جومعمول کے مطابق ہوتا ہے، یعنی اگر چہ اصل وقت گزر چکا تھا، اس کے باوجود آپ تالی کے باقاعدہ اقامت و جماعت کے ساتھ نماز ادا فرمائی، جبیبا کہ حضرت ابو ہریرہ ڈلاٹی سے مردی حدیث والے واقع کی جزئیات میں بھی یہ بات مذکور ہے۔

اس ساری تفصیل سے معلوم ہوا کہ بھول جانے یا سو جانے کی شکل میں یاد آنے یا جاگ جانے پر جو بھی وقت ہو، اس وقت نماز ادا کی جاسکتی ہے۔ اس کے لیے کوئی وقت کراہت مانع نہیں ہے، وہ عصر کے بعد سے طلوع آفاب تک کے درمیان میں ہو یا فجر کے بعد سے طلوع آفاب تک کا وقت ہے۔ وہ عصر کے بعد سے طروع آفاب تک کا وقت ہے۔ احناف کے سواجہور علما کا یہی مسلک ہے کہ ان اوقات میں بھی فوت شدہ نمازوں کی قضا جائز ہے۔ البتہ عام نوافل پڑھنا مکروہ ہے۔ جب کہ احناف کا کہنا ہے کہ اوقات مگر وہہ میں جا گئے یا بھولی نمازیاد آنے پر پچھا انظار کرنے کے بعد نماز پڑھے، جب وقت کراہت گزر چکا ہو، لیکن نبی اکرم شاہر کی آخری دوسنتیں پڑھنے اور دیگر احادیث سے جمہور ہی کی تائید ہوتی ہے۔

#### طلوع اور استواے اور غروب کا وقت:

اوقاتِ مکروہہ میں سے دو کا ذکر ہو چکا ہے اور اب آیئے بقیہ تین اوقاتِ مکروہہ کی طرف، جو طلوعِ آفتاب ،غروبِ آفتاب اور استوالیعنی زوال یا سورج کے عین سر پر ہونے کے اوقات ہیں۔ ان اوقات میں بھی نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ چنانچے مسلم و الی عوانہ، سنن بیہی ، طیالی ، مند احمد اور سنن اربعہ میں حضرت عقبہ بن عامر ڈالنی سے مردی ہے کہ انھوں نے فرمایا:

« ثَلَاثُ سَاعَاءٍ، نَهَانَا رَسُولُ اللهِ ﴿ أَنْ نُصَلِّي فِيهَا، وَأَنْ نَقُبُرَ فِيهِنَ مَوْتَانَا، حِيْنَ تَطُلُعُ الشَّمُسُ بَازِغَةً حَتَّىٰ تَرُتَفِعَ، وَحِيْنَ يَقُومُ الظَّهِيرَةُ

<sup>(</sup>آ) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٤٣٠) الإرواء (١/ ٢٩٣)

حَتَّىٰ تَمِيْلَ الشَّمُسُ، وَحِيُنَ تُضَيِّفُ لِلغُرُوبِ حَتَّىٰ تَغُرُبَ

" تین اوقات ایسے بیں کہ نبی اکرم سکالیا نے ہمیں ان میں نماز پڑھنے اور مردوں کو دفن کرنے سے منع فرمایا ہے، جب سورج صاف نکل رہا ہو، جب تک کہ وہ چڑھ نہ آئے (یعنی کچھ بلند نہ ہو جائے) اور جب دو پہر کے وقت عین سر پر ہو، یہاں تک کہ سر سے دھل نہ جائے اور جب سورج غروب ہورہا ہو، یہاں تک کہ غروب نہ ہو جائے۔"

### نمازِ جنازہ اور تدفین کی کراہت:

ان تین اوقات میں نمازوں کی ممانعت کے علاوہ نبیِ اکرم ٹاٹیٹِ نے فوت شدگان کو فن کرنے کی بھی مما نعت کر دی ہے۔

امام نووی و اگر الله اس سے مراد نماز جنازہ ہے، لیکن ان کا یہ قول ضعف ہے، کیوں کہ ان اوقات میں نماز جنازہ ہے، لیکن ان کا یہ قول ضعف ہے، کیوں کہ ان اوقات میں نماز جنازہ کے مروہ نہ ہونے پر اجماع امت ہے، لہذا کسی حدیث کی الی تشریح و مراد بیان کرنا، جواجماع کے خلاف ہو، جائز نہیں ہے، بلکہ سے کہ اس سے مراد جان بوجھ کرتا خیر کر بیان کرنا، جواجماع کے خلاف ہو، جائز نہیں ہے، بلکہ سے کہ اس سے مراد جان بوجھ کرتا خیر کر کے مردے کوان اوقات میں دفن کرنا ہے۔ ہاں اگر بلا ارادہ اتفاق سے کسی کوایسے وقت میں دفن کردیا جائے، تو پھر یہ کمروہ نہیں ہے۔

امام نووی را اللہ نے یہاں جو قید لگائی ہے کہ اگر جان ہو جھ کر ایسا نہ کیا جائے، بلکہ اتفاق سے ہی ایسا ہو جائے تو مکروہ نہیں ہے۔ موصوف کے اس قید لگانے کی کوئی دلیل نہیں، بلکہ حدیث مطلق ہی رہے گا کہ جان ہو جھ کر یا بلا ارادہ کسی بھی صورت میں ان اوقات میں تدفین ممنوع ہے، لہٰذا واجب ہے کہ ان اوقات کو گزار کر تدفین عمل میں لائی جائے، البتہ اگر لاش کے کسی وجہ سے بھٹنے یا خراب ہونے کا خطرہ ہوتو پھر یہ جائز ہوگا کہ وقت کراہت ہی البتہ اگر لاش کے کسی وجہ سے بھٹنے یا خراب ہونے کا خطرہ ہوتو پھر یہ جائز ہوگا کہ وقت کراہت ہی

<sup>(</sup>آ) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٦/ ١١٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٢٧٣٣) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (٨٢١) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٥١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٩٥١) فقه السنة (١/ ١٠٦- ٤٤٤) أحكام الجنائز (ص: ١٢٠)

<sup>(2)</sup> شرح صحیح مسلم (۱/۲/۳) مختصراً

میں تد فین عمل میں لائی جائے 🖱

امام نووی بھلٹے نے جو یہ دعویٰ کیا ہے کہ ان اوقات میں نماز کے جواز پر اجماع ہے، ان کا یہ دعویٰ بھی صحیح نہیں، کیوں کہ یہ ایک معروف اختلافی مسئلہ ہے۔ بلکہ بعض کبار محد ثین نے حضرت عقبہ ڈٹاٹیڈ والی اسی اوقات مکر وہہ والی حدیث کے عموم سے ان اوقات میں نماز جنازہ پڑھنے کے بھی مکر وہ ہونے پر استدلال کیا ہے اور اس حدیث سے صحابہ کرام ڈٹاٹیڈ نے بھی یہی بات مجھی تھی، یہی وجہ ہے کہ بعض آثارِ صحابہ سے پتا چلتا ہے کہ وہ اوقاتِ مکر وہہ میں نمازِ جنازہ نہیں پڑھتے تھے۔ جیسا کہ موطا امام مالک اور سنن کبری بیہ قی میں روایت ہے کہ زینب بنت ابی سلمہ ٹائیٹا فوت ہوگئیں، جب کہ مدینہ طیبہ کے گورز طارق تھے، جنازہ، نماز فجر کے بعد لایا گیا اور بقیع میں رکھ دیا گیا۔ طارق نماز کو مدینہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر ڈائیٹا کو یہ فرماتے ہوئے سنا:

"إِمَّا أَنْ تُصَلُّوا عَلَى جَنَازَتُكُمُ الْآنَ، وَإِمَّا أَنْ تَتُرُكُوْهَا حَتَّىٰ تَرُتَفِعَ الشَّمُسُ"

"يا تواپيخ جنازے پرابھی نماز پڑھاويا پھرسورج چڑھ آنے تک جنازہ پڑا رہنے دو۔'
امام مالک شِلسٌ ہی نے موطا میں حضرت عبد الله بن عمر ڈاٹٹٹا کا بیراثر بھی روایت کیا ہے کہ انھوں نے کہا:

﴿ يُصَلَّى عَلَى الْجَنَازَةِ بَعُدَ الْعَصُرِ وَبَعُدَ الصَّبُحِ إِذَا اصُلِّيَنَا لِوَقْتَيُهِمَا ﴾ ''نمازِ فَجر وعمر کے بعد نمازِ جنازہ صرف اس شکل میں پڑھی جاسکتی ہے، جب کہ ان نمازوں کوان کے اوّل اوقات میں سڑھا جائے۔''

اگر یہ نمازیں اپنے اصل اول وقت سے پچھ موخر کر کے وقتِ اختیار میں پڑھی جائیں اور سورج کی روشنی اور سہ پہر کی زردی پھیل جائے تو پھر ان کے بعد نمازِ جنازہ ٹھیک نہیں، بلکہ اسے مکروہ سمجھا گیا ہے۔ ہاں اگر اول وقت میں پڑھی گئی ہوتو فوراً بعد میں ممکن ہے، جیسا کہ پہلے اثر میں وضاحت

<sup>(1)</sup> محلى ابن حزم (٥/ ١١٤\_ ١١٥) تمام المنة (ص: ١٤٣) أحكام الجنائز (ص: ١٣٤)

<sup>(</sup>٢٤) تنوير الحوالك (١/ ١/ ٢٢٨) وقال الألباني: و سنده صحيح على شرط الشيخين. (أحكام الجنائر، ص: ١٣١)

<sup>(3)</sup> موطأ الإمام مالك (١/ ٢٢٩) رقم الحديث (٢١)

ہے کریا تو منہ اندھیرے (غلس میں) پڑھ اویا پھر سورج نکلنے دو۔ اس سے بھی زیادہ واضح طور پر یہ بات سنن کبریٰ بیہتی میں مروی ایک دوسرے اثر میں ہے، جس میں حضرت جربح بیان کرتے ہیں کہ حضرت زیاد رشلتے نے انھیں بتایا کہ انھیں حضرت علی رشائی نے خبر دی کہ اہلِ بھرہ کے قبرستان میں جنازہ لا کر رکھا گیا۔ جب کہ (عصر کے بعد) سورج زدر پڑچکا تھا تو انھوں نے اس پر نمازِ جنازہ نہیں پڑھی، یہاں تک کہ سورج غروب ہوگیا، تب حضرت ابو ہریرہ راٹھی نے منادی کرنے والے کو تھم دیا کہ پڑھی، یہاں تک کہ سورج غروب ہوگیا، تب حضرت ابو ہریرہ بھانے منادی کرنے والے کو تھم دیا کہ بھاعت کرائی، جب کہ اس جماعت میں حضرت انس بن مالک اور دوسرے حضرت ابو برزہ انصاری رہائی سالی رسول موجود تھے، پھر نمازِ مغرب کے بعد انھوں نے نمازِ جنازہ پڑھی۔ پھر نمازِ مغرب کے بعد انھوں نے نمازِ جنازہ پڑھی۔

غرض کہ امام خطابی رشالیہ "معالم السنن" (٤/ ٣٢٧) میں لکھتے ہیں کہ ان تینوں اوقات میں نماز جنازہ پڑھنے اور مردے کو فن کرنے کے جواز میں اختلاف ہے۔ اکثر اہلِ علم ہی امام عطاء، ابراہیم نحفی، اوزاعی، سفیان توری، اصحاب رائے لیعنی فقہا ہے احناف اور اسحاق بن راہویہ شالت اسے مکروہ قرار دیتے ہیں۔ البتہ امام شافعی شالت کی رائے یہ ہے کہ جنازہ وید فین دن یا رات کے کسی بھی وقت ہوں، بلاکراہت جائز ہیں، لیکن اوّل الذکر جماعتِ علما والا کراہت کا قول ہی حدیث کے موافق ہونے کی وجہ سے اولی ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ان اوقاتِ مکروہہ میں نمازِ جنازہ پڑھنا اور مردے کو فن کرنا، اکثر کے نزدیک مکروہ ہے اوریہی قول اقرب الی السنۃ ہے۔

امام ابو حنیفہ، شافعی، احمد اور جمہور کے نزدیک تو سورج کے عین سر پر ہونے کے وقت نماز کروہ ہے۔ البتہ امام مالک ﷺ اس وقت نماز کے جواز کے قائل ہیں اور ان کا کہنا ہے کہ میں نے جتنے بھی اہلِ علم وفضل (اہلِ مدینہ) کو پایا ہے، وہ عبادت میں محنت کرتے تھے اور نصف النہار یعنی سورج کے سر پر ہونے کے وقت بھی نماز پڑھتے تھے۔

علامہ ابن عبد البر بھ للنہ نے امام مالک بھللنہ کے اس قولِ جواز کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے خود اپنے موطا میں حضرت صابحی بھللنہ سے مروی حدیث روایت کی ہے۔ (جس میں اس وقت

<sup>(1)</sup> قال الألباني: روى البيهقي بسند جيد (الجنائز ، ص: ١٣١)

نماز کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ اس کے باوجود ان کی طرف سے جواز کے قول کی توجیہ یہی ممکن ہے کہ اشارہ کہ ان وہ حدیث ان کے نزد یک صحیح نہیں۔ پھر انھوں نے اہلِ مدینہ کے جس عمل کی طرف اشارہ کیا ہے، اس کی بنا پر حدیث کونہیں اپنایا۔

بہر حال یہ بات پیشِ نظر رکھیں کہ ائمہ ثلاثہ اور جمہور والا مسلکِ کراہت ہی اقرب الی السنة ہے، کیوں کہ اس پر دلالت کرنے والی متعدد سیح احادیث موجود ہیں۔ مثلاً ایک حدیث تو وہی ہے، جے سیح مسلم وائی عوانہ سنن اربعہ و بیہی ، مند طیالتی اور منداحمہ کے حوالے سے ہم بیان کر چکے ہیں، جو حضرت عقبہ بن عامر والتی سے مروی ہے، جس میں نبی اکرم طالیا کے بارے میں وہ بیان کرتے ہیں کہ آپ طالیا نے تین اوقات میں نماز پڑھنے اور میت کو فن کرنے سے منع فرمایا، جن میں سے: بہلا وقت: جب سورج طلوع ہور ہا ہو۔

دوسرا وقت: "حِیُنَ یَقُومُ قَائِمُ الظَّهِیْرَةِ حَتَّیٰ تَمِیُلَ الشَّمُسُ" "جب دوپہر کے وقت سورج عین سریہ ہو، یہاں تک کہ وہ سرسے ڈھل نہ جائے۔"

تیسرا وقت : جب سورج غروب ہور ہا ہو، یہاں تک کہ وہ اچھی طرح غروب نہ ہو جائے 🖱

### حديثِ ثاني:

اسی سلسلے کی ایک دوسری حدیث سی مسلم، سنن نسائی، ابن ماجہ، بیہی اور مند احمد میں حضرت عمرو بن عنبسہ ڈھائی سے مروی ہے، جس میں ان کے اسلام لانے کے واقعے اور کئی دیگر احکام دین کی تفصیلات بھی ہیں، اسی حدیث میں اوقات نماز بھی مذکور ہیں، جن کے شمن میں آپ عالیہ نے عین دو پہر کے موقع پر جب سورج نصف النہار پر ہو، نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ چنانچہ اس حدیث میں نبیِ اکرم عالیہ ان سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں کہ سورج کے طلوع ہوجانے کے بعد نماز (نوافل میں نبیِ اکرم عالیہ نماز پڑھ سکتے ہو:
﴿ حَتَّیٰ یَسْتَقِلَّ الظِّلُّ بِالرُّمُحِ، ثُمَّ اقْصِرُ عَنِ الصَّلَاةِ فَإِنَّ حِیْتَیْدِ تُسَجَّرُ جَهَنَّمُ ﴾ ﴿ حَقَیٰ یَسْتَقِلَّ الظِّلُّ بِالرُّمُحِ، ثُمَّ اقْصِرُ عَنِ الصَّلَاةِ فَإِنَّ حِیْتَیْدِ تُسَجَّرُ جَهَنَّمُ ﴾ ﴿ حَقَیٰ یَسْتَقِلَّ الظِّلُّ بِالرُّمُحِ، ثُمَّ اقْصِرُ عَنِ الصَّلَاةِ فَإِنَّ حِیْتَیْدِ تُسَجَّرُ جَهَنَّمُ ﴾ ﴿ حَتَیٰ یَسْتَقِلَّ الظِّلُّ بِالرُّمُحِ، ثُمَّ اقْصِرُ عَنِ الصَّلَاةِ فَإِنَّ حِیْتَیْدِ تُسَجَّرُ جَهَنَّمُ ﴾ ﴿ حَتَیٰ یَسْتَقِلَّ الظِّلُّ بِالرُّمُحِ، ثُمَّ اقْصِرُ عَنِ الصَّلَاةِ فَإِنَّ حِیْتَیْدِ تُسَجَّرُ جَهَنَّمُ ﴾ ﴿ حَیْسُ مِن کِی سُورج سے کے مقابل ہوجائے (بعنی سورج سریہ ہو) تبتم نماز ﴿ مِن کُی سُوری سریہ ہو ) تبتم نماز ﴿ مِن کُیں سورج سریہ ہو ) تبتم نماز ﴿ مِن کُور بِیں کُن کُمُ مِن الْ کُلُور ہُور کے کا سابیاس کے مقابل ہوجائے (بعنی سورج سریہ ہو) تبتم نماز

<sup>(</sup>آ) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٤/ ١١٤) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٦٩) فقه السنة (١/ ١٤٠) كان ، ١٠٤) أحكام الجنائز للألباني (ص: ١٣٠)

ہے رک جاؤ، کیوں کہ اس وقت جہنم کو بڑھکایا اور گر مایا جاتا ہے۔''

آگے فرمایا:

« فَإِذَا أَقْبَلَ الْفَيْئُ فَصَلِّ ۗ

"جب سايه براه جائے (سورج دهل جائے) تو نماز پر هو۔"

امام نووی و شرح مسلم میں اس حدیث کے تحت لکھا ہے کہ اس حدیث میں اس بات کی تصریح کر دی گئی ہے کہ سورج کے سر پر ہونے لیعنی زوال کے وقت نماز پڑھنا منع ہے، یہاں تک کہ سورج سرسے ڈھل نہ جائے۔

#### مديثِ ثالث:

ایک تیسری حدیث سنن اربعہ وہیم میں حضرت ابو ہریرہ ڈٹاٹھ سے مروی ہے:
﴿ حَتَّیٰ تَسُتَوِیَ الشَّمُسُ عَلٰی رَأْسِكَ كَالرُّمُحِ فَإِذَا زَالَتُ فَصَلِّ ﴾

''(طلوع آ فاب کے بعد سے لے کراس وقت تک نماز پڑھو) یہاں تک کہ سورج عین نیزے کی طرح تمھارے سریے ڈھل نیزے کی طرح تمھارے سریر آ جائے (تب رک جاؤ) اور جب سورج سرسے ڈھل جائے تو پھر نماز پڑھ سکتے ہو۔''

#### حديثِ رابع:

چوتھی حدیث موطا امام مالک، سنن نسائی و ابن ماجہ میں ہے، جس کی طرف پہلے بھی اشارہ کیا گیا ہے۔ حضرت عبداللہ صنا بھی رشالٹہ سے مروی مرسل حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، جس میں ہے کہ جب سورج طلوع ہوتا ہے تو شیطان اپنے سینگ اس کے ساتھ (یا سامنے) کر دیتا ہے اور جب سورج بلند ہو جاتا ہے تو وہ سینگ ہٹا لیتا ہے:

﴿ ثُمَّ إِذَا استوَتُ قَارَنَهَا وَإِذَا زَالَتُ فَارَقَهَا»

<sup>(</sup>آ) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٦/ ١١٦) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٢٥١) سنن أبي داود، رقم الحديث (١٢٥١)

<sup>(</sup>۳) شرح صحیح مسلم (۳/ ۱۱٦/ ۱۱۲)

<sup>(3)</sup> سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٢٥٢)

"پھر جب سورج سر پر آتا ہے تو وہ دوبارہ سینگ وہیں کر دیتا ہے اور جب سورج ڈھل جاتا ہے تو پھرسینگ الگ کر لیتا ہے۔"

پھر جب سورج غروب ہونے لگتا ہے تو پھر وہیں کر لیتا ہے، اس مدیث کے آخر میں ہے: «نَهٰی رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ عَنِ الصَّلَاةِ فِيُ تِلُكَ السَّاعَاتِ﴾

"ني اكرم مَا لَيْمَ نِهِ إِن اوقات ميں نماز پڙھنے سے منع فرمايا ہے۔"

"إرواء الغليل" مين علامه البانى نے استواے شمس كے وقت شيطان كے سينگوں كوسورج كسامنے كرنے والے الفاظ كومنكر قرار ديا ہے، كيوں كه بيتي مسلم اور ديگر كتب والى حديث عمرو بن عنبسه كے الفاظ: ﴿ فَإِنَّ حِينُنئِذً تُسَجَّرُ جَهَنَّمُ ﴾ كے خلاف بيں۔ اس حديث كے بارے ميں حافظ ابن جم عسقلانی راس اللہ نے كہا ہے كہ يه مرسل ہے۔ اگر چه اس كى سند كے تمام راوى قوى بيں۔ ﴿

اس مدیث کے مرسل ہونے کا سبب امام سیوطی و "تنویر الحوالك شرح موطأ الإمام مالك" میں علامہ ابن عبدالبروشائل کے حوالے سے ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت عبداللہ صنا بحی و فرائل کی نبی اکرم مُن اللہ سے ملاقات ثابت نہیں ہے۔

مرسل حدیث چونکہ ضعیف کی اقسام میں شار کی جاتی ہے اور اسے ججت نہیں مانا جاتا ہے، یہی وجہ ہوسکتی ہے کہ امام مالک رشائے نے اپنے موطا میں اس روایت کو ذکر کرنے کے باوجود سورج کے سر پر ہونے کے وقت نماز کے کراہت کے قول کو اختیار نہیں کیا، بلکہ وہ جواز کے قائل سے اور ساتھ ہی وہ اہلِ مدینہ کا عمل بھی جواز ہی بتاتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ اگر صرف یہی ایک مرسل روایت ہی ہوتی تو پھر امام مالک رشائے کا مسلک بلاشبہ صحیح ہوتا، لین اب جب کہ تین دیگر احادیث بھی ہیں، جن سے کراہت کا پتا چاتا ہے، جن میں صحیح مسلم کی احادیث بھی ہیں تو پھر کہا جا سکتا ہے کہ امام مالک رشائے کی نسبت دیگر ائمہ ثلاثہ اور جمہور کا مسلک ہی اقرب الی النہ ہے اور حسن ظن کا تقاضا یہ ہے کہ امام مالک رشائے کہ احادیث نہیں بینچی ہوں گی اور صرف ان

<sup>(</sup>٢/ ١/ ٢٢٠) الإرواء (٢/ صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٤٥) الموطأ مع تنوير الحوالك للسيوطي (١/ ١/ ٢٢٠) الإرواء (٢/ معنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٢٥٣)

<sup>(2)</sup> فتح الباري (۲/ ٦٣)

<sup>(1/ 1/ 1/</sup> Y) تنوير الحوالك (1/ 1/ ٢٢٠)

احادیث پر ہی بس نہیں، بلکہ بعض صحابہ کرام ٹھائی کے آثار سے بھی کراہت کا پتا چلتا ہے، چنانچہ صاحب فتح الباری نے تین آثار ذکر کیے ہیں:

### پہلا اثر:

امیر المومنین حضرت عمر فاروق را الله فی فرماتے ہیں: "فَنَهٰی عَنِ الصَّلَاةِ نِصُفَ النَّهَارِ" "عین دو پہر کے وقت نماز پڑھنے سے روکتے تھے۔"

### دوسرا اثر:

روسرے اثر میں حضرت عبداللہ بن مسعود رُلِّاتُوْ فرماتے ہیں: "کُنّا نُنْهی عن ذلك" "مم اس سے روكے جاتے تھے۔"

### تيسرااژ:

تيسرے اثر ميں حضرت ابوسعيد مقبرى رفائق فرماتے ہيں: " "أَدُرَكُتُ النَّاسَ وَهُمُ يَتَقُونَ ذَٰلِكَ"

''میں لوگوں کواس حال میں پایا کہ وہ اس (عین دو پہر کے وقت نماز بڑھنے) سے بچتے تھے۔'' ان آثار سے بھی جمہور کے مسلک ہی کی تائیر ہوتی ہے کہ عین دو پہر یا زوالِ آفتاب کے وقت پر نماز بڑھنا مکروہ ہے۔

## استنائی صورتیں:

یہاں اس بات کی وضاحت بھی کر دیں کہ فقہا ہے احناف کے نزدیک تو ان تینوں اوقات میں مطلقاً نماز منع ہے، فرض ہو یا واجب، چاہے نفل ہو اور ادا ہو یا قضا، البتہ اس دن کی عصر کو اس سے مشتیٰ کیا گیا ہے اور امام ابو یوسف ڈسٹنے کے ایک قول کی رو سے فجر کی نماز بھی طلوعِ آفتاب سے فاسد نہیں ہوتی۔ ایسے ہی نمازِ جنازہ اور ان اوقات میں تلاوت کی گئی آیات پر سجدہ تلاوت بھی مشتیٰ

<sup>(</sup>آ) فتح الباري (۲/ ٦٣)

<sup>(2)</sup> فتح الباري (٢/ ٦٣)

ہیں۔ امام ابو یوسف ہُٹالٹ کے نزدیک جمعہ کے دن عین دو پہر میں سورج کے سر پر ہونے کے وقت نوافل پڑھنا اس تھم کراہت میں نہیں آتا اور شافعیہ کے نزدیک ان اوقاتِ ثلاثہ میں غیرسبی نوافل پڑھنا مکروہ ہے۔ البتہ فرض مطلقاً اور سبی نوافل، جمعہ کے دن عین سورج کے سر پر ہونے کے وقت نوافل اور حرم مکہ میں نوافل بلا کراہت جائز ہیں۔

مالکیہ کے نزدیک طلوع آفتاب اورغروب کے وقت نوافل پڑھنا ( نہ صرف مکروہ بلکہ ) حرام ہے، اگر چہوہ سببی ہی کیوں نہ ہوں۔ نذر والی نماز اور سجدہ تلاوت کا بھی یہی تھم ہے اور نماز جنازہ بھی اس کے کہ لاش کے خراب ہونے کا خطرہ ہوتو پھر یہ جائز ہے۔ انھوں نے ان دونوں اوقات میں فرائض ادا کرنے کومباح قرار دیا ہے، خواہ وہ ادا ہوں یا قضا۔

اسی طرح سورج کے عین سر پر ہونے کے وقت بھی انھوں نے مطلقاً نماز کو مباح کہا ہے، فرض ہوں یانفل ( یعنی اس وقت ان کے یہاں جمعہ کے دن اور حرم کمی کی نثر طبھی نہیں )

علامہ باجی موطا امام مالک کی شرح میں المبسوط کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ ابن وہب سے مروی ہے کہ امام مالک اٹر اللہ سے عین دو پہر کے وقت نماز بڑھنے کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے فرمایا:

''میں نے لوگوں کو پایا کہ وہ جمعہ کے دن سورج کے سر پر ہونے کے وقت نماز پڑھتے سے اور بعض احادیث میں اس کی مما نعت بھی وارد ہوئی ہے۔ میں اسے منع نہیں کرتا، کیوں کہ میں نے لوگوں (اہلِ مدینہ) کو اس وقت نماز پڑھتے پایا ہے اور نہ میں اس وقت نماز پڑھتے پایا ہے اور نہ میں اس وقت نماز پڑھنے کومجوب رکھتا ہوں، کیوں کہ اس کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔''

حنابلہ کے نزدیک ان متیوں اوقات یعنی طلوع وغروب اور نصف النہار کے وقت میں کوئی نقلی نماز نہیں ہوتی، وہ سبی ہویا غیر سبی، مکہ مکرمہ میں ہویا کسی دوسری جگہ پر اور جمعہ کا روز ہویا کوئی دوسرا دن۔ ہاں البتہ انھوں نے جمعہ کے دن تحیۃ المسجد کی دو رکعتوں کو بلا کراہت جائز قرار دیا ہے۔ وہ چاہے مین دوپہر کے وقت واقع ہوں اور خطبے کے دوران ہی کیوں نہ پڑھی جائیں۔

ان کے نزدیک نمازِ جنازہ بھی ان تینوں اوقات میں حرام ہے۔ ہاں اگر لاش کے بگڑ جانے کا خدشہ ہوتو پھر بلا کراہت جائز ہے اور ان تینوں اوقات میں ان کے نزدیک فوت شدہ فرضی نمازوں کی

قضا، نذر مانی ہوئی نماز اور طواف کی دور کعتیں پڑھ لینا بھی جائز ہے۔"

یہ چاروں معروف فقہی مکاتبِ فکر کے ائمہ وفقہا کی آرا ہیں اور ان میں سے بعض امور ایسے بھی ہیں، جنسی مکروہ وممنوع بتایا گیا ہے، حالانکہ ان کے استثنا و جواز کے دلائل صحیح احادیث میں موجود ہیں۔مثلاً:

- 🗘 بھولی ہوئی۔
- نیند کی وجہ سے رہ جانے والی فرض نماز کے یاد آنے پر، یا نیند سے بیدار ہونے کے وقت اس کو ادا کرنے کے جواز کے دلائل ذکر کے جا چکے ہیں۔
- کرم مکی میں طواف کی دو رکعتوں، تعنی نمازِ طواف وغیرہ تمام اوقات میں، کے جواز کی دلیل پر مشتمل حدیث بھی ذکر کی جاچکی ہے۔
  - 🎓 عام سببی نفلی نمازوں کے جواز کی طرف بھی اشارہ گزرا ہے۔
- ﴿ نمازِ جنازہ اور تدفین کی کراہت کے راج ہونے کا تذکرہ بھی ہو چکا ہے، سوائے اس کے کہ لاش کے بگڑنے کا خطرہ ہوتو پھر بلاکراہت نماز و تدفین جائز ہے۔

### اس دن کی فجر وعصر:

احناف کی طرف ہے، یہ جو کہا گیا ہے کہ ان متیوں اوقات میں نماز پڑھنا منع ہے، فرض ہویا واجب یا نقل ہو، ادا ہویا قضا اور صرف اس دن کی نمازِ عصر کو اس سے مشتیٰ کیا گیا ہے تو اس کی دلیل بھی موجود ہے، البتہ امام ابو یوسف رشلتہ کی طرح اس کے ساتھ ہی اس دن کی نمازِ فجر کو بھی مشتیٰ کر لینا چاہیے، کیوں کہ اس کے بھی دلائل موجود ہیں۔ ایسے ہی عین سر پر ہونے کے وقت نوافل کے جواز کا معاملہ بھی ہے اور اس کے بھی دلائل موجود ہیں۔

بعض احادیث الی ہیں، جو خاص انہی دومواقع سے تعلق رکھتی ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی عذر کی وجہ سے اگر فجر کی نماز موخر ہو جائے، حتیٰ کہ سورج طلوع ہور ہا ہوتو عذر و مجبوری میں ان اوقات کے دوران میں بھی نماز بڑھی جاسکتی ہے اور بیطلوع وغروب کے وقت نماز ادا کرنا تو صرف اس دن کی فجر وعصر کے ساتھ خاص ہے، البتہ کسی بھی نماز کے آخری وقت میں ایک رکعت ادا کرنا اور

<sup>(</sup>١٠٨ /٧ /١٠) ويكين: فقه السنة (١/ ٧/ ١٠٨)

بقیہ نماز کے اگلی نماز کو پالینے کا معاملہ ہر نماز کے لیے عام ہے، جیسا کہ ارشادِ نبوی سے پتا چلتا ہے: «مَنُ أَدُرَكَ رَكُعَةً مِنَ الصَّلَاةِ فَقَدُ أَدُرَكَ الصَّلَاةَ»

چنانچے صحیح بخاری ومسلم، سنن اربعہ، مسند احمد اور دیگر کتب حدیث میں حضرت ابو ہر برہ و ڈٹاٹیڈ سے مروی ہے کہ نبی اکرم سُاٹیڈیٹر نے ارشاد فرمایا:

« مَنُ اَدُرَكَ مِنَ الصُّبُحِ رَكُعَةً قَبُلَ أَنُ تَطُلُعُ الشَّمُسُ فَقَدُ أَدُرَكَ الصُّبُحَ، وَمَنُ أَدُرَكَ رَكُعَةً مِّنَ الْعَصُرِ قَبُلَ أَنُ تَغُرُبَ الشَّمُسُ فَقَدُ أَدُرَكَ الْعَصُرَ الْعَصُرَ الْعَصُرَ الْعَصُرِ قَبُلَ أَنُ تَغُرُبَ الشَّمُسُ فَقَدُ أَدُرَكَ الْعَصُرَ الْعَصَرَ الْعَصَرَ اللهَ عَمْ اللهَ عَلَى اللهَ عَلَى اللهَ اللهَ عَلَى اللهَ عَلَى اللهَ اللهَ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ الل

"جس نے فجر کی ایک رکعت طلوع آفتاب سے پہلے پڑھ لی، اس نے فجر کی نماز پالی اور جس نے غروبِ آفتاب سے پہلے عصر کی ایک رکعت پڑھ لی، اِس نے عصر کو پالیا۔"

یہاں عصریا فجر کو پالیا سے مراد بینہیں ہے کہ محض ایک رکعت بڑھ لینا ہی کافی ہوگیا، بلکہ مراد بیہ ہے کہ مواد بینہ نماز کو پالیا ہے۔ فوت نہیں ہونے دی۔ البتہ وہ بقیہ نماز بیٹ ہے کہ وہ اپنی نماز کمل کرلے۔ اس نے نماز کو پالیا ہے۔ فوت نہیں ہونے دی۔ البتہ وہ بقیہ نماز بیٹھ کر رکعتیں مکمل لے، جیسا کہ سے بخاری و مسلم اور سنن بیٹھ کی ایک دوسری روایت میں اس کے نماز کو یا لینے کا ذکر ہے:

«مَنُ اَدُرك رَكُعَةً مِّنَ الصَّلَاةِ فَقَدُ أَدُرَكَ الصَّلَاةَ ۗ

"جس نے کسی نماز کی ایک رکعت پالی تواس نے وہ نماز پالی۔"

بقیہ نماز پڑھ کر رکعتیں پوری کر لینے کا ذکر بھی ایک دوسری روایت میں آیا ہے، چنانچہ سیجے بخاری میں حضرت ابو ہربرہ ڈلٹیڈ سے مروی ہے کہ رسول الله منگائیڈ نے ارشاد فرمایا:

« إِذَا أَدُرَكَ أَحَدُكُمُ سَجُدَةً مِّنُ صَلَاةِ الْعَصُرِ قَبُلَ أَنْ تَغُرُبَ الشَّمُسُ

- (آع) صحيح البخاري (٢/ ٧٥) مختصر صحيح مسلم، رقم الحديث (٢٢٨) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٩٩١) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٤١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١١٢٢) نيل الأوطار (١/ ٢/ ٢٢)
- صحيح البخاري مع الفتح (٢/ ١٥٦) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/ ١٠٤ ـ ١٠٥) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٥٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٥٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٥٧) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٩٩٦) المنتقىٰ مع النيل (١/ ٢/ ٢١)
  - ﴿ كَا صحيح البخاري (٢/ ٥٧) مختصر صحيح مسلم، رقم الحديث (٢٢٨)

فَلْيُتِمَّ صَلَاتَهُ، وَإِذَا أَدْرَكَ سَجُدَةً مِنُ صَلَاةِ الصُّبُحِ قَبُلَ أَنُ تَطُلُعَ الشَّمُسُ فَلْيُتِمَّ صَلَاتَهُ ﴾ الشَّمُسُ فَلْيُتِمَّ صَلَاتَهُ

"جبتم میں سے کوئی شخص غروب آفتاب سے پہلے نمازِ عصر کا ایک سجدہ ایک رکعت، (جب تم میں سے کوئی شخص غروب آفتاب سے پہلے نمازِ عصر کا ایک سجدہ ایک رکعت، (جبیبا کہ امام مسلم، امام خطابی رشاللہ اور المجد ابن تیمیہ رشاللہ نے تشریح کی نماز کی ایک (۲۸ /۲) پالے، اسے جا ہیے کہ اپنی نماز کو ممل کر لے اور جب کوئی شخص صبح کی نماز کی ایک رکعت طلوع آفتاب سے پہلے پالے تو اسے جا ہیے کہ وہ اپنی نماز کو کممل کر لے۔"

ان احادیث سے بیہ بات واضح ہو گئی کہ جو شخص عذر و مجبوری کی وجہ سے ان اوقات میں سے ایک رکعت بھی پالے اور بقیہ نماز طلوع یا غروب کے بعد پڑھ لے تو اس کی نماز مکمل ہو گئی، اس بات کی صراحت بھی بعض دیگر روایات میں آئی ہے۔ مثلاً سنن کبری بیہتی میں ہے:

« مَنُ اَدُركَ مِنَ الصَّبُحِ رَكُعَةً قَبُلَ أَنْ تَطُلُعَ الشَّمُسُ فَقَدُ أَدُركَ الصَّلَاةَ ﴾ " "جس نے فجر کی ایک رکعت طلوعِ آفاب سے پہلے پالی اور ایک رکعت طلوعِ آفاب کے بعد یڑھ لی تو اس نے نمازیا لی۔''

اس سے بھی زیادہ صری کروایت دوسری ہے، جس میں ہے:

« مَنُ صَلَّى رَكُعَةً مِّنَ الْعَصُرِ قَبُلَ أَنُ تَغُرُبَ الشَّمُسُ، ثُمَّ صَلَّى مَا بَقِيَ بَعُدَ غُرُوبِ الشَّمُسِ فَلَمُ يَفُتُهُ الْعَصُرُ ۗ

"جس نے عصر کی ایک رکعت غروب آفتاب سے پہلے پڑھ لی اور بقیہ نماز غروب آفتاب کے بعد پڑھ کی اور بقیہ نماز غروب آفتاب کے بعد پڑھ کی تو اس کی عصر فوت نہیں ہوئی۔"

یمی بات نمازِ فجر کے بارے میں بھی آپ مگائیا ہے فرمائی اور حضرت ابوہریرہ ڈلائٹ سے مروی نسائی شریف کی روایت میں ارشادِ نبوی کے الفاظ ہیں:

«مَنُ أَدُرَكَ رَكُعَةً مِّنَ الصَّلاةِ فَقَدُ أَدُرَكَ الصَّلَاةَ كُلَّهَا إِلَّا أَنَّهُ يَقْضِي مَا فَاتَهُ

<sup>(</sup>٢/ ٥٦) صحيح البخاري مع فتح الباري (٢/ ٥٦)

<sup>(</sup>۵٦/۲) فتح الباري (۲/٥٦)

<sup>(</sup>١/ ٢/ ٢١) حواله بالا و نيل الأوطار (١/ ٢/ ٢١)

<sup>(</sup>٥٢/٢٥) عن سالم، فتح الباري (٥٢/٥) عن سالم، فتح الباري (٥٢/٢٥)

"جس نے نماز کی ایک رکعت پالی، اس نے ساری نماز ہی پالی، البتہ اسے چاہیے کہ وہ بقید رکعتوں کو پورا کرلے۔"

سنن بیہق کی ایک روایت کے الفاظ ہیں:

( مَنُ أَدُرَكَ رَكُعَةً مِّنَ الصُّبُحِ قَبُلَ أَنْ تَطُلُعَ الشَّمُسُ فَلْيَصِلُ إِلَيْهَا أُخُرَى ﴾ " "جس نے سورج نکلنے سے پہلے ایک رکعت پالی، اسے چاہیے کہ وہ اس رکعت کے ساتھ ایک اور رکعت ملائے ( یعنی نماز مممل کر لے )۔''

اسی مفہوم کی ایک حدیث اُم المومنین حضرت عائشہ دی ﷺ سے بھی صحیح مسلم ،سنن نسائی ، ابن ماجبہ اور مسند احمد میں مردی ہے ، جس میں ارشاد نبوی ہے :

« مَنُ اَدُرَكَ مِنَ الْعَصُرِ سَجُدَةً قَبُلَ أَنْ تَغُرُبَ الشَّمُسُ أَوُ مِنَ الصُّبُحِ قَبُلَ أَنْ تَطُلُعَ الشَّمُسُ فَقَدُ أَدُرَكَهَا ﴾

''جس نے غروبِ آفتاب سے پہلے ایک رکعت عصر پڑھ لی یا طلوعِ آفتاب سے پہلے فجر کی ایک رکعت یا لی، اس نے نماز یالی۔''

حضرت عائشہ اور حضرت ابو ہر یہ ہوگائی سے مروی حدیث اور اس کی متعدد روایات کے الفاظ سے اصل موضوع تو واضح ہوگیا اور اس کے ساتھ ہی ہے بھی معلوم ہوگیا کہ امام شافعی، احمد بن خنبل اور اسحاق بن را ہویہ ہوگیا کہ امام سلط میں اقرب الی السنۃ ہے۔ امام ابو حنیفہ رہ گلٹ نے دوسری رائے اختیار کی ہے کہ اگر کسی کے فجر پڑھنے کے دوران ہی سورج طلوع ہوجائے تو اس کی نماز باطل ہوجاتی ہو جائے تو اس کی نماز باطل ہوجاتی ہے، کیکن فدکورہ حدیث ابو ہر یہ وہ بھی اپنے استاذ گرامی کی اس رائے سے اتفاق نہیں تھا، بلکہ وہ صاحب کے شاگر دامام ابو یوسف رہ گلٹ کو بھی اپنے استاذ گرامی کی اس رائے سے اتفاق نہیں تھا، بلکہ وہ دیگر انکمہ کی طرح جواز کے قائل جے اور عصر کے بارے میں تو عام احناف بھی جواز ہی کے قائل ہیں۔ مام صاحب رہ گلٹ جو نماز کے دوران میں سورج طلوع ہوجانے سے اس کے باطل ہو جانے امام صاحب رہ گلٹ جو نماز کے دوران میں سورج طلوع ہوجانے سے اس کے باطل ہو جانے میں سورج طلوع ہوجانے سے اس کے باطل ہو جانے

<sup>(</sup>آ) حواله سابقه.

<sup>(</sup>٢٤) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/ ١٠٥ ـ ١٠٦) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٣٧) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٧٠٠) المنتقى مع النيل (١/ ٢/ ٢١)

کے قائل ہیں، ان کا استدلال ان احادیث سے ہے، جن میں طلوع آفاب کے وقت نماز ادا کرنے کی ممانعت وارد ہوئی ہے، کین حدیث ابو ہریرہ ڈھائی کی موجودگی میں استدلال صحیح نہیں رہتا، پھر یہ معاملہ صرف نماز فجر کے ساتھ ہی خاص کیوں کیا جائے، جب کہ ممانعت والی احادیث ہی میں غروب آفاب کے وقت نماز عصر کی ممانعت بھی آئی ہے، لیکن اسے احناف نے مشتی مانا ہے تو پھر فجر کومشنی مانے میں کیا چیز مانع ہے؟

بعض حفی اہلِ علم نے جو بیہ دعویٰ کیا ہے کہ ممانعت والی احادیث سے حضرت ابو ہریرہ ڈٹائٹڈ والی روایت منسوخ ہوگئی ہے، ان کا بیہ دعویٰ مختاج دلیل ہے اور کوئی قطعی دلیل نہ ہونے کی صورت میں محض احتال کی بنا پر ناسخ تو نہیں مانا جا سکتا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی پڑلٹ کے بقول ان دونوں کی احادیث سے بعض کو ناشخ اور بعض کو منسوخ ماننے کے بجائے اور ہر دوطرح کی احادیث کے مابین جمع وتطبیق ممکن ہے اور وہ اس طرح کہ ممانعت والی احادیث کو غیر سبی نفلی نمازوں کی ممانعت پر محمول کیا جائے سنخ ماننے سے بیخصیص ہی اولی ہے۔ ﷺ

اسی سببی و غیر سببی والے فرق کونقل کر کے امام شوکانی ڈولٹ کیصتے ہیں کہ یہ بھی حافظ ابن ججر ڈولٹ کے مسلک کی روسے ہے، جب کہ اصل حقیقت یہ ہے کہ ممانعت کی احادیث عام ہیں اور ہر نماز ہی کوشامل ہیں، جب کہ جواز والی یہ حدیث خاص ہے، پس عام کی خاص پر بنیاد رکھی جائے گ نماز ہی کوشامل ہیں، جب کہ جواز والی یہ حدیث خاص ہے، پس عام کی خاص پر بنیاد رکھی جائے گ (اور کہا جائے گا کہ) اس وقت کوئی نماز ہی جائز نہیں، چاہے وہ سببی ہو یا غیر سببی ۔ سوائے اس کے کہ کوئی دلیل موجود ہو جو کسی نماز کو خاص کر دے تو اسے ادا کرنا ہوگا، جیسا کے یہاں فجر وعصر کا معاملہ ہے) ہاں یہ بات پیش نظر رہے کہ امام نووی ڈولٹ کے بقول اس بات پر تمام علما کا اتفاق ہے کہ جان بو جھ کر فجر کوطلوع آفاب تک اور عصر کوغروب آفاب تک موخر کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ یہ صرف مجبوری کی حالت کے لیے خاص ہے۔ ©

سورج کے عین سر پر ہونے کے وقت نماز کی کراہت ہونے سے جمعہ کے دن کا استثنا: بیاتو ہوا طلوع وغروب کے سلسلے میں اور اب آئے سورج کے عین سر پر ہونے کے وقت نماز کی

<sup>(</sup>آ) فتح الباري (۲/ ٥٦)

<sup>(</sup>١/ ٢/ ٢٢) نيل الأوطار (١/ ٢/ ٢٢)

کراہت واشثنائی صورت کی طرف۔

بقول علامه ابن قیم رشالت "زاد المعاد" (۱/ ۳۸۰ محقق) سورج کے عین سر پر ہونے کے وقت نماز کے مکروہ ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں اہلِ علم کے تین اقوال ہیں:

# پېلاقول:

یہ وقت، وقت کراہت ہے ہی نہیں۔ یہ امام مالک رشط کا مسلک ہے۔ ہم سابق میں ذکر کر آئے ہیں کہ ان کا یہ مسلک مرجوح ہے اور احادیث سے اس کی تائید نہیں ہوتی، حتی کہ خود امام مالک رشط کے اپنے موطا میں حدیث موجود ہے، جس سے اس وقت کے وقت کراہت ہونے کا پتا مالک رشط کے اپنے موطا میں حدیث موجود ہے، جس سے اس وقت کے وقت کراہت ہونے کا پتا مالک رشط کے اپنے موطا میں حدیث موجود ہے، جس سے اس وقت کے وقت کراہت ہونے کا پتا ہے، جیسا کہ تفصیل گزر چکی ہے۔

## دوسرا قول:

سورج کے عین سر پر ہونے کا وقت روزانہ ہی وقت کراہت ہے۔ اس میں جمعہ یا غیر جمعہ کا بھی کوئی فرق نہیں ہے۔ بیدامام ابوحنیفہ رشائے اور مشہور روایت کی روسے امام احمد رشائے کا مسلک ہے (اگر چہ ایک دوسری روایت کی روسے وہ جمعہ کے دن کومشنی مانتے ہیں) لیکن دلائل کی روسے یہ مسلک بھی موجود ہے۔

## تيسرا قول:

تیسرا راج قول یا اقرب الی السنه مسلک امام شافعی السنه کا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ یہ وقت تو واقعی وقت ِکراہت ہے، کیکن جمعہ کا وقت اس سے مشتنی ہے۔

امام عطاء، مکول، طاؤس، حسن بھری اور امام ابو یوسف ﷺ کا بھی یہی مسلک ہے۔ ﷺ الاسلام ابن تیمیہ و ابن قیم ﷺ کا اختیار بھی یہی ہے اور بعض دیگر کبار محد ثین و علما نے بھی اس کی تائید کی ہے۔ ۔

دلائل کی روسے زیادہ سیجے بات ہیہ ہے کہ جمعہ کے دن وقتِ زوال میں بھی نوافل پڑھے جاسکتے میں یا با الفاظ دیگر جسیا کہ عموماً کہا جاتا ہے کہ جمعہ کے دن زوال ہوتا ہی نہیں، گویا یہ ایک عامی تعبیر

<sup>(</sup>١/ ٣٧٢) تمام المنة (ص: ١٤٣) فقع الباري (٢/ ٣٧٢) تمام المنة (ص: ١٤٣) فقه السنة (١/ ١٠٧، ١٠٨)

ہے، ورنہ زوال تو ہر روز ہی ہوتا ہے۔ البتہ جمعہ کے دن زوال کے وقت بھی نوافل کے جواز کا پتا چاتا ہے۔ چنانچ «زاد المعاد في هدي خير العباد» ميں علامہ ابن قيم رُسُلَّهُ نے جمعہ کے ۳۳ خصائص ذکر فرمائے ہیں اور ہر خصوصیت پر سیر حاصل بحث کی ہے جو محقق طباعت کے باسٹھ صفحات پر مشمل ہے۔ ان خصائص میں سے گیار ہویں خصوصیت یہی کھی ہے کہ جمعہ کے دن امام شافعی رُسُلِلُهُ اور ان کے موافقین کے نزدیک زوال کے وقت بھی نوافل مکروہ نہیں ہیں اور ہمارے استاد ابو العباس ابن تیمیہ رُسُلُلُهُ کا اختیار بھی یہی ہے اور ان کا اعتماد «لیث عن مجاهد عن أبي الحدليل عن أبي قتادة عن النبي الله ، کی سند سے مروی حدیث پر بھی نہیں تھا۔

جس میں ہے کہ نصف النہاریا زوال کے وقت نماز مکروہ ہے سوائے جمعہ کے دن کے اور اس میں ہے:

( إِنَّ جَهَنَّم تُسَجَّرُ إِلَّا يَوُمَ الْجُمُعَةِ)

''مرروز دوپہر کے وقت جہنم کو بھڑ کایا جاتا ہے، سوائے جمعہ کے دن کے۔''

اس کے برعکس امام ابن تیمیہ راللہ کا اعتماد اس بات پر تھا کہ جو شخص جمعہ کے لیے آئے، اس کے لیے ستحب سے کہ وہ امام کے نکلنے (خطبہ کے شروع کرنے) تک نوافل اور سنتیں پڑھے اور شیح اور سیخاری «کتاب الجمعة» باب الدهن للجمعة» اور «باب لا یفرق بین اثنین یوم الجمعة» دومقامات یر) ایسے ہی منداحم وسنن دارمی کی ایک صحیح حدیث میں ارشادِ نبوی ہے:

﴿ لَا يَغْتَسِلُ رَجُلٌ يَوُمَ الْجُمُعَةِ وَيَتَطَهَّرُ مَا اسْتَطَاعَ مِنُ طُهُو، وَيَدَّهِنُ مِنُ طُهُو، وَيَدَّهِنُ مِنُ طُهُو، وَيَدَّهِنُ مِنُ طَهُو، وَيَدَّهِنُ مِنُ مِنُ طِيُبِ بَيْتِهِ، ثُمَّ يَخُرُجُ، فَلَا يُفَرِّقُ بَيُنَ اثْنَيُنِ، ثُمَّ يُصَلِّيُ مَا كُتِبَ لَهُ ثُمَّ يُنُصِتُ إِذَا تَكَلَّمَ الْإِمَامُ إِلَّا غُفِرَ لَهُ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجُمُعَةِ الْأُخْرَىٰ ﴾ الْجُمُعَةِ الْأُخْرَىٰ ﴾

آگا اس حدیث پر امام ابن تیمیه را الله کا اعتماد نه ہونے کی وجہ دراصل بہ ہے کہ امام ابو داود کی بیروایت سند کے اعتبار سے ایک تو منقطع ہے اور دوسرے''لیث بن الی سلیم'' کے ضعیف راوی ہونے کی وجہ سے نا قابلِ حجت ہے۔ وکیصیں: تحقیق الذاد (۱/ ۳۷)

<sup>(</sup>١٠٨٣) سنن أبي داود، رقم الحديث (١٠٨٣)

<sup>(3)</sup> صحيح البخاري مترجم اردو (١/ ٤٢٢)

'' بوشخص جمعہ کے دن عسل کرے اور حسب امکان طہارت ونظافت کا اہتمام کرے، تیل لگائے یا اپنے گھر سے خوشبولگائے اور پھر جمعہ کے لیے نکلے اور (مسجد میں بیٹے ہوئے) دو آ دمیوں میں تفریق نہ کرے (لیخی اکٹے بیٹے ہوؤں کے درمیان گھس کر انھیں الگ لگ نہ کر دے) پھر وہ جتنی اس کی قسمت میں لکھا ہے، نفلی نماز پڑھے اور پھر جب امام خطبہ شروع کرے تو اسے خاموثی سے بہ غور سنے تواس کے دوسرے جمعہ تک تمام گناہ معاف کر دیے جاتے ہیں۔''

اس حدیث میں دلیل ہے کہ مسجد میں پہنچنے والے کے لیے جتنی استطاعت ہو، نماز پڑھنا مندوب ہے اور اس سے ممانعت اس وقت تک نہیں، جب تک کہ امام خطبہ کے لیے نہ آئے۔ گئ مندوب ہے اور اس سے ممانعت اس وقت تک نہیں، جب تک کہ امام احمد بن حنبل وٹرالٹ بھی ہیں، حضرات، جن میں سے حضرت عمر فاروق وٹائٹو اور ان کی متابعت میں، امام احمد بن حنبل وٹرالٹ بھی ہیں، کا کہنا ہے کہ امام کا لوگوں کے سامنے نکل آنا نماز سے منع کرتا ہے اور اس کا خطبہ شروع کرنا بات چیت سے مانع ہوتا ہے، گویا سلف صالحین نے امام کے نکلنے کو نماز سے مانع قرار دیا ہے نہ کہ سورج کے سریر آنے کو (یعنی زوال کا وقت ہونے کو نماز سے مانع نہیں قرار دیا گیا)۔

# دوسری دلیل:

جمعہ کے دن زوال کے وقت بھی نوافل کے جائز ہونے کی دوسری دلیل یہ ہے کہ مسجد میں لوگ چھوں کے نیچے ہوتے ہیں اور انھیں زوال کے وقت کا پتانہیں چل سکتا اور وہ آدمی جونفلی نماز میں مشغول ہے، اسے کیا معلوم کہ کب زوال کا وقت ہو گیا اور اس کے لیے یہ بھی ممکن نہیں کہ لوگوں کی گردنوں کو پھلانگتا ہوا باہر نکلے، سورج کو دیکھے اور پھر لوٹ جائے اور نہ یہ اس کے لیے مشروع ہے۔ جمعہ کے دن وقت زوال کی عدم کراہت کی دلیل سنن ابی داود والی حضرت ابوقادہ ڈوائیڈ سے مروی حدیث بھی بن سکتی ہے، کیوں کہ اگر چہ امام ابو داود وائر اسٹن نے کہا ہے کہ یہ مرسل ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ ابوظیل کا حضرت ابوقادہ ڈوائیڈ سے ساع (سننا) ثابت نہیں ہے، لیکن جن کی مرسل کے مطابق صحابہ ڈوائیڈ کا مکل بھی ہوا اور قیاس سے بھی اس تائید ہوتی ہو، یا کسی صحابی کا قول اس کا مؤید ہو یا ارسال کرنے والا کا عمل بھی ہوا اور قیاس سے بھی اس تائید ہوتی ہو، یا کسی صحابی کا قول اس کا مؤید ہو یا ارسال کرنے والا دوری اسا تذہ کے اختیار میں اور ضعفا و متر و کین سے روایت بیان نہ کرنے میں معروف ہو یا ایسی ہی کوئی دوریری صورت ہو، جس سے اسے قوت ملتی ہوتو ایسی مرسل روایت بیان نہ کرنے میں معروف ہو یا ایسی ہی کوئی دوریری صورت ہو، جس سے اسے قوت ملتی ہوتو ایسی مرسل روایت پر بھی عمل کیا جائے گا۔

نیز حضرت ابوقاده و النیم و اس مرسل روایت کی تائید میں کئی دوسرے شواہد بھی ہیں، مثلاً مند امام شافعی اور انہی کی کتاب "إختلاف الحدیث" اور "کتاب الجمعة" میں حضرت ابو ہریرہ و والنیم اسے مروی ہے:

﴿ إِنَّ الْنَّبِيُّ ﴾ نَهىٰ عَنِ الصَّلَاةِ نِصُفَ النَّهَارِ حَتَّىٰ تَزُوُلَ الشَّمُسُ إِلَّا يَوُمَ الْجُمُعَةِ ﴾

''نی اکرم نگائی نے زوال کے وقت نماز پڑھنے سے منع فرمایا، سوائے جمعہ کے دن کے۔'
اس روایت کی سند میں دوراوی ابراہیم بن محمد اوراسحاق بن عبداللہ ہیں، جنھیں تحقیق زاد المعاد میں متروک بتایا گیا ہے اور امام شوکانی ڈلٹ کے حوالے سے فتح الربانی کی شرح میں شخ احمہ عبدالرحمٰن البنّاء نے بھی کہا ہے کہ اس کی سند پر کلام کیا گیا ہے۔ یہی روایت سنن اثر م اور بیہی کی «معرفة السنن» میں بھی مروی ہے، جہاں حضرت ابوسعید اور حضرت ابو ہریرہ ڈاٹٹ دونوں بیان کرتے ہیں:

( کَانَ النّبِیُ اللّٰ یَدُمُ اللّٰہُ عَین دو پہر کے وقت نماز پڑھنے سے روکا کرتے تھے، سوائے جمعہ کے دن کے۔''

زاد المعاد میں علامہ ابن قیم امام بیہتی کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ اس روایت کی سند میں بعض راوی ایسے ہیں، جو قابلِ جحت نہیں، لیکن اگر ان احادیث کو حضرت ابو قیادہ ڈٹاٹیئی سے مروی حدیث کے ساتھ ملا لیا جائے تو کچھ قوت اختیار کر جاتی ہیں۔ فتح الباری میں حافظ ابن حجر نے بھی لکھا ہے کہ حضرت ابو قیادہ ڈٹائیئی والی حدیث کی سند میں انقطاع ہے اور امام بیہتی نے اس کے کچھ ضعیف شواہد ذکر کیے ہیں، جنھیں ملانے سے حدیث قوی ہو جاتی ہے۔

امام شافعی رشاللہ فرماتے ہیں کہ لوگ جمعہ کی دن جلد مسجد پہنچ جاتے ہیں اور امام کے خطبے کے لیے نکلتے تک نوافل پڑھتے رہتے ہیں۔امام بیہفی رشاللہ فرماتے ہیں کہ امام شافعی رشاللہ نے جو یہ بات

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح الرباني (٢/ ٣٧٠، ٣٩٢) عن سلمان فارسي ، صحيح الجامع (٣/ ٦/ ٢٤١) بحواله زاد المعاد (١/ ٣٧٩) و شرح الفتح الرباني (٢/ ٣٠٠) فتح الباري (٢/ ٦٣)

<sup>(2)</sup> حواله جات بالا.

<sup>(3٪</sup> فتح الباري (۲/ ٦٣)

کہی ہے، وہ صحیح احادیث میں موجود ہے کہ نبیِ اکرم سُلُاتِیَّا نے لوگوں کے جلد مسجد کی طرف جانے اور بلا استثناے زوال امام نکلنے تک نماز پڑھنے کی ترغیب دلائی ہے۔ یہ بات جمعہ کے زوال کے وقت نماز کے جواز پر دلالت کرنے والی احادیث کے موافق و مفید ہے اور اس رخصت کی روایت امام عطاء، طاؤس، حسن بھری اور کھول ﷺ ہے بھی ملتی ہے۔ ﷺ

امام شافعی ﷺ نے تعلبہ بن ابی مالک کے حوالے سے عام صحابہ کرام ٹھا لیٹھ کے بارے میں روایت بیان کی ہے:

"إِنَّهُمُ كَانُوا يُصَلُّونَ نِصُفَ النَّهَارِ يَوُمَ الْجُمُعَةِ"

''صحابہ کرام ٹٹائٹۂ جمعہ کے دن زوال کے وقت بھی نفلی نماز پڑھا کرتے تھے۔''

ان احادیث و آثار کا مجموعی مفادیہ ہے کہ جمعہ کے دن زوال کے وقت یعنی جب سورج عین سر پر ہو، نفلی نماز جائز ہے، لیکن عام حالات میں بیاوقاتِ مکروہہ میں سے ہے۔ البتہ جمعہ اس سے مشتنی ہے۔

## بعض دیگرمواقع کراہت:

یہ پانچ اوقات تو نمازوں کے مکروہ ہونے کے معروف ہیں اور نمازِ بنٹے گانہ کے اصل اوقات کی مناسبت سے ہیں۔ البتہ اہلِ علم نے بعض دیگر مواقع بھی ذکر کیے ہیں، جن میں نماز مکروہ ہے اور وہ مواقع بھی یا نچ ہیں:

- جب نماز کی اقامت ہورہی ہویا ہو پیکی ہو۔
- 🛚 جب خطبہ جمعہ کے لیے امام وخطیب منبر پر پہنچ جائے۔
- 🗖 اس فرض نماز کی جماعت ہونے کے دوران میں جواس نے ابھی پڑھنی ہو۔
- صرف مالکیہ کے نز دیک وہ وقت کہ جمعہ کی نمازختم ہو، مگر لوگ ابھی مسجد سے گئے نہ ہوں۔ تب ان کے نز دیک نفلی نماز مکروہ ہے۔
- 🚨 صرف احناف کے نز دیک وہ وقت جومغرب کی اذان اور جماعت کے درمیان تھوڑا سا وقفہ ہے

<sup>(</sup>۲۸۰،۳۷۸ /۱) ; (آد المعاد (۱/ ۳۸۰)

<sup>(2)</sup> ويكيس: شرح الفتح الرباني (٢/ ٣٠٠)

(جس میں لوگ دو رکعت نماز پڑھتے ہیں اور سیح بخاری و دیگر کتبِ حدیث میں ان دو رکعتوں کے جواز کا ثبوت موجود ہے)۔

بہر حال اصلی اوقاتِ نماز کی مناسبت سے جو کروہ اوقات ہیں، ان کی طرح ہی ان مکروہ مواقع کی تفصیل میں جانا شاید سردست باعثِ ثِقل ہو، الہذا ہم صرف اتنا کہنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں کہ نماز کی اقامت اور جماعت کے دوران میں سنتیں پڑھنا یقیناً مکروہ ہے۔ اس وقت فوراً جماعت میں شامل ہو جانا چاہیے۔ اس کی کچھ تفصیل تو نماز فجر کے بعد والے وقتِ کراہت کے شمن میں گزری ہے اور مزید تفصیل کا موقع نماز بنے گانہ کی سنتوں کے موضوع میں آئے گا۔ اُسی مقام پرخصوصاً نماز بنے گانہ سنتوں کے موضوع میں آئے گا۔ اُسی مقام پرخصوصاً نماز بنے گانہ کی سنتوں کے موضوع میں آئے گا۔ اُسی مقام پرخصوصاً نماز بنے گانہ کی سنتوں کے موضوع میں آئے گا۔ اُسی مقام پرخصوصاً نماز بنے گانہ کی سنتوں کے موضوع میں آئے گا۔ اُسی مقام پرخصوصاً نماز بنے گانہ کی سنتوں کے موضوع میں آئے گا۔ اُسی مقام پرخصوصاً نماز کی گئی ہے۔

جب خطیب خطبہ شروع کر چکا ہوتو بھی عام نفلی نماز شروع کرنا مکروہ ہے۔ ہاں تحیۃ المسجد کے طور پر صرف مختصر می دور کعتیں پڑھ لینا چاہیے، کیوں کہ ان دور کعتوں کو کثیر فقہا کے نزدیک وجوب کا درجہ حاصل ہے، اس بات کے دلائل اور تفصیل''مسائل واحکامِ جمعہ'' اور ''تحیۃ المسجد'' کے موضوعات میں ہیں۔ نمازِ جمعہ کے بعد اُٹھ کر چار یا دور کعتیں پڑھی جاسکتی ہیں۔ لوگوں کے چلے جانے تک نوافل کی کراہت کے واضح دلائل ہمیں نہیں مل سکے کہ جن سے بیکراہت ثابت ہوتی ہو۔

#### كراهت مين تفاوت:

اوقاتِ مکروہہ کا موضوع ختم کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس بات کی وضاحت بھی کر دی جائے کہ نمازِ پنج گانہ کے اصل اوقات کی مناسبت سے جو پانچ اوقاتِ مکروہہ ہیں، ان میں نماز پر سے کی کراہت ایک جیسی نہیں ہے، بلکہ ان کے مابین تفاوت ہے۔ بعض اوقات میں نماز کی ممانعت دوسرے تین اوقات کی نسبت زیادہ شدید ہے۔

خوابوں کی تعبیر بیان کرنے کے ماہر و محدث امام محمد بن سیرین، امام المفترین ابن جریر طبری ﷺ اور بعض دیگر اہل علم نے نمانے فجر وعصر کے بعد نماز کی ممانعت میں پائی جانے والی حکمت کے

<sup>(</sup>آ) فتح الباري (۲/ ۱۳)

<sup>(2)</sup> الفتح الرباني و شرحه (۲/ ۲۹۹)

مابین فرق کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ پہلے دو اوقات میں نماز مکروہ ہے اور دوسرے دونوں اوقات میں نماز حرام ہے، اس تفاوت اور فرق پر ان کی دلیل میہ ہے کہ نبیِ اکرم مُثَاثِیُّم سے میہ ثابت ہے کہ آپ مُثَاثِیْم سے میہ ثابت ہے کہ آپ مُثَاثِیْم سے میہ نار بڑھی تھی۔ (جس کی تفصیل ذکر کی جا چکی ہے)

اس سے معلوم ہوا کہ عصر کے بعد نماز پڑھنا حرام نہیں، گویا انھوں نے آپ سکاٹیٹی کے ظہر کی دو سنتیں عصر کے بعد پڑھنے کو بیانِ جواز پر محمول کیا ہے۔ حضرت ابن عمر ٹوٹٹی سے ایک روایت ملتی ہے کہ ان کے نزدیک نماز فجر کے بعد سے لے کر طلوع آفناب تک مابین نماز پڑھنا حرام تھا اور وہ عصر کے بعد سے لے کر سورج کے زرد پڑجانے تک مابین نماز پڑھنا مباح سجھتے تھے۔ جب کہ علامہ ابن حزم بڑاللہ (اور بعض دیگر علما و محدث کا) بھی یہی مسلک تھا۔ (جبیا کہ تفصیل ذکر کی جا بچکی ہے)

ان کی دلیل کے سلسلے میں سنن ابی داود کی وہ حدیث بھی ذکر کی گئی تھی، جسے کبار محد ثین میں سے کسی نے صحیح اور کسی نے قوی کہا ہے، جس میں مذکور ہے کہ نبیِ اکرم سکا اللہ افر ضاف شفاف ہو، لیعنی پڑھنے سے منع فرمایا ہے، سوائے اس وقت کے جب کہ سورج ابھی کافی بلند اور صاف شفاف ہو، لیعنی زردی ماکل نہ ہوا ہو۔

بہر حال بعض اہلِ علم کی رائے ہے کہ بعض اوقات میں نماز مکروہ اور بعض میں حرام اور بعض میں حرام اور بعض میں مباح ہے، جب کہ مشہور بات ہے ہے کہ ان تمام اوقات میں نماز مکروہ ہے، اس کراہت کے بارے میں مباح ہے کہ یہ گیا ہے کہ یہ کراہت تحریمی ہا گیا ہے کہ نہیں بلکہ وہ کراہت تنزیمی ہا گیا ہے کہ نہیں بلکہ وہ کراہت تنزیمی ہے۔ یعنی بچنا افضل و اولی ہے۔ فاہر ہے کہ سب اوقات ان پانچوں نمازوں کو ہر وقت ادا کرنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ وہ ادائی وقت اختیار میں یا جا ہے وقت اضطرار میں ہو۔ بہر حال ان اوقات میں پڑھی گئی نمازیں ادا شار ہوں گی ، قضانہیں۔

# فرضوں کی قضا:

فرضی نمازوں کی قضایا عدمِ قضا کے سلسلے میں اہلِ علم کی آرا مختلف ہیں۔اس سلسلے میں ہم صرف اتنا کہنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں کہ جوشخص بھول کریا سویا رہ کرکسی نماز کو قضا کر دے تو اس پر اس نماز کی قضا ضروری ہے،اس پر پوری امت کا اتفاق ہے۔

<sup>(</sup>آ) فتح الباري (۲/ ٦٣)

<sup>(</sup>١٤٢ /١) بداية المجتهد (١/ ١٤٢)

جیسا کہ نماز سے نبیِ اکرم مُنگیناً کے سوئے رہ جانے والی احادیث سے پتا چلتا ہے اور اگر کوئی شخص قصداً کوئی نماز چھوڑ دے تو ائمہ اربعہ سمیت جمہور اہلِ علم کے نزدیک گناہ گار ہوگا اور اس کے لیے ان نمازوں کی قضا کرنا ضروری ہے۔

البتہ امام داود ظاہری، علامہ ابن حزم اور امام شافعی کے بعض اصحاب ﷺ کا مذہب یہ ہے کہ ایسا شخص گناہ گارتو ہے، لیکن وہ قضا نہیں کرسکتا۔ اسے جا ہیے کہ توبہ واستغفار کے ذریعے اور مختلف نیک کاموں کی بدولت کفارے کی کوشش کرتا رہے۔ ﷺ الاسلام ابن تیمیہ رِاللہٰ، علامہ ابن قیم رِاللہٰ، العزبن عبد السلام، امام شوکانی رِاللہٰ، اور ﷺ البانی کا رجحان بھی اسی طرف ہے۔ ﴿

الغرض اہلِ علم کے مابین بیرایک طویل بحث ہے، جس کی تفصیلات میں جانے سے بہتریہی ہے کہ ائمہ اربعہ اور جمہور کے مسلک پر عمل کرتے ہوئے کسی شکل میں بھی اپنے وقت سے رہ جانے والی نماز کو قضا ہی کرلیا جائے۔

دیکھیں! عذر و مجبوری نہ ہونے اور محض کا ہلی کے نتیج میں موخر کرنے پر اس کی قضا بھی کی جائے اور تو بہ واستغفار کرکے اس کوتا ہی پر اللہ سے معافی بھی مانگی جائے ، یہی احوط ہے۔

بھی ایسا بھی ہوسکتا ہے کہ کسی عذر و مجبوری کی وجہ سے کسی نماز کا وقت ِ ادا گزر ہی جائے،
اول رہے نہ اختیار اور نہ اضطرار ہی، بلکہ نماز فوت ہو جائے تو اسے قضا کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ اگر

بھی ایک سے زیادہ نمازیں کیے بعد دیگرے رہ جائیں یا فوت ہو جائیں تو ان کی قضا کیسے کی جائے
گی؟ کیا قضا نماز کے لیے اذان و اقامت بھی کہی جاسکتی ہے یا نہیں؟ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان
سوالوں کا تفصیلی جواب بھی ذکر کر دیا جائے، کیوں کہ ان کا تعلق بھی اوقاتِ نماز ہی سے ہے، تاکہ یہ
موضوع تشنہ تکیل نہ رہے تو اس سلسلے میں سب سے پہلے موضوع ہے: قضا نماز کے لیے اذان۔
قضا نماز کے لیے اذان:

بعض سیح احادیث میں مذکور نبی اکرم سائیل کے اپنے عمل مبارک سے پتا چاتا ہے کہ قضا نماز

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: بدایة المجتهد (۱/ ۱۶۲) نیل الأوطار (۱/ ۲/ ۲۵، ۲۲) کتاب الصلاة لابن القیم (ص: ۷۲) السلسلة الصحیحة (۱/ ۹۹\_ ۱۰۲، ۱۰۲\_ ۱۸۳ ) مجموع فتاوی ابن تیمیة (۲۲/ ۱۰۳) شرح صحیح مسلم للنووي (۳/ ۱۸۳) مشکاة المصابیح (۱/ ۱۹۱)

<sup>(2)</sup> ويكسين: السلسلة الصحيحة (١/ ١٠٢) شرح صحيح مسلم للنووي (٣/ ٥/ ١٨٣)

کے لیے بھی اذان کہی جاسکتی ہے، بلکہ کہی جانی چاہیے۔ قدیم قول کے مطابق امام شافعی، اسی طرح امام ابوحنیفہ، امام احمد، ابو تور اور امام ابن المنذر ری الشام کا یہی مسلک ہے کہ فوت شدہ نماز کے لیے بھی اذان دی جائے، جب کہ امام اوزائی، مالک اور جدید قول کی روسے امام شافعی کے نزدیک قضا کے لیے اذان نہ کہی جائے گی۔ البتہ امام شافعی را اللہ کے کثیر اصحاب کے نزدیک بھی مذہب مختار یہی ہے کہ اذان کہی جائے، کیوں کہ اس کی دلیل صحیح حدیث ہے۔

قائلینِ اذان کے دلائل میں سے ایک تو وہ حدیث ہے، جو صحیح بخاری ومسلم اور دیگر کتبِ حدیث میں حضرت ابو قادہ رہا تھا ہے مروی ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں کہ ہم ایک رات نبیِ اکرم طُلَیْمِ میں حضرت ابو قادہ رہا تھے۔ کسی نے کہا: اے اللہ کے رسول! ہم سب کچھ دیر آ رام کرلیں۔ آپ طُلِیمَ نے فرمایا: (اَ خَافَ أَنْ تَنَامُواْ عَنِ الصَّلَاةِ ) "دمیں ڈرتا ہوں کہ کہیں تم نماز سے سوئے نہ رہ جاؤ۔"

> ﴿ يَا بِلالُ! أَيْنَ مَا قُلْتَ؟ ﴾ "اے بلال! تم نے جو وعدہ کیا تھا، اس کا کیا ہوا؟" تو حضرت بلال والليُّ نے فرماہا:

«مَا أُلِقيتُ عَلَيَّ نَوُمَةٌ مِثُلُهَا قَطُّ» " مجصور التي الهرى نيندا ج تك بهي نهيس آئي تلي ... " تب آب ما الله عَلَيْ فرمايا:

﴿ إِنَّ اللَّهَ قَبَضَ أَرُواحَكُمُ حِيْنَ شَآءَ وَرَدَّهَا عَلَيْكُمُ حِيْنَ شَآءَ، يَا بِلَالُ! قُمُ فَأَذِّنُ بِالنَّاسِ بِالصَّلَاةِ»

'' بے شک اللہ تعالیٰ نے تمھاری روحین جب چاہا قبض کر لیں اور جب چاہا شمھیں لوٹا دیں۔اے بلال! اٹھواورلوگوں کونماز کی طرف بلانے کے لیے اذان کہو۔''

بخاری شریف میں آگے بیالفاظ ہیں:

 <sup>(</sup>۱/ ۲/ ۱۸۶) نيل الأوطار (۱/ ۲/ ۲۸) نيل الأوطار (۱/ ۲/ ۲۸) نيل الأوطار (۱/ ۲/ ۲۰)

«فَتَوَضَّأَ فَلَمَّا ارْتَفَعَتِ الشَّمُسُ وَابُيَضَّتُ قَامَ فَصَلَّى ۗ

''پس نبیِ اکرم مَثَاثِیَّا نے وضو کیا اور جب سورج سفید ہوگیا ( کچھاوپر چڑھ آیا) تو آپ مَثَاثِیًا اٹھے اور نماز بڑھی۔''

سنن ابو داود میں ہے:

«فَصَلَّى بِالنَّاسِ "" " كَيْر آپِ مَنْ يَيْمَ فَ لُوكُول كُونماز رِرُ هائى ـ"

جب كمتخرج الوقيم مين نبي اكرم تَاليَّا الم عَلَيْلَا كَ وضوك ذكر كے بعد بي بھى ہے:

﴿ فَتَوَضَّأُ النَّاسُ ﴾ "اورلوگول نے بھی وضو کیا۔"

صحیح بخاری میں کتاب التوحید میں ہشیم بن حصین کے طریق سے جو حدیث مروی ہے، اس میں الفاظ بول ہیں:

«فَقَضَوُا حَوَائِجَهُمُ فَتَوَضَّأُوا إلى أَنْ طَلَعَتِ الشَّمُسُ

''اور (بیدار ہونے کے بعد) لوگوں نے قضامے حاجت کی اور پھر وضو کیا، یہاں تک کہ سورج طلوع ہو گیا۔''

کچھ ایسے ہی الفاظ سنن ابی داود میں خالد عن حصین کے طریق سے مروی روایت میں بھی موجود ہیں۔

### وقت ِ كراهت مين قضا:

صحیح بخاری اورسنن ابی داود کے ان الفاظ سے پتا چلتا ہے کہ نبیِ اکرم سُلُولِیَّا نے سورج کے طلوع ہونے اور اس کے بلند ہو جانے (خوب صاف و روشن ہو جانے) تک جونماز کوموخر کیا تھا، اس کا اصل سبب درحقیقت بیتھا کہ لوگ قضا ہے حاجت سے واپس نہ ہوئے تھے (جیسا کہ ان الفاظ سے پتا چل رہا ہے) ورنہ بیسب ہرگر نہیں تھا کہ وقتِ کراہت گز رجائے۔ ﷺ

<sup>🛈</sup> صحيح البخاري مع الفتح (٢/ ٦٦، ٦٧)

<sup>(2)</sup> صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٤٢٣)

 $<sup>\</sup>langle \Sigma \rangle$  صحيح البخاري مع الفتح (۱۳/ ۱۳۷) رقم الحديث (۷٤۷۱)

<sup>(</sup>۲/ ۲۷) فتح الباري (۲/ ۲۷)

اس طرح ان الفاظ نے وہ اختلافی مسئلہ بھی حل کر دیا، جو اوقاتِ نماز اور اوقاتِ مکروہہ سے تعلق رکھتا ہے، یعنی اگر بھی کسی کے سوئے رہ جانے یا بھول جانے سے کسی کی نماز رہ جائے تو محض یا و آتے ہی یا بیدار ہوتے ہی پڑھ سکتا ہے۔ وہ چاہے وقتِ کراہت ہی کیوں نہ ہو، جس کے دلائل قریب ہی گزرے ہیں۔ فقہا (احناف) میں سے جو لوگ کہتے ہیں کہ وقتِ کراہت کو گزرنے دیا جائے، وہ اس پر اسی واقعے سے استدلال کرتے ہیں تو ان کے استدلال کا ضعف صحیح بخاری اور سنن ابی داود کی حدیث کے ان الفاظ نے واضح کر دیا ہے۔

الغرض اس واقعے پر مشمل حدیث سے معلوم ہوگیا کہ وقت گزر جانے کے بعد قضا کی جانے والی نماز کے لیے بھی اذان کا کہنا ثابت ہے، اس حدیث پر امام بخاری ڈٹلٹ نے اپنی صحیح میں یوں تبویب کی ہے:

"باب الأذان بعد ذهاب الوقتِ"

یعنی کسی نماز کا اصل وقت گزر جانے کے بعد اذان کہنے کا بیان۔

صحیح بخاری میں امام موصوف کی یہ عادت ہے کہ کسی اختلافی مسئے میں حکم پر مشتمل الیمی تبویب نہیں کرتے ، سوائے اس کے کہ ان کے نزد کیک کسی حکم کے دلائل قوی و راجج ہوں۔ حافظ عسقلانی شارح بخاری کے نزد یک یہاں ایسا ہی ہے کہ مولف کے نزد یک اذان کہنے کے دلائل قوی ہیں، لہذا امام بخاری نے تبویب ہی میں حکم بیان کر دیا ہے۔

ایسے ہی بعض احادیث میں آتا ہے کہ آپ مٹاٹیٹا نے اس مقام پر نماز نہیں پڑھی تھی، بلکہ اس سے آگے نکل گئے تھے اور وہاں جاکر فجر کی نماز پڑھی تھی۔

آپ اُلَّا اُلْمَ کے اس جگہ سے کوچ کر جانے اور آگے کہیں جاکر نماز پڑھنے سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے کہ یہ وفت کراہت کے گزار نے کے لیے تھا، لیکن یہ استدلال بھی درست نہیں ہے، کیوں کہ آپ اُلْمَا ہُم کہ سے کوچ کر جانے کا سبب خود ان احادیث میں مذکور ہے، جبیبا کہ صحیح مسلم، سنن نسائی، بیہی اور منداحد میں حضرت ابو ہریرہ ڈالٹی سے مروی ہے کہ نبی اکرم مُلَا اُلْمَا نُس نَا اُلْمَا حُدُلُ کُلُّ رَجُلِ برأْسِ رَاحِلَتِهِ فَإِنَّ هٰذَا مَنُزِلٌ حَضَرَنَا فِيهِ الشَّيْطَانُ اللهِ السَّيْطَانُ اللهِ السَّيْطَانُ اللهِ اللهَ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ

<sup>(</sup>٣) الفتح الرباني ترتيب مسند أحمد (٢/ ٣٠٧) و اللفظ لأحمد، صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ١٨٨) المنتقى مع النيل (١/٢/ ٥٩) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٦٠٦)

"ہر شخص اپنی سواری کیڑ لے (اور آگے چل نکلے) بے شک مید مقام ایسا ہے کہ جہاں ہمارے یاس شیطان پہنچ گیا ہے۔"

تو گویا اس وادی یا مقام پر شیطان کا ڈیرہ ہونے کی وجہ سے نبیِ اکرم مُٹاٹیٹی نے وہاں سے کوجی کیا تھا۔ شرح مسلم میں امام نووی ڈلٹئی نے اس حدیث کے تحت لکھا ہے کہ اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ شیطان کے ڈیروں میں (جہاں شیطان کا تسلط ہو) سے اجتناب کرنا مستحب ہے۔ ﷺ

شیطان کے ڈیرے کن کن مقامات کو قرار دیا گیا، یہ ایک الگ اور مستقل موضوع ہے، جو آگے چل کر زیرِ بحث آئے گا۔ ان شاء اللہ۔ بہر حال قضائے نماز کے لیے اذان کا ثبوت اس واقع میں موجود ہے، اس صحح حدیث کی روسے یہی رائح مسلک ہے اور اس کے دلائل پر مشتمل دیگر احادیث بھی ہیں، جن سے ہم صُر فِ نظر کر رہے ہیں۔

## مانعينِ اذان كے دلائل كا جائزہ:

بعض دیگر احادیث میں اذان کا ذکر نہیں آتا، جیسا کہ صحیحین کی ان دونوں حدیثوں میں نمازوں کوان کے اوقات کے بعد پڑھنے کا ذکر ہے، لیکن ان میں اذان کا تذکرہ نہیں آیا اور نہ صحیح مسلم میں حدیثِ ابی ہریرہ ڈٹاٹیڈ میں ہے۔ ایسے ہی سنن ابی داود و بیہی اور مسند احمد میں حضرت عمر و بن امیہ العمری ڈٹاٹیڈ سے مروی حدیث ہے۔ اس میں صرف اتنا فدکور ہے کہ ہم سفر میں نبی اکرم شکاٹیڈ کے ہمراہ سے کہ آپ شکاٹیڈ نماز فجر سے سوئے رہ گئے، حتی کہ سورج نکل آیا تو نبی اکرم شکاٹیڈ نے دو رکعتوں (سنتوں) سے نماز شروع کی ، پھر نماز کی اقامت کہلوائی اور نماز پڑھی۔

ایسے ہی ایک دوسری حدیث سنن نسائی، مندامام شافعی، صحیح ابن حبان وابن خزیمہ اور مندِ احمد میں ہے، جس میں حضرت ابوسعید خدری والٹی غزوہ خندق کا واقعہ بیان فرماتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ ایک دن ہماری نمازِ ظهر وعصر اور مغرب قضا ہوگئیں تو مغرب کے بعد نبیِ اکرم منگائی نظیم نے حضرت بلال والٹی کو محکم فرمایا تو انھوں نے ظہر کی اقامت کہی۔ آپ منگائی کے اس طرح ظہر کی نماز بڑھی، جیسے بلال والٹی کو محکم فرمایا تو انھوں نے ظہر کی اقامت کہی۔ آپ منگائی کے اس طرح ظہر کی نماز بڑھی، جیسے

<sup>(</sup>آ) ويكيين: شرح النووي (٣/ ٥/ ١٨٣) و شرح الفتح الرباني (٢/ ٣٠٧)

<sup>(2)</sup> صحيح البخاري مع الفتح (٢/ ٦٨) و نيل الأوطار (١/ ٢/ ٦٠)

<sup>(3)</sup> الفتح الرباني (٢/ ٣٠٦) وقال البناء "وسنده جيد"

آپ مَنَالَيْكِمُ اس كے وقت پر اسے بڑھتے تھے، پھر عصر كى اقامت ہوكى اور اسے بھى ايسے ہى بڑھا، جيسے كماس كے وقت ميں بڑھتے تھے۔ جيسے كماس كے وقت ميں بڑھتے تھے۔

ان احادیث میں نمازوں کو ان کے اوقات کے بعد پڑھنے کا ذکر ہے، لیکن ان میں اذان کا تذکرہ نہیں آیا۔ ایسی احادیث سے استدلال کرتے ہوئے امام اوزاعی، مالک اور جدید قول کے مطابق امام شافعی ﷺ نے ایسے موقع پر اذان نہ کہنے کی رائے اختیار کی ہے، لیکن بیرائے مرجوح ہے۔ جیسا کہ صحیح حدیث سے ثابت کیا گیا ہے اور جن احادیث میں اذان کا ذکر نہیں آیا، ان کے بارے میں امام نووی ڈالٹی نے ان حضرات کو دوطرح سے جواب دیا ہے:

#### يهلا جواب:

ان احادیث میں اذان کا ذکر نہ آنے سے بیتو لازم نہیں آتا کہ آپ ٹاٹیٹی نے اذان کہلوائی ہی نہ ہو، بلکہ ہوسکتا ہے کہ آپ ٹاٹیٹی نے اذان کہلوائی ہو، مگر راوی نے اس کا ذکر نظر انداز کر دیا ہویا پھراذان کا راوی کوعلم نہ ہوا ہو۔ بیہ جواب فتح الباری میں بھی دیا گیا ہے۔

#### دوسرا جواب:

ممکن ہے کسی مرتبہ آپ سکا آپائے نے اذان نہ کہلوائی ہو، بلکہ اسے ترک کر دیا ہو، تا کہ اذان ترک کر دیے کہ عرتبہ آپ سکا اس نے اذان ترک کر دین کہ وضا نماز کے لیے اور خصوصاً جب کہ سفر میں بھی ہوعام حالات کی طرح اذان واجب نہیں رہتی۔ یعنی اس کے وجوب میں بچھزی آ جاتی ہے۔ سسر سی و جہری نمازوں کی قضا:

حضرت ابوسعید خدری رہالتی سے مروی غزوہ خندق والی اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوگیا کہ اگر دن کی کوئی سری نماز قضا ہو جائے اور اسے رات کے وقت پڑھا جائے تو رات ہونے کے باجو د

<sup>(1/</sup> ۲/ ۳۰، ۳۰) ونقل الشوكاني عن المعمري: وهذا إسناد صحيح جليل (١/ ٢/ ٣٠، ٣٠) المنتقى مع النيل (١/ ٢/ ٣٠) ونقل الشوكاني عن المعمري: وهذا إسناده رجال الصحيح، و (٦/ ٣٠) فتح الباري (٢/ ٦٩) مختصراً الفتح الرباني (٢/ ٣٠٩) وقال: رجال إسناده رجال الصحيح، و صححه ابن السكن.

<sup>﴿</sup> الفتح الرباني (٢/ ٧٠)

<sup>(</sup>٢) ٢٠) الفتح الرباني (٢/ ١٨٣) و نيل الأوطار (١/ ٢/ ٦٠) الفتح الرباني (٢/ ٣١١) و نيل الأوطار (١/ ٢/ ٦٠) الفتح الرباني (٢/ ٣١١)

اسے سرتی ہی پڑھا جائے گا، لیعنی اس میں قراءت جہری یا بلند آواز سے نہیں کی جائے گی، جبیبا کہ

حضرت ابوسعيد والنيُّؤك الفاظ ظهر وعصر كے بارے ميں ہيں:

«فَصَلَّاهَا كَمَا يُصَلِّيهِمَا فِي وَقُتِهَا»

"آپ مُنْ اَیْنَا نے اسے اس طرح پڑھا، جس طرح اسے اس کے وقت پر پڑھا کرتے تھے۔" ایسے ہی فجر وغیرہ میں دن کے وقت بھی قراءت جہری ہوگی، جبیبا کہ آپ مُنَالَیْمَ کے قضامے فجر سے پتا چلتا ہے۔"

#### قضا نماز کی اقامت وجماعت:

قضا نماز کے لیے اقامت و جماعت کے حکم کے سلسلے میں امام بخاری اِٹُرالِیْ نے اپنی صحیح میں مستقبل ایک باب باندھا ہے:

"بابُ من صلى بالناسِ جماعةً بَعُدَ ذهابِ الوقتِ"

''جس نے وفت گزر جانے کے بعد کسی نماز کو جماعت کے ساتھ لوگوں کو پڑھائی۔''

اس باب کے تحت جو حدیث لائے ہیں، وہ تھے مسلم، تر ندی اور دیگر کتبِ حدیث میں بھی مروی ہے، جس میں غزوہ خندق یا خواب کا ایک واقعہ فدکور ہے کہ حضرت جا ہر بن عبداللہ ڈٹاٹیڈ بیان کرتے ہیں کہ امیر المونین حضرت عمر فاروق ڈٹاٹیڈ غزوہ خندق کے دن غروبِ آفتاب کے بعد آئے، جب کہ وہ کفارِ قریش کو بُرا بھلا کہہ رہے تھے اور نبی اکرم ٹٹاٹیڈ کی خدمت میں عرض کی، اے اللہ کے رسول ٹٹاٹیڈ ! فر لیش کو بُرا بھلا کہہ رہے تھے اور نبی اکرم ٹٹاٹیڈ کی خدمت میں عرض کی، اے اللہ کے رسول ٹٹاٹیڈ ! فر میں کن اُنے عصر اس وقت تک نہیں دیما کو کُٹ اُصِلِی الْحصر حَدَّیٰ کا دَتِ الشَّمُسُ تَغُرُبُ " "دمیں نما نِعصراس وقت تک نہیں بڑھ سکا، جب تک کہ سورج غروب ہونے کے قریب نہیں ہوگیا۔ " تو نبی اکرم ٹٹاٹیڈ نے فر مایا:

(وَ اللّهِ مَا صَلَّيْتُهَا) "الله كي قسم! مين في بهي الجهي تكنهين برهي."

آگے وہ بیان فرماتے ہیں:

﴿ فَقُمُنَا إِلَى بُطحَانَ فَتَوَضَّأَ لِلصَّلَاةِ وَتَوَضَّأَنَا لَهَا، فَصَلَّى الْعَصُرَ بَعُدَ مَا غَرُبَتِ الشَّمُسُ، ثُمَّ صَلَّى بَعُدَهَا الْمَغُرِبَ»

<sup>(</sup>٢/ ١٦٥) الفتح الرباني ترتيب، مسند أحمد (٣/ ٢٥، ٢٥) صحيح سنن النسائي (٦٣٨) نصب الراية (٢/ ١٦٥)

<sup>﴿</sup> نيل الأوطار (١/ ٢/ ٢٧) منتقى الاخبار.

''پس ہم سب وادی بطحان کی طرف گئے۔ نبی اکرم ٹاٹیٹی نے نماز کے لیے وضو کیا اور ہم سب نے بھی اسی غرض کے لیے وضو کیا تو سورج غروب ہوجانے کے بعد آپ ٹاٹیٹی نے نماز عصر پڑھی۔'' نماز عصر پڑھی، پھراس کے بعد آپ ٹاٹیٹی نے مغرب کی نماز پڑھی۔''

اس حدیث سے امام بخاری رہ اللہ نے یہ بات اخذ کی ہے کہ وقت گزرنے کے بعد بھی جب کوئی نماز پڑھی جائے تو اس کی جماعت کرانا نبی اکرم مُن اللہ اسے ثابت ہے، کیوں کہ حدیثِ مذکور کی رو سے نبی اکرم مُن اللہ اللہ نہ نماز غروبِ آفتاب کے بعد صحابہ کرام مُن اللہ کے ساتھ مل کر جماعت سے پڑھی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ فتح الباری میں شارح بخاری کھتے ہیں:

" فخر سے سوئے رہ جانے والا واقعہ بھی کسی ایک حدیث میں نہیں، بلکہ متعدد صحابہ شالشا سے مروی احادیث میں آیا ہے اور سوائے دوایک میں اذان کا ذکر نہ ہونے کے (جیسا کہ اس کا جواب بھی ذکر کیا جا چکا ہے) سبھی صحابہ شائش کی مرویات میں اذان وا قامت اور جماعت کا ذکر ہے۔ اگر سوئے رہ جانے والے واقعہ کو صرف ایک مرتبہ ہی شار کیا جائے تو یہ کہا جائے گا کہ متعدد صحابہ کرام شائش نے اس واقعہ کو اپنے اپنے انداز سے بیان فرمایا ہے، جب کہ بیجی کوئی ضروری نہیں کہ وہ واقعہ ایک ہی مرتبہ پیش آیا ہو، بلکہ عین امکان ہے کہ ایسا واقعہ کئی مرتبہ پیش آیا ہواور احادیث سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ایسا واقعہ متعدد پیش آیا تھا اور امام نووی رشاللہ نے تعددِ واقعہ کے قول ہی کوتر جیح دی ہے۔''

تواس شکل میں یہ واقعہ سے متعلق حدیث مستقل ایک ججت و دلیل ہے کہ قضا نماز کو باجماعت ادا کرنا ہی مستحب ہے اور واقعہ خندق یا غزوہ احزاب کے دوران میں حضرت جابر بن عبداللہ ڈالٹی سے مروی صحیحین کی حدیث کی روسے تو صرف نمازِ عصر ہی قضا ہوئی تھی، جب کہ سنن نسائی، مند شافعی، سیح ابن حبان و خزیمہ اور مند احمد کی حضرت ابو سعید خدر کی ڈالٹی سے مروی حدیث (جو ابھی قریب ہی گزری ہے) کی روسے غزوہ خندق کے موقع پر نبیِ اکرم شائی اور اصحاب کی کیا بعد دیگرے تین نمازیں ظہر، عصر اور مغرب سبھی قضا ہوگئی تھیں، جب کہ سنن تر مذی، نسائی اور مند احمد میں حضرت عبداللہ بن مسعود ڈالٹی سے مروی ایک حدیث میں وہ بان کرتے ہیں:

﴿ إِنَّ الْمُشُرِكِيُنَ شَغَلُوا النَّبِيَّ ﴾ يَوُمَ الْخَنُدَقِ عَنُ أَرْبَعِ صَلَوَاتٍ حَتَّىٰ ذَهَبَ مِنَ اللَّيُل مَا شَاءَ اللَّهُ»

''مشرکین نے نبیِ اکرم مُنالِیماً کوغزوہ خندق کے دن چارنمازوں سے روکے رکھا،حتیٰ کہ رات کا ایک حصہ گزرگیا، جتنا کہ اللہ نے چاہا۔''

آ گے حضرت ابو سعید خدری ڈلٹٹؤ بیان فرماتے ہیں:

« فَأَمَرَ بِلَالًا فَأَذَّنَ ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الظُّهُرَ ، ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الْعَصُرَ ، ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الْمَغُرِبَ ، ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الْعِشآءَ ﴾

"آپ سَالَيْنَا نَے حضرت بلال رہائی کو حکم فرمایا تو انھوں نے اذان کہی، پھر اقامت کہی، پھر آپ سَالَیْنَا نے حضر کی پھر آپ سَالَیْنَا نے ظہر کی نماز پڑھی، پھر انھوں نے اقامت کہی اور آپ سَالَیْنِا نے عصر کی نماز پڑھی، پھر انھوں نماز پڑھی، پھر انھوں نے اقامت کہی اور آپ سَالَیْنِا نے مغرب کی نماز پڑھی، پھر انھوں نے اقامت کہی اور آپ سَالَیْنِا نے عشا کی نماز پڑھی۔'

<sup>(</sup>آ) ويكيين: شرح الفتح الرباني (٢/ ٣٠٩)

<sup>(2)</sup> الفتح الرباني (٢/ ٣٠٩، ٣٠٠) سنن الترمذي مع التحفة (١/ ٥٢٣) المنتقى مع النيل (١/ ٢/ ٢٠) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٦٣٩)

اس حدیث کوفقل کرکے علامہ مجد الدین ابن تیمیہ رئماللئے نے "منتقیٰ الأخبار" میں امام تر مذی نے جامع میں کہا ہے کہ اس کی سند میں کوئی خاص قابلِ گرفت علت نہیں، "لیس بإسنادہ باسٌ" سوائے اس کے کہ اس کے دوسرے راوی ابوعبیدہ کا اپنے والد حضرت عبداللہ بن مسعود ڈاٹئئ سے ساع (سننا) ثابت نہیں۔امام شوکانی رئماللئ نے "نیل الأوطار" میں لکھا ہے کہ اس کے تمام راوی صحیح کے راوی میں اور اس کی سند میں کوئی علت نہیں، سوائے ابوعبیدہ کے اپنے والد سے عدم ساع کے اور حفاظِ حدیث نے عدم ساع کو ہی بقینی قرار دیا ہے اور "الفتح الرباني" میں اس کی سندکو جیرقرار دیا ہے۔

موطا امام مالک میں واقع ایک طریق ایسا بھی ہے، جس سے پتا چلتا ہے کہ ان کی دونمازیں لیعنی نماز ظہر وعصر قضا ہوئی تھیں ۔ اس طرح کی جارروایات ہیں اور سوئے رہ جانے والی احادیث کی طرح ہی سب قضا نماز کو باجماعت ادا کرنے کی دلیل ہیں۔

### ایک إشكال اوراس كاحل:

اب رہی یہ بات کہ ایسا کیوں ہے کہ بعض صحابہ نے غزوہ خندق کے موقع پر ایک نمازِ عصر قضا ہونے کا ذکر کیا ہے، بعض نے دو کا،کسی نے تین کا اور کسی نے حیار کا؟

اس اشکال کے حل کی طرف ہم "صلاۃ الوسطی" کی تعیین کے ضمن میں بھی اشارہ کریں گے کہ اہلِ علم میں سے بعض نے ترجیح کو اختیار کیا ہے اور معمری نے کہا ہے کہ صحیحین لعنی بخاری و مسلم میں جو ہے وہ رائج ہے۔ لیعنی ترجیح اس بات کو ہے کہ صرف ایک نماز عصر ہی قضا ہوئی تھی، اس بات کی تصرح کرتے ہوئے امام ابن العربی ڈالٹ نے کہا ہے کہ صحیح یہی ہے کہ مشرکین و کفارِ قریش نے جس نماز سے روکا تھا، وہ صرف ایک ہی نماز عصرتھی۔ شارح بخاری حافظ ابن جمر ڈالٹ "فتح البادی" میں کھتے ہیں کہ امام ابن العربی ڈالٹ کے اس قول کی تائید صحیح مسلم (اور دیگر کتبِ حدیث) میں مروی حضرت علی ڈالٹ اس حدیث سے بھی ہوتی ہے، جس میں ہے:

«شَغَلُوْنَا عَنِ الصَّلَاةِ الْوُسُطَىٰ صَلَاةِ الْعَصُرِ ۗۗ

'' کفار نے ہمیں نمازِ وسطی لینی نمازِ عصر سے روکے رکھا۔''

<sup>(</sup>آ) بحواله فتح الباري (۲/ ۲۹)

<sup>(</sup>قوي (٣/ ٥/ ١٢٨) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/ ١٢٨) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٤٥٩)

یہ تو اس اشکال کا ایک حل ہوا کہ بخاری ومسلم کی احادیث چونکہ تیجے تر اور شکوک و شبہات سے بالا ہیں، لہذا یہی کہا جائے کہ صرف نمازِ عصر قضا ہوئی تھیں، جب کہ بعض اہلِ علم نے دوسری رائے اختیار فرمائی ہے اور ترجیح کے بجائے جمع و تطبیق سے اس اشکال کوحل کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ واقعہ خندق صرف ایک ہی دن پرنہیں، بلکہ کئی دنوں پرمشمل ہے اور بیمختلف صورتیں، مختلف ایام میں الگ الگ پیش آئیں۔ (یعنی بیس بھی واقع ہوئیں، لیکن کوئی کسی دن اور کوئی کسی دوسرے دن) امام ابن سید الناس جیسے بعض اہلِ علم نے اس جمع وظیق سے رفع اشکال کواولی قرار دیا ہے۔ ش

امام شوکانی ﷺ نے ''نیل الأوطار'' میں حضرت ابو سعید خدری ٹاٹٹؤ والی حدیث میں نمازوں کے قضا ہونے کے ذکر پر مشتمل حدیث کی شرح بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

''اگرچہ هیجین کی حدیث میں صرف ایک نمازِ عصر کا ذکر ہے، لیکن اس حدیث اور الی ہی دیگر احادیث، جن میں ہے کسی میں دو نمازوں کے قضا ہونے کا ذکر ہے تو کسی میں چار کا، ان میں صحیحین کی حدیث کی نسبت اضافی بات وارد ہوئی ہے اور اس اضافے کو لینا ضروری ہے۔ (خصوصاً جب کہ اس کی سند بھی قابلِ ججت ہو) اور کسی راوی نے اگر صرف نمازِ عصر کے ذکر پر ہی اکتفا کیا ہے تو یہ دوسرے (زیادہ نمازوں کو ذکر کرنے والے) راویوں کے لیے ذریعہ تر دیر و تقید نہیں بن سکتا، جضوں نے ظہر و عصریا چار نمازی کہی ہیں، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ جس نے صرف ایک نمازِ عصر کا ذکر کیا ہے، اس نے اپنام کے مطابق ذکر کیا ہے اور جو اُسے معلوم نہیں ہو سکا، وہ اس نے ترک کر دیا ہے (اور جنھیں ایک سے زیادہ نمازوں کی تاخیر و قضا کاعلم ہوا، انھوں نے زیادہ بیان کے ترک کر دیا ہے (اور جنھیں ایک سے زیادہ نمازوں کی تاخیر و قضا کاعلم ہوا، انھوں نے زیادہ بیان کر دیا) اور معروف قاعدہ ہے:

"مَنْ عَلِمَ حُجَّةٌ عَلَىٰ مَنْ لَمْ يَعُلَمْ"

" جسے کسی بات کاعلم ہو گیا، وہ اس پر جمت ہے، جسے اس بات کاعلم نہ ہوسکا۔"

اس طرح اس واقعہ کے کئی دنوں میں متعدد بار وقوع پذیر ہونے والی جمع وتطیق کی بھی ضرورت نہیں رہ حاتی۔

<sup>(</sup>٢/ ٦٩) الفتح الباري (٢/ ٦٩، ٧٠) الفتح الرباني (٢/ ٣١١)

<sup>(</sup>١/ ٣٠٢) نيل الأوطار (١/ ٣٠٢)

الغرض اس واقع کوایک شار کرلیس تو یہ ایک دلیل ہے کہ قضا نماز کی جماعت بھی مستحب ہے اور اگر اسے چارہ فتاف اوقات میں واقع ہونے والی صورتیں شار کریں تو یہ چاروں الگ الگ دلائل میں کہ قضا کے لیے نبی اکرم مُن اللہ کے جماعت کرائی تھی۔

### قضا نمازوں کو پڑھنے میں ترتیب:

قضا نمازوں کے لیے اذان و اقامت اور جماعت کے شرعی حکم کے بعد اب آیئے ایک تیسرے سوال کی طرف اور یہ سوال صرف اس صورت میں سامنے آتا ہے، جب کسی کی صرف ایک نماز قضا نہ ہوئی ہو، بلکہ متعدد نمازیں قضا ہوجا کیں۔ ایس شکل میں اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان نمازوں کو ان کی اصل ترتیب سے وہ قضا ہوئی ہیں یا قضا نمازوں کو ان کی اصل ترتیب کے مطابق ہی پڑھا جائے، جس ترتیب سے وہ قضا ہوئی ہیں یا قضا نمازوں کو پڑھتے وقت ترتیب کا خیال رکھنا واجب نہیں ہے اور کسی وقت کی ادا نماز اور قضا شدہ نماز میں ترتیب کا حکم کیا ہے؟

اس سلسلے میں بنیادی بات یہ ہے کہ قضا نمازوں کو پڑھتے وقت ان کی ترتیب کا خیال رکھنا ہی افضل اور اولی ہے، تا کہ وہ جس ترتیب سے قضا ہوئی تھیں، اسی ترتیب ہی سے پڑھی جاسکیں۔ بیچم بعض صورتوں میں استخباباً ہے، وجوباً نہیں، کیوں کہ بعض صورتوں میں ترتیب ساقط ہو جاتی ہے اور وجوب کی رائے رکھنے والے فقہا نے جو دلائل ذکر کیے ہیں، ان سے استدلال میں بعض اہلِ علم نے صحف واضح کیا ہے۔

### قضا اور ادا میں ترتیب:

ائمہ و فقہا میں سے امام ابو حنیفہ، مالک، لیث، زہری، نخعی اور رہیعہ ﷺ نے قضا نماز کو کسی وقت کی ادا نماز سے پہلے پڑھنے کو واجب قرار دیا ہے۔ اگر چہان کے مابین بھی بعض تفصیلات میں اختلاف ہے۔ پہلے قضا پڑھنے اور پھراس وقت کی ادا یا حاضر نماز پڑھنے والی ترتیب کے وجوب پر غزوہ خندق میں نمازِ عصر کے قضا ہونے اور غروب آ فتاب کے بعد نمازِ مغرب سے پہلے پڑھنے اور پھر مغرب پڑھنے کے واقعہ پر مشتمل صحیحین اور دیگر کتبِ حدیث میں مروی حدیث سے استدلال کیا گیا ہے، جب کہ امام شافعی وٹر گئے کا کہنا ہے کہ قضا و ادا میں سے پہلے قضا پڑھنا واجب نہیں ہے۔

وجوب کے قول والوں کا جواب دیتے ہوئے "فتح البادی" میں حافظ ابن ججرعسقلانی رئاللہ نے اور "نیل الأوطار" میں امام شوکانی رئاللہ نے لکھا ہے کہ غزوہ خندق والی حدیث وجوب کی دلیل نہیں بن سکتی، سوائے اس کے کہ یہ مانا جائے کہ نبی اکرم سُلُ اللہ کا عمل محض امت کے حق میں وجوب کی دلیل ہے، جب کہ معروف قاعدہ ہے کہ آپ سُلُ اُکُ کُم کُم کُم اس فعل کے وجوب پر دلالت نہیں کرتا۔ ہاں اگر معروف حدیث بخاری: «صَلَّوا کَمَا رَأَیْتُمُونِی أُصَلِّی»

" تم بھی اسی طرح نماز پڑھو، جیسے تم نے مجھے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔"

اس ارشادِ نبوی کے عمل سے استدلال کرتے ہوئے وجوب کا کہیں تو بات قوی ہو جاتی ہے، جب کہ اس مسکلے پر بحث کے سوا دیگر امور میں خود شافعیہ نے بھی اس کا اعتبار کیا ہے۔

"نیل الأوطار" میں آگے چل کریہ بھی لکھا ہے کہ قائلین وجوب کا استدلال اس بات سے بھی ہے کہ یا دآنے پر اس کا وقت بہت تھوڑا ہے، بھی ہے کہ یاد آنے پر اس کا وقت بہت تھوڑا ہے، بہب کہ وقتی نماز کا وقت کھلا ہے، لہذا تھوڑے اور تنگ وقت والی قضا نماز کو پہلے پڑھنا واجب ہے۔

## تنگ وقت والی حاضر نماز پہلے یا قضا پہلے؟:

فتح الباری کے ایک دوسرے مقام پرشارح بخاری حافظ عسقلانی ڈسٹنے نے لکھا ہے کہ اس بات میں اختلاف ہے کہ اگر کسی کو کسی حاضر نماز کے شگ سے وقت ہی میں کوئی قضا نماز یاد آجائے تو وہ قضا کو پہلے پڑھے، چاہے حاضر نماز کا وقت گزر ہی کیوں نہ جائے یا حاضر نماز کو پہلے پڑھے یا اسے اختیار ہے کہ وہ ان دونوں میں سے جسے جاہے پہلے پڑھ لے؟

- پہلا قول ہے کہ قضا ہی کو پڑھے، چاہے حاضر کا وقت گزر ہی کیوں نہ جائے۔ یہ امام مالک ﷺ کا قول ہے۔
- امام شافعی، اصحابِ رائے لیعنی احناف اور اکثر اہلِ حدیث کا مسلک میہ ہے کہ (اس صورت میں) حاضر نماز کو پہلے ریڑھے (تا کہ کہیں اس کا بھی وقت نہ نکل جائے )۔
- 🗇 امام اشہب ﷺ نے تیسرے قول کو اختیار کیا ہے کہ ان میں سے جسے چاہے پہلے پڑھ لے اور
  - قتح الباري (٢/ ٧٢) نيل الأوطار (١/ ٢/ ٢٩)
    - (١/ ٢/ ٢٩) نيل الأوطار (١/ ٢/ ٢٩)

قاضی عیاض بر شاند نے کہا ہے کہ یہ اختلاف صرف اس وقت ہے، جب قضا نمازیں زیادہ نہ ہوں اور اگر قضا نمازیں (کثیر) زیادہ ہوں تو پھر اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ پہلے موجودہ وقت کی حاضر نماز ہی کوادا کیا جائے گا، پھر نمازوں کی قلیل وکثیر کی حد میں بھی اختلاف ہے۔ چنانچہ کہا گیا ہے کہ اگر صرف ایک ہی نماز قضا ہوئی ہوتو قلیل ہے۔ (اور زیادہ ہوجا ئیں تو کثیر) اور یہ بھی کا گیا ہے کہ اگر صرف ایک ہی نماز قضا ہوں تو قلیل ہیں (اس سے زیادہ ہوجا ئیں تو کثیر)۔ قاضی عیاض ڈلالئ کے اس قول سے اس بات کی وضاحت تو ہوگئ ہے کہ اگر قضا نماز قلیل ہو، یعنی دوایک ہماز کوقلیل شار کرنا ہی مناسب لگتا ہے اور پھر وقتی نماز کوقلیل وکثیر کے سلسلے میں دوایک نماز کوقلیل شار کرنا ہی مناسب لگتا ہے اور بھی وہ صورت ہے، جس میں انھیں پڑھنے کی شکل میں وقتی نماز کا تنگ سا وقت نہیں گزرنے پائے گا۔ اگر وقت بھی تنگ ہواور قلیل کی مقدار چار شار کرتے ہوئے چار نمازوں کو کیکے بعد دیگرے پڑھنے لگیں تو ظاہر ہے کہ پھر تو پانچویں حاضر نماز کے بھی قضا ہوجانے کا خدشہ ہے۔ ہاں بعد دیگرے پڑھنے لگیں تو ظاہر ہے کہ پھر تو پانچویں حاضر نماز کے بھی قضا ہوجانے کا خدشہ ہے۔ ہاں اگر حاضر نماز کا وقت تنگ نہ ہوتو پھر دوسری بات ہے، جب چاروں یا متیوں ہی کو پہلے پڑھ لیں۔

# جب حاضر نماز کی جماعت کھڑی ہو؟

ریہ بھی اس وقت ہے جب کہ حاضر نماز کا وقت کافی ہواور قضا پڑھنے والے صرف آپس ہی میں ہوں اور اگر قضا والا اکیلا ہے اور حاضر نماز کا وقت بھی بہت کم ہے، بلکہ ابھی ابھی شروع ہی ہوا ہے، لیکن جب وہ مسجد میں پہنچتا ہے تو دیکتا ہے کہ حاضر یا وقتی نماز کی جماعت کھڑی ہو چکی ہے تو وہ کیا کرے؟

اسی سے ملتا جلتا سوال شخ الاسلام ابن تیمیہ ڈالٹ سے بھی کیا گیا، جوان کے مجموعہ فقا وئی (۲۲/ 10) میں مذکور ہے، جس میں کہا گیا ہے کہ ایک شخص کی نماز عصر قضا ہوگئی۔ جب وہ مسجد میں پہنچا تو دیکھا کہ مغرب کی جماعت ہو رہی ہے تو کیا وہ قضا نماز مغرب سے پہلے پڑھے یا نہیں؟

حمد و ثنائے باری تعالی کے بعد موصوف نے جواب دیا کہ وہ (عصر پہلے نہ پڑھے) بلکہ وہ امام کے ساتھ شامل ہوکر پہلے مغرب کی نماز پڑھے، پھر عصر کی نماز پڑھ لے، اس پر علما کا اتفاق ہے، کین کیا وہ عصر کی نماز کے بعد مغرب کی نماز کو پھر دہرائے گایا نہیں؟ اس سلسلے میں ہمارے علما کے دوقول ہیں:

(1) دہرائے گا۔ بید حضرت ابن عمر ڈاٹٹیا، امام مالک، ابو حنیفہ اور مشہور روایت کے مطابق امام احمد کوٹٹنے کا قول ہے۔

(2) وہ نمازِ مغرب کونہیں دہرائے گا۔ یہ حضرت ابن عباس ڈٹائٹھ امام شافعی اور ایک قول میں امام احمد ﷺ کا مذہب ہے۔

امام ابن تیمیہ رشاللہ ان دونوں اقوال کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں، اگر کوئی شخص حسبِ استطاعت اللّٰہ کا تقویٰ اختیار کرتا ہے تو:

"فَإِنَّ اللَّهَ لَمُ يُوجِبُ عَلَى الْعَبُدِ أَنْ يُصَلِّيَ الصَّلَاةَ مَرَّتَيُن "

''بلاشبہہ اللہ تعالیٰ نے کسی بندے پریہ واجب نہیں کیا کہ وہ کسی نماز کو دومرتبہ پڑھے''

اس سے اگلے سوال کے ضمن میں انھوں نے لکھا ہے کہ ترتیب کو واجب قرار دینے والوں کا بھی اس میں اختلاف ہے کہ وقت کی تنگی میں ترتیب ساقط ہو جاتی ہے یا نہیں؟ امام احمد کے مشہور ترین قول میں ہے کہ ایسی ترتیب ساقط ہو جاتی ہے، جیسا کہ امام ابو حنیفہ رخط اور ان کے اصحاب کا قول بھی ہے۔ البتہ ان کے ایک غیر معروف قول کی روسے اسی طرح امام مالک کے نزدیک ایسے وقت میں بھی ترتیب ساقط نہیں ہوتی اور زیادہ مشہور ہی زیادہ صحیح بھی ہے۔ واللّٰہ أعلم .

#### قضا نماز اورخطبه جمعه:

ایک صورت میہ بھی ہے کہ کوئی شخص جمعہ کے دن دو پہر کے وقت مسجد میں اس وقت داخل ہو، جب کہ خطبہ جمعہ شروع تھا اور اسے یاد آیا کہ اس پر تو ابھی ایک نماز قضا بھی ہے تو اس نے دورانِ خطبہ ہی وہ قضا نماز پڑھ لی، جب کہ وہ خطبہ کی آواز بھی نہیں سن یا رہا۔ کیا اس کافعل صیح سے یانہیں؟

اس سلسلے میں شخ الاسلام ابن تیمید رشال کا فتوی ہے کہ وہ خطبے کی آواز سن پا رہا ہو یا نہ سن پا رہا ہو ایا نہ سن پا رہا ہو، اسے چاہیے کہ اگر وہ قضا نماز بڑھ لینے کے بعد بھی جمعہ کو پا سکتا ہے تو پہلے قضا نماز ہی بڑھے، بلکہ جمہور علما کے نزدیک ایسا کرنا ہی اس پر واجب ہے۔

کیوں کہ خطبے کے دوران میں جو نماز پڑھنے کی ممانعت ہے وہ علا کے سیح تر قول کی رو سے فریضے کو شامل نہیں ہے، فریضے کو شامل نہیں ہے، کرم شامل نہیں ہے، کیوں کہ نبی اکرم شاملی کا ارشاد ہے:

<sup>(</sup>آ) مجموع الفتاوي (۲۲/ ۱۰۶)

<sup>(2)</sup> مجموع الفتاوي (۲۲/ ۱۰۸)

﴿ إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمُ الْمَسْجِدَ، وَالْإِمَامُ يَخُطُبُ فَلَا يَجُلِسُ حَتَّىٰ يُصَلِّيُ رَكُعَتَيْنِ »

''جب تم میں سے کوئی شخص مسجد میں داخل ہو اور امام خطبہ دے رہا ہوتو پھر بھی وہ دو رکعت بڑھے بغیر نہ بیٹھے۔''

ایسے ہی قضا نماز کوممنوع وقت میں پڑھنا صحیح حدیث سے ثابت ہے، کیوں کہ نبیِ اکرم مَثَّاثِیْاً کا ارشادِ گرامی ہے:

﴿ مَنُ أَدُرَكَ رَكُعَةً مِّنَ الْفَجُرِ قَبُلَ أَنْ تَطُلُعَ الشَّمُسُ فَقَدُ أَدُرَكَ الْفَجُرَ ﴾ ' 'جس نے طلوعِ آقاب سے پہلے فجر کی ایک رکعت بھی پڑھ لی، تو اس نے فجر کی نماز یالی (جیبا کہ اس کی تفصیل ذکر کی جا چکی ہے)۔''

### متعدد قضا نمازوں کے ریٹھنے میں ترتیب:

اب آیئے اس سلسلے کے آخری موضوع کو بھی حل کر لیں کہ اگر متعدد نمازیں قضا ہوگئ ہوں تو کیا انھیں پڑھتے وقت ترتیب واجب ہے یا نہیں؟ دراصل بید سئلہ بھی اہلِ علم کے مابین مختلف فیہ ہے۔ امام ابو حنیفہ رشر للٹے اور بعض دیگر فقہا نے کہا ہے کہ ان کے مابین بھی ترتیب واجب ہے۔ امام شافعی رشر للٹے اور بعض فقہا ہے محد ثین کے نزدیک قضا نمازوں کو پڑھتے وقت ان کے مابین ترتیب واجب نہیں ہے۔

قائلین وجوب کا استدلال تو غزوہ خندق والی احادیث سے ہے۔ امام بخاری وطلقہ نے اپنی صحیح میں "باب قضاء الصلاۃ الأولیٰ فالأولیٰ" میں اس طرف اشارہ کیا ہے اور اس باب کے تحت غزوہ احزاب سے متعلق حضرت جابر والفی والی حدیث وارد کی ہے، جس میں حضرت عمر فاروق والفی کا خزوہ احزاب سے متعلق حضرت جابر والفی والی حدیث وارد کی ہے، جس میں حضرت عمر فاروق والفی کا کفارِ قریش کو برا کہنا اور غروبِ آفتاب کے بعد نمازِ عصر اور پھر مغرب پڑھنے کا ذکر ہوا ہے۔ اس تبویب سے بظاہر یہی محسوس ہوتا ہے کہ قضا نمازوں کو ترتیب ہی سے بڑھنا چا ہیے، لیکن شارح بخاری تبویب سے بڑھنا چا ہیے، لیکن شارح بخاری

<sup>(</sup>٢٤) صحيح مسلم مع شرح النووي (٣/ ٥/ ١٠٤) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٩٨) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (١٨٢) و مجموع النسائي، رقم الحديث (١٨٢) و مجموع الفتاوي (٢٢/ ١٠٧)

کھتے ہیں کہ اس حدیث سے قائلینِ وجوب کا دلیل حاصل کرناصیح نہیں، سوائے اس کے کہ جب سے کہیں کہ نبیں کہ نبیں کہ نبی کہیں کہ نبیِ اکرم مُثَاثِیْمُ کے افعال امت کی نسبت وجوب کے لیے ہوتے ہیں۔ ہاں اگر ارشادِ نبوی: «صَلُّوُا کَمَا رَأَیۡتُمُو نِنیُ أُصَلِّیُ»

''تم اسی طرح نماز پڑھو، جیسے مجھے نماز پڑھتے دیکھا ہے۔''

کے عموم سے استدلال کریں تو بات میں قوت آ جاتی ہے اور خود شافعیہ نے بھی اس مسکلے کے سواکئی امور میں اس کا اعتبار کیا ہے۔ "

امام شوکانی رِطِللہ فرماتے ہیں کہ ترتیب کا عدم وجوب ہی ظاہر ہے، کیوں کہ نبیِ اکرم طَالِیْا کا محض کوئی فعل امت کے حق میں وجوب کے لیے نہیں ہوتا۔ اور «صَلَّوُ ا کَمَا رَأَیْتُمُونِی اُصَلِّی » محض کوئی فعل امت کے حق میں وجوب کے لیے نہیں ہوتا۔ اور «صَلَّوُ ا کَمَا رَأَیْتُمُونِی اُصَلِّی » کون فعل امت کے حق میں اعتراض سے خالی نہیں ہے۔

## قائلین وجوب کے بعض دیگر دلائل کا جائزہ:

ترتیب کے وجوب کو مزید قوی بنانے کے لیے بعض دیگر احادیث سے بھی استدلال کیا جاتا ہے۔ کہ اگر وہ صحیح ہوتیں تو بات بن جاتی ،لیکن ان میں سے کوئی بھی ایسی نہیں، جو قابلِ استدلال ہو۔ مثلاً مجھم کبیر طبرانی اور مسند احمد میں ایک حدیث ہے، جس میں حضرت ابو جمعہ حبیب بن سباع واللہ بیان کرتے ہیں:

﴿ أَنَّ النَّبِيُ ﴾ عَامَ الْأَحُزَابِ صَلَّى الْمَغُرِبَ فَلَمَّا فَرَغَ قَالَ: هَلُ عَلِمَ أَحَدُّ مِنْكُمُ إِنِّي صَلَّيتُهَا فَأَمَرَ الْمُؤَذِّنَ مِنْكُمُ إِنِّي صَلَّيتُهَا فَأَمَرَ الْمُؤَذِّنَ مِنْكُمُ إِنِّي صَلَّيتُهَا فَأَمَرَ الْمُؤَذِّنَ فَأَقَامَ الصَّلَاةَ فَصَلَّى الْعَصُرَ، ثُمَّ أَعَادَ الْمَغُرِبَ»

"نبی اکرم عَلَیْمَ نے غزوہ احزاب کے موقع پر مغرب کی نماز پڑھی، جب آپ عَلَیْمَ نمازِ مغرب سے فارغ ہوگئے تو لوگوں سے پوچھا: کیا تم میں سے کوئی بیہ بات جانتا ہے کہ میں نے عصر کی نماز پڑھی تھی یا نہیں؟ صحابہ نے کہا: اے اللہ کے رسول مَنَّالِیَمَ ا آپ نے عصر نہیں پڑھی، تب آپ مَنَاقِیمَ ا نے موذن کو حکم فر مایا اور اس نے اقامت کہی تو آپ مَنَاقِیمَ ا نے عصر کی نماز رہرائی۔''

<sup>(</sup>١/ ٣١١) الفتح الرباني (١/ ٣١) الفتح الرباني (١/ ٣١١)

اس روایت میں نمازِ مغرب کو دہرانے کے الفاظ سے ترتیب کے وجوب کو کافی تقویت مل سکتی تھی، بشرطیکہ یہ حدیث قابلِ ججت ہو، لیکن ایسانہیں، اس حدیث کے متن اور سند دونوں پر کلام کیا گیا ہے۔ چنانچہ اس کے بارے میں ''فقت الباری'' (۲/ ۲۹) میں لکھا ہے کہ اس حدیث کا صحیح ہونا محلِ نظر ہے، کیوں کہ یہ صحیح بخاری ومسلم میں وارد شدہ حدیث کے مخالف ہے اور وہ اس طرح کہ یہاں تو آپ منافیا کی طرف یہ منسوب کیا جا رہا ہے کہ آپ منافیا نے مغرب کے بعد لوگوں سے پوچھا کہ میں نے عصر پڑھی ہے یا کہ نہیں اور بخاری ومسلم میں صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ آپ شائیا نے مغرب کے ماتھ موجود ہے کہ آپ شائیا نے عصر پڑھی ہے یا کہ نہیں اور بخاری ومسلم میں صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ آپ شائیا نے قریب خضرت عمر فاروق ڈاٹیا کے کفارِ قریش کو برا بھلا کہتے ہوئے آنے اور عصر کے غروب آفیاب کے قریب کو نیا تھا:

﴿ وَاللَّهِ مَا صَلَّيْتُهَا ﴾ "الله كى قتم! ميس نے بھى عصركى نماز نہيں بڑھى۔"

گویا نبی اکرم سُلُیْمِ ہر گرنہیں بھو کے تھے، بلکہ مشرکین سے مقابلہ جاری ہونے کی وجہ سے عصر رہ گئی تھی۔ جب کہ اس روایت سے بیا اثر ماتا ہے کہ آپ سُلُیْمِ عصر ہی کو بھول گئے تھے اور آپ سُلُیْمِ عصر نہیں نے مغرب کی نماز پڑھ لی تھی، پھر مغرب پڑھ چکنے کے بعد شک گزرا کہ میں نے تو شاید عصر نہیں پڑھی۔ چنانی کم مغرب پڑھی تھی۔ چنانی کی ایک آپ سُلُیْمِ نے عصر نہیں پڑھی تھی۔ حصیت کی پڑھی۔ چنان کی وجہ سے اس روایت کے متن کو غیر صحیح قرار دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ اس کی سند کو بھی ضعیف قرار دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ اس کی سند کو بھی ضعیف قرار دیا گیا ہے، جس کی دو وجو ہات ہیں:

- اس کا ایک راوی''محمہ بن بزید'' جو'' ابن ابی زیاد فلسطینی'' ہے، اسے ابن ابی حاتم نے اپنے والد گرامی کے حوالے سے مجھول قرار دیا ہے اور اس کے بارے میں یہی بات امام دار قطنی آٹرالشہٰ نے کہی ہے، ان دونوں کی طرح علامہ ذہبی آٹرالشہٰ نے بھی اسے مجھول کہا ہے۔
- اس روایت کے ضعیف ہونے کی دوسری علت، اس کا ایک دوسرا راوی ابن لہیعہ ہے، جن کے بارے میں کلام معروف ہے کہ وہ خرائی حفظ کی وجہ سے ضعیف ہے۔ "اللدرایة فی تخریج أحادیث الهدایة" میں حافظ عسقلانی اللہ نے اس وجہ سے اس حدیث کوضعیف کہا ہے اور "نصب الرایة" میں علامہ زیلعی المالی حفی نے اس روایت کو ان دونوں وجوہات کی بنا پر معلول قرار دیا ہے۔ علامہ بیشی المالی فی اللہ نے "مجمع الزوائد" میں روایت کونٹل کر کے کھا ہے معلول قرار دیا ہے۔ علامہ بیشی المالی اللہ نے "مجمع الزوائد" میں روایت کونٹل کر کے کھا ہے

کہ امام احمد اِسُلِیْ نے (مند میں) اور طبرانی نے "المعجم الکبیر" میں روایت کیا ہے اور اس کی سند میں ابن لہیعہ ہے، جس میں ضعف پایا جاتا ہے۔ دورِ حاضر کے معروف محدث علامہ البانی اِسُلِیْ نے بھی اس روایت کواپئی کتاب "إرواء الغلیل" میں ضعیف قرار دیا ہے۔ اس ساری تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ بیروایت مفیدِ مطلب نہیں ہے۔ اس ساری تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ بیروایت مفیدِ مطلب نہیں ہے۔ ایس عروی ایک روایت سنن کبری بیہی و دارقطنی میں مرفوعاً اور موطا امام مالک اِسُلِیْ میں موقوفاً حضرت ابن عمر والیہ سے مروی ہے:

« مَنُ نَسِيَ صَلَاةً فَلَمُ يَذُكُرُهَا إِلَّا وَهُو مَعَ الْإِمَامِ فَإِذَا سَلَّمَ الْإِمَامُ فَلْيُصَلِّ صَلَاتَهُ الْأَنْحُرِى... وَفي لَفظ: ثُمَّ لَيُصَلِّ بَعُدَهَا الصَّلَاةَ الْأُنْحُرَى... وَفي لَفظ: ثُمَّ لَيُعِدِ الَّتِيُ صَلِّى مَعَ الْإِمَامِ الْ اللَّهَ الْمَعِدِ الَّتِيُ صَلِّى مَعَ الْإِمَامِ الْ

" کوئی شخص اپنی نماز پڑھنا بھول گیا اور اسے وہ اس وقت یاد آئی جب کہ وہ (کسی دوسری نماز کے لیے) امام کے ساتھ جماعت میں کھڑا تھا۔ اسے چاہیے کہ جب امام سلام بھیرے تو وہ اسی نماز کو پڑھ لے، جسے وہ بھول کرنہیں پڑھ سکا تھا اور پھر اس نماز کو دوبارہ پڑھ لے جواس نے امام کے ساتھ پڑھی تھی۔"

اس روایت کونقل کرنے کے بعد حافظ عسقلانی ڈسٹ نے لکھا ہے کہ اس حدیث کو دار قطنی و بیہی فی مرفوعاً حضرت ابن عمر ڈھٹٹی سے روایت کیا ہے اور امام دار قطنی نے کہا ہے کہ اس کے ایک راوی ابو ابرا ہیم ترجمانی کو وہم ہو گیا ہے کہ اس قول کو مرفوعاً بیان کیا ہے (ابو ابرا ہیم کا وہم واضح ہو گیا) اور بیہ موقوف روایت سنن دار قطنی و موطا امام مالک میں موجود ہے۔ امام نسائی نے اس روایت کے بارے میں «الکنی" میں کہا ہے کہ اس کا مرفوعاً بیان ہونا غیر محفوظ ہے اور ابو زرعہ نے کہا ہے کہ اس کا مرفوعاً بیان ہونا غیر محفوظ ہے اور ابو زرعہ نے کہا ہے کہ اس کا مرفوعاً بیان ہونا غیر محفوظ ہے اور ابو زرعہ نے کہا ہے کہ اس کا مرفوعاً بیان ہونا غیر محفوظ ہے اور ابو زرعہ نے کہا ہے کہ اس کا

### ایسے ہی ایک تیسری حدیث بھی ہے، جس میں ہے:

<sup>(</sup>۱/ ۲۹) انفصیل کے لیے ویکھیں: نصب الرایة (۲/ ۲۶) مجمع الزوائد (۱/ ۳۲۶) إرواء الغليل (۱/ ۲۹)

<sup>(</sup>٢/ ١٦٢) بحواله نصب الراية (٢/ ١٦٢) و سنن البيهقي (٢/ ٢٢١) بحواله نصب الراية (٢/ ١٦٢)

<sup>(3/</sup> ٥٣٢) الدراية بحواله تحفة الأحوذي (١/ ٥٣٢)

«لَا صَلَاةً لِمَنُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ»

"اس کی کوئی نمازنہیں، جس پر کوئی ٹیہلی نماز واجب الاداء ہو۔"

جب کہ علامہ عینی حفی نے اس روایت کے بارے میں کہا ہے کہ ابوبکر کے بقول یہ روایت باطل ہے اور بعض نے اس کی تاویل یہ کی ہے کہ جس پر کوئی فرض نماز باقی ہو، اس کی کوئی نفلی نماز نہیں ہوتی۔ علامہ ابن الجوزی نے کہا ہے کہ اس روایت کو ہم لوگوں کی زبان سے سنتے تو ہیں، کین مجھے اس کی کوئی اصل معلوم نہیں ہوسکی۔ یعنی بیروایت بے اصل اور من گھڑت ہے۔

گی کوئی اصل معلوم نہیں ہوسکی۔ یعنی بیروایت بے اصل اور من گھڑت ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ بدروایت نہ صرف نا قابل استدلال ہے، بلکہ بے اصل اور جعلی ہے۔

### خلاصه كلام:

قضا نمازوں اور ان میں ترتیب سے متعلق گفتگو کا لبِ لباب اور خلاصہ یہ ہے کہ عذر و مجبوری کی وجہ سے جونمازیں قضا ہو جائیں، ان کو با قاعدہ اذان وا قامت اور جماعت کے ساتھ ادا کیا جائے اور ایک سے زیادہ قضا ہونے کی صورت میں اضیں ترتیب ہی سے پڑھنا بہتر ہے۔ حتی کہ بعض اہلِ علم نے اسے واجب کہا ہے۔ بعض دیگر نے عدم وجوب کی رائے اختیار کی ہے اور اکثر محققین نے اسے ظاہر قرار دیا ہے۔ اگر کوئی مسجد میں پہنچ اور وہاں جماعت کھڑی ہوتو اسے چاہیے کہ پہلے وہ جماعت سے مل کروہ حاضر نماز پڑھ لے اور ابعد میں قضا نمازوں کو ترتیب وار پڑھ لے اور اس ادا شدہ نماز کو دہرانے کی بھی ضرورت نہیں، کیوں کہ دہرانے پر دلالت کرنے والی روایات نا قابلِ حجت ہیں۔

# وتراورسنتوں کی قضا:

قضا نمازوں کے سلسلے میں ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ کسی نماز کے قضا ہو جانے کی صورت میں کیا اس نماز کے صرف فرض ہی پڑھے جائیں گے یا اس کی سنن راتبہ یا موکدہ سنتیں بھی پڑھنی چاہییں؟ تو اس سلسلے میں ''فقت البادی'' (۲/ ۱۸۰) میں حافظ ابن حجر را اللہ نے اور شخ احمد عبدالرحمٰن بن البناء نے ''الفتح الربانی'' (۳۱۲/۲) میں فجر کی نماز قضا ہو جانے والے واقعہ پر مشتمل حدیث کی شرح کے شمن میں لکھا ہے کہ اس حدیث میں اس بات کی دلیل موجود ہے کہ قضا نماز کی موکدہ سنتیں بھی

<sup>🛈</sup> مصدر سابق.

<sup>(2)</sup> ويكيس: تحفة الأحوذي (١/ ٥٣٢)

پڑھنی چاہمیں، کیوں کہ سیح بخاری ومسلم اور دیگر کتب والی اس سیح حدیث کی روسے سورج طلوع ہونے کے بعد فجر پڑھنے تھیں۔ ہونے کے بعد فجر پڑھنے کی صورت میں بھی نبیِ اکرم عُلاَیْاً نے سنتیں پڑھی تھیں۔

اس سلسلے میں امام محمد بن قدامہ نے "المغني" میں سنتوں کے بیان کے شمن میں بڑی عمدہ بحث کی ہے، وہ فرماتے ہیں:

''وہ سنتیں جو فرضوں سے پہلے پڑھی جاتی ہیں (جیسے فجر وظہر کی پہلی سنتیں ہیں) ان کا وقت نماز کے وقت کا آغاز ہونے سے لے کرنماز پڑھ چکنے کے درمیان ہے اور وہ سنتیں جو فرضوں کے بعد پڑھی جاتی ہیں (جیسے ظہر ومغرب اور عشا کی سنتیں ہیں) ان کا وقت نماز پڑھ چکنے سے لے کراس نماز کا وقت گزرجانے تک ہے۔ اگر کوئی سنتیں اپنے ان اوقات سے رہ جائیں (قضا ہو جائیں) تو امام احمد رشائٹ کا کہنا ہے:

''فخر کی دوسنتوں کو قضا کرنے اور عصر کے بعد (ظہر کی آخری دور کعتوں کو) قضا کرنے کے سواکسی دوسری سنتوں کو قضا کرنا ہمیں نبی اکرم مگائیا ہے۔ معلوم نہیں ہوسکا (لیعنی امام احمد کے نزدیک فخر کی کہلی دوسنتوں اور ظہر کی آخری دوسنتوں کی قضا کرنا ثابت ہے)۔'' ابن حامد الحلظی کہتے ہیں:

''تمام موکدہ سنتوں کو اوقات مکر و ہہ کے سوا تمام اوقات میں قضا کیا جائے گا، کیوں کہ نبی اکرم ٹاٹیٹی نے بعض نمازوں کی موکدہ سنتوں کو قضا کیا ہے اور باقی نمازوں کی موکدہ سنتوں کو تھا کیا ہے اور باقی نمازوں کی موکدہ سنتوں کو ہم انہی پر قیاس کرتے ہیں۔''

آ كامام ابن قدامه رُمُالله الكيمة مين:

''ہمارے بعض اصحاب کا کہنا ہے کہ ضخی یا چاشت کے وقت تک فجر کی دوسنتوں کو اور ظہر کی (آخری) دوسنتوں کے سوا کوئی سنتیں قضانہیں کی جائیں گی۔''

امام احمد رشمالته نے کہا ہے:

''فجر کے بعد میں ور وں کی قضا کو جانتا ہوں اور فجر کی سنتیں ضحیٰ کے وقت تک قضا کی جاسکتی ہیں۔''

امام ما لك رشالله في كها ب:

'' فجر کی سنتوں کو دو پہر یعنی وقتِ زوال تک قضا کیا جاسکتا ہے، پھراس کے بعد نہیں۔'' امام ابراہیم نخعی، سعید بن جبیر اور حسن بھری ڈیلٹے کا کہنا ہے:

"جب سورج طلوع ہو جائے تو پھر کوئی ور نہیں۔"

بعض دیگر اہلِ علم کا کہنا ہے:

"جس نے فجر کی نماز پڑھ لی، اب اس پر کوئی وتر نہیں ہے۔ جب کہ پہلا قول ہی زیادہ صحیح ہے، جس کی وجہ ہم نے ذکر کردی ہے۔"

امام احمد رشالت میں:

"میں اس بات کو پیند کرتا ہوں کہ آ دمی کے لیے پچھا یسے نوافل ہوں، جس کی وہ پابندی کرتا ہو، جواگر بھی فوت ہو جائیں تو انھیں قضا کر لے۔"

آ کے چل کرامام ابن قدامہ رشاللہ فرماتے ہیں کہ امام احمد رشاللہ نے فرمایا ہے:

''وتر فرض کے درجے کی نماز تو نہیں، لہذا اگر کوئی شخص صرف فرض نماز ہی پڑھ لے تو جائز ہے اور وتر وسننِ فجر سنتِ موکدہ ہیں، اگر کوئی چاہے تو وتر کی قضا کرلے اور نہ چاہے تو نہ کرے اور فجر کی سنتوں اور وتر میں موازنہ کرتے ہوئے زیادہ بہتر اس بات کو قرار دیا گیا ہے کہ وتر فجر کی سنتوں سے زیادہ تاکید والے ہیں۔''

سنتوں کی قضا ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں شخ الاسلام امام ابن تیمیہ رشالشہ سے بھی ایک سوال کیا گیا تھا کہ ایک آ دمی کی ایک سے زیادہ نمازیں قضا ہوگئی ہیں تو کیا اب وہ موکدہ سنتوں سمیت انھیں پڑھے یا ان کی صرف فرض رکعتیں پڑھے گا اور کیا شب و روز کے تمام اوقات میں قضا نمازوں کو پڑھ سکتا ہے؟ اس پر موصوف نے جواب دیا تھا:

"فضا نمازیں زیادہ ہوں تو سنتوں یا نوافل میں مشغول ہونے سے بہتر یہ ہے کہ جلد از جلد قضا نمازوں کے فرائض پڑھ لے اور اگر قضا نمازیں قلیل ہوں تو اضیں سنتوں سمیت پڑھنا اچھا ہے، کیوں کہ جب نبی اکرم مُلَّاثِیمٌ اور آپ مُلَّاثِمٌ کے صحابہ کرام ثمَاثَدُمُ عُزوہُ حنین

<sup>(</sup>٢/ ٥٤٤) المغنى لابن قدامة بتحقيق دَّاكتُر تركي (٢/ ٥٤٤)

<sup>(2)</sup> المغنى لابن قدامة بتحقيق دُاكثر تركي (٢/ ٥٩٥)

کے موقع پر (راستے میں) نمازِ فجر سے سوئے رہ گئے تھے تو انھوں نے سنتیں اور فرض سبجی قضا کیے تھے اور غزوہ خندق کے موقع پر جب نبیِ اکرم طاقیا کی متعدد نمازیں رہ گئیں تو آپ طاقیا نے انھیں سنتوں کے بغیر صرف فرض قضا کیے تھے۔''

دوسرے حصے کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ قضا شدہ فرض نمازیں تمام اوقات میں (بلا تفریق اوقاتِ میں نبیِ اکرم ﷺ کا (بلا تفریق اوقاتِ میں نبیِ اکرم ﷺ کا ارشادِ گرامی ہے:

( مَنُ أَدُرَكَ رَكُعَةً مِّنَ الْفَجُرِ قَبُلَ أَنْ تَطُلُعَ الشَّمُسُ فَلْيَصِلُ إِلَيْهَا أُخُرَى ) ( مَنُ أَدُرَكَ رَكَعَتَ بِاللهِ الْخُرى ) ( مَن أَدُرَكَ رَكَعَت بِاللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ال

اس حدیث کے ان الفاظ میں اگر چہ صرف نماز فجر کا ذکر ہے، لیکن موصوف کا استدلال اس طرح ہے کہ اوقاتِ مکروہہ میں (جوطلوعِ آفتاب کا وقت ہے) اس میں فجر کی نماز قضا کی جاسکتی ہے تو دوسرے اوقاتِ مکروہہ میں کوئی بھی فرض نماز قضا کی جاسکتی ہے، جیسا کہ اوقاتِ مکروہہ سے استثنائی صورتیں ذکر کی جا چکی ہیں۔

الغرض موصوف کا بیفتو کی انتهائی معتدل ہے کہ اگر قضا نمازیں زیادہ ہوں تو صرف فرض پڑھ لیں اور اگر قضا نماز صرف ایک آ دھی ہوتو موکدہ سنتیں بھی پڑھ لیں۔

یہاں یہ بات بھی پیشِ نظر رہے کہ سیحے مسلم، سنن کبریٰ بیہقی اور مسند احمد میں حضرت عائشہ رہا ہا۔ سے مروی ایک حدیث ہے:

﴿ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ۗ كَانَ إِذَا غَلَبَتُهُ عَيُنُهُ أَوُ وَجَعٌ فَلَمُ يُصَلِّ بِاللَّيُلِ صَلَّى بِالنَّهَارِ اثْنَتَى عَشُرَةَ رَكُعَةً ﴾ بالنَّهَارِ اثْنَتَى عَشُرَةَ رَكُعَةً ﴾

"نبیِ اکرم مَنْ اللَّهِ جب غلبہ نیند یا کسی تکلیف کی وجہ سے رات کو (تہجد کی) نماز نہ پڑھ یاتے تو دن چڑھنے دن چڑھے۔" پاتے تو دن چڑھنے پر بارہ رکعتیں پڑھ لیتے تھے۔"

<sup>(</sup>آ) مجموع الفتاوي (٢٢/ ١٠٤) الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان، رقم الحديث (٥٨١)

<sup>(</sup>٢/ ٣١٢) الفتح الرباني (٢/ ٣١) الفتح الرباني (٢/ ٣١٢)

ایسے ہی سنن ابو داود، تر مذی ، ابن ماجہ، مسند احمد اور مستدرک میں ابوسعید خدری ڈٹاٹٹؤ سے مرفوعاً مروی ہے:

*₡₯*₡₯*₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯₡₯*₡₯₡

اسی طرح منداحد اور طبرانی اوسط میں ام المونین حضرت عائشہ را اللہ اللہ علیہ علیہ مروی ہے: « کَانَ رَسُولُ اللّٰهُ ﷺ یُصْبِحُ فَیُوتِرُ ﴾

"نبي اكرم مَثَاثِيمٌ صبح ہونے پر وتر پڑھ ليتے تھے۔"

سنن بيهي اورمتدرك حاكم (وصح ) مين حضرت ابوالدرداء وللفي سيم وى ب: (رُبَمَا رَأَيْتُ رَسُولُ اللهِ فَقَلَ يُورِّتُهُ وَقَدُ قَامَ النَّاسُ لِصَلَاةِ الصُّبُحِ ﴾ (وصح للهُ يُورِّتُهُ وَقَدُ قَامَ النَّاسُ لِصَلَاةِ الصُّبُحِ ﴾ (دبعض دفعه مين نے نبي اكرم مَنْ اللهُ عَلَيْ كواس وقت بھى وتر برا صنة ديكھا، جب لوگ نماز فجر برا صنة كے ليے كھڑے ہوجاتے تھے۔''

فجر وظہر کی سنتوں کی قضا سے متعلقہ احادیث سے احکام اخذ کرتے ہوئے شیخ عبدالرحمٰن البنا ککھتے ہیں:

''ان احادیث میں موکدہ سنتوں، ور اور تبجد وغیرہ کی قضا کی مشروعیت کا ثبوت ہے۔ ائمہار بعہ سمیت بعض دیگر ائمہ اور صحابہ و تابعین کی ایک جماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ور قضا ہو جائیں تو ان کی قضا ہے، لیکن اس بات میں اختلاف ہے کہ کب تک قضا ممکن ہے؟''

اس سلسلے میں تین اقوال ہیں:

<sup>(</sup>آ) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (١٢٦٨) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١١٨٨) سنن الترمذي مع التحفة (٢/ ٥٦٨) الإرواء (٢/ ١٥٣) و مشكاة (١/ ٣٩٧ و حاله، صحيح الجامع، رقم الحديث (٢٥٦٦)

<sup>(</sup>۱۲/۲) شرح الفتح الرباني (۲/ ۳۱۲)

<sup>(3)</sup> حواله سابقه. و الإرواء (٢/ ١٥٥)

- آی فجر پڑھنے سے پہلے پہلے۔ یہ حضرت ابن عباس ٹاٹٹھا، امام عطاء، مسروق، حسن بصری، نخعی، مکول قادہ، ما لک، شافعی، احمد، اسحاق، ابو ابوب اور ابو حنیفہ ٹاٹٹم کا مسلک ہے، جبیبا کہ قیام اللیل للم وزی میں منقول ہے۔
  - ون یا رات کو جب بھی موقع ملے، قضا کر لے۔ شافعیہ کا فتو کی اسی پر ہے۔
    - سونے یا بھو لنے کی شکل اور جان بوجھ کر چھوڑنے کی شکل میں تفریق۔

امام ابن حزم روط نظر نے کہا ہے کہ سونے یا بھولنے کی شکل میں دن یا رات کے کسی وقت میں جاگے یا یاد آئے تو پڑھ لے اور جان ہو جھ کر چھوڑنے کی صورت میں جب اس پر فجر طلوع ہو جائے تو وہ اسے قضا کر ہی نہیں سکتا۔

وتر کے علاوہ دیگرنوافلِ راتبہ یعنی سنن مؤکدہ کی قضا کے بارے میں بھی اہلِ علم کے کئی اقوال ہیں:

عذر سے قضا ہوں یا بلا عذر، مطلقاً ان کی قضا مستحب ہے۔ حضرت ابن عمر وہ اللہ علی، عطاء، طاؤس،

قاسم بن محمد، ابن جرتج، اوزاعی، قول جدید میں امام شافعی ، احمد، اسحاق ، محمد بن حسن (تلمیذامام

ابو حذیفہ ) اور مزنی رہائے کا یہی مسلک ہے۔

- ان کی قضانہیں ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ، مالک، مشہور روایت کے مطابق ابو یوسف، قدیم کے مطابق امام شافعی اور ایک روایت کی روسے امام احمد ریاضتہ کا بھی مسلک ہے۔ امام مالک کا مشہور مسلک یہ ہے کہ فجر کی سنتوں کو طلوع آفتاب کے بعد قضا کیا جائے۔
- مستقل بالذات اور تابع لغیر میں تفریق۔ یعنی نمازِ عید و نمازِ ضحیٰ وغیرہ کی قضا ہے اور فرض نمازوں کی سنن موکدہ کی قضانہیں ہے۔ بیامام شافعی نظیشہ کا ایک قول ہے۔
- اختیارہے، چاہے تو قضا کرلے اور چاہے تو نہ کرے۔ بیاحناف اور امام مالک رشال سے مروی ہے۔
- نیند و بھول کے عذر اور بلا عذر قضا میں تفریق، عذر پر قضا ہے۔ بلا عذر لیعنی عمداً پر قضا نہیں ہے۔ بد عندر پر قضا ہے تو عمداً ہے تو عمداً ہے تو عمداً بیا عذر پر بالاولی قضا ہے۔ والله أعلم

<sup>(</sup>٢/ ١٤٧) نيل الأوطار (٢/ ٣١٣، ٣١٤) موطأ الإمام مالك (١/ ١/ ١٤٧) نيل الأوطار (٢/ ٣/ ٤٧ ـ ٤٨) تحفة الأحوذي (٢/ ٧٦مـ ٧٦) بذل المجهود (٤/ ٣٣٧) طبع ثالث بيروت.

الغرض فجر اور ظہر کی دو دوسنتوں کی اہمیت ذکر کی جاچکی ہے اور نبی اکرم سُلُیمُ کا انہیں قضا کرنا بھی ثابت ہے۔ ور وں کو فجر کی سنتوں سے بھی زیادہ موکد شار کیا گیا ہے، لہذا کم از کم مٰدکورہ رکعتوں کو تو قضا کر لینا ہی زیادہ بہتر ہے۔

# عشاسے پہلے سونا اور بعض استنائی صورتیں:

اب نماز بن گانہ کے اوقات کا موضوع ختم کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ نمازِ عشا سے پہلے سونے اور نمازِ عشا کے بعد فضول باتیں کرنے کے بارے میں شرعی نقط نظر کی بھی تھوڑی سی وضاحت کر دی جائے، اس سلسلے میں صحیحین اور سنن اربعہ کے حوالے سے حضرت ابو برزہ ڈاٹٹی سے مردی حدیث گزر چکی ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

﴿ إِنَّ النَّبِيُ ﴾ كَانَ يَستَحِبُّ أَنْ يُؤَخِّرَ الْعِشَآءَ الَّتِي يَدُعُونَهُ الْعَتَمَةَ، وَكَانَ يَكُرَهُ النَّوُمَ قَبُلَهَا وَالْحَدِيثَ بَعُدَهَا ﴾ يَكُرَهُ النَّوُمَ قَبُلَهَا وَالْحَدِيثَ بَعُدَهَا ﴾

''نبیِ اکرم طَالِیْمُ نمازِ عشاجس کولوگ' عتمہ'' بھی کہتے تھے، اسے موخر کرنے کومستحب سیجھتے اور اس سے پہلے سونے اور اس کے بعد باتیں کرنے کومکروہ جانتے تھے۔''

امام ترفدی بھلٹے فرماتے ہیں کہ اکثر اہل علم نمازِ عشاسے پہلے سونے کو مکروہ شار کرتے ہیں اور بعض نے اس کی رخصت دی ہے خصوصاً ماہ رمضان میں۔ حافظ ابن جمر بھلٹے فرماتے ہیں کہ جن سے رخصت منقول ہے، ان سے بھی اس شرط کے ساتھ رخصت منقول ہے کہ سونے والے کے پاس ایسا شخص موجود ہو، جو اُسے نماز کے لیے جگا دے یا وہ خود سے اٹھ جاتا ہواور یہ شرط مناسب بھی ہے، کیوں کہ نماز عشا سے پہلے سونے کی ممانعت کا سبب اس کا وقت نطنے کا خدشہ ہے۔ امام طحاوی نے رخصت کو عشا کا وقت ہو جانے کے بعد پرمحمول کیا ہے۔ ©

قائلینِ کراہت کا استدلال تو اسی مٰدکورہ حدیث اور ایسی ہی بعض دیگر احادیث سے ہے، جب

<sup>﴿</sup> صحيح البخاري مع الفتح (٢/ ٤٩، ٧٧) صحيح مسلم (٣/ ٥/ ٥٥ ـ ١٤٦) نصب الراية (١/ ٢٤٨) المنتقى مع النيل (١/ ٢٢/ ١١) الفتح الرباني (٢/ ٢٧٢) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٣٨٥) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٤٨) صحيح سنن النسائي (٥١٦) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٧٠١)

<sup>(</sup>١/ ٢/ ١٣) الفتح الرباني (٢/ ٤٩) نيل الأوطار (١/ ٢/ ١٣)

کہ قائلینِ جواز کا استدلال سیح بخاری کی اس حدیث سے ہے، جس میں ہے کہ نبیِ اکرم مُثَاثِیَّا نے ایک رات نمازِ عشا کو بہت موخر کر دیا تو اس وقت حضرت عمر فاروق والنَّیُّ نے آپ مُثَاثِیًّا کو آواز دیتے ہوئے فرمایا:

«اَلصَّلَاةَ! نَامَ النِّسَاءُ وَالصِّبْيَانُ

"نماز کے لیے تشریف لائیں کہ اب تو عورتیں اور بچے سو گئے ہیں۔"

امام بخاری را الله نے اس حدیث یر بول باب باندھا ہے:

"بابُ النَّوم قبلَ العشآءِ لمن غُلِبَ"

''عشاسے پہلے غلبہ نیند کی وجہ سے سونے کے جواز کا بیان۔''

گویا ان کے نزدیک عشا سے پہلے سونا تب مکروہ ہے، جب آ دمی کی اپنی مرضی واحتیاط سے ہو، ورنہ نہیں، کیوں کہ عورتوں اور بچوں کے سو جانے کا سن کر بھی آپ ٹاٹیٹی نے ان پر نکیر نہیں کی تھی۔ شارح بخاری فرماتے ہیں:

''اگرالیی حالت میں نماز کے انظار کے لیے بیٹھے بیٹھے سونے اوراپنے گھر میں غلبہ نیند کی وجہ سے سونے میں فرق کیا جائے تو بیزیادہ اولی ہے۔''

امام شوکانی رشاللہ نے ابن سید الناس سے فقل کرتے ہوئے لکھا ہے:

"نماز کے انظار میں بیٹے بیٹے سونا تو کوئی ممنوع نہیں ہے اور نہ اس کا نیند سے کوئی تعلق ہے، بلکہ وہ نیند کی ابتدائی حالت اونگھ ہے۔ یعنی اس حالت میں اونگھنے کی ممانعت کیسے ہوسکتی ہے اور اس سے نیند کے جواز کا استدلال کیسے کیا جاسکتا ہے؟"

مخضریہ کہ امام تر مذی رشالتہ کے بقول اکثر اہلِ علم کے نزدیک عشاسے پہلے سونا مکروہ ہے اور ابن سید الناس کہتے ہیں کہ صحابہ کی ایک جماعت نے اسے مکروہ قرار دیا ہے اور شدت سے ممانعت بیان کی ہے۔ جب کہ ان میں سے حضرت عمر، ابن عمر اور ابن عباس شی النیم ہیں۔ امام مالک رشالتہ کا اختیار بھی کراہت ہی ہے اور امام عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ اکثر احادیث کراہت ہی پر دلالت کرتی ہیں۔

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥٦٩)

نيل الأوطار (١/ ٢/ ١٤)

حضرت علی اور ابوموسیٰ اشعری ڈھاٹئیا اور فقہا ہے کوفہ جواز کے قائل تھے اور بعض نے اس میں جگانے والے کی موجودگی شرط عائد کی ہے۔حضرت ابن عمر ڈھاٹئیا سے بیمروی ہے اور امام طحاوی ڈِٹلسٹند سے بھی۔امام ابن العربی وَئِولِشُ نے کہا ہے:

'' کوئی جگانے والا موجود ہو یا خود سے جاگ جانے کی عادت ہوتو پھر سونا جائز ہے۔ صحابہ و کالٹی کے اقوال کی تفصیل آپ کے سامنے ہے۔ اکثریت کا مسلک کراہت کا ہے اور زیادہ اختیاط پر بھی یہی مبنی ہے۔''

اب آیئے اس حدیث ابو برزہ اسلمی ڈاٹٹیؤ کے آخری جھے میں مذکور مسکے کی طرف۔

# عشا کے بعد باتیں کرنے کی کراہت اور استنائی صورتیں:

نمازِ عشا کے بعد باتیں کرنے کے بارے میں بھی اہلِ علم کے دوگروہ ہیں۔ بعض علا کا کہنا ہے کہ نمازِ عشا کے بعد باتیں کرنا مکروہ ہے اور ان کا استدلال ایک تو اسی حدیث سے ہے، جو حضرت ابو برزہ اسلی ڈائٹی سے مروی ہے اور اسی بات کی دلیل وہ حدیث بھی ہے، جس کی طرف امام تر فدی ڈلٹی نے اشارہ کیا ہے، جوسنن ابن ماجہ اور مسند احمد میں حضرت عبداللہ بن مسعود ڈلٹی سے مروی ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں:

«جَدَبَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﴿ السَّمَرَ بَعُدَ الْعِشَاءِ ﴾

"نبي اكرم تَالِيَّا فِي مِين نمازِ عشاك بعد باتين كرنے سے منع فرمايا-"

اسی مفہوم کی دیگر احادیث کے پیشِ نظر نمازِ عشا کے بعد باتیں کرنے کو مکروہ قرار دیا گیا ہے، جب کہ بعض علما نے بھلائی کی باتوں کو جائز قرار دیا ہے اور اس کے دلائل بھی موجود ہیں، حضرت ابو برزہ اسلمی ڈاٹٹی والی حدیث کی شرح بیان کرتے ہوئے امام نووی ڈاٹٹی نے "المنهاج شرح مصدیح مسلم بن الحجاج" میں لکھا ہے:

"نما نِ عشا کے بعد باتیں کرنے کی کراہت کا سبب یہ ہے کہ وہ رات کوطویل وقت تک جگائے رکھیں گی، جس کے نتیج میں وہ شخص تہدیا ذکر و تلاوت سے رہ جائے گا، یا نما نے فجر

<sup>(</sup>٢/ ١٥/ ١٤٠ ١٤٧) نيل الأوطار (٢/ ١٥/ ١٤٢ ع١٠) نيل الأوطار (٢/ ١٣- ١٤)

<sup>﴿</sup> المنتقىٰ (١/ ٢/ ١٤) الفتح الرباني (٢/ ٢٧١) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٧٠٣)

کواس کے جائز و مختاریا افضل وقت میں ادانہیں کر سکے گا اور رات کو باتوں میں جاگنا اسے دن کے وقت ست کر دے گا، جس سے وہ حقوقِ دین، امورِ اطاعت اور دنیوی مصلحوں سے بھی محروم ہوسکتا ہے۔''

يهرامام نووي رشلت لكصته بين:

''نمازِعشا کے بعد باتیں کرنے کے مکروہ ہونے پر علما ہے امت کا اتفاق ہے، سوائے ان بہلانا باتوں کے جو خیر پر مبنی ہوں۔ مثلاً حصولِ علم کی غرض ہو، مہمان آجائے، دلہن کا دل بہلانا ہو، شفقت و محبت میں اپنے بچوں اور اہلیہ سے کچھ باتیں ہوں، اصلاح بین الناس اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی باتیں ہوں تو ان میں کوئی کراہت نہیں ہے اور ان میں سے بعض امور کے بارے میں صحیح احادیث میں اجازت وارد ہوئی ہے۔''

جن احادیث و دلائل کی بنا پر نمازِ عشا کے بعد باتوں کو جائز قرار دیا گیا ہے، خصوصاً جب کہ وہ باتیں بھلائی اور دینِ و آخرت کی ہوں، علم سے تعلق رکھتی ہیں یا پھر وہ باتیں ہوں جو حوائج ضروریہ میں شار ہوتی ہیں، مثلاً اہلیہ، بچوں اور مہمان سے گفتگو، ان امور کے جواز پر اس حدیث سے استدلال کیا جاتا ہے جو سنن تر ذری، نسائی اور مسند احمد میں ہے، جس میں امیر المونین حضرت عمر فاروق ڈھاٹیئ بان فرماتے ہیں:

﴿ إِنَّ النَّبِيِّ ﴾ كَانَ يَسُمُرُ هُوَ وَ أَبُو بَكُرٍ فِي الْأَمُرِ مِنُ أُمُورِ الْمُسُلِمِينَ وَأَنَا مَعَهُما ﴾ مَعَهُما ﴾

"نبیِ اکرم سَالیّیم اور حضرت ابوبکر رہالیّئ مسلمانوں کی فلاح کے امر میں سے کسی امر میں (نبی امر میں کمانے عشاکے بعد) باتیں کرتے تھے اور (میں بھی) ان کے ساتھ ہوتا تھا۔"

جواز کی دوسری دلیل صحیح بخاری ومسلم میں حضرت ابن عباس ڈاٹٹٹا سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں ام المومنین حضرت میمونہ ڈاٹٹٹا کے گھر مہمان بن کر گیا اور بیاس رات تھا جب کہ نبیِ اکرم ٹاٹٹٹٹا

<sup>(</sup>١٤٦ /٣/ ١٤٦ ) شرح صحيح مسلم للنووي (٢/ ٣/ ١٤٦ ١٤٧)

<sup>(</sup>آع) الفتح الرباني (۲/ ۲۷۲) فتح الباري (۲/ ۷۶) و (۱/ ۲۱۳) المنتقىٰ (۲/ ۱۶) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (۱۲)

ان کے گھر میں تھ، تا کہ میں دیکھوں کہ نبی اکرم سُلُیْنَم رات کونمازِ تہجد کیسے بڑھتے ہیں۔وہ فرماتے ہیں: ﴿ فَرَ مَا اَنْ اللَّهِ مُعَ أَهُلِهِ سَاعَةً ثُمَّ رَقَدَ... ﴾

''نی اکرم ٹاٹیٹا نے اپنی زوجہ محتر مہ سے باتیں کیں اور پھر سو گئے۔''

اس حدیث سے بوں استدلال کیا جاتا ہے کہ آپ سکا ٹیکٹی نمازِ عشا کے بعد گھر تشریف لے گئے تھے اور گھڑی بھر کے لیے گھر والوں سے باتیں کی تھیں۔

صاحبِ "نيل الأوطار" تو لكهة بين:

''اس حدیث کو انھوں نے اپنے لیے دلیل بنایا ہے، جو نمازِ عشا کے بعد مطلقاً باتوں کے جواز کے قائل ہیں، وہ خیر و طاعت کی ہوں یا عام باتیں ہوں۔ ممکن ہے کہ یہ واقعہ جواز کے قائل ہیں، وہ خیر و طاعت کی ہوں کا مام یہ تھے کی پرمجمول نہ کیا جائے۔''

یہاں یہ بات بھی واضح کر دیں کہ حضرت ابن عباس والنظم المونین حضرت میمونہ والنظم کے سے اور بھانجے کا خالہ کے گھر میں اس طرح رات رہنا بلاشبہ ممکن ہے، کیوں کہ خالہ محرمات میں سے ہوتی ہے اور وہ تو ان کی صرف خالہ ہی نہیں، بلکہ اُم المونین بھی تھیں۔ امام بخاری والنظم نے باب وہ اور اسم اور اسم اس طرح "کتاب مواقیت الصلاة" کے باب اپنی صحیح کے کتاب العلم کے باب (۴۰ اور اسم) میں اس طرح "کتاب مواقیت الصلاة" کے باب (۴۰ اور اسم) میں خیر و بر اور تعلیم و تعلم کے لیے باتیں کرنے کے جواز پر دلالت کرنے والی احادیث ذکر کی ہیں۔ جب کہ "کتاب مواقیت الصلاة" کے باب (۳۹) میں حضرت ابو برزہ اسلمی والی خدیث قال کی ہے اور اس طرح باب با ندھا ہے:

"بابُ مَا يُكُرَهُ من السَّمَرِ بَعُدَ الْعِشَآءِ"

اس طرح امام بخاری بھلٹ نے واضح کر دیا کہ عام مباح باتوں میں راتوں کو جاگتے رہنا تو مکروہ ہے، البتہ خیر و ہرکی باتوں کے لیے یہ جائز ہے۔ چنا نچہ کتاب العلم کے چالیسویں باب میں اُم المونین حضرت اُم سلمہ بھ سلمہ بھ سے مروی ایک حدیث لائے ہیں، جس میں وہ فرماتی ہیں کہ نبی اکرم سلگا اللہ المنتقیٰ مع النیل (۱/ ۲/ ۱۷) فی فتح الباری (۱/ ۱۲۳) صحیح البخاری (۱/ ۲۱۲) صحیح مسلم مع شرح النووی (۲/ ۲/ ۲۱۰)

<sup>(</sup>١٥ /٢) نيل الأوطار (٢/ ١٥)

ایک رات نیندسے بیدار ہوئے تو فرمایا:

اس حدیث کو "باب العلم والعظة باللیل" میں لاکرامام بخاری را اللی بات پر تنبیه کرنا چاہی ہے کہ نماز عشا کے بعد جن باتوں کی ممانعت ہے، وہ ایسی باتیں ہیں، جن میں کوئی خیر نہ ہو۔ پخاری شریف کے کتاب العلم کے اکتالیسویں باب "باب السمر فی العلم" میں حضرت عبداللہ بن عمر والله میں کہ نبی اکرم عالیہ الله عبداللہ بن عمر والله عن وہ میان کرتے ہیں کہ نبی اکرم عالیہ الله کے این حیات مبارکہ کے آخری ایام میں ایک رات ہمیں عشا کی نماز پڑھائی، سلام پھیرنے کے بعد آخری ایام میں ایک رات ہمیں عشا کی نماز پڑھائی، سلام پھیرنے کے بعد آخری ایام میں ایک رات ہمیں عشا کی نماز پڑھائی، سلام پھیرنے کے بعد آخری ایام میں ایک رات ہمیں عشا کی نماز پڑھائی، سلام پھیرنے کے بعد آخری ایام میں ایک رات ہمیں عشا کی نماز پڑھائی، سلام پھیر نے کے نبعد آخری ایام میں ایک رات ہمیں عشا کی نماز پڑھائی، سلام پھیرنے کے نبعد آخری ایام میں ایک رات ہمیں عشا کی نماز پڑھائی، سلام پھیر نے کے نبعد آخری ایام میں ایک رات ہمیں عشا کی نماز پڑھائی میں دور خطبہ دیتے ہوئے کی فرمایا:

﴿ رَأَيُتُكُمُ لَيُلَتَكُمُ هَٰذِهِ فَإِنَّ رَأْسَ مِائَةِ سَنَةٍ مِنْهَا لَا يَبُقَى مِمَّنُ هُوَ عَلَى ظَهُرِ الْأَرُضِ أَحَدُ

"بہ آج کی رات تم نے دیکھی ہے؟ آج سے ایک سوسال تک کوئی ذی روح، جو اس وقت روے زمین پر ہے، نہیں رہے گا۔"

اس روایتِ ابن عمر ڈاٹٹھ میں تو اس ارشاد کی تاریخ مطلق آخری ایام ہے، جب کہ یہی واقعہ حضرت جابر ڈاٹٹھ نے بھی بیان فرمایا ہے۔ اس میں انھوں نے بیان کیا ہے کہ یہ بات آپ سالٹی انھوں نے بیان کیا ہے کہ یہ بات آپ سالٹی انھوں فوات سے ایک ماہ پہلے بیان فرمائی تھی۔

نمازِ عشا کے بعد ایس علمی گفتگو کا ذکر مکثرت احادیث میں آیا ہے، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ

<sup>(</sup>۱/ ۲۱۰) صحیح البخاری مع الفتح (۱/ ۲۱۰)

<sup>﴿</sup> كَا الباري أيضاً (١/ ٢١٠)

<sup>(</sup>۷٤/۲،۲۱۱/۱) صحيح البخاري (۱/ ۲۱۱،۲۱/۷٤)

<sup>﴿</sup> فتح الباري أيضاً.

وعظ ونصیحت اور درس و تدریس ہوتو یہ بلاکرا ہت جائز اور ثابت ہے۔ چنا نچہ وعظ و درس کے جواز پر دلالت کرنے والی ایک حدیث امام بخاری الله اپنی کتاب کے مواقیت الصلاق کے "باب السمر في الفقه والخیر بعد العشاء" میں لائے ہیں، جس میں حضرت انس ڈاٹٹو بیان کرتے ہیں کہ ہم نے دیکھا کہ ایک دفعہ آوھی رات سے زیادہ گزرگئی تو نبی اکرم مُلٹیو تشریف لائے اور ہمیں نماز بڑھائی، پھر خطبہ دیتے ہوئے ارشاد فرمایا:

﴿ أَلَا إِنَّ النَّاسَ قَدُ صَلَّوُا ثُمَّ رَقَدُوا وَإِنَّكُمُ لَمُ تَزَالُوا فِي صَلَاةٍ مَا انْتَظَرُتُمُ الصَّلَاةً ﴾

''لوگوں نے نماز پڑھ لی ہے اور وہ سوبھی چکے ہیں اور تم اس وقت تک نماز ہی میں ہو، جب تک کداس کے انتظار میں ہو۔''

اس حدیث سے اور خصوصاً اس میں نبیِ اکرم مُنَّاقِیَّا کے خطبہ ارشاد فرمانے سے امام بخاری رِطُلسٌہ نے یہ بات اخذ کی ہے کہ اگر علم و فقہ اور خیر و برکی بات ہوتو وہ نمازِ عشا کے بعد بھی جائز ہے، اس مفہوم پر دلالت کرنے والی متعدد احادیث ہیں۔ ﴿

جبد مہمان اور اہلِ خانہ سے گفتگو کے جواز کے بارے میں بھی امام بخاری رُسُلْ نے مستقل ایک باب قائم کیا ہے: "بَابُ السَّمَرِ مَع الضَّیفِ وَالْأَهُلِ" اور اس باب کے تحت وہ حدیث لائے ہیں، جس میں حضرت عبدالرحمٰن بن حضرت ابو بکر صدیق واللَّهُ بیان کرتے ہیں کہ اصحابِ صفہ فقرا لوگ تھے (یعنی ان کے پاس کھانے پینے کی اشیا کی قلت تھی، لہذا اپنے دیگر صحابہ وکالگڑا سے مخاطب ہو کر نبی اکرم مَالیَّا نے ارشاد فرمایا:

( مَنُ كَانَ عِنْدَهُ طَعَامُ اثْنَيُنِ فَلْيَدُهَبُ بِثَالِثٍ، وَإِنْ أَرْبَعٌ فَخَامِسٌ أَوُ سَادِسٌ ) 
"جس کے پاس دوآ دمیوں کا کھانا ہو، وہ اپنے ساتھ ایک تیسرے کو بھی لے جائے، جس کے پاس چارا شخاص کا کھانا ہو، وہ پانچوال یا چھٹے کو بھی لے جائے۔"

<sup>(</sup>۱/ ۷۳) صحیح البخاری مع الفتح (۲/ ۷۳)

<sup>(2)</sup> ويكيين: فتح الباري (١/ ٢١٣)

افراد کولے گئے۔ ہمارے گھر میں ایک خود میں، میرے والد اور والدہ یا انھوں نے بیوی کہا۔ میرے اور ابوبکر ڈاٹٹؤ کے گھر میں کام کرنے والا خادم بھی تھا۔ اس طرح حضرت ابوبکر ڈاٹٹؤ نے اور نبی اکرم شالیاؤ کے لئے کھانا کھا لیا اور نمازِ عشا تک آپ شالیاؤ کے یہاں ہی رہے۔ نمازِ عشا کے بعد وہ پھر آپ شالیاؤ کے کہاں ہی رہے۔ نمازِ عشا کے بعد وہ پھر آپ شالیاؤ کے گھر ہی پہلے گئے۔

پھر رات کا ایک حصہ گزرنے کے بعد وہ اپنے گھر آئے تو ان کی اہلیہ نے پوچھا کہ آپ کو مہمانوں کی مہمان نوازی کرنے سے کس نے روک لیا تھا؟ انھوں نے پوچھا:

"كياتم لوگوں نے ابھی تک مہمانوں كو كھانا نہيں كھلايا؟ ان كى اہليہ نے بتايا كہ انھوں نے آپ كے شامل ہوئے بغير كھانا كھانے سے انكار كر ديا تھا، ہم نے تو كھانا پيش كيا تھا، مگر وہ نہ مانے ـ"

یہ حدیث طویل ہے، جس میں یہ بھی مذکور ہے کہ حضرت صدیقِ اکبر دلائی نے نے انھیں کھانا کھا ایا۔ وہ کھاتے جاتے ، مگر کھانا کم ہونے کے بجائے بڑھتا گیا، حتیٰ کہ ان مہمانوں کے کھالینے کے باوجود کھانا ان کی بیوی کے بقول تیار کیے گئے کھانے سے تین گنا زیادہ ہوگیا۔ وہ کھانے والا برتن نبی اکرم ٹاٹی کے گھر بھیج دیا گیا، صبح آپ ٹاٹی کے گھر سے وہ فوج کے بارہ دستوں کو بھیجا گیا تو ان سب نے بھی وہ کھانا کھایا۔

اس مدیث کوامام بخاری رشالت "کتاب مواقیت الصلاة" کے علاوہ "باب علامات النبوة" لیمنی کتاب المناقب میں بھی لائے ہیں، کیول کہ اس میں نبی اکرم سکا الیم الیمنی کی نبوت کی علامت و مجزہ بھی ہے، اگرچہ اس میں حضرت صدیق دلی شکا الیہ اس طرح علامت بھی ہے۔ حافظ عسقلانی رشالت، اس طرح علامہ مینی صاحب "عمدة القاری شرح صحیح البخاری" کے بقول امام بخاری رشالت نے نماز عشا کے بعد مہمان اور اہل خانہ سے گفتگو کے جواز کا جواب قائم کیا تو ان کا استدلال حضرت صدیق رفالت کی متعدد اپنی المیہ اور پھر مہمانوں سے بات کرنے کے الفاظ سے ہے۔ یاد رہے کہ یہ حدیث صحیح بخاری کے متعدد مقامات کے علاوہ صحیح مسلم، کتاب اللطعمة اور سنن ابی داود میں بھی مروی ہے۔ ا

<sup>(17</sup> محیح البخاري مع الفتح (۲/ ۷۵،۷۵) و مع عمدة القاري (٥/ ٩٨ دار الفكر، بيروت) و ( $(17 / 1)^{1}$ )

#### خلاصه كلام:

ان احادیث سے حاصل شدہ تفصیلات کا خلاصہ یہ ہوا کہ نمازِ عشا کے بعد معمول کے ذکر اذکار کر کے سو جانا چاہیے۔ بلاوجہ داستان گوئی، قصہ خوانی، فخش کلامی اور لا یعنی گفتگو میں وقت ضائع نہیں کرنا چاہیے۔ بال اگر کوئی قرآن وسنت پر مشتمل درس و تدریس، وعظ و ارشاد، پند ونصیحت ہو، مہمان آجائے اور اس کی خدمت مطلوب ہو، مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے کاموں میں مشورہ مقصود ہویا اہلِ خانہ اور بچوں سے ضروری امور پر گفتگو کرنا ہوتو پھر جائز ہے۔

\*\*\*\*\*\*OOO

# نماز میں پابندیِ وفت قرآنِ کریم کی روشنی میں

نماز پنج گانہ کے اوقات سے تعلق رکھنے والی تفصیلات، تمام نمازوں کے اوقات کی تعیین اور اوّل وقت میں نمازوں کو اداکرنے کی فضیلت پر دلالت کرنے والی احادیث سے معلوم ہو جاتا ہے کہ نمازوں کو اداکرنے میں پا بندی وقت بھی ضروری ہے۔ یہ نہیں کہ جب چا ہا نماز پڑھ لی، بلکہ اصل یہ ہے کہ جب نماز کا وقت ہو جائے تو اسے اداکر نے میں تا خیر اور سستی نہیں ہونی چا ہیے۔ یہاں تک کہ دورانِ جنگ بھی نماز کا وقت ہو جائے تو اگر چہ اس کا طریقۂ ادا بدل جاتا ہے، مگر بلا وجہ اس کے وقت میں تقدیم و تا خیر کی اس حالت میں بھی اجازت نہیں دی گئی، یہاں تک کہ سورۃ البقرۃ (آیت: وقت میں اشادِ اللی ہے:

﴿ فَانَ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكُبَانًا فَاذِآ آمِنْتُمْ فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَمَا عَلَّمَكُمْ مَّا لَمْ تَكُونُوا اللَّهَ كَمَا عَلَّمَكُمْ مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ ﴾ [القرة: ٢٣٩]

"اگر (دشمن کا) خوف ہوتو پیدل چلتے چلتے یا سواری پر بیٹھے ہی نماز ادا کرلو۔ ہاں جب تم (دشمن کے خوف سے ) امن پالوتو پھر الله تعالی کواسی طرح یاد کرو، جیسا کہ اس نے تعصیں سکھلایا ہے، جوتم پہلے نہیں جانتے تھے۔"

سورة النساء (آیت: ۱۰۳) میں صلاة الخوف كاطریقہ ذكركرنے كے بعدار شادِ بارى تعالى ہے: ﴿ فَا ذَا اطْمَأْ نَنْتُمُ فَأَقِيْمُوا الصَّلُوةَ إِنَّ الصَّلُوةَ كَانَتُ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَبًا مَّوْقُوتًا ﴾

"اور جب تم (رشن کے خوف سے) مطمئن ہو جاؤ تو پھر (مقررہ اوقات ہی میں) نماز قائم کرو، کیوں کہ اہل ایمان پر مقررہ اوقات میں نماز کا ادا کرنا فرض ہے۔"

سورۃ البقرۃ میں طلاق وغیرہ کے مسائل کے تذکرے کے درمیان (آیت: ۲۳۸) میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿ حفظُوا عَلَى الصَّلُواتِ وَ الصَّلُوةِ الْوُسُطَى وَ قُوْمُوا لِللهِ قَنِتِيْنَ ﴾ "سب نمازول كو بر وقت ادا كرنے پر محافظت كرو اور خاص طور پر درميانى نمازكى اور دورانِ نماز الله كے سامنے ادب و عاجزى سے كھڑے ہوا كرو''

مسائلِ طلاق کے درمیان نماز کی پابندی واہتمام کا ذکر کرنا، اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ معاشرتی یا عائلی، کسی بھی قتم کی مصروفیات میں نمازوں کے اوقات کا بورا بورا خیال رکھواور اس میں نقدیم و تاخیر نہ کرو۔

## نمازٍ وسطى:

ندکورہ آیت میں ﴿وَ الصَّلُوةِ الْوُسُطٰی ﴾ یعنی درمیانی نماز سے کون سی نماز مراد ہے؟ خصوصی اہمیت کی مالک اس نماز کی تعیین میں اہل علم کے متعدد اقوال ہیں:

- 🛈 اس سے مراد نماز فجر ہے۔
- 🛈 کچھ کا کہنا ہے کہ بینماز ظہر ہے۔
- 🗇 ایک قول کے مطابق اس سے مراد نمازِ مغرب ہے۔
  - 🕜 کسی نے نمازِ عشا کہا ہے۔
- العض نے کہا ہے کہ پانچوں میں سے کوئی ایک ہے، گراسے لیلۃ القدر کی طرح مہم رکھا گیا ہے۔
  - 🛈 کسی نے نمازِ باجماعت کو وسطیٰ قرار دیا ہے۔
- عنازِ جمعه، نمازِ خوف،عيدالفطر،عيدالاضحى، نمازِ وتر اورنمازِ ضحى يا حياشت كوبھى نمازِ وسطى كہا گيا ہے۔
  - 🔬 یہ بھی منقول ہے کہ پانچوں نمازوں کے مجموعے کونمازِ وسطی کہا گیا ہے۔
    - 🛈 نمازِ عصر نمازِ وسطی ہے اوریہی ازروئے دلیل صحیح تر ہے۔

جبکہ ان میں سے اکثر اقوال بلا دلیل ہیں۔خصوصاً نمازِ جمعہ، نمازِ خوف، نمازِ عید الفطر وعید الاضخی، نمازِ ور الصّلوقِ الصَّلوقِ الوُسُطی ﴾ کہنے والوں کے پاس قرآن وسُنّت کی واضح مرفوع اور صحیح دلیل کوئی نہیں ہے۔

امام ابن ابی حاتم نے حضرت ابن عمر رہائی سے جوروایت بیان کی ہے کہ نماز ن گانہ کے مجموعے کا نام نماز وسطی ہے، اس روایت کو امام ابن کثیر رہ اللہ نے کو نظر قرار دیا اور لکھا ہے کہ امام ماوراء النہر علامہ ابن عبد البر رہ اللہ پر تعجب ہے کہ انھوں نے کثیر الاطلاع اور قوی الحافظ ہونے کے باوجود نماز ن گانہ کے مجموعے والے اسی قول کو اختیار کیا ہے، حالا نکہ قرآن وسئت اور آثار صحابہ دی اللہ میں سے کوئی بھی اس کی دلیل نہیں ہے۔ نیز یہ جو حضرت زید بن ثابت دلائی سے منقول ہے اور حضرت سعید بن مسیّب، قاضی شریح، حضرت ابن عمر دلائی کے آزاد کردہ غلام حضرت نافع، رئیج بن خثیم، امام قرطبی اور امام الحرمین جو بنی دلائی سے مروی ہے کہ لیلۃ القدر کی طرح نماز وسطی کو بھی مبہم رکھا گیا ہے۔ آ

معروف تفییر واحدی کے مولف نے نمازِ عشا کے نمازِ وسطی ہونے کے قول کو اختیار کیا ہے اور امام ابن جریر طبری نے حضرت قبیصہ بن ذویب رشالیہ سے نمازِ مغرب کے بارے میں نمازِ وسطی ہونے کا قول نقل کیا ہے، لیکن قبیصہ رشالیہ والی ابن جریر رشالیہ کی روایت غیر ثابت ہے۔ یہی حضرت ابن عباس ٹاٹٹہا سے ابن ابی حاتم نے روایت کیا ہے، مگر اس کی سند بھی امام ابن کثیر کے بقول محل نظر ہے۔ محض یہ کہہ دینا کہ مغرب سے پہلے ظہر وعصر ہیں اور بعد میں عشا و فجر ہیں، لہذا یہ وسطی ہوئی، یہ بات نصوص کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔

# علمائے تفسیر کی تصریحات:

اب نمازِ وسطیٰ کے بارے میں صرف تین قول باقی ہیں اور وہ ہیں: فجر، ظہر اور عصر۔ تو آیئے ان میں سے راجح ترکی تعیین کے لیے احادیثِ رسول مَنْ اللّٰهِ اور اقوالِ شارحین سے پہلے علاتے تفسیر کی تضریحات ملاحظہ کریں:

<sup>(17</sup> منسير ابن جرير الطبري (٥/ ٢٢٠)

<sup>(2)</sup> تحقیق تفسیر ابن جریر (۵/ ۲۱۶\_ ۲۱۵)

<sup>﴿</sup> الله عَلَيْ الله عَلَيْ (١/ ٢٩٠\_ ٢٩٤) و نيل الأوطار (١/ ١/ ٣١١) وحسنّه في فتح القدير ولكنه موقوف بتحقيق ابن جرير (٥/ ٢١٤، ٢١٥، ٢١٠)

## امام ابن جربر طبری وَمُاللَّهُ:

سورۃ البقرہ کی اس مذکورہ آیت (۲۳۸) کی تفسیر بیان کرتے ہوئے امام المفسرین ابن جریر طبری بڑالٹ نے اپنی تفسیر (۵/ ۱۲۷ تا ۲۲۷) میں مختلف اقوال اور ان کے دلائل ذکر کیے ہیں۔ ۱۰ صفحات میں دی گئی تفصیلات کا خلاصہ صفحہ (۲۲۱) پر ذکر کیا اور لکھا ہے:

"وَالصَّوَابُ مِنَ الْقُولِ عَنُ ذَٰلِكَ مَا تَظَاهَرَتُ بِهِ الْأَخُبَارُ عَنُ رَسُولِ اللَّهِ اللَّخُبَارُ عَنُ رَسُولِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللِّهُ اللَّهُ الللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُلِمُ الللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللْمُ اللللْمُ اللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ اللَّهُ اللْمُ الللْمُ اللْمُ اللْمُ اللللْمُ الللللْمُ

''ہماری ذکر کردہ احادیثِ رسول سُلُیْنِمْ کے مجموعے سے ثابت ہوتا ہے کہ مختلف اقوال میں سے صحیح تر قول میر ہے۔''

# امام قرطبی رُمُاللهُ:

امام قرطبی الطینہ نے مذکورہ آیت کے تحت لکھا ہے کہ نمازِ وسطی کی تعیین کے سلسلے میں اہلِ علم کے دس اقوال ہیں، پھر پچھ تفصیل و دلائل بھی ذکر کیے ہیں، جب کہ نمازِ عصر والے قول کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ حضرت علی، ابن عباس، ابن عمر، ابوہریرہ اور ابوسعید خدری ڈیکٹی سے مروی ہے۔ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کا بھی یہی اختیار ہے۔ امام شافعی اور اکثر علما ہے حدیث نے بھی یہی کہا ہے۔ ماکی علما میں سے ابن حبیب، ابن العربی اور ابن عطیہ کی بھی یہی رائے ہے۔

ابن عطیہ نے اپنی تفییر میں لکھا ہے کہ جمہور اہلِ علم کا یہی قول ہے۔ آ گے صحیح مسلم، سنن تر مذی اور دیگر کتب کے بعض دلائل ذکر کیے اور بعض کی طرف اشارہ کیا ہے، جس سے امام قرطبی کا دلی رجحان بادی النظر میں یہی نظر آتا ہے کہ وہ بھی کسی حد تک نمازِ عصر ہی کے نمازِ وسطی ہونے کے قائل ہیں، لیکن انھوں نے صحیح تر قول اسے قرار دیا ہے کہ وہ نماز غیر معیّن اور مہم ہے، کیوں کہ اقوال کے دلائل متعارض ہیں اور ترجیح کی کوئی واضح صورت بھی نہیں۔ ش

امام مسلم کا اختیار بھی یہی بتایا ہے اور صحیح مسلم، مسند عبد بن حمید، ابو داود فی الناسخ، تفسیر ابن جریر، سنن بیہجق، ابن حزم، مشدرک حاکم اور معانی الآثار طحاوی کی وہ حدیث بطورِ دلیل ذکر کی ہے، جس

<sup>(</sup>آ) تفسير ابن جرير طبري (٥/ ٢٢١) طبع دار المعارف مصر بتحقيق علامه أحمد شاكر.

<sup>🕸</sup> تفسير القرطبي (٢/ ٣/ ٢٠٩\_ ٢١٣) طبع مصر.

میں حضرت براء بن عازب رہائی فرماتے ہیں کہ پہلے یہ آیت نازل ہوئی:

﴿ حٰفِظُوا عَلَى الصَّلَوٰتِ وَ الصَّلُوةِ الْعَصْرِ ﴾

"نمازوں کی محافظت کرو،خصوصاً نمازِ عصر کی۔''

جب تک اللہ نے جاہا، ہم اس آیت کی اس طرح تلاوت کرتے رہے، پھریہ آیت اللہ نے منسوخ کر دی اور بہآیت اتاری:

﴿ حٰفِظُوا عَلَى الصَّلَوٰتِ وَ الصَّلُوةِ الْوُسُطَى ﴾ [البقرة: ٢٣٨]

''نمازوں کی محافظت کرو،خصوصاً نمازِ وسطٰی کی ''

تب ایک آدمی نے کہا: تو پھر وہ نمازِ عصر ہوئی؟ اس پر حضرت براء بن عازب رہائی نے فرمایا:
"میں نے شخصیں بتایا ہے کہ پہلے یہ آیت کیسے نازل ہوئی اور پھر اللہ نے اسے کیسے منسوخ کیا۔اللہ ہی بہتر جانتا ہے۔

امام قرطبی الله اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: "اس سے لازم آتا ہے کہ اس نماز کی پہلے تعیین تو کی گئی، مگر پھر وہ تعیین منسوخ کر دی گئی اور اسے مبہم چھوڑ دیا گیا، لہذا تعیین نہ رہی۔" وَاللّٰهُ أَعُلَمُ."

## علامه آلوسی رُخُاللَّهُ:

علامہ آلوی نے اپنی تفییر "روح المعانی" (۱/ ۲/ ۱۵۲) میں یہ بحث کی ہے اور لکھا ہے کہ صحیح مسلم کی یوم احزاب کے واقعے سے تعلق رکھنے والی حضرت علی بخالفی سے مروی حدیث رسول تالفیا کے کہ وہ نمازِ عصر ہے۔ آگے چل کر انھوں نے بعض کی روسے اکثر اہلِ علم نے صحیح اسے ہی قرار دیا ہے کہ وہ نمازِ عصر ہے۔ آگے چل کر انھوں نے بعض محققین کے حوالے سے اس کے نمازِ عصر ہونے پر متعدد احتمالات وارد کیے ہیں اور چند احادیث سے یہ واضح کیا ہے کہ وہ نمازِ ظہر ہے اور لکھا ہے کہ امام ابو صنیفہ بھلائی کی طرف بھی بی قول منسوب کیا گیا ہے۔ علامہ محمد رشید رضا:

علامه محررشید رضام مری نے اپنی ''تفسیر المنار " (۲/ ۶۳۷) میں یہ بحث کی ہے اور احادیث کی روسے سب سے صحیح تر قول نماز عصر والے قول کو قرار دیا ہے۔

<sup>(1/</sup> ١٩٣/) و نتح القرطبي (٢/ ٣/ ٣١٢) و تحقيق تفسير ابن جرير (٥/ ١٩٣) و فتح القدير للشوكاني (١/ ٢٥٧)

<sup>(</sup>۲/ ۳/۲) تفسير القرطبي (۲/ ۳/ ۲۱۲)

## امام شوكاني رُمُاللَّهُ:

معروف مجہدامام شوکانی ڈلٹ نے ''منتقیٰ الأخبار'' کی شرح ''نیل الأوطار'' میں بڑی تفصیل ذکر کی ہے اور اس سلسلے کے سترہ اقوال نقل کیے ہیں، پھران کے دلائل وغیرہ کے تذکرے کے بعدسب سے راجج ترقول نمازِ عصروالی رائے ہی کوقرار دیا ہے۔ ﷺ

انہی سترہ اقوال کی طرف اشارہ کر کے اپنی تفسیر ''فتح القدیر'' میں بھی مذکورہ آیت کے تحت لکھا ہے:

"أَرُجِحَ الْأَقُوَالِ وَأَصَحِّهَا مَا ذَهَبَ اللَهِ الْجَمُهُورُ مِنُ أَنَّهَا الْعَصُرُ لِمَا ثَبَتَ عِنْدَ الْبُخَارِيِّ وَمُسُلِمٍ وَأَهُلِ السُّنَنِ وَغَيْرِهِمُ"

''صحیح بخاری ومسلم اور سُنن وغیرہ کتبِ حدیث میں ثابت شدہ احادیث کے پیشِ نظر صحیح تر قول جہور ہی کا ہے، جو کہتے ہیں کہ نمازِ وسطیٰ نمازِ عصر ہے۔''

## امام ابن كثير رَحْ الله:

انتہائی مشہور و معروف مفسر امام ابن کثیر را اللہ نے مذکورہ آیت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے کافی تفصیل ذکر کی ہے۔ دیگر اقوال سے قطع نظر نماز فجر وظہر اور عصر کے نماز وسطی ہونے والے اقوال کے دلائل بھی ذکر کیے ہیں اور سب سے زیادہ جگہ نماز عصر سے متعلق دلائل کو دی اور لکھا ہے کہ امام تر مذی و بغوی وہلا نے نماز عصر بی کو نماز وسطی کہا ہے۔ و بغوی وہلا نے نماز عصر بی کو نماز وسطی کہا ہے۔ قاضی ماوردی کے بقول جمہور تابعین کا بھی یہی قول ہے اور امام ماوراء النہر علامہ ابن عبدالبر وہلا کہ کا کہنا ہے کہ اکثر محدثین کرام نے بھی یہی کہا ہے۔ ابن عطیہ وہلا نے نماز عصر میں کہا ہے کہ جمہور اہل علم کا بھی یہی قول ہے اور مافظ دمیاطی کی کتاب "کشف الغطاء فی تبیین الصلاۃ الوسطیٰی" کا بھی یہی قول ہے اور حافظ دمیاطی کی کتاب "کشف الغطاء فی تبیین الصلاۃ الوسطیٰی" سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ نماز عصر ہے۔ صحابہ کرام میں سے حضرت عمر فاروق، علی، ابن مسعود، ابوایوب، عبداللہ بن عمرہ سمرہ بن جندب، ابو ہریرہ، ابوسعید خدری، ام المونین حضرت عبداللہ بن عمرہ میں جبہ حضرت عبداللہ بن عمرہ میں جبہ حضرت عبداللہ بن عمرہ میں ممانے عصر بی کی روایات وارد ہوئی ہیں، جبکہ حضرت عبداللہ بن عمر،

<sup>🗓</sup> نيل الأوطار (١/ ١/ ٣١٨\_ ٣١٨)

<sup>(</sup>٤) تفسير فتح القدير (١/ ٢٥٦) دار الفكر بيروت.

ابن عباس اور ام المومنین حضرت عائشہ ٹئائٹڑ سے (اگر چہ بعض دیگر اقوال بھی مروی ہیں لیکن ) صحیح تر قول کے مطابق ان کے نز دیک بھی نمازِ عصر ہی ہے۔

DELOCOVORDE DO SONO DELOCOVORDE DEL

تابعین میں سے حضرت عبیدہ، ابراہیم تخفی، زربن حبیش، سعید بن جبیر، ابن سیرین، حسن بھری، قادہ، ضحاک، کلبی، مقاتل، عبید بن مریم اور دیگر حضرات آئیا شا سے یہی نماز مروی ہے، جب کہ انکہ و فقہا نے نداہ ہبِ اربعہ میں سے امام احمد بن صنبل آئی شائل کا یہی ندہ ہب ہے اور قاضی ما وردی کے بقول امام شافعی آئی لئے کا بھی اور ابن المنذر رائی شائل فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ آئی اور ان کے دوارشد تلاندہ امام ابو یوسف اور امام محمد آئی سے (اگر چہ دوسرے اقوال بھی مروی ہیں، لیکن) ان کے صحیح ترقول کے مطابق ان کے نزدیک بھی عصر ہی ہے اور حبیب مالکی آئی اللہ کا اختیار بھی یہی ہے۔

## نمازِ فجر کہنے والوں کے دلائل اور ان کا جائزہ:

نمازِ فجر کونمازِ وسطیٰ کہنے والوں نے جن روایات سے استدلال کیا ہے، ان میں سے کسی ایک بھی مرفوع، صرح اور صحیح روایت سے نمازِ فجر کے نمازِ وسطیٰ ہونے کا پتانہیں چلتا، بلکہ وہ جتنی بھی روایات ہیں یا تو صحابہ رہائی پر موقوف ہیں یا تابعین ریستا کے آثار ہیں۔

امام طبری راسی نے اپنی تفسیر میں بارہ روایات وہ ذکر کی ہیں، جو صحابہ دی اللہ موقوف ہیں، ان میں سے نو (۹) تو صرف ابن عباس دی اللہ سے مروی ہیں۔ ایک روایت ابو عالیہ راسی نے صحابی کا نام لیے بغیر بیان کی ہے اور ایک عام صحابہ سے نام ذکر کیے بغیر نقل کی ہے۔ ایک حضرت جابر بن عبد اللہ دی اللہ موقوبی ہے۔ ایک حضرت بی اکرم موقوبی ہے۔ ایک عملا مہاحہ شاکر کی وضاحت کے مطابق اس روایت کی سند کے محیج ہونے اور اس کے مرفوع ہونے کے باوجود اس میں نمانے وسطی کے تعلق سے آخر میں جو تفسیری الفاظ ہیں، وہ پھر موقوف ہیں، یعنی حضرت ابن عباس دی الفاظ ہیں، نہ کہ نبی اکرم موقوبی ہونے کے ورتفیر ابن کثیر میں حضرت ابن عمر وانس دی اللہ کی طرف بھی ایسا تو اللہ منسوب ہیں۔ آپ

<sup>(</sup>۱/ ۲۹۱) تفسیر ابن کثیر (۱/ ۲۹۱)

<sup>(</sup>۱/ ۲۹۰) و تفسير الطبري (٥/ ٢١٤\_ ٢١٩) و تفسير ابن كثير (١/ ٢٩٠)

<sup>(</sup>۱/ ۲۹۰) تحقیق تفسیر ابن جریر طبري (۵/ ۲۱۵) تفسیر ابن کثیر (۱/ ۲۹۰)

فتح القدیریمیں امام شوکانی ڈلٹ کے بقول (حضرت ابن عباس، ابن عمر اور جاہر بن عبداللہ ٹٹالٹیڈ کے علاوہ) حضرت علی اور ابوامامہ ڈلٹٹیا سے بھی موقوف آثار ہی ملتے ہیں۔

امام ابن جریر را الله نے تابعین میں سے امام عطاء، عکرمہ، عبداللہ بن شداد اور رہتے ہوئی سے ایک ایک ایک اور حضرت مجاہد را الله سے دو (۲) قول نقل کیے ہیں، جن میں اِن سب نے نمازِ فجر کو نمازِ وسطیٰ کہا ہے۔ جب کہ ان آ ثارِ صحابہ و تابعین کے دلیل کا کام دینے یا دلیل نہ بن سکنے کے سلسلے میں امام شوکانی را الله نے لکھا ہے کہ بیہ آ ثارِ صحابہ ڈالٹی اُن کے اپنے اقوال پر ہنی ہیں اور ان میں سے کوئی ایک اثر بھی ایسانہیں ہے، جس میں اس بات کی نسبت نبی اکرم شائی کی طرف کی گئی ہو۔ ایسے اقوال دلیل و جمت نہیں بن سکتے ، خصوصاً جب کہ نبی اکرم شائی سے ایک بات ثابت ہو، جس پر تواتر کا دعوی کرنا بھی ممکن ہو۔ ایسی ثابت شدہ بات کے مقابلے میں آنے والے اقوال تو قطعاً دلیل نہیں ہو سکتے اور کسی ایسے معاملے میں جب صحابہ کرام ڈالٹی کے اقوال دلیل نہیں بن سکتے تو تابعین اور شع تابعین سے مروی اقوال بالا ولی دلیل نہیں ہوں گے۔ ﴿

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئ کہ نمازِ فجر کو نمازِ وسطی کہنے والوں کے دلائل میں کوئی جان نہیں ہے۔

# نمازِ ظہر کہنے والوں کے دلائل اور ان کا جائزہ:

اب آیئے دیکھیں کہ نماز ظہر کو وسطیٰ کہنے والوں کے پاس کیا دلائل ہیں اور ان کی جت کی کیا حیثیت ہے؟ چنانچہ اس کے دلائل ذکر کرتے ہوئے امام ابن جریر طبری پڑسٹنے نے تیرہ روایات ذکر کی ہیں، جن میں سے آٹھ تو حضرت زید بن ثابت ڈھٹٹ سے موقو فا مروی ہیں اور انہی سے ایک روایت ایسی بھی مروی ہے، جے سند کے اعتبار سے توضعیف قرار دیا گیا ہے، لیکن اس کے مرفوع ہونے کو امام شوکانی پڑسٹنے نے غیر صحیح اور علامہ احمد شاکر نے وہم قرار دیا ہے۔ یعنی وہ الفاظ جو نماز وسطیٰ کی تعیین سے تعلق رکھتے ہیں، نبی اکرم سُلٹی کے نہیں، بلکہ وہ حضرت زید بن ثابت ڈھٹٹی کے ہیں۔ آپ

<sup>(1/</sup> ٢٥٦) فتح القدير (١/ ٢٥٦)

<sup>(</sup>۱۹ /۵) سنن الطبري (۵/ ۲۱۹)

<sup>(</sup>۱/ ۲۵٦) فتح القدير (١/ ۲٥٦)

<sup>﴿</sup> ٢٠٠ ـ ٢٠٠) فتح القدير (١/ ٢٥٦) تحقيق تفسير الطبري (٥/ ٢٠٠ ـ ٢٠١)

جبکہ چار روایا ت حضرت عبد اللہ بن عمر والنہ اسے مروی ہیں، جن میں سے ایک میں حضرت ابوسعید خدری والنہ کا ارشاد بھی شامل ہے، جبکہ انہی دونوں حضرات والنہ سے دوسری صحیح اساد والی روایات میں نمانے ظہر کے بجائے نمانے عصر بھی مروی ہے، جبیبا کہ امام ابن کثیر را اللہ نے اشارہ کیا ہے اور امام طبری واللہ نے وہ روایات بھی اسانید کے ساتھ اپنی تفسیر میں درج کی ہیں۔

ایسے ہی بعض دیگر آثار ہیں، لیکن صحیح بخاری و مسلم اور سنن وغیرہ کی ان صحیح احادیث کا مقابلہ نہیں کر سکتے، جو نبی اکرم سکائی آثار میں، لیعنی خود نبی اکرم سکائی نے نماز وسطی کی تعیین نماز عصر سے فرمائی ہے، جیسا کہ نماز فجر کہنے والوں کے دلائل کے جائزے کے ضمن میں بھی ذکر کیا جاچکا ہے۔ ایسے ہی امہات المونین حضرت حفصہ، ام سلمہ اور حضرت عاکشہ ٹھائی سے بھی روایات ملتی ہیں، جن سے نماز ظہر پر استدلال کیا جاتا ہے، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ ان میں یہ وضاحت نہیں ہے، بلکہ ان سے اس کے برعکس وہ روایات بھی ملتی ہیں، جن میں نماز عصر کے نماز وسطی ہونے کی صراحت موجود ہے، البذا ظہر والی روایات سے استدلال کمزور ہے۔

## نمازِ عصر کہنے والوں کے دلائل:

اکثر صحابہ و تا بعین ، ائمہ و فقہا اور محدثین کرام کے نزدیک رائج ترقول بہ ہے کہ نماز وسطی سے مراد نماز عصر ہے ، اس بات کے دلائل میں صرف امام ابن جریر طبری ڈٹلٹ نے اپنی تفییر میں دو چار نہیں ، بلکہ چھیاسٹھا حادیثِ رسول ٹٹلٹ اور آ ثارِ صحابہ ڈٹلٹ اور اقوالِ تا بعین روایت کیے ہیں اور علامہ احمد شاکر ڈٹلٹ نے درست ہی کہا ہے کہ نماز وسطی کی تفییر میں امام طبری نے ایک سو تیرہ (۱۱۱۳) احادیث و آ ثار روایت کیے ہیں اور اس موضوع پر ایسا استیعاب تفییر طبری کے سواکسی دوسری کتاب تفییر و حدیث میں نہیں ، انھوں نے اس کا حق ادا کر دیا ہے اور حسبِ عادت انھوں نے دلیل کے اعتبار سے قوی ترین رائے کورائح قرار دیتے وقت نماز عصر ہی کو اختیار کیا ہے اور اس کو ثابت کرنے اعتبار سے قوی ترین رائے کورائح قرار دیتے وقت نماز عصر ہی کو اختیار کیا ہے اور اس کو ثابت کرنے کے لیے چھیاسٹھ (۲۱) احادیث و آ ثار بیان کیے ہیں۔ ان سب کا کیے بعد دیگر ذکر تو باعث طوالت ہوگا۔ تشکانِ علم مذکورہ تفییر کی جلد پنجم (ص: ۱۱۸) سے لے کر (ص: ۱۹۸) تک یعنی اکٹیس (۱۳)

آنی تفسیر ابن کثیر (۱/ ۲۹۱) طبری و تحقیقه (۵/ ۱۷۲ ـ ۱۷۳، ۵/ ۱۹۸ ـ ۲۰۶)

<sup>(1/</sup> ١١٦) تفصیل کے لیے دیکھیں: تفسیر الطبري (٥/ ٢٠٥\_ ٢١٤) فتح القدیر (١/ ٢٥٦\_ ٢٥٧) نیل الأوطار (١/ ١١٢) ١٣١٢)

صفحات کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ ہم یہاں تفسیر طبری اور دیگر کتبِ حدیث سے چند احادیثِ رسول مَثَاثِیْزِم، آ ٹارِصحابہ رُئَائِیُرُ اور اقوالِ تابعین ذکر کرتے ہیں۔

#### حديثِ اوّل:

ان میں سے پہلی حدیث صحیح بخاری ومسلم، سنن ابو داود اور مند احمد میں حضرت علی والنَّهُ سے مروی ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں کہ غزوہ احزاب کے دن مشرکین کے بارے میں نبیِ اکرم سُلَّالِیُمُ اللَّالِیمُ اللَّالِمُ اللَّهُ اللَّمُ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّالَّا اللَّاللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

( مَلَا ۚ اللّٰهُ قُبُورَهُمُ وَ بُيُوتَهُمُ نَاراً كَمَا شَغَلُونَا عَنِ الصَّلَاةِ الْوسُطَلَى حَتَّىٰ غَابَتِ الشَّمُسُ»

"الله ان کی قبروں اور گھروں کو آگ سے بھر دے، جیسے اُنھوں نے ہمیں نمازِ وسطیٰ سے رو کے رکھا، یہاں تک کہ سورج غروب ہوگیا۔"

جب كه صحيح مسلم، سنن ابو داود اور مند احمد كے الفاظ يوں ہيں:
﴿ شَغَلُونَا عَنِ الصَّلَاةِ الْوُسُطِلْي ، صَلَاةِ الْعَصُرِ ﴾
﴿ ثُمُعُول نے ہمیں درمیانی نماز، نمازِ عصر سے رو کے رکھا۔''

إن الفاظ میں نمازِ وسطی کی وضاحت وتعیین نمازِ عصر سے کی گئی ہے۔

#### حديثِ دوم:

دوسری حدیث سنن ابن ماجہ، بیہتی، مصنّف عبدالرزاق، محلّٰی ابن حزم اور تفسیر طبری میں حضرت علی ڈٹاٹٹؤ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں:

﴿ كُنَّا نَرَاهَا الصُّبُحَ [أَوِ الْفَجُرَ] حَتَّىٰ سَمِعُتُ رَسُولَ اللَّهِ ﴿ يَقُولُ يَوُمَ اللَّهِ اللَّهُ قَبُورَهُمُ اللَّهُ قَبُورَهُمُ وَأَجُوافَهُمُ النَّارَ ﴾ وَأَجُوافَهُمُ النَّارَ ﴾

<sup>(</sup>۲۹ هـ ۱۹۵ محيح البخاري (۸/ ۱۹۵) صحيح مسلم (۳/ ه/ ۱۲۸) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (۳۹۵) المنتقى مع النيل (۱/ ۱/ ۳۱۰ ۱۳۱)

<sup>(</sup>٤) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦٨٤) طبري و تحقيقه (٥/ ١٨٤) و صححه أحمد شاكر.

''ہم نمانے فجر کو ہی نمانے وسطی سمجھا کرتے تھے، حتی کہ غزوہ احزاب کے دن میں نے نبی اکرم سکا ٹیٹی کو بیٹر ماتے ہوئے سُنا:''انھوں نے ہمیں نمانے وسطی نمانے عصر سے رو کے رکھا۔اللہ ان کے پیٹوں اور قبروں کوآگ سے بھر دے۔''

*ŢϼĠŊŒϼĠŊĠŊĠŢĠĠŊŒϼĠŊĠŊĠŊĠ*ŊĠ

#### حديثِ سوم:

اِسی طرح حدیثِ اوّل سے ملتی جلتی ایک حدیث صحیح مسلم، سنن تر ذری و ابن ماجہ، مند احمہ، سنن بیہتی اور طیالسی میں حضرت عبداللہ بن مسعود رہائی سے مروی ہے۔اس میں بھی نبیِ اکرم مُنالِیْم نے نمازِ عصر ہی کونمازِ وسطی قرار دیا ہے۔

ثمازِ عصر ہی کونمازِ وسطی قرار دیا ہے۔

یادرہے کہ غزوہ احزاب یا غزوہ خندق کے موقع پر بعض احادیث کی روسے نمازِ عصر وظہر اور مغرب وعشا سبھی میں در ہوگئ تھی، جبکہ صحیحین کی حدیث میں صرف نمازِ عصر مذکور ہے۔ امام ابن العربی مغرب وعشا سبھی میں در ہوگئ تھی، جبکہ صحیح ہیں اور غزوہ خندق کا واقعہ کئی دنوں پر محیط تھا، لہذا ممکن ہے کہ کسی دِن چارنمازیں اور کسی دن صرف عصر میں تاخیر ہوگئ ہو۔

#### حديثِ جِهارم:

صحیح مسلم، سنن تر مذی اور دیگر کتبِ حدیث میں ایک چوتھی روایت بھی حضرت عبداللہ بن مسعود راہائیْ

سے مروی ہے، جس میں ارشادِ نبوی منافیا ہے:

«صَلَاةُ الْوُسُطَلَى صَلَاةُ الْعَصُرِ» " "نمازِ وسطى نمازِ عصر ہے۔"

# حديثِ بنجم:

یا نچویں حدیث سنن تر مذی، مند احمد، سنن بیہتی، تفسیر طبری اور معانی الآثار طحاوی میں حضرت سمرہ بن جندب ڈلٹٹؤ سے مروی ہے، جس میں وہ بیان کرتے ہیں کہ نبیِ اکرم مُلٹٹؤ کا نے فرمایا:

<sup>(1/</sup> ١/ ٢١٤) طبري و تحقيقه (٥/ ١٨٦) طبري المنتقى (١/ ١٨٣)

<sup>(</sup>١/ ١/ ٣١٣ ـ ٣١٤) ويكيمين: نيل الأوطار (١/ ١/ ٣١٣ ـ ٣١٤)

<sup>﴿</sup> صحيح مسلم (٣/ ٥/ ١٢٨) صحيح سنن الترمذي، رقم الحديث (١٥٢) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٦٨٦) المنتقى أيضاً.

«الصَّلَاةُ الْوُسُطَلِي صَلَاةُ الْعَصُرِ<sup>®</sup> " نمازِ وَسَطَى نماز عَصر ہے۔ "

# حديث ِ ششم:

چھٹی حدیث سنن بیہق اور مجم طبرانی میں حضرت ابو ہریرہ ٹٹاٹٹؤ سے مروی ہے، جس میں ارشادِ نبوی مُاٹٹؤ کے الفاظ بھی یہی ہیں:

«الصَّلَاةُ الْوُسُطَلَى صَلَاةُ الْعَصُرِ ﴾ " "مَازِ وَطَلَى مَازِعَمر ہے۔"

#### أ ثارِ صحابه شكاليَّهُم:

اس موضوع ومفہوم کی اور بھی کتنی ہی احادیث ہیں، لیکن ہم نے ان میں سے صرف صحیح اسانید والی یہ چھے احادیث ہی ذکر کی ہیں جو مرفوع ہیں، لینی نبیِ اکرم طَالِیْنِ کے ارشاد پر مشتمل ہیں، جن کی موجودگی میں کسی دوسری دلیل کی ضرورت ہی باقی نہیں رہ جاتی، تا ہم صحابہ شَالِیْمُ اور تا بعین شَاسُمُ کے اسی معنیٰ کے بکثرت آثار بھی ملتے ہیں۔

# اثرِ اوّل:

حضرت علی دلائی سے ملتے جلتے الفاظ سے تفسیر طبری، شعب الا یمان بیہی ، مصنف ابن ابی شیبہ اور مسند عبد بن حمید میں مروی ہے، ابو صہباء بکری رشاللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت علی دلائی سے دریافت کیا کہ نماز وسطی کون سی ہے؟ تو انھوں نے فرمایا:

. "هِيَ صَلَاةُ الْعَصُرِ، وَ هِيَ الَّتِيُ فُتِنَ بِهَا ابُنُ دَاؤُدُ"

''وہ نمازِ عصر ہے اور یہی وہ نماز ہے، جس سے (حضرت سلیمان) ابن داود ﷺ آزمائے

"عقے نے

# اثرِ ثانی:

تفسير طبري، سنن بيهق اور محلَّى ابن حزم ميں حضرت ابو ہريرہ رُلِلنَّهُ سے مروى ہے:

<sup>(1/</sup> ۲/ ۱۹۲) المنتقى (١/ ١/ ٣١٤) الفتح الرباني (١/ ٢/ ١٦٢) المنتقى (١/ ١/ ٣١٤) تفسير الطبرى (٥/ ١٨٠، ١٩٤)

<sup>(</sup>٢٨٣٥) تفسير الطبري و تحقيقه (٥/ ١٨٩) صحيح الجامع، رقم الحديث (٣٨٣٥)

<sup>(3)</sup> تفسير الطبري و تحقيقه (٥/ ١٧٠) و صححه أحمد شاكر.

"الصَّلَاةُ الْوُسُطَلَى صَلَاةُ الْعَصُرِ" " " نمازِ وسطَى نمازِ عمر ہے۔"

#### اثرِ ثالث:

ار رابع ترجمان القرآن حضرت عبدالله بن عباس والمهاسي مروى ہے، جوتفسير طبرى اور ديگر كتب ميں مذكورہ آيت كى تفسير نماز عصر سے كى ہے۔ على مذكورہ آيت كى تفسير نماز عصر سے كى ہے۔ الرّب خامس:

اثرِ خامس تفسیر طبری، مصنف ابن ابی شیبه اور محلّی ابن حزم میں ام المونین حضرت عائشہ طَالَّهٔ عَلَیْهُ اسْتَ مَروی ہے اور اس کے الفاظ بھی: "الصَّلَاةُ الْوُسُطَلٰی صَلَاةُ الْعَصُرِ" ہی ہیں۔
ان آثار سے بھی پتا چلا کہ (نمازِ وسطٰی) نمازِ عصر ہی ہے، نہ کہ کوئی دوسری نماز۔

## أَ ثَارِ تَا لِعِينِ ثَمُاللَّهُ:

آ ثارِ صحابہ ٹھائٹی کی طرح تابعینِ کرام ٹیٹ سے بھی بکٹرت آ ثار ملتے ہیں، جن میں نمازِ وسطیٰ کی تعیین نمازِ عصر ہی سے کی گئی ہے۔ چنانچہ امام ابراہیم نخعی، حسن بصری، قیادہ، زر بن حبیش، ضحاک اور مجاہد ٹیٹ کے آ ثار تفییر ابن جربر طبری اور اس کی تحقیق میں دیکھے جا سکتے ہیں۔ ﴿

## خلاصة كلام:

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ نمازِ وسطی، جس کی محافظت کی قرآنِ کریم میں سخت تاکید کی گئی ہے، وہ نمازِ عصر ہے اور یہی رائح مسلک ہے۔ حافظ ابن حجر رشالشہ نے ''فتح الباري'' (۸/ ۱۹۵ – ۱۹۸) میں بیس (۲۰) اقوال اور ان کے دلائل کا جائزہ لینے کے بعد نمازِ عصر والے قول کوتر جیجے دی ہے۔

- (آ) تفسير الطبري و تحقيقه (٥/ ١٧٠) صحيح الجامع، رقم الحديث (٣٨٣٥)
  - (٢٨٣٥) تحقيق تفسير الطبري (٥/ ١٧٠) صحيح الجامع، رقم الحديث (٣٨٣٥)
    - (3) تحقیق تفسیر الطبری (۵/ ۱۷۹ ـ ۱۸۰)
    - 🗗 تحقیق الطبری (٥/ ١٧٧\_ ١٧٩\_ ١٨٩ 🖎)

# نماز میں پابندیِ وفت حدیث شریف کی روشنی میں

نمازوں کو اداکرنے میں پابندی وقت کی بات شروع ہوئی اور قرآنِ کریم کی بعض آیات سے اس موضوع کا آغاز کیا گیا تھا۔ سورۃ البقرہ کی آیت (۲۳۸) میں نمازوں کو اداکرنے میں پابندی وقت کی تاکید کے ساتھ اللہ تعالی نے نماز وسطی کی محافظت کا بطورِ خاص تھم فرمایا ہے اور نمازِ وسطی کی تعیین بھی ہم نے احادیث و آثار کی روشنی میں قدر ہے تھیں کے ساتھ ذکر کر دی ہے کہ وہ نمازِ عصر ہے۔

## ترک عصر پر وعید:

نمازِ عصراتی قدر ومنزلت کی حامل ہے کہ اس کی اہمیت صرف اسی بات سے معلوم ہو جاتی ہے کہ سے بخاری ومسلم اور سنن اربعہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رہائی سے مروی ارشادِ نبوی مُنالَّم ہے:
﴿ اَلَّذِيُ تَفُو تُهُ صَلَاةُ الْعَصُرِ كَأَنَّمَا وُتِرَ أَهُلُهُ وَمَالُهُ ﴾

"جس کی نمازِ عصر فوت ہوگئی، وہ ایسے ہے جیسے کسی کے اہل و مال ہی ہلاک و برباد ہو گئے ہوں۔"

اس حدیث پرامام بخاری رُسُلْ کی تبویب "باب إِنْم من فاتته العصر" اور حافظ ابن ججر عسقلانی رُسُلْ کی تشریح سے معلوم ہوتا ہے کہ عصر کے فوت ہو جانے سے مراد اس کا بالکلیہ ترک کرنا نہیں، بلکہ اس کے جواز کے وقت سے اس کو ادا کرنے میں تاخیر کرنا مراد ہے۔

اسی طرح صحیح بخاری، سنن نسائی وابن ماجہ، مصنف ابن بی شیبہ اور منداحمد میں حضرت ابولیے بڑلگ، بیان کرتے ہیں کہ ایک غزوے کے سلسلے میں ہم حضرت ابو بریدہ اسلمی ڈٹاٹیڈ کے ہمراہ تھے، جبکہ اس

<sup>(</sup>آ) صحیح البخاري (۲/ ۳۰) صحیح مسلم (۳/ ۵/ ۱۲۰) صحیح سنن أبي داود (٤٠٠) صحیح سنن الترمذي (۱۲۰) صحیح سنن النسائي (۲۱۵) سنن ابن ماجه، رقم الحدیث (۲۸۵) صحیح ابن خزیمة (۱/ ۱۷۳) صحیح الجامع الصغیر (۳/ ۵/ ۱۱۳)

دن آسان ير بادل حيمائے ہوئے تھے تو حضرت بريدہ ڈالٹيُّ نے فرمايا:

«بَكِّرُوُا صَلَاةَ الْعَصُرِ لِأَنَّ النَّبِي ﷺ قَالَ: مَنُ تَرَكَ صَلَاةَ الْعَصُرِ فَقَدُ حَبِطَ عَمَلُهُ ﴾ "مُمَازِ عَصرادا كرنے مِيں جلدى كرو، كيوں كه بي كريم تَا يُنْ كا ارشاد ہے:"جس نے نمازِ عصر ترك كردى، اس كے تمام اعمال برباد ہوگئے۔"

**JOURNALION OF ALL PORTO CONTRACTOR DE LA CONTRACTION DEL CONTRACTION DE LA CONTRACT** 

یہاں یہ بات پیشِ نظر رہے کہ اس مقام پر بھی ترک سے مراد بالکلیہ ترک نہیں، بلکہ نماز کو اہمیت نہ دیتے ہوئے اس کے وقت جواز سے اسے نکال دینا مراد ہے، جیسا کہ حضرت بریدہ ڈٹاٹیئے کے نماز عصر کو جلدی ادا کرنے کے حکم سے پتا چلتا ہے۔ مطلق ترک کر دینا یا انکار کر دینا یا انکار تو نہ کرنا، مگر اس کی پروا نہ کرتے ہوئے اس کوترک کر دینا، جیسے اقوال بھی ملتے ہیں، لیکن ان سب اقوال سے اولی مفہوم وہی ہے، جو اس ارشادِ نبوی مُناٹیئے کے راوی صحابی ڈٹاٹیئے نے بتایا ہے اور تمام اعمال کا برباد ہو جانا، وعیدِ شدید اور سخت زجر و تو بیخ ہے۔

حافظ عسقلانی رُٹالللہ کے نز دیک تمام اعمال کی بربادی کے ظاہری معنی کے بجائے اقرب تاویل سے مراد زجرِ شدید ہے۔ ﷺ

# محافظت ِعصر و فجر:

بعض احادیثِ رسول مَالِیَّا الیی بین که جن میں نمازِ عصر کے ساتھ ہی نمازِ فجر ادا کرنے پر محافظت اور ان دونوں نمازوں کی فضیلت ذکر کی گئی ہے، مثلاً صحیح بخاری ومسلم کی ایک متفق علیہ حدیث میں حضرت ابوموسیٰ اشعری ڈالٹیُ بیان کرتے ہیں کہ نبی اکرم مَالِیَّا نِیْمَا دُور مایا:

«مَنُ صَلَّلٰي الْبَرُدَيْنِ دَخَلَ الْجَنَّةَ ﴾

''جس نے دوٹھنڈی نمازیں (فجر وعصر) پابندی سے ادا کیں، وہ جنت میں داخل ہوگیا۔'' صحیح مسلم، سنن ابی داود، نسائی، مسندِ احمد اور صحیح ابن خزیمہ میں ابو زہیرہ عمارہ بن رویبہ ڈاٹٹیڈ

صحیح البخاري (۲/ ۳۱) صحیح سنن النسائي، رقم الحدیث (٤٦٠) سنن ابن ماجه (٦٩٤) صحیح ابن خ: یمة (۱/ ۱۷۳)

<sup>(</sup>آلام ۲۲/۳۳ سر) فتح الباري (۱۲/۳۳ سر)

<sup>(</sup>١٣٥ / ١٣٥) و صحيح مسلم (١/ ٥/ ١٣٥) صحيح الجامع (١/ ٥/ ١١٥) صحيح الجامع (١/ ٥/ ٣١١)

سے مروی ہے کہ میں نے نبی اکرم مَالیّٰیِّم کو پہفر ماتے ہوئے سُنا:

« لَنُ يَّلِجَ النَّارَ أَحَدٌ صَلَّلٰى قَبُلَ طُلُوعِ الشَّمُسِ وَقَبُلَ غُرُوبِهَا. يَعُنِى: الْفَجُرَ وَالْعَصُرَ ﴾

''وہ شخص ہر گزجہم میں داخل نہیں ہوگا، جس نے طلوعِ آفتاب اور غروبِ آفتاب سے پہلے والی نمازیں (فجر وعصر) پابندی سے اداکیں۔''

صحیح مسلم، سنن تر مذی، مسندِ احمد اور مجم طبرانی میں حضرت جندب بن عبداللہ ڈٹاٹیؤ سے مروی ہے کہ نبی اکرم مُٹاٹیؤ نے ارشاد فرمایا:

( مَنُ صَلَّى الصَّبُحَ فَهُو فِي ذِمَّةِ اللَّهِ فَلَا يَطُلُبَنَّكُمُ اللَّهُ مِنُ ذِمَّتِه بِشَيًّ فَإِنَّهُ مَنُ يَطُلُبُهُ مِنُ ذِمَّتِه بِشَيًّ يُدُرِكُهُ ، ثُمَّ يَكُبُّهُ عَلَى وَجُهِه فِي نَارِ جَهَنَم الله مَنْ يَطُلُبُهُ مِنُ ذِمَّتِه بِشَيً يُدُرِكُهُ ، ثُمَّ يَكُبُّهُ عَلَى وَجُهِه فِي نَارِ جَهَنَم الله مَنْ يَعْلَمُ وَمَ الله عَنْ الله الله عَنْ الله عَنْ الله الله الله عَنْ الله الله عَنْ الله الله عَنْ الله الله عَنْ الله الله الله الله الله عَنْ الله عَ

<sup>(</sup>٤٥٧) صحيح مسلم (٣/ ٥/ ١٣٥) صحيح سنن أبي داود، رقم الحديث (٤١٢) صحيح سنن النسائي (٤٥٧) صحيح ابن خزيمة (١/ ١٦٤) صحيح الجامع (٣/ ٥/ ٥٤)

<sup>﴿</sup> كَا ﴾ صحيح مسلم (٥/ ١٥٨) صحيح سنن الترمذي (١٨٤) صحيح الجامع (٥/ ٣١٢) و المشكاة مع المرعاة (٦/ ٦٧)

<sup>(﴿﴿</sup> ٣٤) صحيح البخاري (٢/ ٣٣) صحيح مسلم (٥/ ١٣٤) صحيح سنن أبي داوَّد (٣٩٥٥) صحيح سنن الترمذي، وقم الحديث (٢٠٠٦) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (١٧٧) صحيح الجامع، رقم الحديث (٢٠٠٦)

لیے ضروری ہے کہ) اگر ہوسکے تو طلوع آفاب اور غروبِ آفاب سے پہلے والی دو نمازوں (فجر وعصر) کوادا کرنے سے روکنے میں تم پرکوئی چیز غالب نہ آنے پائے۔'' پھرآپ عَلَیْمُ نَے سُورت ق کی اس آیت (۳۹) کی تلاوت کی، جس میں ارشادِ اللی ہے: ﴿ وَسَبِیْحُ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبُلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبُلَ الْغُرُوبِ ﴾ ﴿ وَسَبِیْحُ روبُ وَ سَاللہ کی شیح کرو۔'' اور طلوع آفاب سے پہلے اور اس کے غروب ہونے سے پہلے اللہ کی شیح کرو۔'' اس حدیث کے ایک راوی اساعیل فرماتے ہیں: اس حدیث کے ایک راوی اساعیل فرماتے ہیں: "افعَلُوا فَلَا تَفُونَنَنَ کُمُ '' '' یہ کام کر گزروکہ بینمازیں فوت نہ ہونے یا کیں۔''

# فضیلت عصر و فجر کے اسباب:

صحیح مسلم اور سُنن نسائی میں حضرت ابو بصرہ غفاری ڈٹاٹٹۂ بیان کرتے ہیں کہ نبیِ اکرم مُٹاٹٹۂ نے ہمیں خمص نامی جگہ پر عصر کی نماز بڑھائی اور فرمایا:

(إِنَّ هَذِهِ الصَّلَاةَ عُرِضَتُ عَلَى مَنُ كَانَ قَبُلَكُم فَضَيَّعُوهَا، فَمَنُ حَافَظَ عَلَيْهَا كَانَ لَهُ أَجُرُهُ مَرَّتَيُنِ، وَلَا صَلَاةَ بَعُدَهَا حَتَّىٰ يَطُلُعَ الشَّاهِدُ ﴿ عَلَيْهَا كَانَ لَهُ أَجُرُهُ مَرَّتَيُنِ، وَلَا صَلَاةَ بَعُدَهَا حَتَّىٰ يَطُلُعَ الشَّاهِدُ ﴿ عَلَيْهَا كَانَ لَهُ أَجُرُهُ مَرَّ الْعَوْلِ لِي بَهِ فَلَ وَلا سَلِحَ لَا وَلا سَلَعَ لَا وَلا اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ وَلا اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُو

اِس حدیث میں نمازِ عصر کی فضیلت کا سبب بھی آگیا ہے، جبکہ ایک دوسری حدیث میں نمازِ فجر وعصر دونوں کی فضیلت و محافظت کا ایک اور سبب بھی مذکور ہے کہ ان نمازوں کی محافظت کرنے والوں کے لیے فرشتوں کی اللہ کے حضور گواہی ہے، چنانچہ سیح بخاری و مسلم، سنن نسائی، سیح ابن خزیمہ، السنة لا بن ابی عاصم اور منداحم میں حضرت ابو ہریرہ ڈٹائٹی بیان کرتے ہیں کہ نبی اکرم سی اُلٹی نیا کے ارشاد فرمایا:

( یَتَعَاقَبُونَ فِیْکُمُ مَلَائِکَ اُ بِاللَّیلِ وَمَلَائِکَ اُ بِالنَّهَارِ بَحُتَمِعُونَ فِی صَلاةِ الْفَجُرِ وَصَلَاةِ الْعَصُرِ، ثُمَّ یَعُرُجُ الَّذِینَ بَاتُوا فِیْکُمُ، فَیسَمَلُهُمُ رَبُّهُمُ الْفَجُرِ وَصَلَاةِ الْعَصُرِ، ثُمَّ یَعُرُجُ الَّذِینَ بَاتُوا فِیکُمُ، فَیسَمَلُهُمُ رَبُّهُمُ

<sup>(</sup>٥٥٤) صحيح البخاري مع الفتح، رقم الحديث (٥٥٤)

<sup>(</sup>٢٦١ / ٢٦١) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٠٧) صحيح الجامع (٣/ ٢٦١)

وَهُوَ أَعُلَمُ بِهِمُ: كَيْفَ تَرَكُتُمُ عِبَادِي؟

"(تمهارا نامه اعمال لکھنے والے) فرشتے دن اور رات کو بدلتے رہتے ہیں، جبکه نمازِ فجر اور عصر کے وقت دن اور رات والے فرشتے سب ہی اکٹھے ہو جاتے ہیں۔ پھر جن فرشتوں نے تمهارے مابین رات گزاری ہوتی ہے، وہ آسان کی طرف چڑھ جاتے ہیں۔ اضیں اللہ تعالی پوچھاہے، حالانکہ وہ خود زیادہ جانے والا ہے: تم نے میرے بندوں کو کس حال میں چھوڑ اسے؟"

توفرشت كهتي بين:

«تَرَكْنَا هُمُ وَهُمُ يُصَلُّونَ وَأَتَيْنَاهُمُ وَهُمُ يُصَلُّونَ﴾

"ہم نے انھیں اس حال میں جھوڑ اہے کہ وہ نماز پڑھ رہے تھے اور جب ہم ان لوگوں کے پاس گئے تھے تو بھی وہ نماز ہی پڑھ رہے تھے۔"

سبحان الله! فخر وعصر کی پابندی پر مومن کے لیے فرشتوں کی بیگواہی کیا شان لیے ہوئے ہے۔اَللّٰهُمَّ اجْعَلُنَا مِمَّنُ یُحَافِظُونَ عَلَیْهَا وَ عَلَیٰ الْاُخُرَیٰ. آمِیْنَ.

## محافظت فجر وعشا:

بعض احادیث الیی بھی ہیں، جن میں صرف فجر اور بعض میں فجر کے ساتھ ہی عشا کا ذکر آیا ہے، حسیا کہ سیح بخاری شریف اور سنن نسائی میں حضرت ابو ہر رہے اللہ اللہ علیہ علیہ اکرم مُثَالِيًا نے ارشاد فر مایا:

« تَفُضُلُ صَلَاةُ الْجَمُعِ صَلَاةَ أَحَدِكُم وَحُدَهُ بِخَمُسٍ وَّعِشُرِيُنَ جُزُءًا وَتُجُتَمِع مَلَاتُ اللَّيُلِ وَالنَّهَارِ فِي صَلَاةِ الْفَجُرِ»

''تم میں سے کسی اکیلے کے نماز پڑھنے سے نمازِ باجماعت کا ثواب بچیس (۲۵) جھے زیادہ سے اور نمازِ فجر میں رات اور دن کے (نامہ اعمال کھنے والے) فرشتے جمع ہوتے ہیں۔'' پھر حضرت ابو ہریرہ ڈاٹٹئ نے فرمایا کہ جاہوتو سورۃ الاسراء (بنی اسرائیل) کی آیت (۵۸)

<sup>(</sup>قرم الحديث (۱۲٪) صحيح البخاري ( $1/\sqrt{7}$ ) صحيح مسلم ( $1/\sqrt{7}$ ) صحيح البخاري ( $1/\sqrt{7}$ ) صحيح الجامع ( $1/\sqrt{7}$ )

یڑھاو، (جس میں ارشادِ الہی ہے ):

﴿إِنَّ قُرُانَ الْفَجُرِ كَانَ مَشُهُوْدًا﴾

"بے شک فجر کے وقت قرآن پڑھنے پر (اللہ کے فرشتے) گواہ بنتے ہیں۔"

صحیح مسلم اور مسند احمد میں حضرت عثمان بن عفان ڈٹاٹیڈ سے مروی ہے کہ میں نے نبیِ اکرم مُٹاٹیڈِڈ کو یہ فر ماتے ہوئے سُنا:

DE DE CONTRACTOR DE CONTRACTOR

« مَنُ صَلَّى الْعِشَاءَ فِى جَمَاعَةٍ فَكَأَنَّهُ قَامَ نِصُفَ اللَّيُلِ، وَ مَنُ صَلَّى الصُّبُحَ فِى جَمَاعَةٍ فَكَأَنَّهُ صَلَّى اللَّيُلَ كُلَّهُ ﴿ الصُّبُحَ فِى جَمَاعَةٍ فَكَأَنَّهُ صَلَّى اللَّيُلَ كُلَّهُ ﴾

"جس نے نمازِ عشا باجماعت ادا کی، اس نے گویا نصف رات قیام کیا اور جس نے فجر کی نماز بھی جماعت سے پڑھی تواس نے گویا ساری رات ہی نماز میں گزار دی۔"

سنن ابوداود وتر مذى ميں بھى حضرت عَمَّانِ عَىٰ رَهُ اللَّهُ سے مروى ہے كہ نبي اكرم اللَّيْمُ نے فرمايا: « مَنُ صَلَّى الْعِشَاءَ فِيُ جَمَاعَةٍ كَانَ كَقِيَامٍ نِصُفِ لَيُلَةٍ، وَمَنُ صَلَّى الْعِشَاءَ وَ الْفَجُرَ كَانَ كَقِيَام لَيُلَةٍ ﴾

الْعِشَاءَ وَ الْفَجُرَ كَانَ كَقِيَام لَيُلَةٍ ﴾

"جس نے نمازِ عشا باجماعت ادا کی، اس نے گویا آدھی رات قیام کیا اور جس نے نمازِ فجر وعشا دونوں جماعت سے پڑھ لیں، اس نے گویا پوری رات ہی قیام میں گزار دی۔" فجر وعشا دونوں جماعت سے پڑھ لیں، اس نے گویا پوری رات ہی قیام میں حضرت ابوہریرہ ڈالٹیئ سے مروی ہے کہ نبی اکرم مُثَالِّیْمُ نے ارشاد فرمایا:

« لَيُسَ صَلَاةٌ أَثُقَلَ عَلَى الْمُنَافِقِيُنِ مِنُ صَلَاةِ الْفَجُرِ وَالْعِشَاءِ، وَلَوُ يَعُلَمُونَ مَا فِيُهِمَا لَا تَوُهُمَا وَلَوُ حَبُواً ۗ ﴿

"منافقین پر نمازِ فجر وعشا سے بھاری کوئی نماز نہیں۔ اگر انھیں معلوم ہو جائے کہ ان دونوں نمازوں میں کتنا اجر ہے تو پھر پیضرور آئیں، چاہے انھیں گھٹنوں کے بل گھسٹ کر

صحيح البخاري (٢/ ١٣٧) صحيح سنن النسائي ، رقم الحديث (٤٧٦) صحيح الجامع (7/7/9) ص

<sup>(</sup>١٣٢٤) مختصر صحيح مسلم للمنذري، رقم الحديث (٣٢٤) صحيح الجامع (٣/ ٥/ ١٣٢)

<sup>﴿</sup> صحیح سنن أبي داود، رقم الحدیث (٥١٩) صحیح سنن الترمذي، رقم الحدیث (١٨٣) صحیح الجامع (٣/ ٣١٣)

<sup>(</sup>٤/ ١٥٤) و المشكاة مع المرعاة (٢/ ٢٨) صحيح مسلم (٥/ ١٥٤) و المشكاة مع المرعاة (٢/ ٢٨)

ہی کیوں نہ آنا پڑے۔''

ایسے ہی صحیح بخاری ومسلم، سنن نسائی، موطا امام مالک اور مسند احمد میں حضرت ابو ہرریہ دہائیئے سے مروی ہے کہ نبی اکرم مُثَاثِیَا نے ارشاوفر مایا:

﴿ لَوُ يَعُلَمُ النَّاسُ مَا فِي النِّدَاءِ وَ الصَّفِّ الْأَوَّلِ، ثُمَّ لَمُ يَجِدُوُا إِلَّا أَنُ يَسْتَهِمُوُا عَلَيُهِ لَاسْتَبَقُوْا لَهُ، وَلَوُ يَعُلَمُونَ مَا فِي التَّهُجِيرِ لَاسْتَبَقُوْا لَهُ، وَلَوُ يَعُلَمُونَ مَا فِي التَّهُجِيرِ لَاسْتَبَقُوْا لَهُ، وَلَوُ يَعُلَمُونَ مَا فِي الْعَتَمَةِ وَ الصُّبُح لَّا تَوُهُمَا وَلَوُ حَبُواً ﴾ يَعُلَمُونَ مَا فِي الْعَتَمَةِ وَ الصُّبُح لَّا تَوُهُمَا وَلَوُ حَبُواً ﴾

''اگر لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ اذا ن کہنے اور صفِ اوّل میں کھڑے ہو کر نماز ادا کرنے میں کس قدر اجر و ثواب ہے، تو پھر انھیں اس کے سواکوئی چارہ نہ رہے کہ ان میں اپنی باری مقرر کرنے کے لیے وہ قرعہ اندازی کیا کریں اور اگر انھیں (نمازِ ظہر کے لیے) مسجد میں بروقت جانے کے ثواب کا پتا چل جائے تو ضرور پہل کر جایا کریں اور اگر انھیں نمازِ عشا و فجر کے فضائل و برکات کا صحیح اندازہ ہو جائے تو وہاں دونوں نمازوں میں ضرور شریک ہوا کریں، چاہے آھیں گھٹنوں (سرینوں) کے بل گھسٹ کرہی کیوں نہ آنا بڑے۔''

اسی طرح ہی مگر قدرے مخضر الفاظ سے سنن ابن ماجہ میں حضرت عائشہ ڈھائیا سے بھی مروی ہے کہ نبی اکرم ٹاٹیٹی نے ارشاد فرمایا:

﴿ لَوُ يَعُلَمُ النَّاسُ مَا فِي صَلَاةِ الْعِشَاءِ وَ صَلَاةِ الْفَجُرِ لَأَتَوُهُمَا وَلَوُ حَبُواً ﴾ ''اگرلوگوں کو نمازوں میں ضرور شامل ''اگرلوگوں کو نمازوں میں ضرور شامل ہوجائے تو وہ ان نمازوں میں ضرور شامل ہول، چاہے کولہوں (گھٹوں) کے بل گھٹتے ہی کیوں نہ آئیں۔''

نمازِ فجر کی عمومی فضیلت کے علاوہ جمعہ کے دن فجر کا خصوصی مقام بتایا گیا ہے، حتی کہ نبیِ اکرم سُلَّیْا ہِا نے اسے با جماعت ادا کرنے کی شکل میں تمام نمازوں سے افضل قرار دیا ہے، جبیبا کہ شعب الایمان بیہج

<sup>(</sup>آ) صحيح البخاري (٢/ ٩٦) مختصر صحيح مسلم، رقم الحديث (٢٦٨) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٢٦) صحيح الجامع (٥/ ٧٩)

<sup>(</sup>٥/ ٧٩) سنن ابن ماجه، رقم الحديث (٧٩٦) صحيح الجامع (٥/ ٧٩)

بروز جمعہ نمازِ فجر کو باجماعت اداکرنے کے افضل ترین نماز ہونے کی وجہ بڑی واضح می ہے کہ بعض احادیث (جن میں سے بعض ''نمازِ جمعہ' کے احکام و مسائل اور آ داب پر مشتمل اپنی کتاب میں ہم ذکر کر چکے ہیں، جہال وضاحت بھی قدرے زیادہ ہے) کے پیشِ نظر اس رات کو لوگ عموماً عام دنوں کی نسبت از دواجی معاملات میں زیادہ وقت دیتے ہیں، جس کے نتیجے میں ضبح کی نماز رہ جانے کا زیادہ خدشہ ہوتا ہے، لہذا جو شخص از دواجی ذمے داریوں سے عہدہ برآ ہو اور ضبح ہونے پر نمازِ فجر بھی باجماعت اداکرے تو ایسی نماز کو یقیناً دوسری نمازوں سے افضل ہونا ہی چا ہیے۔ آج آکر عربی و اسلامی مالک میں جمعہ کے دن کو ہفتہ وارچھٹی ہوتی ہے۔ اس لیے بھی لوگ رات کو زیادہ جاگ لیتے ہیں کہ چلوضبح چھٹی ہے، سولیں گے۔ نتجاً فجر کے رہ جانے کا بھی امکان زیادہ ہوجا تا ہے۔

نمازِ فجر وعشا کی اہمیت کا اندازہ امیر المومنین حضرت عمر فاروق رہائیئئے سے مروی اس ارشاد سے بھی لگایا جاسکتا ہے، جوضیح ابن خزیمہ، مسند ہزار اور مجم طبرانی میں ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں: "کُنّا اِذَا فَقَدُنَا الرَّ جُلَ فِی الْفَجُرِ وَالْعِشَاءِ أَسَأْنَا بِهِ الظَّنَّ"

'' جب ہم کسی شخص کونمازِ فجر اور عشا سے غائب پاتے تو اس کے بارے میں (نفاق میں مبتلا ہونے) کا ہُرا گمان کرتے تھے''

ان تمام احادیث میں نماز فجر وعشا پر محافظت و پابندی کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور حضرت عمر فاروق را گائے سے مروی اثر میں یہ بتایا گیا ہے کہ تمام صحابہ کرام ڈی گئے کے نزدیک نمازِ عشا و فجر سے عائب رہنے والے شخص کا ایمان مشکوک ہو جاتا تھا اور وہ اس کے بارے میں بدطن ہو جاتے تھے کہ کہیں وہ منافق تو نہیں ہو گیا۔

<sup>(1/</sup> ١/ ٣٦٦) صحيح الجامع (١/ ١/ ٣٦٦)

<sup>(2)</sup> كتاب الصلاة لعبد الملك (ص: ٢٢٣)

# نمازِ ظهر کی فضیلت اوراس پرمحافظت:

مذکورہ احادیث میں جس طرح نماز فجر وعشا اور عصر پر محافظت کی مذکورہ احادیث میں تاکید آئی ہے، ایسے ہی صحیح بخاری ومسلم، سنن نسائی، موطا امام مالک اور مند احمد میں مروی حضرت ابو ہریرہ دلائی والی حدیث میں نبیِ اکرم سکائیا نے نماز ظہر کی محافظت کی بھی ترغیب دلائی اور اُسے اوّل وقت میں اداکرنے پر تُواب کی بشارت دیتے ہوئے فرمایا ہے:

« ... وَلَوُ يَعُلَّمُونَ مَا فِي التَّهُجِيرِ لَاسْتَبَقُوا إِلَيُهِ ۗ

''اگر ان لوگوں کو نما نے ظہر ہر وقت ادا کرنے کے اجر و ثواب کا پتا چل جائے تو وہ ضرور اس کی طرف بھاگے بھاگے آئیں اورایک دوسرے پر سبقت کرنے لگیں۔''

# نمازِ مغرب کی فضیلت اوراس پر محافظت:

سابق میں چار نمازوں کی فضیات اور ان پر محافظت کے سلسلے میں متعدد احادیث آگئی ہیں۔
پانچویں نماز ہے نمازِ مغرب۔ خاص نمازِ مغرب کے نام سے مطلق تو ہمیں کوئی حدیث نہیں ملی، جس میں اس کی فضیات اور اس پر محافظت کا ذکر ہو۔ البتہ بعض مطلق احادیث میں فرض نمازوں کو بروقت ادا کرنا اور محافظت کا ذکر آیا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ نمازِ مغرب بھی ان میں شامل ہے۔ دو شحنڈی نمازوں کی فضیات صحیح بخاری ومسلم کی ایک حدیث میں آئی ہے اور ان شحنڈی نمازوں میں سے ایک نمازوں کی فضیات صحیح بخاری ومسلم کی ایک حدیث میں حضرت ابوموی اشعری رہائی کا بیان ہے کہ اس نمازم منافی نے فرمایا:

«مَنُ صَلَّى الْبَرُدَيُنِ دَخَلَ الْجَنَّةَ ﴾

"جس نے دو شندی نمازیں پابندی سے اداکیں، وہ جنت میں داخل ہو گیا۔"

اِن دونوں نمازوں سے مرادتو فجر اور عصر ہیں اور شیح مسلم کی ایک روایت میں ان دونوں کے نام بھی وارد ہوئے ہیں۔ البتہ حضرت ابوعبید اللہ سے منقول ہے کہ نمازِ مغرب بھی اس میں داخل

<sup>(</sup> $\tilde{\chi}$ ) صحيح البخاري، رقم الحديث (٦١٥) صحيح مسلم مع شرح النووي ( $\chi$ ) (١٥٧) صحيح سنن النسائي، رقم الحديث (٥٢٦) صحيح الجامع (٥/ ٧٩)

<sup>(</sup>١٣٥ /٥ /١٣٥) صحيح البخاري (١/ ٥٢) صحيح مسلم (١/ ٥/ ١٣٥) صحيح الجامع (١/ ٥/ ١٣١)

ہے۔ ویسے تو نمازِ عشا وقت کے لحاظ سے اس سے بھی ٹھنڈی ہوتی ہے، مگر اُسے کسی نے اس حدیث میں داخل نہیں کیا، کیونکہ وہ رات کی نماز شار ہوتی ہے، جب کہ ٹھنڈی نمازوں کو دن کی نمازیں کہا گیا ہے، جبیا کہ امام خطابی ڈِسٹ فرماتے ہیں کہ عصر و فجر کو ٹھنڈی نمازیں اس لیے کہا گیا ہے کہ یہ دونوں دن کے ٹھنڈے اوقات میں اداکی جاتی ہیں، جو اس کے اطراف یعنی آغاز و اختتام ہیں۔ جب طلوع آفتاب سے پہلے پڑھی جانے والی نمازکو آغاز شار کر لیا گیا ہے تو مغرب کو اختتام دن کی نمازشار کیا جاسکتا ہے۔ ابوعبید ڈِسٹ نے غالبًا اسی وجہ سے نمازِ مغرب کو اس حدیث میں داخل قرار دیا ہے۔ کیا جاسکتا ہے۔ ابوعبید ڈِسٹ نے غالبًا اسی وجہ سے نمازِ مغرب کو اس حدیث میں داخل قرار دیا ہے۔ جو اگر چہ نماز مغرب کے ساتھ تو خاص نہیں، بلکہ نماز شخ گانہ سے متعلق ہیں، لیکن چونکہ یہ بھی نماز شخ گانہ میں نماز مغرب کے ساتھ تو خاص نہیں، بلکہ نماز شخ گانہ سے متعلق ہیں، لیکن چونکہ یہ بھی نماز شخ گانہ میں عیں وارد ہے، جیسا کہ ان احادیث میں سے بعض ہم آگے ذکر کرنے والے ہیں۔

\*\*\*\*\*\*\*\*\*

# مصادر ومراجع

طبع	اسم الكتاب	نمبرشار
	قرآن الكريم	1
دار المعرفة القاهرة	ابن جربر طبری تحقیق احمد شاکر _محمد شاکر	۲
بيروت	ابن کثیر (عربی )	٣
لاهور	ابن کثیر (اردو)	۴
مكتبه رياض الحديثة	سنن أبيي داود	۵
طبع مدني	سنن أبو داود مع عون المعبود	۲
رياض	الإجماع لابن المنذر. تتح <b>قيق وْا</b> كْ <b>رْابوحمادصغيراحم</b>	4
بيروت	أحكام الجنائز للالباني	٨
طبع بيروت	أحكام القرآن جصاص	9
دمشق	إحياء علوم الدين للغزالي	1+
المكتب الإسلامي	آداب الزفاف ـ الألباني	11
اوقاف الامارات	الأدب المفرد ـ للبخاري	11
دمشق	الأذكار_ للنووي	11"
المكتب الإسلامي	إرواء الغليل ـ للألباني	١٣
القاهره (مصر)	أضواء البيان ـ للشنقيطي	10
مصر	الاعتصام للشاطبي ـ تحقيق وتعريف:علامه محررشيد رضا	14
الرياض	الإعلام بنقد كتاب الحلال والحرام. وُاكْثر الفوزان	14
طبع الهند	أعلام أهل العصر	۱۸

أعلام الموقعين ـ لابن قيم	19
إقتضاء الصراط المستقيم ـ تحقيق دّاكتُر ناصر العقل	۲٠
الاقناع مع كشَّاف القناع	۲۱
الأوسط ـ لامام ابن المنذر، تحقيق دَّاكثر صغير احمد	77
بخاري مع الفتح الباري	۲۳
بدائع الصنائع ـ علامه كاساني	20
بدائع الفوائد ـ ابن قيم	۲۵
بداية المجتهد ـ لابن رشد	27
بذل المجهود شرح سنن أبي داود	12
بلوغ المرام مع سبل السلام ـ لابن حجر	11
بلوغ الأماني ـ شرح مسند احمد	19
بهشتی زیور (مکمّل ومدلّل) اشرف علی تهانوی	۳.
تحفة الأحوذي شرح سنن الترمذي _ مولا نا عبد الرحمان	۳۱
مباركپوري	
ترجمة وحاشية قرآن ـ شاه رفع الدين	٣٢
ترجمه حاشية (قرآن) مولانا مودودي	٣٣
ترجمة وحاشية _ شيخ الهند مولانا محمود الحسن	٣٢
علامه شبير احمد عثماني	
ترمذي شريف مع تحفة الأحوذي	ra
	إقتضاء الصراط المستقيم - تحقيق دّاكثر ناصر العقل الاقناع مع كشّاف القناع الأوسط - لامام ابن المنذر، تحقيق دّاكثر صغير احمد بخاري مع الفتح البارى بدائع الفوائد - ابن قيم بداية المجتهد - لابن رشد بداية المجهود شرح سنن أبي داود بلوغ المرام مع سبل السلام - لابن حجر بلوغ الأماني - شرح مسند احمد بهشتى زيور (مكمّل ومدلّل) اشرف على تهانوى بهشتى زيور (مكمّل ومدلّل) اشرف على تهانوى مباركپورى ترجمة وحاشية قرآن - شاه رفع الدين ترجمة وحاشية (قرآن) مولانا مودودى ترجمة وحاشية (قرآن) مولانا مودودى ترجمة وحاشية - شيخ الهند مولانا محمود الحسن ترجمة وحاشية - شيخ الهند مولانا محمود الحسن علامه شبير احمد عثمانى

طبع مصر	الترغيب والترهيب للمنذري تحقيق محى الدين عبد المجيد	٣٦
طبع قطر	تطهير المجتعات (عربي )	٣2
دار المعرفة ـ بيروت	تفسير الكشفاف للزمخشري	٣٨
طبع قطر	تفسير مجاهد ـ مولانا عبد الرحمن سورتي	٣٩
ادارة ترجمان القرآن ـ لاهور	تفهيم القرآن ـ مولانا مودودي	۴٠,
نشر السنة ـ لاهور	تقريب التهذيب_ لابن حجر	۱۲۱
جامعه سلفیه _ فیصل آباد	تلخيص الحبير ـ لابن حجر	۴۲
دار الراية ـ رياض	تمام المنّه ـ للالباني	٣٣
طبع مرائش	التمهيد ـ لابن عبد البر	لبالد
طبع مدنی وطبع دار	تهذيب معالم السنن لابن قيم على عون المعبود	۳۵
المعرفة ـ بيروت		
طبع دار الافتاء وطبع اول	جامع الأصول لابن أثير	۲٦
قاهره		
مجلس تحقيقات اسلامي	جديد فقهي مسائل. مولانا محمد خالد سيف الله	<u>۲</u> ۷
حيدر آباد (انڈيا)	فاضل ديوبند	
دار المعرفة ـ بيروت	جلالين ( تفسير)	<b>ሶ</b> ለ
المكتب الاسلامي	حاشيه دهلوي على بلوغ المرام	۴٩
طبع بيروت	الحاوي للفتاوي- السيوطي	۵٠
طبع کراچی	حجة الله البالغة ( مترجم اردو) _ مولانا عبد الحق	۵۱
	حقّاني.	
المكتب الإسلامي	حجة النب على الألباني	۵۲
المكتب الإسلامي	الحلال والحرام في الإسلام ـ يوسف قرضاوي	۵۳
الدار السلفية _ بمبئى	الحلال والحرام (اردو وترجمه )مولانا شمس پر زاده	۵٣

۵۵	دار قطني مع التعليق المغني _ عظيم آبادي	نشر السنة _ ملتان
۲۵	رحمة للعالمين ـقاضي سيد محمد سليمان منصور پوري	شيخ غلام على ـ لاهور
۵۷	راهِ سُنَّت ـ أبو عبد السلام مفتي مولانا محمد صديق	سرگودها
۵۸	روح المعاني	طبع بيروت
۵٩	الروضة الندية ـ نواب صديق حسن خان.	دار إحياء التراث العربي
4+	روضة المحبّين ـ لابن قيم.	دار المعرفة_ بيروت
71	رياض الصالحين ـ تحقيق الأرناؤوط.	دار الكتب العلمية
75	زاد المسير ـ لابن قيم	المكتب الإسلامي
42	زاد المعاد لابن قيم ـ تحقيق الأرناؤوط	مؤسسة الرسالة_ مكتبة
		المنار الإسلامية
71	زاد المعاد ـ بلا تحقيق	طبع قديم
40	الزواجر ـ للهيثمي	طبع بيروت
77	سبل السلام شرح بلوغ المرام ـ للصنعاني	طبع بيروت وطبع مصر
44	سلسلة الأحاديث الصحيحة _ الألباني	المكتب الإسلامي
۸۲	سلسلة الأحاديث الضعيفة ـ الألباني	المكتب الإسلامي
49	سنن ابن ماجه_ تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي	دار إحياء التراث العربي
∠•	السنن المبتدعات _ محمد بن عبد السلام	دار الكتب العلمية
۷۱	سوئے حرم -مجرمنیر قمر	طبع مكتبه كتاب وسنت
		ريحان چيمه (سيالكوٹ)
<u>۷</u> ۲	شرح السنة ـ للبغوي	المكتب الإسلامي
۷۳	الشرح الصغير ـ للدردير	طبع على نفقة شيخ راشد
		حاكم دبئي
۷۴	شرح صحيح مسلم مع النووي.	دار المعرفة و دار إحياء التراب

۵۵ شرح نخبة الفكر.

طبع قديم

ع طبع مدني	شفاء الغِلل في شرح كتاب العلل ـعلامة مباركپوري مع	۷۲
	التحفة.	
دار الكتب العلمية	صحيح ابن حبان (الموارد)	44
طبع رياض	صحيح ابن خزيمة ـ تحقيق الأعظمي	۷۸
المكتب الإسلامي	صحيح الجامع الصغير ـ للألباني	<b>4</b> 9
مكتب التربية وتعليم لدول	صحيح سنن ابن ماجة _ للألباني	۸٠
الخليج ـ الرياض		
مكتب التربية و تعلم لدول	صحيح سنن أبي داؤد ـ للألباني	٨١
الخليجـ الرياض		
مكتب التربية وتعلم لدول	صححيح سنن الترمذي ـ للألباني	۸۲
الخليجـ الرياض		
مكتب التربية و تعليم لدول	صحيح سنن النسائي ـ للألباني	۸۳
الخليج ـ الرياض		
، دار إحياء التراث العربي	صحيح مسلم مع تحقيق وتعليق محمد فواد عبد الباقي	۸۴
مكتبه أشرفية ـ سند هو	صلاة الرسول ﷺ (مولانا حكيم محمد صادق سيالكو تي	۸۵
بلوكي	تحقيق و تخريج. عبد الرؤف، عبدالحنان)	
المكتب الإسلامي	ضعيف الجامع الصغير ـ للألباني	۲۸
طبع مدنی	علل في آخر الترمذي مع التحفة	۸۷
دار الفكر بيروت	عمدة القارئ شرح صحيح البخاري	۸۸
ل مراکش	عمل اليوم و الليلة للنسائي تحقيق دَّاكثر فاروق أحمد	19
	حماده	
طبع قديم وطبع مدني	عون المعبود شرح أبي داود.	9+

المكتب الإسلامي	غاية المرام في تخريج أحاديث الحلال والحرام الألباني	91
نفیس اکیڈمی کراچی	غنية الطالبين (اردو) مولانا راغب رحماني	95
ادارة ترجمان السنة لاهور	فتاوی ثنائیه	91
ادراه نشريات اسلام لاهور	فتآویٰ عالمگیری	91~
مكتبه سعيديه خانيوال	فتاوی علماے حدیث _مولانا محمر سعیدی	90
طبع مصر	الفتاویٰ الهندیه(عالمگیری _عربی )	97
دار الافتاء ـ رياض	فتح الباري شرح صحيح البخاري ـ لابن حجر	9∠
دار الشهاب ـ قاهره	فتح الرباني	91
دار الفكر ـ بيروت	فتح القدير ـ للشوكاني	99
دار الفكر	الفقه الاسلامي ـ للزحيلي	1++
دار الكتاب العربي	فقدالسة بسيدسابق	1+1
مكتبه چراغ راه كراچي	فقه السنة (اردو) محمد عاصم حداد	1+1
دار إحياء التراث العربي	الفقه على المذهب الأربعة ـ للجزيري	1+1"
لاهور	فوائد سلفية _ اشرف الحواشي (حاشية قر آن) مولانا	1+1~
	محمد عبده الفلاح	
المكتب الإسلامي	الفوائد المجموعة ـ الشوكاني	1+0
دار الشروق ـ بيروت	في ظلال القرآن ـ سيد قطب شهيد	1+4
مؤسسه الرسالة _ بيروت	قاموس المحيط ـ فيروز آبادي	1+4
طبع مكتبه كتاب وسنت ريحان	قبولیت عمل کی شرائط _ محمد منیر قمر	1•٨
چیمه(سیالکوٹ )		
الكتاب الإسلامي	قدوري مع اللباب	1+9
رابطه عالم اسلامي	قرارات المجمع الفقه الاسلامي	11+
طبع مصر	قرطبي (تفسير ) الجامع لأحكام القر آن	111

مكتبة المعارف _ الرياض	القواعد النورانية ـ لا بن تيميه	111
وطبع قديم		
مكتبه الرياض الحديثة	الكافي لابن عبد البر	111
اداره ترجمان السنة لاهور	كتاب الصلو'ة لابن قيم	۱۱۴
چاند كمپني لاهور	كنز الايمان	110
الكتاب الإسلامي	اللباب شرح قدوري	IIY
مؤسسة المعارف	مجمع الزوائد للهيثمي	IIY
مطبعة الامام _ مصر	المجموع للنووي شرح المذهب	11∠
طبع دار الافتاء	مجموعة رسائل في الصلواة	11/
سعوديه	مجموع فتاوي لابن تيميه	119
دار الكتاب ـ بيروت	المحليٰ لابن حزم ـ تحقيق دّاكثر عبد الغفار سليمان	114
دار الكتاب العربي	مختار الصحاح ـ للرازي	171
طبع اوليٰ ـ بيروت	مختصر ابن كثير ـ للرفاعي	ITT
المكتب الإسلامي	مختصر بخاري ـ للألباني	150
طبع مالی گاؤں _ انڈیا	مختصر الترغيب ـ لابن حجر	127
طبع على نفقه شيخ راشد ـ	مختصر الترغيب للشيخ مبارك تميمي ـ تحقيق داكثر	110
حاکم دبئی	محمد حسن خلوف	
دار المعرفة ـ بيروت	مختصر سنن أبي داؤد مع معالم السنن للخطابي و	174
	تهذيب لابن قيم	
المكتب الإسلامي	مختصر صحيح مسلم للمنذري ـ تحقيق الألباني	114
دار الشروق	مختصر طبري (علىٰ المصحف)	ITA
معهد الشريعة والصناعة	مراسيل أبي داؤد ـ تحقيق مولانا محمد عبده الفلاح	179
کوٹ ادو		

المرعاة شرح مشكوة ـ علامه عبيد الله رحماني سانگله هل	114
مسلم شريف مع شرحه النووي دار إحياء التراث ال	اساا
مسند أحمد مرتب (الفتح الرباني) دار الشهاب ـ قاهره	127
مشكوة شريف ـ تحقيق الألباني المكتب الإسلامي	١٣٣
مصنف ابن أبي شيبة الدار السلفية ـ بمبئ	۱۳۴
معارف الحديث_ مولانا نعماني طبع لكهنؤ	120
معارف القرآن _ مفتي محمد شفيع ادارة المعارف _ كر	124
معاشره کی مهلک بیاریاں _نصیراحمرملیٰ _ (اردوتر جمة تطهیر الدار السلفیة ـ بمبئه	12
الجثمعات)	
معالم السنن للخطابي دار المعرفة ـ بيروت	154
المعجم المفهرس لألفاظ القرآن ـ محمد فواد عبد الباقي طبع بيروت	1149
المعجم المفهرس لألفاظ الحديث مستشرقين ليدن	114
المعجم الوسيط طبع بيروت	اما
المغني لابن قدامة _ تحقيق دّاكثر تركي جامعة الإمام _ الريا	۱۳۲
t (	
المغني لابن قدامة _ تحقيق محمد خليل هراس طبع مصر	۳۲
المعني لا بن قدامه _ تحقيق محمد خليل هراس طبع مصر المكتب الإسلامي	الدلد
المناسك ـ الألباني المكتب الإسلامي	الدلد
المناسك _ الألباني المكتب الإسلامي المنتقىٰ _ لابن تيمية (أبو البركات) مع نيل الأوطار طبع مصر و بيروت	١٣٥
المناسك ـ الألباني المكتب الإسلامي المنتقىٰ ـ لابن تيمية (أبو البركات) مع نيل الأوطار طبع مصر و بيروت مؤطا امام مالك مع تنوير الحوالك للسيوطي دار الكتب العلمية	144 140

# جرائد ومجلّات

مقام اشاعت	شار جرا ئد مجلّات	نمبر
بنارس _ انڈیا	ما ہنامہ محدّ ث	1
لا ہور ۔ پاپستان	ما بهنامه محدث	۲
وزارت امور اسلامیه اوقاف به	ما بهنامه منار الاسلام (عربي )	٣
الا مارت العربية المتحد ه		
لا ہور ۔ پاپستان	<i>ہفت روز</i> ہ الاعتصام	۴
لا ہور ۔ پاِ کستان	ہفت روز ہ املحدیث	۵
ابوظبی	روزنامهالاتحاد (عربي )	4
لا ہور ۔ پاِ کستان	روز نامه جنگ	4
ڪراچي ۔ پاڪستان	روزنا مەنوائے وقت	٨